

Jans, s.r.o.
Vladimír Štochl
Ostrovského 253/3
150 00 Praha 5 - Smíchov

Váš dopis zn. SZn. Vyhizuje/ linka Datum
S-MHMP-1396462/2012/1/OZP/VI Bc. Linda/5911 21.1.2012

Věc: BC Smíchov - novostavba administrativní budovy, mezi ulicemi Svornosti a Hořejší nábřeží, parc.č. 549, 546/2, k.ú. Smíchov

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád)** stavebního zákona následující **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Gerschonová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. Němečková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 5.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Ing. Šipanová

Předložená dokumentace (BC Smíchov Administrativní budova Praha 5 – Smíchov, zpracoval: ABP a.s. Praha, 10.2012, DSP) řeší výstavbu administrativního objektu se třemi podzemními podlažími s využitím jako parking a technické zázemí a sedmi nadzemními podlažími pro administrativu.

Pro řešení dopravy v klidu je navrženo 90 parkovacích stání (PS) v hromadné garáži. Počet PS je v souladu s požadavky vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP.

Pro zajištění bezvýpadkového napájení objektu elektrickou energií bude na střeše objektu instalován náhradní zdroj, dieselaagregát FG Wilson model Perkins 1106A-70TAG4 o el. výkonu 220 kVA a jmenovitém tepelném příkonu 469,7 kW.

Zdrojem tepla má být plynová kotelna ve 3. PP objektu, v níž bude instalován 1 plynový dvoukotel Hoval Ultragas 600 D o jmenovitém tepelném příkonu 566 kW.

Závazné stanovisko ke stavbě dvou stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Předmětem závazného stanoviska je realizace dvou spalovacích stacionárních zdrojů – náhradního zdroje elektrické energie (dieselaagregátu) a plynové kotelny. Plynová kotelna ve 3. PP objektu bude sloužit pro vytápění, VZT a ohřev TUV.

Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací a na výzvu správního orgánu odborným posudkem a rozptylovou studií vypracovanými pro náhradní zdroj elektrické energie.

Náhradním zdrojem elektrické energie má být dieselaagregát FG Wilson model Perkins 1106A-70TAG4 o jmenovitém tepelném příkonu v palivu 469,7 kW a elektrickém výkonu 220 kVA. Spotřeba motorové nafty při 100 % výkonu činí 49,5 l/h. Součástí zdroje je palivová nádrž na 400 l. Předpokládaná roční doba provozu (pravidelné zkoušky a případný výpadek el. energie ze sítě) je 14 hodin. Výrobce dieselaagregátu garantuje emisní koncentrace NO_x do 2 200 mg/m³, a TZL do 130 mg/m³.

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší), se jedná o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší (kód 1.2.).

Odborný posudek vypracoval Mgr. Jakub Bucek, Pekařská 364/76, Brno, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ust. § 32 odst. 1 písm. d) a ust. § 42 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší rozhodnutím MŽP č.j. 70/780/12/LH.

Autor odborného posudku konstatuje, že posuzovaný záměr dle projektové dokumentace odpovídá požadavkům na nejvýhodnější řešení z hlediska ochrany ovzduší. Zařízení splňuje podmínky platné legislativy a je zcela porovnatelné s obdobnými technologiemi používanými u nás nebo v zahraničí.

Rozptylovou studii vypracoval rovněž Mgr. Jakub Bucek, Pekařská 364/76, Brno, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií dle § 32 odst. 1 písm. e) a ust. § 42 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší rozhodnutím MŽP č.j. 758/780/11/AK 20656/ENV/11 s platností do 30.1.2016.

Modelovými výpočty ATEM – aktualizace 2010 byly v uvedeném území vyhodnoceny průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) v rozpětí 34,4 – 39,0 µg/m³ a maximální hodinové koncentrace NO₂ v rozpětí 140 – 189 µg/m³. Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ byly vyhodnoceny v rozpětí 31,5 – 34,9 µg/m³, maximální denní koncentrace PM₁₀ v rozpětí 259 – 271 µg/m³ s četností překročení v 9,4 – 10,6 % z celkového časového fondu v roce.

Modelovými výpočty rozptylové studie byl zjišťován vliv provozu náhradního zdroje na okolní prostředí. Podle provedených modelových výpočtů by měl ve zvolených referenčních bodech příspěvek maximálních hodinových koncentrací NO₂ dosahovat úrovně 10 µg/m³. Příspěvek průměrných ročních koncentrací NO₂ bude nepatrný, měl by se pohybovat řádově v 10⁻⁴ µg/m³. Příspěvek maximálních denních koncentrací PM₁₀ by měl dosahovat 4,5 µg/m³, příspěvek průměrných ročních koncentrací PM₁₀ bude dosahovat též několika desetitisícin µg/m³.

Z předložené rozptylové studie vyplývá, že příspěvek posuzovaných škodlivin v součtu se stávající imisní zátěží nezpůsobí významné zhoršení kvality ovzduší v zájmové oblasti.

Plynová kotelna má být osazena jedním plynovým dvoukotlem Hoval Ultragas 600 D o jmenovitém tepelném příkonu 566 kW a měrnými emisemi oxidů dusíku (NO_x) garantovanými výrobcem do 38 mg/kWh. Odvod spalin bude realizován nad střechu objektu. Roční spotřeba zemního plynu je odhadnuta na 97 500 m³.

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší), se jedná o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší (kód 1.1.).

Souhlas k umístění plynové kotelny byl vydán závazným stanoviskem OZP MHMP vedeným pod SZn. S-MHMP-0898013/2012/1/OZP/VI ze dne 29.8.2012.

Na základě poznatků ze správní činnosti OZP MHMP dospěl k závěru, že samotný provoz kotelny nebude mít s ohledem na předpokládané nízké imisní příspěvky významný vliv na kvalitu ovzduší v předmětné lokalitě. Tento předpoklad je ovlivněn zejména tím, že navržená technologie je nízkoemisní a odtah spalin bude realizován na střechu objektu.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, rozptylovou studii, odborný posudek a autorizace autora rozptylové studie a odborného posudku. Na základě předložených podkladů konstatuje, že předmětný náhradní zdroj elektrické energie a plynová kotelna jsou navrženy v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

souhlasí

- a) dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší s umístěním a stavbou shora uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – náhradního zdroje elektrické energie FG Wilson model Perkins 1106A-70TAG4 o jmenovitém tepelném příkonu v palivu 469,7 kW,
- b) dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší se stavbou shora uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – plynové kotelny osazené jedním plynovým dvoukotleml Hoval Ultragas 600 D o jmenovitém tepelném příkonu 566 kW,

v administrativním objektu BC Smíchov, mezi ulicemi Svornosti a Hořejší nábřeží, Praha 5, na pozemcích parc. č. 549, 546/2, k.ú. Smíchov.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing.Němečková

Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace (BC Smíchov, Administrativní budova, Praha 5 – Smíchov zpracované ABP a.s. Praha v říjnu 2012), ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 2003, 2007 – 2011 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizací výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Jedná se o stavbu administrativní budovy o 3 PP a 4-6 NP (+ 1-2 ustoupená podlaží). Navržený objekt je členěn do dvou hmot, západní křídlo je orientována do ul. Svornosti a východní křídlo je orientováno směrem k Hořejšímu nábřeží a ul. U železničního mostu. V těsném sousedství stavby se nevyskytují přírodní charakteristiky zásadního významu, do kterých by záměr mohl zasáhnout. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště

chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle cit. zákona - viz Sdělení SZn. S-MHMP-828812/2008/OOP/VI/EIA/500P-1/Lin ze dne 15.01.2009.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Ing. Hrubá

Předložená žádost obsahuje DSP z 10/2012 stavby administrativní budovy včetně napojení na síť technického vybavení.

Splaškové odpadní vody jsou navrženy k odvedení kanalizační přípojkou, která bude napojena na stávající veřejnou jednotnou kanalizaci 1000/1750 mm vedenou v ul. Svornosti.

Likvidace srážkových vod ze střech a teras je navržena odvedením do retenčního zařízení o objemu 49,6 m³ se zásakem a řízeným odtokem přebytečných srážkových vod v množství max 0,2 l/s do kanalizace. Výkresová dokumentace zasakovacího objektu není součástí projektové dokumentace.

A.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska ke stavebním objektům staveb obecných příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části Praha 5.

Ke stavbě vodních děl: lapák tuků a zasakovacího objektu není vodoprávní úřad dotčeným orgánem ve smyslu ust. § 104 odst. 9 vodního zákona. Pro stavbu vodních děl je vodoprávní úřad speciálním stavebním úřadem podle ust. § 15 stavebního zákona a tudíž nemá postavení

dotčeného orgánu. Příslušným speciálním stavebním úřadem je vodoprávní úřad Městské části Praha 5.

Toto vyjádření je vyjádřením dle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

OZP MHMP upozorňuje:

- k likvidaci srážkových vod

V souhrnné technické zprávě je uvedeno, že pro předmětnou lokalitu byl vypracován podrobný inženýrskogeologický průzkum společností K+K průzkum. Vzhledem k tomu, že tento průzkum není součástí předložené dokumentace, nelze zjistit, zda byly provedeny vsakovací zkoušky a jaké bylo zhodnocení vhodnosti vsakování a doporučení vhodného typu vsakovacího zařízení. V kapitole 1.h.2. Hydrogeologický průzkum je uvedeno, že hladina podzemní vody v pozorovacím vrtu HJ3 byla ustálena v úrovni 3,79 m pod stávajícím terénem. K tomu upozorňujeme, že v ČSN 75 90 10 Vsakovací zařízení srážkových vod, která stanovuje hlavní zásady pro navrhování, výstavbu a následný provoz povrchových a podzemních vsakovacích zařízení, je uveden požadavek, aby dno zasakovacího objektu bylo alespoň min 1 m nad ustálenou hladinou podzemní vody. S ohledem na vysokou hladinu podzemní vody je nutné příslušnému vodoprávnímu úřadu předložit podrobný hydrogeologický průzkum předmětné lokality a projektovou dokumentaci zasakovacích objektů.

- k povodňovému plánu

Zpracovaný povodňový plán pro realizaci stavby je třeba předložit k potvrzení jeho souladu s povodňovým plánem městské části Praha 5.

B.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, se vydává toto závazné stanovisko:

- ve věci nakládání se závadnými látkami

Povolení předmětné stavby je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné za těchto podmínek:

- 1) Stavebník je povinen umístit zařízení, v nichž se nakládá se závadnými látkami tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku těchto látek do půdy nebo nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami a aby neunikly do kanalizace, která netvoří součást technologie zařízení.
- 2) Stavebník předloží k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu ke stavbě závazné stanovisko oddělení vodního hospodářství odboru životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (OZP MHMP) z hlediska nakládání se závadnými látkami.

Odůvodnění:

Podmínka č.1 byla stanovena v souladu s ust. § 39 odst. 4 písm. a) vodního zákona.

Podmínka č. 2 byla stanovena v souladu s ust. § 104 odst. 9 vodního zákona, kdy vodoprávní úřad je dotčeným orgánem při uvedení stavby do užívání, jelikož nakládáním se závadnými látkami jsou dotčeny zájmy podle vodního zákona.

- k průzkumu kontaminace

V souhrnné technické zprávě je uvedeno, že pro předmětnou lokalitu byla vypracována společností K+K průzkum zpráva: Průzkum kontaminace – 1.a2.etapa (není součástí předložené dokumentace). V souhrnné technické zprávě je uvedeno, že v severovýchodní části území byla zjištěna kontaminovaná zemina a v sondě V3 znečištění vody ropnými látkami a je předpokládáno, že se v území nachází více ohnisek ropných látek. Je uvedeno, že bude třeba provést sanaci kontaminovaných zemin. Sanace znečištěné vody není navržena.

Povolení předmětné stavby je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné za těchto podmínek:

- 3) Před zahájením stavby zajistí stavebník provedení doplňkového průzkumu znečištění předmětné lokality a na základě jeho výsledků návrh sanačních opatření vedoucích k odstranění znečištění zeminy a podzemní vody ropnými látkami. Průzkum znečištění bude proveden prostřednictvím právnické osoby nebo fyzické osoby podnikající podle zvláštních předpisů, která je k provedení průzkumu odborně a technicky způsobilá.
- 4) Stavebník předloží dokumentaci doplňkového průzkumu spolu s navrženými sanačními opatřeními a požádá o vydání stanoviska ČIŽP OOV a OZP MHMP.
- 5) Vyjádření ČIŽP OOV a OZP MHMP předloží stavebník před zahájením stavby stavebnímu úřadu.

Odůvodnění:

Podmínky č.3-5 byly stanoveny v souladu s ust. § 39 odst. 1 a ust. § 8 odst. 1 písm. e) vodního zákona.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4
- závazné stanovisko s podmínkami – viz bod – 8B
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8A

v z. Ing. Marie Beranová
Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace