

Ing. arch. Josef Smutný

Váš dopis zn. SZn.

S-MHMP-1555143/2012/1/OZP/VI

Vyřizuje/ linka

Mgr. Včislaková / 4490

Datum

15.1.2013

Věc: Bytový dům, Toužimská 52, č.kat. 473, k.ú. Letňany

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí** ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. arch. Novák

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. arch. Novák

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 18.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:
Ing. Vyšínová

Předmětem předložené projektové dokumentace (název: Bytový dům Toužimská 52, projektant: Ing. arch. Josef Smutný, Praha 9, stupeň: DUR, datum: prosince 2012) je umístění bytového domu (1 PP, 5 NP) na pozemku situovaném na nároží ulic Beranových a Toužimská, v Praze – Letňanech. V objektu má být umístěno 15 bytových jednotek různých velikostí a nebytové prostory o ploše cca 120 m² (1. PP a 1. NP objektu).

Pro řešení dopravy v klidu objektu je navrženo 14 parkovacích stání (oproti požadavkům vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP je navržený počet parkovacích stáních podhodnocen o 2 stání – chybí odstavná stání pro návštěvníky bytových jednotek). Všechna parkovací stání jsou navržena na terénu.

Dodávka tepla do jednotlivých bytů resp. nebytových prostor (vytápění + ohřev TUV) má být realizována plynovými kotli o následujících jmenovitých tepelných příkonech: garsoniéry - 18 kW (7 ks kotlů), bytové jednotky 2+1, resp. 3+1 - 24 kW (8 ks kotlů), nebytový prostor v 1. NP – 30 kW (1 ks). Suterén vytápěn být nemá. Typ ani výrobce kotlů není v předložené dokumentaci specifikován. Odtah spalin od každého z kotlů má být vyveden nad střechu objektu. Navržené plynové kotle budou nevyjmenovanými zdroji znečišťování ovzduší, neuvedenými v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Z hlediska kvality ovzduší je objekt umístěn do lokality imisně spíše mírně zatížené, charakterizované dle modelových výpočtů ATEM (aktualizace 2010) průměrnými ročními koncentracemi NO₂ do 21 µg/m³. V tomto území dle výše uvedených modelových výpočtů nedochází k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek.

Z hlediska ochrany ovzduší stanovíme následující podmínku:

- Do dokumentace k dalšímu stupni přípravy stavby požadujeme pro dodávku tepla do jednotlivých bytů, resp. nebytových prostor navrhnout nízkoemisní kotle 3. nebo vyšší emisní třídy dle tab. č. 14 normy ČSN EN 297.

Při splnění uvedené podmínky souhlasíme s umístěním stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. arch. Novák

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP) jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace „Bytový dům Toužimská 52“ zpracované Ing. arch. Josefem Smutným v prosinci 2012, ortofotosnímku hlavního města Prahy z let 1975-2011 a

znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Umístěním navrhované stavby v rámci zastavitelného území Letňan, dle předložené dokumentace, nemůže být snížen krajinný ráz ani estetická kvalita prostředí v dané lokalitě. Rozměrově poměrové (proporční) charakteristiky návrhu nevybočují z měřítka okolní zástavby. S daným místem se nestřetává žádný z jevů, námi ze zákona sledovaných. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený podlimitní záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 4,
- vyjádření - viz bod – 1, 2, 3, 5A, 5B, 6, 7, 8,
- musí být vydáno sdělení, závěr zjišťovacího řízení, popř. stanovisko – 7.

v z. Ing. Marie B e r a n o v á

Ing. Jana C i b u l k o v á
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

- otisk úředního razítka -