

VPÚ DECO Praha a.s.
 Mgr. Ing. Tomáš Rybka
 Podbabská 20/1014
 160 00 Praha 6

Váš dopis zn.	SZn.	Vyřizuje/telefon	Datum
200/097/2013	S-MHMP-	RNDr. Potměšilová/236004422	10.7.2013
Ing.P.Petrun	0250620/2013/1/OZP/VI		

Věc: Stavební úpravy objektu Galerie Mánes včetně Šítkovské věže, parc.č. 954, 955, k.ú. Nové Město - změna stavby před dokončením -

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona následující závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Štefková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. Štefková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 1.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Ing. Strnadová

Podkladem pro stanovisko je dokumentace „Stavební úpravy galerie Mánes, Masarykovo nábřeží 250, 110 00 Praha 1“, DSP - změna z 03/2013, zpracoval: VPÚ DECO PRAHA a.s.

Dokumentace řeší změny stavby před dokončením, spočívající zejména ve změnách vnitřní dispozice, realizaci nového schodiště na terasu a ve změně velikosti navrhovaného dieselagregátu (DA).

Ve 2. PP objektu bude nově realizován DA o elektrickém výkonu 700 kVA/560 kW (původně DA elektrickém výkonu 165 kVA/132 kW), jehož umístění a stavba jsou předmětem další části závazného stanoviska.

Závazné stanovisko k umístění a stavbě stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Předmětem závazného stanoviska je umístění a stavba náhradního zdroje elektrické energie – dieselagregátu (DA) o elektrickém výkonu 700 kVA/560 kW, resp. o jmenovitém tepelném příkonu 1214 kW (stanoveno na základě max. hodinové spotřeby nafty).

Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací ke stavebnímu řízení. Správní orgán po prostudování dokumentace konstatoval, že je navržen DA bez přesné specifikace, který je podle přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší (kód 1.2.) Pro vydání závazného stanoviska nebyl předložen zákonem o ochraně ovzduší požadovaný odborný posudek a rozptylová studie. Proto byl žadatel vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo usnesením vydaným dne 23.4.2013 přerušeno.

Dne 13.5.2013 byla kromě odborného posudku a rozptylové studie (RS) předložena i technická zpráva DA. Tímto dnem řízení pokračovalo. Po prostudování RS požadoval správní orgán po zpracovateli RS z důvodu nelogičnosti výsledků její revizi. Dne 3.7.2013 byla požadovaná revize RS zaslána.

Podle uvedené technické zprávy má být použit dieselagregát (DA) typu V 700C2 francouzského výrobce SDMO o elektrickém výkonu 700 kVA/560 kW resp. o jmenovitém tepelném příkonu 1214 kW, vybavený spalovacím motorem Volvo RWD 1643GE.

DA bude umístěn v prostoru strojovny ve 2. PP objektu a odkouřen přes fasádu v úrovni 2,7 m nad hladinou Vltavy. Součástí dodávky DA je dvouplášťová palivová nádrž pro naftu o objemu 610 litrů. Max. hodinová spotřeba podle výrobce zařízení činí 95 l nafty.

DA má být provozován po časově omezenou dobu max. 40 hodin ročně (výpadek elektrické energie ze sítě a pravidelné zkoušky zařízení 20 min. měsíčně), tj. méně než 0,5 % z celkového ročního časového fondu.

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší), se jedná o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší (kód 1.2.).

Výrobce garantuje u předmětného DA měrné emise NO_x do 5,4 g/kWh, CO do 0,69 g/kWh a TZL do 0,083 g/kWh.

Pro záložní zdroje provozované méně než 300 hodin za rok nejsou platnou legislativou ochrany ovzduší v ČR (část II přílohy č. 2 k vyhlášce č.415/2012 Sb.) stanoveny žádné emisní limity.

Podle modelových výpočtů ATEM (aktualizace 2012), se v dané lokalitě, kam je DA umístován, a nejbližším okolí (7 referenčních bodů) pohybují průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) v rozmezí 32,8 až 38,6 µg/m³, maximální hodinové koncentrace NO₂ v rozmezí 109,3 až 170,9 µg/m³. Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ byly vyhodnoceny v rozmezí 24,5 až 31,8 µg/m³.

Dle map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2007 – 2011), dosahují v této lokalitě průměrné roční koncentrace NO₂ hodnoty 52,4 µg/m³, průměrné roční koncentrace PM₁₀ hodnoty 29,4 µg/m³ a průměrná roční koncentrace B(a)P hodnoty 1,38 µg/m³. U 24 hodinových koncentrací PM₁₀ je 36. nejvyšší hodnota na úrovni 50,8 µg/m³. Z uvedených údajů je patrné, že jsou v zájmové lokalitě překračovány imisní limity sledovaných znečišťujících látek kromě průměrné roční koncentrace PM₁₀.

Odborný posudek vypracoval Ing. Josef Pilát, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší s přihlédnutím k ustanovení § 42 odst. 4 téhož zákona rozhodnutím MŽP č.j. 3253/780/10/LH.

V odborném posudku je uvedeno, že je DA zařízení, které nemá instalovaný katalyzátor k čištění výfukových plynů, protože bude provozováno velmi omezenou dobu (pouze při výpadku elektrické energie, do 300 hodin provozu ročně) a také nemá legislativou stanovenou povinnost plnit specifické emisní limity.

K žádosti byla po urgenci doložena rovněž rozptylová studie, kterou vypracoval také Ing. Josef Pilát, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší s přihlédnutím k ustanovení § 42 odst. 4 téhož zákona rozhodnutím MŽP č.j. 2233/820/08/DK.

Zdejší úřad vyslovil v průběhu řízení pochybnost o výsledcích rozptylové studie a požadoval její revizi. Tato revize byla doručena dne 3.7.2013, avšak základní pochybnosti o její věrohodnosti nerozptýlila. Jedná se zejména o nereálně vysoké imisní příspěvky NO₂ ve výpočtových bodech na přilehlých obytných domech, které se nacházejí značně daleko a ještě na opačné straně od výduchu spalin z předmětné budovy, přičemž tyto spaliny jsou vyvedeny do koryta řeky, dále o minimální rozdíly mezi příspěvky ve výpočtových bodech zvolených ve výškách od 2 do 24 m nad terénem a také o minimální rozdíly mezi průměrnými ročními imisními příspěvky znečišťujících látek NO₂ a PM₁₀ při významných rozdílech v emisích těchto látek ze zdroje. V těchto aspektech jsou výsledky rozptylové studie sporné s ohledem na reálná zjištění. Organ ochrany ovzduší proto pro svou správní úvahu předloženou rozptylovou studii ani její revizi nepoužil.

Na základě podkladů a poznatků z předchozí správní činnosti je možno u nejbližší obytné zástavby očekávat z provozu předmětného DA maximální příspěvek hodinových koncentrací NO₂ v řádu jednotek µg/m³, příspěvek k průměrné roční koncentraci NO₂ v řádu tisícín µg/m³ a příspěvek k maximální denní koncentraci PM₁₀ max. v desetínách µg/m³. Příspěvky posuzovaných škodlivin z provozu DA tak v součtu se stávající imisní zátěží nezpůsobí významné zhoršení kvality ovzduší u okolní zástavby.

Pro vyjmenované zdroje daného typu a tepelného příkonu není v platné právní úpravě ochrany ovzduší stanoven požadavek aplikace kompenzačních opatření. Kromě toho příspěvek k průměrné roční koncentraci NO₂ z provozu zdroje by měl být v úrovni setin procenta imisního limitu. Pro BaP, další látku, jejíž imisní limit je v dané oblasti překročen, nemá předmětný zdroj stanoven emisní limit.

O vyjádření k umístění a stavbě předmětného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší požádal OZP MHMP v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší Úřad Městské části Praha 1, a to dopisem datovaným 29.5.2013. Úřad Městské části Praha 1 se ve stanovené lhůtě k umístění zdroje nevyjádřil. Má se tedy za to, že s umístěním a stavbou zdroje souhlasí.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, rozptylovou studii, odborný posudek a autorizaci autora rozptylové studie a odborného posudku. Na základě předložených podkladů, vlastních zjištění a na základě své správní úvahy konstatuje, že předmětný náhradní zdroj elektrické energie je navržen v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

souhlasí

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší, s umístěním a stavbou shora uvedeného vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší – dieselagregátu V 700C2 o elektrickém výkonu 700 kVA/560 kW, resp. o jmenovitém tepelném příkonu 1214 kW, se spalovacím motorem Volvo RWD 1643GE, s odkouřením přes fasádu v úrovni 2,7 m nad hladinou Vltavy, ve 2. PP objektu Galerie Mánes na adrese Masarykovo nábřeží 250, Praha 1, na pozemcích parc. č. 954, 955, k.ú. Nové Město, v rámci stavby „Stavební úpravy galerie Mánes, Masarykovo nábřeží 250, 110 00 Praha 1“.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Štefková

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace nazvané „Stavební úpravy galerie M, Masarykovo nábřeží 250 110 00 Praha 1“ zpracované společností STAVAŘI s.r.o., Nám. B. Hrozného 14, 289 22 Lysá n. L. (hlavní architekt: Ing. arch. Ivan Šrom) a dále na základě ortofotosnímků hlavního města Prahy z roku 2012 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizaci výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Záměr řeší rekonstrukci uvnitř objektu. Stávající konstrukce budou zachovány v maximální míře. Vnější výraz stavby zůstává v podstatě zachován. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Sdělení k vlivu záměru na územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES):

Stavba zasahuje do nadregionálního prvku ÚSES N4/3 s názvem Vltava. Jedná se o rekonstrukci stávajícího objektu; funkce biokoridoru není omezena.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Rosinová, DiS.

Předložená dokumentace řeší navrhované změny stavby před dokončením. V rámci změn jsou mj. navrhovány dispoziční změny technologických prostor v 2. PP a přemístění trafostanice a

náhradního zdroje elektrické energie (dále jen DA). DA bude umístěn v prostoru strojovny 2. PP – místnost 2.02

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, se vydává ve věci nakládání se závadnými látkami toto závazné stanovisko:

Změna stavby před dokončením je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možná za těchto podmínek:

1. Podlaha strojovny bude opatřena nátěrem odolným ropným látkám.
2. V případě, že ve strojovně budou skladovány závadné látky (motorová nafta) mimo provozní nádrž (skladovací nádrže, sudy, kanystry), budou tyto umístěny v zachytných vanách.

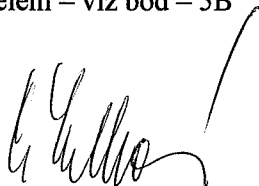
Odůvodnění: Podmínky č. 1 a 2 byly stanoveny v souladu s ust. § 39 odst. 4 písm. c) vodního zákona, a to s přihlédnutím ke skutečnosti, že objekt Galerie Mánes, se částečně nachází nad korytem vodního toku Vltavy, a proto zacházením se závadnými látkami mohou být ohroženy jak podzemní tak i povrchové vody.

Upozornění: V případě, že v rámci provozu DA bude zacházeno se závadnými látkami v množství více jak 250 l (součet skladovaných látek + objem provozní nádrže), vzniká uživateli v souladu s ust. § 39 odst. 2 vodního zákona povinnost vypracovat plán opatření pro případ havárie a předložit jej ke schválení vodoprávnímu úřadu. Příslušným ke schválení je OZP MHMP.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4
- závazné stanovisko s podmínkami – viz bod – 8
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 5A, 6, 7
- sdělení – viz bod – 5B



Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /11/

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha: dokumentace