

Váš dopis zn. SZn.
S-MHMP-
0426151/2013/1/OZP/VI

Vyřizuje/telefon
RNDr. Potměšilová/236004422

Datum
10.7.2013

**Věc: CLASSIC 7 - objekt M - změna územního rozhodnutí, U Uranie,
parc.č. 648/2,3, 649, 650, 651/5,11, 652/1,3,10,11,12 a 2295/1,2,
k.ú. Holešovice**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely územního rozhodnutí ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí závazná stanoviska a vyjádření dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 7.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Ing.T.Novák

A) Předmětem předložené dokumentace (Classic 7 – objekt M, Praha 7, ulice U Uranie, Dokumentace k žádosti o vydání Změny rozhodnutí o umístění stavby, zpracovatel dokumentace: CMC architects, a.s., Jankovcova 53, Praha 7, stupeň PD: Projekt pro změnu Rozhodnutí o umístění stavby) je změna administrativního objektu M oproti původnímu návrhu. V objektu M dochází k rozšíření obchodních ploch v parteru, přičemž dojde k navýšení celkové podlažní plochy o 2510 m² na 7154 m². Rovněž je nově navržen náhradní zdroj elektrické energie.

Objekt M bude mít dvoupodlažní suterénní garáž s 92 parkovacími místy. Z nich je 72 stání navrženo pro potřeby objektu M a 20 stání jako náhrada za zrušená povrchová parkovací stání pro již stojící objekt L.

Vytápění objektu M je řešeno z výměňkové stanice napojené na dálkový rozvod CZT.

Žádost o závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací k územnímu řízení, odborným posudkem a rozptylovou studií.

Vliv provozu dokončeného areálu na kvalitu ovzduší byl vyhodnocen modelovými výpočty rozptylové studie.

Rozptylová studie byla zpracována ve společnosti ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., vypracoval Mgr. Robert Polák, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší s přihlédnutím k ustanovení § 42 odst. 4 téhož zákona rozhodnutím MŽP č.j. 2733/780/10/KS.

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2007 – 2011), dosahují v této lokalitě průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) hodnoty 26,4 µg/m³, polétavého prachu frakce PM₁₀ hodnoty 26,5 µg/m³, benzenu hodnoty 1,7 µg/m³ a benzo(a)pyrenu (BaP) hodnoty 1,26 ng/m³. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ je 36. nejvyšší hodnota na úrovni 46,1 µg/m³.

Podle modelových výpočtů ATEM, aktualizace 2012, byly v uvedeném území jako požadové hodnoty vyhodnoceny průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) v úrovni 22,9 µg/m³ a maximální hodinové koncentrace NO₂ v úrovni 92,7 µg/m³. Průměrné roční koncentrace PM₁₀ byly vyhodnoceny na úrovni 24,3 µg/m³.

Z uvedených údajů je patrné, že v zájmové lokalitě kromě benzo(a)pyrenu (BaP) nedochází k překračování imisních limitů u sledovaných znečišťujících látek.

Modelovými výpočty rozptylové studie byly vyhodnoceny příspěvky průměrných ročních koncentrací NO₂ a PM₁₀ vlivem provozu dokončeného areálu (automobilová doprava - celkem 418 parkovacích stání) v setinách µg/m³ a příspěvky krátkodobých koncentrací obou škodlivin v desetínách µg/m³. Vlivem provozu areálu by tedy nemělo docházet ani v souběhu s imisním pozadím k překračování imisních limitů uvedených škodlivin.

Příspěvky průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu dosahují úrovně 0,002 ng/m³. Jedná se o znečišťující látku, vznikající ze spalovacích procesů (v topeništích i motorech automobilů), jejíž imisní limit je překračován na převážné většině území hlavního města. Modelovým výpočty byly zjištěny velmi nízké příspěvky průměrných ročních koncentrací této škodliviny, což lze hodnotit jako marginální vliv provozu navrhovaného záměru na imisní pozadí této látky.

Součástí změnového návrhu je náhradní zdroj elektrické energie na bázi vznětového spalovacího motoru – dieselagregát. Jeho tepelný příkon činí 337 kW. Na základě toho se jedná o vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Závazné stanovisko k umístění stavby stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Předmětem závazného stanoviska je umístění náhradního zdroje elektrické energie (dieselagregátu) o elektrickém výkonu 130 kVA/104 kW. Jedná se o dieselagregát typ MP 130 Fiat/Iveco vybavený spalovacím motorem NEF 67 TM2A. Dieselagregát bude umístěn na střeše objektu M.

Dle provedeného výpočtu na základě výhřevnosti motorové nafty 11,637 kW/l a hodinové spotřeby motorové nafty při 100% výkonu 29 l jmenovitý tepelný příkon agregátu činí 337 kW. Pravidelné funkční zkoušky tohoto náhradního zdroje budou prováděny v každém měsíci po dobu 30 minut, kromě toho je obvyklý rozsah výpadků dodávky elektrické energie z elektrizační soustavy v Praze v rozsahu cca 5 hodin/rok. Celková doba chodu náhradního zdroje během jednoho roku se tedy očekává 11 hodin.

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší) bude dieselagregát vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší označeným kódem 1.2. „Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně“.

Odborný posudek k navrhovanému náhradnímu zdroji el. energie byl zpracován rovněž ve společnosti ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., vypracoval Mgr. Radek Jareš, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší s přihlédnutím k ustanovení § 42 odst. 4 téhož zákona rozhodnutím MŽP č.j. 2432/820/07.

Podle údajů v odborném posudku u náhradního zdroje uvedeného typu dosahují emise oxidů dusíku (NO_x) hodnoty 1075 mg/m³, emise oxidu uhelnatého (CO) hodnoty 99 mg/m³ a emise polévatého prachu frakce PM₁₀ hodnoty 26 mg/m³. Pro záložní zdroje provozované méně než 300 hodin za rok nejsou platnou legislativou ochrany ovzduší stanoveny žádné emisní limity (část II příloha č. 2 k vyhlášce č. 415/2012 Sb.).

V rozptylové studii, uvedené v úvodním vyjádření, bylo také provedeno vyhodnocení vlivu provozu náhradního zdroje znečišťování ovzduší. Náhradní zdroj elektrické energie bude

zdrojem příspěvků průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého (NO₂) ve výši několika tisícín μg/m³ a příspěvků k maximálním hodinovým koncentracím NO₂ ve výši 7 – 8 μg/m³. Příspěvky průměrných ročních koncentrací polévatého prachu PM₁₀ budou méně než tisíciny μg/m³, příspěvky maximálních denních koncentrací v úrovni setin μg/m³. Jak vyplývá z provedených modelových výpočtů, při provozu náhradního zdroje by nemělo, ani v souběhu s imisním pozadím, docházet k překračování imisních limitů sledovaných škodlivých látek. Z časového hlediska se jedná o velmi omezený provoz. Vliv náhradního zdroje na kvalitu ovzduší lze považovat za zcela nevýznamný.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, rozptylovou studii, odborný posudek a autorizace autorů rozptylové studie a odborného posudku. Na základě předložených podkladů konstatuje, že předmětný náhradní zdroj elektrické energie je navržen v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

souhlasí

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší s umístěním shora uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – pístového spalovacího motoru v rámci náhradního zdroje elektrické energie (dieselagregát MP 130 Fiat/Iveco, vybavený spalovacím motorem NEF 67 TM2A o jmenovitém tepelném příkonu 337 kW a elektrickém výkonu 130 kVA/104 kW), na střeše objektu M administrativního areálu Classic 7, U Uranie, Praha 7, na pozemku parc. č. 652/1, k.ú. Holešovice, v rámci změny územního rozhodnutí akce „Classic 7 – objekt M – změna územního rozhodnutí“.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing.Němečková

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace (CLASSIC 7 – OBJEKT M, Praha 7, ulice U Uranie, změna rozhodnutí o umístění stavby zpracované CMC Architects v květnu 2013), ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 2003, 2007 – 2011 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Předmětem změny rozhodnutí o umístění stavby je dokončení areálu Classic 7 v rámci realizace 3. etapy. Změna oproti původní dokumentaci spočívá v úpravě tvaru, velikosti a funkčního využití objektu M včetně souvisejících přípojek inženýrských sítí, komunikací, chodníků, zpevněných ploch a ploch zeleně, garáže a povrchových parkovišť. Objekt bude mít 2 PP a 7 NP (včetně dvou ustoupených podlaží a technologie umístěné na střeše 7.NP). Záměr neznamena pro území výraznou dominantu. V těsném sousedství stavby se nevyskytují přírodní charakteristiky zásadního významu, do kterých by záměr mohl zasáhnout. Daný prostor (místo krajinného rázu) je charakteristický blokovou zástavbou s podílem ploch veřejné zeleně a zeleně ve vnitroblocích. Záměr tuto mozaiku v území dodržuje. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.


Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 4B,
- vyjádření - viz bod – 2, 3, 4A, 5A, 5B, 6, 7, 8
- sdělení – viz bod – 1

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Martánské nám. 2
110 01 Praha 1

111


Ing. Jana Cibulková
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace
-