

■  
**INTERNA Co, spol. s r.o.**

**Chittussiho 144/1**

**160 00 Praha 6**

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

**Mgr. Olga Matoušková**

**236 004 181**

**MHMP 1972131/2018**

Počet listů/příloh: **3/0**

Sp. zn.:

Datum:

**03.12.2018**

## P ř í k a z

**Magistrát hlavního města Prahy**, odbor správních činností ve zdravotnictví a sociální péči (dále též „MHMP SCZ“ nebo také „správní orgán“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 118 písm. b) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 372/2011 Sb.“), ve spojení s ustanovením § 15 odst. 1 písm. a) téhož zákona, v **řízení o přestupku** vedeném podle ustanovení § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“), za použití ustanovení § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a ve smyslu ustanovení § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává, jakožto první úkon v řízení, tento **příkaz**:

### I.

Obviněný poskytovatel zdravotních služeb společnost INTERNA Co, spol. s r.o., se sídlem Chittussiho 144/1, 160 00 Praha 6, IČO: 45789924, a s místem poskytování zdravotních služeb podle registrace nestátního zdravotnického zařízení na adrese Chittussiho 144/1, 160 00 Praha 6 (dále též „poskytovatel“), **se uznává vinným** ze spáchání přestupku dle ustanovení § 117 odst. 1 písm. e) zákona č. 372/2011 Sb., neboť porušil oznamovací povinnost spočívající ve změně statutárního orgánu společnosti. Dle Úplného výpisu z obchodního rejstříku, ze dne 20.11.2018, vedeného Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 13610, došlo ke zrušení funkce jednatele [redacted] a ke vzniku funkce jednatelů [redacted] a [redacted] k vymazání a novému zapsání statutárního orgánu do obchodního rejstříku došlo dne 09.10.2018. Oznamovací povinnost byla splněna vůči příslušnému orgánu podle ustanovení § 21 odst. 1 a 2 zákona č. 372/2011 Sb. až dne 14.11.2018.

### II.

Za spáchání uvedeného přestupku se obviněnému poskytovateli zdravotních služeb ukládá podle ustanovení § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., ustanovení § 35 písm. b) a ustanovení § 46 téhož zákona a ustanovení § 117 odst. 1 písm. e) zákona č. 372/2011 Sb. správní trest pokuty ve výši 2000,00 Kč (slovy: dva tisíce korun českých), která je splatná do 30 dnů od nabytí

právní moci tohoto příkazu na účet Magistrátu hlavního města Prahy, č. účtu 19-5157998/6000, variabilní symbol: 3400000192, konstantní symbol: 0379, vedený u PPF, a.s., Evropská 2690/17, 160 41 Praha 6.

### Odůvodnění:

Dne 14.11.2018 bylo poskytovatelem zdravotních služeb INTERNA Co, spol. s r.o., se sídlem Chittussiho 144/1, 160 00 Praha 6, IČO: 45789924, doručeno oznámení o změně registrace nestátního zdravotnického zařízení pod sp. zn.: MHMP 1866351/2018. Z tohoto oznámení správní orgán zjistil, že poskytovatel nesplnil svou oznamovací povinnost dle ustanovení § 21 odst. 1 zákona č. 372/2011 Sb., jelikož písemně neoznámil příslušnému správnímu orgánu změny týkající se údajů uvedených v rozhodnutí o registraci nestátního zdravotnického zařízení, a to do 15 dnů ode dne, kdy se o nich dověděl dle ustanovení § 21 odst. 2 zákona č. 372/2011 Sb. Správní orgán kontrolou spisové dokumentace vedené o poskytovateli a úplným výpisem z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 13610, dne 20.11.2018, si ověřil, že poskytovatel nesplnil oznamovací povinnost vyplývající z ustanovení § 21 odst. 1, 2 zákona č. 372/2011 Sb.

Dle Úplného výpisu z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 13610, došlo k výmazu funkce statutárního orgánu [REDAKCE] a nově byli ustanoveni [REDAKCE] a [REDAKCE] a byly tyto skutečnosti dne 09.10.2018 zapsány do obchodního rejstříku.

Podle ustanovení § 30 zákona č. 250/2016 Sb. je promlčecí doba 3 roky, jde-li o přešůpek, za který zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je alespoň 100 000 Kč. V tomto případě promlčecí doba dosud neuplynula.

MHMP SCZ dospěl k závěru, že skutková zjištění ze spisové dokumentace vedené o poskytovateli a z Úplného výpisu z obchodního rejstříku považuje za prokázané, a je proto možno v dané věci rozhodnout v příkazním řízení ve smyslu ustanovení § 150 správního řádu tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu. Přešůpkem je protiprávní jednání, jehož znaky jsou stanoveny zákonem a správní orgán pak za ně ukládá zákonem stanovený trest. Jedná se o protiprávní jednání bez ohledu na zavinění, výslovně označené zákonem jako přešůpek.

Objektivní stránkou přešůpku u právnických osob je v tomto případě písemné neoznámení změn týkajících se údajů uvedených v rozhodnutí o registraci nestátního zdravotnického zařízení příslušnému správnímu orgánu. Proto správní orgán dospěl k závěru, že k porušení ze strany poskytovatele zdravotních služeb došlo, neboť nebyla splněna oznamovací lhůta do 15 dnů ode dne, kdy se o nich poskytovatel dozvěděl.

Správní orgán taktéž při rozhodování o přešůpku zkoumal i to, zda došlo k naplnění obou znaků přešůpku, tj. znaku formálního i znaku materiálního.

Formální stránkou přešůpku je v tomto případě reálné nezajištění žádoucího stavu, tj. písemné neoznámení změn a to do 15 dnů ode dne, kdy se o nich poskytovatel dozvěděl, týkajících se údajů uvedených v rozhodnutí o registraci nestátního zdravotnického zařízení, konkrétně změna statutárních orgánů. Toto jednání mělo za následek vznik protiprávního stavu.

V případě naplnění materiálního znaku přešůpku správní orgán zkoumal, zda jednání porušilo, nebo ohrozilo zákonem chráněný zájem společnosti, tj. zda bylo společensky škodlivé. Neoznámená skutečnost ve změně statutárních orgánů ze strany obviněného nemá přímý vliv na poskytování zdravotních služeb pacientům, avšak správní orgán ho hodnotí jako přešůpek administrativní povinnosti spočívající v nekonání účastníka vůči příslušnému správnímu orgánu, který poskytovateli zdravotních služeb vydal oprávnění k poskytování zdravotních služeb.

Další okolnost, kterou správní orgán zohlednil, bylo poskytnutí součinnosti ze strany poskytovatele. Na základě těchto skutečností se správní orgán rozhodl pro uložení pokuty při nižší hranici, avšak s přihlédnutím ke skutečnosti, že se jedná o právnickou osobu poskytovatele zdravotních služeb, vůči kterému není výše pokuty likvidační.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor správních činností ve zdravotnictví a sociální péči, dospěl k závěru, že všechny podklady jsou v souladu, skutková zjištění se považují za dostatečná, je proto možno v dané věci rozhodnout v příkazním řízení, jak je ve výroku tohoto příkazního rozhodnutí uvedeno.

Vzhledem k tomu, že není pochyb o tom, že se obviněný přestupku dopustil, vydal Magistrát hlavního města Prahy, odbor správních činností ve zdravotnictví a sociální péči, bez dalšího řízení tento příkaz o uložení výše uvedené sankce. Příkazní řízení je druhem zkráceného řízení, ve kterém může být o povinnosti rozhodováno bez nařízení ústního jednání a jehož účelem je zjednodušení a zkrácení řízení, snížení nákladů správního orgánu i účastníka řízení v případech, kdy není pochyb o tom, že takového jednání má znaky přestupku a že se takového jednání účastník řízení dopustil a jedná se o první úkon v tomto řízení. Zahájení správního řízení a nařízení ústního jednání se v daném případě považuje za zbytečné a vedoucí pouze k nárůstu nákladů účastníka řízení.

Při svém rozhodování o druhu a výši správního trestu se správní orgán zabýval závažností přestupku, povahou činnosti účastníka řízení. Zároveň se zabýval zejména významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen, významem a rozsahem následku přestupku, způsobem spáchání přestupku, okolnostmi spáchání přestupku. Dle ustanovení § 117 odst. 1 písm. e) zákona č. 372/2011 Sb. lze za přestupky uvedené ve výroku uložit pokutu do výše 300 000,00 Kč. Správní orgán přihlédl při ukládání správního trestu ke skutečnosti, že se v daném případě jedná o první porušení citovaného právního předpisu, správním orgánem nebyly shledány žádné přitěžující okolnosti ve smyslu ustanovení § 40 zákona č. 250/2016 Sb., a dále skutečnost, že správní trest nemá být pro účastníka řízení likvidační. Proto správní orgán přistoupil v daném případě k uložení finanční sankce s tím, že uložený správní trest splní svůj výchovný a preventivní účel. Správní orgán při stanovení druhu a výměry správního trestu vycházel z ustanovení § 37 zákona č. 250/2016 Sb., neboť ve výše uvedeném textu odůvodnění příkazu správní orgán hodnotil okolnosti přestupku. Odůvodnění rovněž obsahuje hodnocení povahy a závažnosti přestupku, tak jak stanovuje ustanovení § 38 zákona č. 250/2016 Sb.

Jelikož správní orgán považuje tento přestupek za bezpečně prokázaný, věc řeší v příkazním řízení. Podle ustanovení § 150 správního řádu je správní orgán oprávněn vydat příkaz, jedná-li se o uložení povinnosti v řízení z moci úřední a považuje-li správní orgán skutková zjištění za dostatečná. Správní orgán v souladu s citovaným ustanovením a základními zásadami správního řádu v rámci příkazního řízení upřednostnil tuto formu rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že bylo toto rozhodnutí vydáno v příkazním řízení jako první úkon v řízení, není v něm podle ustanovení § 150 odst. 4 správního řádu uložena povinnost úhrady nákladů řízení.

### **Poučení:**

Proti tomuto příkazu lze dle ustanovení § 150 odst. 3 správního řádu podat do 8 (osmi) dnů ode dne jeho oznámení odpor k Magistrátu hlavního města Prahy, odboru správních činností ve zdravotnictví a sociální péči, který příkaz vydal. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu. Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Oprávněná úřední osoba:

Mgr. Josef Vacek  
ředitel odboru správních činností  
ve zdravotnictví a sociální péči  
Magistrátu hlavního města Prahy

otisk úředního razítka

*podepsáno elektronicky*

Rozdělovník:

1. INTERNA Co, spol. s r.o., se sídlem Chittussiho 144/1, 160 00 Praha 6
2. Magistrát hlavního města Prahy, odbor správních činností ve zdravotnictví a sociální péči, Charvátova 9/145, 110 00 Praha 1