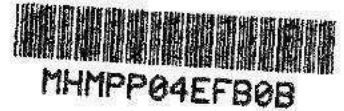




HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR KULTURY, PAMÁTKOVÉ PÉČE
A CESTOVNÍHO RUCHU



Č.j.: MHMP 168531/2008/Zem
Vyřizuje: PhDr. Libor Zeman
Telefon: 236 00 2513

V Praze: 22.4.2008

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hlavního města Prahy, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále MHMP OKP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy podle § 29 odst. 2 písm. b) a e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), obdržel dne 19.3.2008 žádost vlastníků dotčené nemovitosti, [REDACTED].

[REDACTED], kterou podal v zastoupení na základě plných mocí [REDACTED], o vydání závazného stanoviska

ve věci **rekonstrukce střechy průmyslové budovy ve dvorní části objektu č.p. 257, k.ú. Vinohrady, Jana Masaryka 26, Praha 2**

/objekt je v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb. o prohlášení části území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany/

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

- nové zastřešení dvorního novodobého dvoupodlažního objektu; v současné době je na objektu plochá střecha jednoplášňová, odvodněná do vnitřních vpustí, na střeše je 14 ks zaslepených světlíků
- navržena je nová střecha s dřevěnou valbovou konstrukcí o spádu 3% s povrchem z asfaltových pásů
- odvodnění bude řešeno odbouráním stávající atiky a odvedením dešťové vody do podstřešního žlabu a svislými svody do kanalizace
- na střeše bude realizován jeden střešní výlez

MHMP OKP, jako dotčený orgán státní správy, vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 136 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 3, § 14 odst. 4, § 29 odst. 2 písm. b), § 44a zákona č. 20/1987 Sb., o státní

památkové péči, v platném znění, toto závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace pro stavební řízení, kterou zpracoval v 03/08 [redacted], je z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustné** bez podmínek.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že se žádosti v plném rozsahu vyhovuje, upouští se analogicky k § 68 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, od zdůvodnění tohoto závazného stanoviska.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.



[redacted]
Jan Kněžínek
ředitel odboru

[redacted]
MČ Praha 2 – OV

II. NPÚ HMP