

# P Ř E H L E D

## dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl. m. Prahy přednesených na 5. zasedání ZHMP dne 26.3.2015

---

**Termín vyřízení:** - dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP  
přednesených na 5. ZHMP dne 26.3.2015:  
**26.4.2015**

## Ú S T N Í

### **INT.- č. 5/1 - Marta Semelová**

*– interpelace směřovala na primátorku hl.m. Prahy*

požadavek na vyvolání jednání o revokaci usnesení z roku 2011 ohledně obnovení Mariánského sloupu na Staroměstském náměstí

*na interpelaci reagovala primátorka hl.m. Prahy*

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

**P. Semelová:** Děkuji, ano, pro změnu Mariánský sloup. Na rozdíl od pana Duse nebudu chválit pana Wolfa za to, že si sebral historické podklady, nicméně chtěla bych také apelovat na současnou Radu, aby vnímala názory občanů. Nám tady pan radní Wolf předložil názory odborníků, kteří jsou pro výstavbu Mariánského sloupu, nicméně můžeme předložit řadu dalších odborníků historiků, lidí, kteří se zabývají touto otázkou, iniciativy, organizace, občané, kteří už dlouhou dobu od doby, kdy bylo v roce 2011 přijato toto usnesení, kteří protestují, a já se k nim přidávám, proti znovu obnovení Mariánského sloupu na Staroměstském náměstí. Byly podepisovány petice, byly pochody, byly různé protesty. Kromě různých historiků se k nim přidala i např. Ústřední rada církve Československé husitské, Sdružení evangelických křesťanů, usnesení valného shromáždění Ekumenické rady církví v České republice, Jazzová sekce, a tak bych mohla pokračovat.

Mariánský sloup je vnímán tak, jak byl postaven, jako symbol ponížení, jako symbol rekatolizace, zvláště na místě, kdy v roce 1621, kde stálo popraviště 27 českých pánů. Sloup vysvětil tenkrát arcibiskup, který v Čechách vedl rekatolizaci.

Postavení pomníku na místě, o kterém jsem mluvila, nedaleko pomníku mistra Jana Husa, který byl postaven počátkem 20. století jako odpověď rostoucího odporu proti monarchii a proti válce, si myslím, že je velmi a velmi nevhodné, že by měla Rada vnímat opravdu tyto protesty proti jeho výstavbě a revokovat usnesení z roku 2011. Tímto nevznáším dotaz, ale žádám paní primátorku, aby nadnesla tuto otázku na jednání Rady a vyvolala jednání o revokaci usnesení o obnovení Mariánského sloupu. Děkuji.

**Nám. Dolínek:** Děkuji. Paní primátorka.

**Prim. Krnáčová:** Omlouvám se, že jsem tady nebyla, ale slyšela jsem vás, paní zastupitelko. Navrhnu to na Radě, jak jste žádala, a budeme o tom diskutovat. Zda dojde k revokaci, nevím, ale určitě o tom budeme diskutovat.

**Nám. Dolínek:** Děkuji, tento příslib i já vítám.

### **INT.- č. 5/2– Václav Novotný**

**- interpelace směřovala na primátorku hl.m. Prahy**

ve věci zahraničních cest paní primátorky požadováno předání seznamu všech jejích zahraničních cest a sdělení přínosu těchto cest pro hl.m. Prahu

*na interpelaci reagovala primátorka hl.m. Prahy*

### **stenozáznam předán primátorce hl.m. Prahy k písemné reakci**

**P. Novotný:** Děkuji, dobrý den. Není to interpelace ve věci zahraniční cesty, ale ve věci zahraničních cest, protože jich bylo povícero, jak jsem vyrozuměl. Myslím, že nejsem sám, kdo cítí, že za poslední 3 – 4 měsíce toto město spěje k paralýze. Rada funguje hůř a hůř, úřad demotivován funguje hůř a hůř. Nevím, jestli za těchto okolností je na místě, aby paní primátorka, místo aby setrvala tady a pracovala pro město, tak často cestovala do zahraničí. Já to mám jenom z otevřených zdrojů, neznám to všechno, ale jak tomu rozumím, byl to Dubaj, byl to Brusel, ba vícekrát Brusel, byla to Ženeva, bylo to Cannes, co dalšího to ještě bylo, to skutečně nevím.

Zprávy o výsledcích zahraničních cest, také z veřejných zdrojů, jsou rozporuplné. Tak jsme např. zaznamenali, že paní primátorka byla na plese v Bruselu za účelem získání prostředků na čističku. Za měsíc jsme se dočetli, že žádné prostředky na čističku nezískala.

Velmi rád bych, paní primátorko, kdybyste nám mohla poskytnout seznam všech svých zahraničních cest, které jste vykonala, a kdybyste nám, prosím pěkně, mohla komentovat, jaký tyto zahraniční cesty do Dubaje, do Bruselu, do Ženevy, do Cannes měly přínos pro toto město. Děkuji.

**Prim. Krnáčová:** Určitě vám odpovím písemně, pane zastupiteli. Co se týče cesty do Dubaje, to byla moje dovolená, kterou jsem si zaplatila. Když se díváte do otevřených zdrojů, možná by ty zdroje měly být otevřené úplně, nicméně doporučuji nečíst noviny, české noviny. Myslím, že byste na tom byl lépe, stejně jako já, protože se tam o sobě dozvíte možná i věci, o které úplně nestojíte, anebo jsou úplně smyšlené. Tolik doporučení. Nicméně odpovím vám písemně, tak jak jste požadoval.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
Adriana Krnáčová  
Primátorka hlavního města Prahy

V Praze dne 13. dubna 2015  
Č.j.: S-MHMP 544167/2015

Vážený pane zastupiteli,

dle Vašeho požadavku v interpelaci č. 5/2 na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 26.3.2015 Vám v příloze zasílám přehled mých zahraničních cest v letošním roce.

S pozdravem

Vážený pan  
**Ing. Václav Novotný**

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1  
tel.: 236 003 400, fax: 236 007 106  
e-mail: [adriana.krnacova@praha.eu](mailto:adriana.krnacova@praha.eu), [www.praha.eu](http://www.praha.eu)

**Přehled zahranič. prac. cest primátorky HMP Adriany Krnáčové**

<b>Číslo cesty</b>	<b>Destinace (země/město)</b>	<b>Termín</b>	<b>Zdůvodnění cesty</b>
6.	BELGIE BRUSEL	30. - 31.1. 2015	Účast na 8. ročníku Českého plesu v Bruselu, který byl organizován sdružením Access EU! pod záštitou prezidenta ČR.
7.	BELGIE BRUSEL	11. - 13.2. 2015	Účast na 110. plenárním zasedání Výboru regionů (11. 2. a 12. 2.) a zasedání české národní delegace (11.1.),
10.	BELGIE BRUSEL	27.2.	Účast na jednání komise ECON (Komise pro hospodářskou politiku) Výboru regionů.
13.	FRANCIE CANNES	10. - 12.3. 2015	Účast na veletrhu MIPIM, setkání lídrů primátorů významných měst " Mayors´ Think Tank&Mayors"
17.	ŠVÝCARSKO ŽENEVA	19. - 20.3. 2015	Účast na konferenci na téma „Politické prostředí a akademické instituce“, na pozvání rektora Univerzity v Ženevě, Prof. Jeana Dominiqua Vassalliho a primátora Ženevy, pana Samiho Kanaana. Konference se zúčastní rovněž rektor Karlovy univerzity Prof. MUDr. Tomáš Zima, Dr.Sc.

## **INT.- č. 5/3 – Ivan Hrůza**

*– interpelace směřovala na primátorku hl.m. Prahy*

k problematice zřizování komisí Rady HMP - požadováno doplnit u jmen členů komisí (externistů), kdo tyto odborníky do komisí Radě navrhl

*na interpelaci reagovala primátorka hl.m. Prahy*

### **vyřizeno přímo na zasedání ZHMP**

**P. Hrůza:** Vážený paní primátorko, v tuto chvíli jsem na našem webu města Prahy našel celkem 27 komisí, zřízených Radou hl. m. Prahy. V celé řadě komisí působí především zastupitelé koalice, ojediněle také opozice. Z klubu zastupitelů KSČM současná Rada hl. m. Prahy do komisí nejmenovala žádného zastupitele. Nutno však přiznat, že ve třech komisích působí tzv. externisté, odborníci, které klub zastupitelů KSČM navrhl. Ostatně tato skutečnost je v seznamech u jejich jmen dostatečně zřetelně zmíněna. Lze však těžko pochopit, proč u celé řady tzv. externistů, uváděných na webu hl. m. Prahy v rámci jednotlivých komisí Rady není vůbec zveřejněno, kdo tyto odborníky do komisí Radě navrhl.

Žádám, aby došlo k nápravě a bylo výslovně doplněno u jednotlivých jmen členů komisí, kdo je do komise navrhl. Je to praxe v komunální politice naprosto obvyklá. Stačí se podívat na web MČ Prahy 6, která tyto okolnosti nikterak nezamlčuje. Současně v této souvislosti znovu připomínám příslib, že KSČM je připravena všemi silami podílet se na zlepšování práce samosprávy. Škoda, že tento podnět nenašel potřebnou podporu ze strany vládnoucí koalice a dosud tak zůstává pět výborů ZHMP a 24 komisí Rady hl. m. Prahy pro KSČM zapovězeno. Děkuji za pozornost.

**Nám. Dolínek:** Děkuji. Paní primátorka.

**Prim. Krnáčová:** Vyrozuměla jsem z vašeho požadavku, že chcete, aby byli doplněni externisté, kdo je nominoval, které subjekty je nominovaly. Vznesu tento požadavek na Radu a budeme se tím zabývat. Můžu slíbit.

**Nám. Dolínek:** Děkuji. Zazněl příslib, že budou informace na internet doplněny. Zároveň chápu druhou část interpelace jako požadavek na doplnění z řad KSČM do komisí. Zcela jistě se tím bude zabýváno. Stejný požadavek byl doručen ze Svazu důchodců ČR a z dalších organizací na nějaké doplnění, takže v nějakém celém balíku bude projednán.

## **INT.- č. 5/4 – Lukáš Manhart**

*– interpelace směřovala na primátorku hl. m. Prahy*

ohledně postupů při regulaci hazardu - dotaz na náhled současných představitelů města na problematiku hazardu

*na interpelaci reagovala primátorka hl m. Prahy*

### **vyřizeno přímo na zasedání ZHMP**

**P. Manhart:** Dobré odpoledne, vážená paní primátorko, chtěl bych se vás zeptat na problematiku regulace hazardu. V současné době probíhá připomínkové řízení k novele vyhlášky o regulaci hazardu na území města na základě usnesení Rady, která schválila záměr její novelizace. Po přečtení toho materiálu lze dospět k závěru, že iniciace této novely vychází z požadavku jednotlivých městských částí, které si na zastupitelstvech schválily určitou změnu regulace na jejich území.

Rada města nějakým způsobem dospěla k závěru, že je vhodné tuto vyhlášku novelizovat, nicméně dle mého názoru rezignovala na vyjádření nějakého záměru, obecného zájmu, jakým způsobem hazard regulovat na území města. Protože dle mého názoru iniciace vyhlášky pouze na základě požadavku městských částí je trochu málo.

Když si přečtu programové prohlášení Rady hl. m. Prahy, které jsme na minulém jednání schvalovali, tak se dočtu z oblasti regulace hazardu pouze tři nebo čtyři slova: Záměr nulové tolerance na území města.

Chci se zeptat, jaký je náhled současné reprezentace na problematiku hazardu ve městě, protože já se to bohužel neumím dočíst ze schváleného materiálu. Zároveň musím dodat, že si vážím toho, že Rada opírá připomínkové řízení o pravidla, která byla schválena v roce 2013, která nějakým způsobem vymezila obecný rámec toho, jakým způsobem ta vyhláška nebo jednotlivé připomínky, zasílané na město, budou vypořádány.

Rada ctí tato pravidla, nicméně dle mého názoru tato pravidla nejsou přiléhavá na současnou situaci. Pravidla vycházela ze situace, která existovala v roce 2013, nahlížela na stav, který v té době byl platný na území města, a dle mého názoru je otázkou, co z tohoto připomínkového řízení vyleze, s prominutím. Protože ta pravidla tehdy brala v úvahu existenci 1058 provozoven na území města, a vy v podstatě na základě toho, že toto připomínkové řízení znovu opíráte o tato pravidla, otevíráte znova téma 1058 míst, provozoven, které zde existovaly v daném časovém rozmezí v roce 2013.

Dle mého názoru Rada města udělala závažnou chybu v momentě, kdy tato pravidla vzala v úvahu en bloc, aniž by je modifikovala s ohledem na současnou situaci. Otázka, opravdu, co z tohoto připomínkového řízení vyjde, a já bych tedy chtěl znát názor, jakým způsobem budete přistupovat k vypořádání jednotlivých návrhů, protože mně to z materiálu naprosto nevyplývá.

**Prim. Krnáčová:** Děkuji za dotaz. Jak jste vzpomněl programové prohlášení, tam máme stanoveno, že chceme nulovou toleranci hazardu, resp. chceme k ní dospět postupnou cestou. Prvním krokem bylo, že jsme schválili na Radě požadavek, ve své podstatě touhu některých městských částí tak učinit již nyní dobrovolně, a tím pádem jsme jim vyhověli, a ten zbytek jsme poslali samozřejmě do připomínkového řízení.

Co se týče postupu, jak se k tomu chceme dobrat, je, že jsme zřídili odbornou komisi Rady hl. města, která je obsazena odborníky, kteří by měli vyhodnotit tento záměr, dospět k nulové toleranci, a jaké tam budou další kroky.

My si od připomínkového řízení slibujeme to, že vstoupíme do jednání s každou městskou částí, abychom s nimi vydiskutovali, jaká je možnost, jejich možnost přistoupení k nulové toleranci, a v podstatě jaká by byla možnost odřazování postupných kroků.

Další částí je samozřejmě finanční vyrovnání. Tam v současné době probíhá diskuse již na úrovni Rady, jakým způsobem bychom přistoupili k dělení prostředků, protože samozřejmě z toho vyplývá, že některé městské části, které nemají hazard, vstupují také do rozdělovacího balíku. Tam chceme stimulovat ostatní městské části, aby přijaly tuto myšlenku nulové tolerance.

Další otázkou, která vyvstává, to jsou existence kasin v pětihvězdičkových hotelích na území Prahy. Tam bychom chtěli přijmout určitou úpravu, protože samozřejmě tam se nejedná o patologické jevy, které se projevují v některých provozovnách, a o to nám jde, proč

bychom chtěli omezit, resp. nulovou toleranci hazardu. U těchto lůžkových zařízení nad určitý počet, která mají nějakou vyšší úroveň, tam bychom chtěli přistoupit k regulaci hazardu jiným způsobem. Chtěli bychom to ponechat. Nicméně tam dobře víte, nebude to snadné už z toho důvodu, hledáme řešení, abychom neupřednostnili v hospodářské soutěži některé subjekty před jinými. To je přibližně to, co vám k tomu můžu říct, nicméně komise zasedne velice brzy a veškeré výstupy z komise budeme projednávat na výboru pro veřejnou správu, legislativu atd. Určitě budete informován a velice rádi si vyslechneme i vaše názory.

*Nám. Dolínek:* Děkuji. Doplňující dotaz není.

### **INT.- č. 5/5 - Jiří Nouza**

*– interpelace směřovala na radního Haška*

ve věci Pražské plynárenské Holding a.s. a současného dění kolem Pražské teplárenské a.s.

*na interpelaci reagoval radní Hašek*

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

**P. Nouza:** Děkuji za slovo. Dovolil bych si, pane radní, vás v této chvíli interpelovat jenom v první fázi v obecné rovině. Já bych chtěl jenom připomenout, že od roku 2010, kdy bylo předchozí volební období, jsme přijali úzus, kdy do výkonných orgánů společnosti, mám tím na mysli představenstva společnosti, nejmenujeme politiky. Já vím, že to nebylo čistě vaše rozhodnutí, nicméně můj stesk by byl směřován na celou Radu. Ale stalo se, nedá se nic dělat. My jsme mysleli, že bude dobré zachovávat pravidla, která byla, politici v dozorčích radách a v kontrolních orgánech, a ne v představenstvech.

K tomu vlastnímu. V poměrně rozsáhlém „boji“ se podařilo hl. m. Praze získat zpět Pražskou plynárenskou, budu mluvit obecně. Probíhala tam v poslední době za poměrně velké aktivity současného výkonného vedení cesta k tzv. refinancování. Víím z informací, které jsem měl možnost získat, že tím, že nastoupilo nové vedení, tak bych chtěl jenom upozornit na to, aby nedošlo k nějaké havárii, nepodepsání nebo nevykonání refinancování, s ohledem na to, že by to mohlo mít fatální následky pro majetek v obecné rovině, majetek hl. m. Prahy. To bych jenom poprosil.

Uvítal jsem naši předchozí debatu tady. Rád se s kolegou Richterem, který seděl v dozorčí radě, nevím, jestli ještě sedí, o tom pobavíme, protože skutečně to považuji za poměrně odbornou věc, a nemyslím si, že by to mělo být politikum v této fázi. Je důležité, aby si Praha plynárenskou uchovala i s ohledem na to, jaké hospodářské výsledky po převzetí společnost vykazuje.

Ještě jenom poprosím, omlouvám se, že jsem to tam nedal, nicméně já jsem tu informaci v dané chvíli neměl, ale byl jsem tady v průběhu Zastupitelstva tázán novinářskou veřejností, nedokázal jsem na to odpovědět a už jsem to nemohl dopsat do názvu interpelace. Zcela jistě bych rád požádal o informaci o současném dění kolem Pražské teplárenské. Netrvám na tom, protože jste na to nemohl být připraven, tak na odpovědi teď. Budete-li chtít využít čas na přípravu, budu rád, ale považuji to za závažný problém, protože mimochodem Pražská teplárenská by mohla mít jakýsi vliv na případné vypořádání se města s problematikou Pražských služeb. Ale to nechci předjímat. Jenom bych chtěl poprosit klidně i o osobní jednání a odpověď v nějakém čase, netrvám na ní tady teď. Děkuji.

*Nám. Dolínek:* Děkuji. Pan kolega Hašek.

*P. Hašek:* Vážená paní primátorko, vážené Zastupitelstvo, děkuji panu Ing. Nouzovi za tuto interpelaci, neboť ano, samozřejmě věci kolem Pražské plynárenské a teplárenské jsou v současné době poměrně aktuální. Nechtěl bych teď zdržovat podrobnostmi, protože celá problematika je opravdu složitá, a myslím si, že je nad rámec jednání Zastupitelstva v takové šíři, aby se dala pochopit v celkovém objemu, tak jak je, nicméně chci říct jednu důležitou záležitost.

K obsazování představenstva v Pražské plynárenské Holding, my jsme opravdu dlouhou dobu zvažovali, a to celkem je znát i od data, kdy Pražská plynárenská Holding byla obsazena dosti nedávno, kdo by tam měl být, atd. Mohu potvrdit, že můj kolega pan radní Lacko je tam právě proto, a mluvím tedy teď za něj, když tady teď není, že on pochází z bankovního sektoru a nejlépe z nás všech, co se kolem toho pohybujeme, se tzv. vyzná v operacích, které tam nastaly. Samozřejmě my děláme všechno proto, aby veškeré procesy, které již běží a samozřejmě se zastavit tak úplně nedají, tak aby měly co nejmenší důsledky na hl. m. Prahu, a snažíme se tak, aby Pražská plynárenská na tom byla co nejlépe i do budoucna.

Samozřejmě budu rád a jsem připraven diskutovat a podávat informace komukoli z vás, kdo o to bude mít zájem, takže samozřejmě, pane inženýre, určitě se setkáme.

Co se týká Pražské teplárenské, ano, tam byly navrženy ze strany akcionáře hl. m. Praze určité postupy. Ty postupy nějakým způsobem teď běží, a zase musím potvrdit a chci ubezpečit všechny zastupitele a všechny obyvatele Prahy, že budeme činit veškeré kroky k tomu, aby hl. m. Praha samozřejmě o svůj majetek nepřicházela, aby ho případně zhodnocovala a aby ty záležitosti byly pro Prahu jako takovou ještě lepší.

Víte dobře, protože tu historii tady máte někteří, nebo hodně z vás, že tam je spousta nedořešených záležitostí ještě z daleké, z daleké minulosti, ať už co se týká pozemků, nemovitostí atd., atd. Toto všechno bychom chtěli v rámci těchto záležitostí s Pražskou teplárenskou řešit. Děkuji.

*Nám. Dolínek:* Doplnující otázka od pana kolegy? Není tomu tak.

### **INT.- č. 5/6 - Ivan Hruža**

*– interpelace směřovala na radní Plamínkovou*

k umístění měřicího zařízení v Břevnově - požadováno přezkoumání celé záležitosti a nalezení vhodnějšího místa pro objektivní měření stávající situace zatížení životního prostředí dopravou v prostoru Břevnova

*na interpelaci reagovala radní Plamínková*

### **stenozáznam předán radní Plamínkové k písemné reakci**

*P. Hruža:* Na paní radní jsem se obracel 5. března e-mailem, textem podáním stejného podnětu, nicméně nemohu vyloučit, že technika na město moc nefunguje a že jsem proto nedostal ani odpověď v tom smyslu, že se na věci pracuje. Protože trpím velkou nejistotou, dovolím si přednést tento svůj podnět ze dne 5. 3. znovu, když chci upozornit, že tento podnět



byl posléze 19. 3. po čtrnácti dnech podpořen ze strany městské části Praha 6 konkrétně členem Rady MČ doktorem Antonínem Nechvátalem. A nyní k textu.

Vážená paní radní, dovoluji si obrátit se na vás v naléhavé věci. Z médií jsem se dozvěděl, že před uvedením do provozu tunelového systému Blanka je připravováno měření, které by mapovalo stávající situaci zatížení životního prostředí dopravou. Měření má být prováděno na základě smlouvy, uzavřené mezi hl. m. Prahou a firmou PUDIS a. s.

Sama tato myšlenka je velmi chvályhodná. V dané souvislosti se však proslýchá, že v oblasti MČ Prahy 6 Břevnova má být měřicí zařízení umístěno až v ulici Šlikova, tedy zcela mimo okolí pozemní komunikace Patočkova, kde dochází již dnes v důsledku dopravy k nejvýznamnějšímu zhoršování životního prostředí.

Dle mého soudu v případě umístění v ulici Šlikova jde o prostředí, které pro posouzení věci nebude mít objektivní vypovídací hodnotu. Připomínám, že ČHMÚ provádí dlouhodobě v lokalitě Praha – Veleslavín automatické měření v blízkosti ulice Evropská. Chápal bych, pokud by byla v Břevnově hledána k umístění měřicího zařízení místa, srovnatelná, např. nedaleko vjezdu do zmíněného tunelu v prostoru Malovanky či analogicky v blízkosti polikliniky, nebo na jiných pozemcích města v lokalitách, které přímo přiléhají k nejzatíženější komunikaci této části města.

Vážená paní radní, žádám vás touto cestou o přezkoumání celé záležitosti a nalezení vhodnějšího místa pro objektivní měření v prostoru Břevnova, kde má být v ulici Patočkova přivaděč do tunelového systému Blanka.

*Nám. Dolínek:* Děkuji. Paní radní.

*P. Plamínková:* Děkuji za tuto interpelaci. Nejsem si vědoma, že bych tento mail dostala, prověřím. Je samozřejmě také možné, že jsem ho v množství mailů, které dostávám, přehlédla. V tom případě se vám hluboce omlouvám. Rozhodně to prošetřím a podám vám zprávu.

*Nám. Dolínek:* Děkuji. Pan Hrůza nechce doplňující dotaz.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
RNDr. Jana Plamínková  
Radní hlavního města Prahy



MHMPP05Z9Y6Q

V Praze dne 17. dubna 2015

Č. j.: MHMP 629232/2015

Vážený pane zastupiteli,

k Vaší interpelaci č. 5/6, kterou jste vznesl na zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 26. března 2015, a to ve věci

- (1) Interpelace člena ZHMP č. 5/6 ze dne 26. 3. 2015 – JUDr. Ivan Hruza – ve věci umístění měřicího zařízení v Břevnově – požadováno přezkoumání celé záležitosti a nalezení vhodnějšího místa pro objektivní měření stávající situace zatížení životního prostředí dopravou v prostoru Břevnova,

Vám sděluji následující

interpelace byla zaměřena na problematiku monitorování kvality ovzduší v městské části Praha 6, zejména v souvislosti s připravovaným zprovozněním tunelového komplexu Blanka (TKB). Poukazujete na to, že měla být uzavřena smlouva mezi Hlavním městem Prahou (HMP) a společností PÚDIS, a.s. na realizaci měření, které by mapovalo stávající situaci zatížení životního prostředí dopravou. V rámci této smlouvy má být umístěna měřicí stanice v ulici Šlikova. Toto umístění považujete za nevhodné, vzhledem k tomu, že lokalizace je zcela mimo okolí komunikace Patočkova, kde dochází již dnes v důsledku dopravy k nejvýznamnějšímu zhoršování životního prostředí.

V souvislosti se zprovozněním TKB byla skutečně uzavřena smlouva mezi HMP (zastoupeným OSI MHMP) a společností PÚDIS, a.s. Tato smlouva se však netýká monitorování kvality ovzduší, její náplní je hluková problematika, konkrétně posouzení akustické situace před uvedením TKB do provozu a zhodnocení, zda hluková studie, která byla k TKB zpracována před zahájením stavebních prací v roce 2006, je i v současné době ve svých konstatováních relevantní ve vztahu k legislativě. Tedy nejedná se o měření imisí. V rámci tohoto řešení budou provedena i tzv. kalibrační měření, jejich umístění v současné době ještě nebylo stanoveno.

Dalším pátráním bylo zjištěno, že v ulici Šlikova je skutečně nově umístěna monitorovací stanice kvality ovzduší. Jedná se však o stanici nikoli z iniciativy HMP, ale o stanici v rámci celostátní sítě Automatického imisního monitoringu (AIM), kterou kompletně provozuje Český hydrometeorologický ústav. Tato síť, která na území HMP zahrnuje 14 měřicích stanic, prochází právě v tomto čase rozsáhlou modernizací a optimalizací. V rámci této optimalizace je postupně realizováno přemístění tří stávajících stanic tak, aby rozmístění

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1  
tel.: 236 002 123  
e-mail: jana.plaminkova@praha.eu, www.praha.eu

Stránka 1 z 2

stanic lépe odpovídalo potřebám sledování kvality ovzduší na území celého města a potřebám celoplošného modelování, které je založeno právě na údajích ze stanic sítě AIM.

Jednou z přemísťovaných stanic je stanice Praha – Veleslavin, která již byla predisponována právě do Břevnova, do Šlikovy ulice (nově stanice Praha – Břevnov). Konkrétní umístění stanice je v parčíku u tramvajové smyčky Malovanka, která se používá příležitostně jako koncová stanice tramvajových linek. Toto umístění bylo vybráno v roce 2012 ze tří navržených alternativ ve spolupráci s úřadem MČ Praha 6. Stanice je v provozu od 4. 4. 2015. Stanice má stejné typové zařídění jako měla stanice Veleslavin, je zaříděna jako městská pozadřová. Nejedná se tedy o stanici dopravní, která by byla prioritně zaměřena na sledování kvality ovzduší v nejbližším okolí komunikací. Z výše uvedeného počtu 14 stanic AIM v Praze je 7 kategorie dopravní. To je pro charakterizaci vlivu dopravy ve městě zcela dostatečný počet. Z hlediska města jako celku není potřeba zřizovat další trvalé monitorovací dopravní stanice.

Ohledně eventuálního monitorování vlivu změn ve vedení dopravních proudů v souvislosti se zprovozněním TKB na kvalitu ovzduší v Praze 6 se na mně obrátil radní pro životní prostředí MČ Praha 6 pan Nechvátal svým dopisem z 19. 3. 2015. Tento podnět bude projednán v nejbližší době na našem společném jednání. O výsledku jednání a eventuálním dalším postupu Vás budeme informovat.

S pozdravem,



RNDr. Jana Plamínková

radní hl. m. Prahy

Vážený pan

JUDr. Ivan Hřůza

Stránka 2 z 2

## **INT.- č. 5/7 - Jiří Nouza**

*– interpelace směřovala na Radu hl.m. Prahy a náměstkyni primátorky hl.m. Prahy Dolínka*

k problematice silničního okruhu kolem Prahy

*na interpelaci reagoval náměstek primátorky hl.m. Prahy Dolínek*

### **vyřizeno přímo na zasedání ZHMP**

**P. Nouza:** Děkuji. Chtěl jsem vás, pane náměstku, interpelovat, protože bohužel hlasy koalice neprošel dnešní bod o silničním okruhu kolem Prahy. Samozřejmě si cením určité přístupu. Jedna výtku mi nezbyvá, než ji ještě veřejně říct na Zastupitelstvu. Lituji, že jste nebyl na veřejném projednání stavby 511, nicméně věřím, že dalším přístupem k problematice, která trápí celou Prahu, a zejména Prahu 4 a spořilovské, tak tento nedostatek napравíte. Ale v této chvíli bych vás chtěl velmi požádat v rámci interpelace, abychom na příště, abyste počítal s tím – já teď nepotřebuji tu informaci aktuálně, není projednávána, myslím si, že tady ani kolegové nejsou, byla by to možná v tuto chvíli ztráta času, nicméně považuji za velmi nutné tu věc otevřít a jednoznačně projednat na Zastupitelstvu, byť vím, že hl. m. Praha v tomto směru není ten, který to může „lídrovat“. Ale myslím si, že by tato rada, která to má ve svém prohlášení, se k tomu měla postavit čelem. Myslím si, že všichni očekáváme v současné době, že to nabere rychlejších obrátek a že Praha bude aspoň „vedoucí silou“ toho, že ŘSD a ministerstvo dopravy přitáhne k tomu, aby svoje deklarované závazky při přípravě a výstavbě silničního okruhu kolem Prahy splnili.

Můj apel je, abychom se tím zabývali jak na příštím výboru pro dopravu, kterého sice nejsem členem, ale rád se jednání účastním, tak abychom to probrali i na Zastupitelstvu tak, aby bylo zcela evidentní, že Praha stojí o to, abychom tuto věc řešili. Děkuji.

**Nám. Dolínek:** Děkuji. Dovoluji si odpovědět za Radu hl. m. Prahy, za prvé byla schválena pracovní skupina pro 511, za druhé jsme se tímto zabývali i včera na výboru, kde byly i nějaké další přísliby pokračování. Můžu zde slíbit, že na příští Zastupitelstvo bude dán informační tisk ohledně 511. Pakliže by zastupitelé chtěli ten tisk projednat, tak o něm budou moci hlasovat ve věci k programu jednání Zastupitelstva. Nicméně tak, jak jsme připravili tentokrát Blanku, tak připravíme určitě 511.

Nějaký doplňující dotaz? Ano, pan kolega Nouza.

**P. Nouza:** Omlouvám se, mluvil jsem o celém okruhu. Myslím si, že by to nemělo být úplně specifikováno na 511, ale určitě se o tom pobavíme. Děkuji.

**Nám. Dolínek:** Dobrá, tzn., uděláme 511 s přesahem k tomu, jak to vypadá s celým okruhem, postoj Prahy k celému okruhu.

Děkuji, a nyní bych ukončil bod interpelací a vyhlásil do 14.00 pauzu. Pan kolega Stropnický. Může samozřejmě.

**Nám. Stropnický:** Děkuji za slovo, to bylo jenom k té interpelaci. Ona byla na celou Radu, tak já jsem k tomu jenom chtěl říci upřesnění. V programovém prohlášení Rady není zmínka o této konkrétní stavbě v podobě, ve které jste to říkal, tak jsem to chtěl jenom uvést na pravou míru, aby nevznikala konkrétní očekávání.

**Nám. Dolínek:** Pan kolega Nouza.

**P. Nouza:** V tom případě jsem rád, že jsem upřesnil, že se nejedná o stavbu 511, ale o celý pražský okruh. Děkuji.