

**Zápis ze 7. jednání Výboru pro informatiku, evropské fondy ZHMP  
dne 12. 09. 2013 od 12.00 hod.**

**Přítomni:**

Petr Dolínek

Mgr. Jan Kalousek

JUDr. Lubomír Ledl

Josef Nosek

Bc. Ondřej Pecha

Mgr. Ludmila Štvánová

Mgr. Lucie Válová

**Omluveni:**

Ing. Jan Vašíček

Ing. Jiří Nouza

Ing. Václav Novotný

JUDr. Lenka Teska Arnoštová, Ph.D.

**Přizváni:**

Mgr. Patricia Tiso Ferulíková

Ing. Eva Vorlíčková

Ing. Jana Příkopová

RNDr. Jan Teska

**Schválení programu**

P. Dolínek: dotázal se členů, zda mají připomínky k navrženému programu jednání.

Návrh usnesení: Výbor schvaluje program 7. jednání.

Hlasování o navrženém usnesení:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

*Usnesení bylo jednomyslně schváleno.*

## **Volba ověřovatele**

P. Dolínek: obrátil se na člena Výboru Bc. Ondřeje Pechu, zda se ujme ověření zápisu ze 7. jednání Výboru.

Návrh usnesení: Výbor schvaluje ověřovatele zápisu, kterým je člen Výboru Bc. Ondřej Pecha.

Hlasování o navrženém usnesení:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

*Usnesení bylo jednomyslně schváleno.*

## **Schválení zápisu ze dne 20. června 2013**

P. Dolínek: připomněl členům Výboru agendu červnového jednání a dotázal se členů Výboru, zda k předloženému programu mají připomínky.

Návrh usnesení: Výbor pro informatiku, evropské fondy ZHMP schvaluje zápis z jednání dne 20. června 2013

Hlasování o navrženém usnesení:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

*Usnesení bylo jednomyslně schváleno.*

## **Informace o stavu příprav hl. m. Prahy na programové období 2014 – 2020**

P. Dolínek: předal slovo paní radní Vorlíčkové, která představila členům zásadní kroky v posunu přípravy příštího programového období. Uvedla, že se zúčastnila setkání ministrů v Kongresovém centru a jednání s EK v Bruselu. EK proti OP Praha nemá žádné námitky, pokud ČR přijde s jednotným stanoviskem. Praha úzce spolupracuje s MMR, které je pro OP Praha, probíhá zde bezproblémová komunikace. S dosavadním rozvržením operačních programů v ČR pro období 2014+ nesouhlasí kraje, které již nemají své ROPy. Stále probíhají jednání s MŠMT a MPSV ohledně hraničních oblastí. Nejhorší situace je s MPSV, kde panuje neshoda ve vymezení OP. Bohužel doposud nebyly schváleny návrhy nařízení a není jasné, jaká alokace bude pro OP Praha.

Ředitelka odboru FON Mgr. Tiso Ferulíková doplnila, že neshoda s MPSV panuje v rámci TC 9. Tento tematický cíl chtějí i kraje na svoji úroveň, což by pro Prahu byl další argument vůči MPSV. Dále uvedla, že se vyjednává s MMR, které je v souladu s Prahou, a s MF, které se ještě nevyjádřilo k alokaci. Základní alokace pro pražský OP je 88,8 mil. EUR, což je málo, chceme ještě dalších 150 mil. EUR. Dále uvedla, že v Dohodě o partnerství je již zakotveno, že se ČR chce přihlásit k výjimce (flexibilitě), což je pro Prahu pozitivní informace. Do konce září musíme odeslat finální verzi OP. Tato verze by měla být již poskytnuta EK k vyjádření. Ale situace je nejednoznačná, nejsou schváleny návrhy nařízení, není známa alokace, je pravděpodobné, že dojde k posunu v harmonogramu. Od 1. 1. 2014 by se již mělo začít čerpat, ale tento termín se určitě nestihne, což může později znamenat problémy s čerpáním.

L. Ledl – vznesl dotaz jaká je aktuální situace ohledně finančního nástroje JESSICA.

E. Vorlíčková – uvedla, že příprava JESSICY běží podle harmonogramu. Nyní probíhá výběrové řízení na správce fondu. Pokud se do výběrového řízení přihlásí pouze 1 uchazeč nebo pokud bude výběrové řízení napadeno, znamená to konec pro JESSICu a budou vyhlášeny standardní výzvy.

P. Dolínek – vznesl dotaz, zda se stihnou vyčerpat finanční prostředky, když JESSICA nebude.

E. Vorlíčková – ano, bude vyhlášena okamžitá výzva.

P. Tiso Ferulíková – uvedla, že bude možné vyhlášovat výzvy ještě během celého roku 2014. Praha možná ještě získá dodatečné finanční prostředky z programu IOP, který dostatečně nečerpá.

Výbor pro informatiku, evropské fondy ZHMP vzal na vědomí informaci o stavu příprav hl. m. Prahy na programové období 2014 - 2020.

### **Informace o komunikační kampani odboru FON pro roky 2013 a 2014**

P. Dolínek: uvedl, že předkládaná komunikační kampaň již byla schválena Radou HMP, smlouva již byla podepsána, tato propagace je povinná.

P. Tiso Ferulíková: uvedla, že jsme byli upozorněni EK, že bychom měli více propagovat podpořené projekty. Základní aktivitou kampaně jsou eventy, které budou probíhat v místě realizace úspěšných projektů. Grafický návrh kampaně musel z části vycházet z grafiky kampaně, která proběhla před 2 lety.

Výbor pro informatiku, evropské fondy ZHMP vzal na vědomí informaci o komunikační kampani odboru FON pro roky 2013 a 2014.

### **Informace o stavu klíčových projektů z oblasti IT**

P. Dolínek: na úvod požádal radní Ing. Vorlíčkovou a ředitel INF MHMP dr. Tesku, aby se ujali slova k tomuto bodu.

E. Vorlíčková: Jedním z klíčových projektů je oblast majetku, jelikož se ukazuje, že jeho evidence je v dezolátním stavu tak, jak bylo předpokládáno. Projekt byl zahájen, je vymyšlen způsob, jak propojit evidenci majetku s účetnictvím. Mezitím bylo vytvořeno odd. projektového řízení, které do procesu určitý způsobem zasahuje. Zaměstnanci odd. jsou noví, takže se ve stávajících problémech teprve začínají orientovat.

J. Teska: V současné době nezbyvá moc času na velké investice dopředu, což je patrné i z průběhu čerpání rozpočtu. Odbor se byl nucen soustředit především na „přeřinancované“ systémy, u kterých se muselo najít nějaké řešení. Jedním ze systémů, u něhož existuje disproporce, je systém ekonomický. Na lepší úroveň se Odbor snaží dostat i další ekonomické systémy, např. evidenci zakázek. Nicméně je důležité říci, že Odbor INF nemá kapacity, aby mohl vyvíjet vlastní systémy. Neméně důležitým systémem je infrastruktura, v loňském roce se hovořilo i o datovém centru. V této oblasti byl učiněn značný pokrok. S touto problematikou souvisí MepNet, kde jsou již uzavřeny smlouvy s dodavateli, kteří vzešli z otevřeného výběrového řízení (pozn. překlenovací JŘBU končí v říjnu t. r.). Podle smluv by se HMP mělo dostat na ¼ původní ceny z roku 2012. Jedním z klíčových projektů je OpenCard, kde se ve věci nového zaměření systému stále „bojuje“ s ÚOHS. V této věci se zatím nepodařilo získat poradenské firmy, aby se mohlo v dané záležitosti pokročit dále. V rámci stávající smlouvy probíhají taková řešení, aby nemohla být v budoucnosti označena za zbytečná. Aby nedošlo k zahlcení systému, byla prodloužena platnost stávajících karet, dále byla dodávka nových karet vysoutěžena v otevřeném výběrovém řízení (pozn. za jednu kartu se platí cca 35,-- Kč). Lze konstatovat, že řada věcí se podařila zlepšit.

P. Dolínek: Když byl radní pan Ing. Vašíček předsedou Výboru, měl k dispozici přehled provázání systémů týkajících se majetku. Domnívá se, že zmiňovaná projektová kancelář není samospasitelná. Podle informací, které má k dispozici, tak RHMP teprve schvalovala vypsání výběrového řízení na zhotovení koncepce práce této kanceláře v hodnotě cca. 3,5 mil. Kč, tj. v horizontu 4 měsíců bude někdo ve výběrovém řízení vybrán, v horizontu dalších 4 měsíců

bude připraven první návrh koncepce. Táže se, zda se na zmiňovaném provázání systémů pracuje, zda se činí dílčí kroky, nebo se vše odložilo.

J. Teska: Odbor INF po dohodě s řediteli dotčených odborů rozpracoval kroky, které je nutné učinit alespoň v krátkodobém horizontu. Očekává, že projektová kancelář v tomto případě bude užitečná vzhledem ke kapacitám Odboru. Osobně se domnívá, že kroky naplánované Odborem je nutné učinit bez ohledu na to, zda projektová kancelář vznikne či nikoli. Věci nelze jen programovat, je nutné, aby byly učiněny razantní kroky seshora.

O. Pecha: Vítá kroky učiněné v oblasti nových karet pro OpenCard. Dále se věnoval problematice datových center. Z dostupných zdrojů, např. tiskových konferencí zjistil, že objekt Malovanka je prezentován jako jedna z velkých úspor nové Rady.

P. Dolínek: Vstoupil do řeči předřečníka s tím, že RHMP na svém jednání schválila, že HMP přijme technický celek Malovanka do svého vlastnictví, čímž umožnila získat stavební povolení a město může v dané věci začít konat.

O. Pecha: Dotazuje se na datové centrum Chodovec a související tisk do RHMP.

E. Vorlíčková: Projednání tisku bylo přerušeno, jelikož existují pochybnosti o výši vysoutěžené nabídky.

O. Pecha: Ujišťuje se, že projekt datového centra Malovanka se začíná realizovat.

P. Dolínek: Odpovídá, že existuje právoplatné stavební povolení, dále RHMP schválila, že město převezme objekt do svého majetku, což je zásadní krok pro plánovanou investici.

O. Pecha: Upozorňuje na rozpor mezi tím, že se ohledně datového centra Malovanka nejprve prezentuje úspora a následně se začne projekt realizovat. Dotazuje se, zda byly učiněny nějaké další kroky ohledně datového centra Chodovec.

J. Teska: Momentálně Odbor INF nejvíce zaměstnává datové centrum Veleslavín. Datové centrum Malovanka se vyčlenilo z důvodu, že na něj není dost peněz. Pokud by někdo rozhodl, že datové centrum Malovanka má být v provozu dříve než datové centrum Chodovec, musely by do projektu přijít peníze, které INF má k dispozici, jelikož ušetřil tím, že zbytečně neinvestoval. Aby se vše stihlo podle plánu, je potřeba zřídit jedno, respektive dvě datová centra. Momentálně se ruší ty provozy, které jsou nebezpečné, což představuje velké množství práce.

O. Pecha: Dodává, že všichni vědí, že Veleslavín je v podstatě datové centrum pouze podle názvu. Domnívá se, že je pro příště nutné předejít podobným vyjádřením, které zmínil

v předchozím příspěvku, jelikož zmatečné informace působí tak, že rozhodovací procesy jsou nastaveny chybně. Další dotaz se týká OpenCard, v jejíž věci byly zpracované dva tisky do RHMP (záměr a dialog, který byl napaden ÚOHS, kdy se údajně kvůli evidenčnímu číslu nesmí uzavřít nová smlouva).

J. Teska: Odbor INF navrhoval soutěžní dialog zahájit, po konzultacích Odbor zjistil, že je nezbytné mít poradce, aby bylo možné uhájit tisk v ZHMP. Při získání poradce došlo k nedorozumění/nepochopení – první evi. číslo - poradce informatiky vs druhé evi. číslo - právní poradenství; nejedná se o střet se zákonem. Nicméně věc byla postoupena ÚOHS. Komise vybrala dodavatele, ale není možné činit další kroky vzhledem k předběžnému opatření. ÚOHS se nyní rozhoduje, zda zahájí či nezahájí správní řízení. Bez poradce není možné vést soutěžní dialog. Další kroky nelze realizovat, tudíž není možné vést ani dialog.

J. Kalousek: dotazuje se na název nástupnické společnosti Haguess. Dále se dotazuje, zda vydané předběžné opatření znamená i to, že je nemožné nastavit nové parametry nových výběrových řízení a nových smluv týkajících se OpenCard.

J. Teska: Odpovídá, že nástupnickou společností je E-money. HMP se chtělo vydat cestou otevřeného výběrového řízení, což se podařilo, nicméně smlouva má jistá omezení

J. Kalousek: S firmou je tedy uzavřena smlouva na 2 roky, otevřené výběrové řízení je nutné vypsát s rezervou půl roku, tj. když se to nepodaří vyřešit do roku a půl, tak se bude muset postupovat cestou JŘBU nebo uzavřít se stávající společností novou smlouvu, jelikož HMP bude pod tlakem rozhodnutí ÚOHS.

J. Teska: Pokud HMP nezruší nebo nepřevéde stávající systém, který je technicky HMP (pozn.:HMP má právo užití), bude nutné jej udržet v provozu, k čemuž bude potřeba učinit další kroky. Je možné, že se bude muset postupovat jako v roce 2012.

J. Kalousek: Pokud nastane problém s ÚOHS a HMP nepřejde na používání jiného systému, bude nuceno na základě autorských práv a dalších souvisejících věcí prodloužit smlouvu se stávajícím dodavatelem.

E. Vorlíčková: K dané záležitosti je třeba dodat, že v roce 2009 se vyváděly značné sumy, smlouvy se uzavíraly po dvou měsících (8 mil. Kč + 136 Kč za vydanou kartu, tj. až 15 mil. Kč za měsíc). Na začátku systém nebyl zmapován, nyní je město ve fázi, kdy se systém učí tak, aby jej mohlo provozovat samo. Již v roce 2012 si technickou stránku, která se vždy hradila fa Haguess, si město převzalo. Město teprve nyní, po šesti letech, dostává systém pod

svou kontrolu. K pokroku zatím nedošlo v oblasti autorských práv, tj. na jakýkoliv zásah do systému je nutné mít smlouvu s fa Haguess.

J. Kalousek: Výbor jako poradní orgán zastupitelstva by měl na dotazy dostat jednoznačné odpovědi, kterých se mu zatím nedostalo. Opakuje otázku ohledně problému s ÚOHS, pokud bude situace vyřešena v neprospěch HMP a nepřejde se na jiný elektronický nebo papírový systém, bude HMP nuceno opět uzavřít smlouvu s bývalou spol. Haguess.

E. Vorlíčková: V takovém případě by se smlouva týkala pouze úpravy software. Správu systému město již provádí samo.

J. Teska: Nástupnická spol. Haguess je potřeba na technické úpravy systému vyplývající např. z požadavku DP HMP nebo v případě poruchy systému. Pouze firma, která vlastní licenční práva, může do systému zasahovat.

J. Kalousek: Smlouva v hodnotě 72 mil. Kč je uzavřena na 2 roky. V případě, že by se vybuďoval nový systém, stál by podle běžných cen cca 23 mil. Kč.

E. Vorlíčková, J. Teska: shodně se dotazují, kdo uvádí takovou cenu.

J. Kalousek: odkazuje se na jednání Výboru před rokem, kdy inicioval prezentaci projektu Moravskoslezské karty.

J. Teska: jedná se o jiný projekt/systém. I např. účetní systém za 5 mil. Kč bude fungovat.

P. Dolínek: dotazuje se, zda INF stále pracuje s možností 31 funkcí, které zatím nebyly zprovozněny.

J. Teska: Jde o to, že stávající program má budoucnost, má v sobě zabudovanou řadu možností.

P. Dolínek: dotazuje se, zda by jiná varianta nebyla levnější, než dále uvažovat, jak stávající projekt udržet při životě.

O. Pecha: hledá se nové řešení, které je zastaveno ÚOHS. Nelze činit žádné kroky směřující k hledání nového elektronického systému. Druhou věcí je postupné přebírání systému, ale bohužel licenční práva stále zůstávají vně HMP. Velkým problémem je nulový rozvoj systému. HMP bude pokračovat ve stávající agonii, ale žádný rozvoj OpenCard nelze očekávat.

J. Teska: Do rozvoje by bylo nutné investovat značné sumy. HMP může rozhodnout o přechodu na jiný systém, je možné pracovat s možností, že HMP zakoupí nový systém za

např. 50 mil. Kč a začne se s migrací dat. Tímto krokem by se ale celé město mohlo vystavit velkému riziku, jelikož takové řešení není ideální. O takovém řešení ale musí někdo rozhodnout. Stávající kroky činěné v souladu se zákonem jsou vykládány jako účelové.

P. Dolínek: o takovém kroku by rozhodovala RHMP. Dotazuje se na teoretickou možnost, že by jej Výbor jako místopředsedu pověřeného řízením Výboru pověřil předložením materiálu do RHMP, který by doporučoval opustit stávající systém a vypsát výběrové řízení na nákup nového systém, zda by to mohlo být z pohledu legislativy vykládáno jako účelové jednání RHMP.

E. Vorlíčková: Bude-li tisk obsahovat nové podmínky zadávacího řízení, tak je možné takový tisk předložit, nesmí ovšem dojít k omezení chodu města.

O. Pecha: uvádí, že rozhodnout se dá, ale nikdo neví, jakou konkrétní cestou se vydat, jelikož existuje značná škála možností.

J. Kalousek: Ačkoli v oblasti IT není kovaný odborník, nedomnívá se, že by systém používaný v Moravskoslezském kraji byl primitivnější či horší ve srovnání se současným využitím OpenCard. Jedná se o systém jiný, který vznikl později, než systém používaný HMP. Domnívá se, že stále existují možnosti řešení, i když jsou komplikované. Když se dopředu správně připraví přechod z jednoho systému na druhý, je to realizovatelné, ačkoli se jedná o složitou věc. Migraci mohou zajistit profesionálové, od toho se na městě outsourcinguje řada služeb.

P. Dolínek: se dotazuje členů Výboru, zda v dané věci navrhnou nějaké usnesení.

*Nikdo z členů Výboru žádný návrh na přijetí usnesení v dané záležitosti nevznesl.*

J. Kalousek: vznáší dotaz k OpenCard. Táže se, co v sobě zahrnuje cena 35 Kč/1 karta, jelikož mu cena přijde vysoká.

J. Teska: Cena v sobě zahrnuje službu personalizace, která je do karty vložena. Dále vyhotovení karty, potisk, přepravu.

J. Kalousek: dotazuje se, zda je do konce volebního období plánováno vypsání dalšího JŘBU.

E. Vorlíčková: jedno JŘBU je předkládáno k projednání na ZHMP v září.

J. Teska: na městě existuje řada systémů, u nichž lze postupovat pouze cestou JŘBU, má-li se používat stávající systém. Jinou možností je rozhodnout o přechodu na jiné systémy.



E. Vorlíčková: Rozhodnutí NSS ohledně JŘBU říká, že v případě, že ekonomická analýza vyhodnotí, že je výhodnější pokračovat ve stávajících dodávkách, tak se má jít touto cestou.

J. Kalousek: další dotaz se týká sítě MepNet, kterou provozoval T-Systems, dceřiná společnost T-Mobile.

J. Teska: MepNet nemá páteřní síť, jedná se o propojení mezi jednotlivou MČ města a příspěvkovými organizacemi tak, aby si mezi sebou mohly vyměňovat data, tj. jedná se o infrastrukturu. Vytvořil se InterConnect, silná infrastruktura, u které bylo vyhlášeno otevřené výběrové řízení.

P. Dolínek: některé MČ se ozývají, že mají levnější infrastrukturu, než do jaké je nutí HMP prostřednictvím MepNetu, čímž se snižuje jejich investice.

J. Teska: Při sledování linek bylo zjištěno, že MČ nevyužijí ani 25% kapacity. Některé městské části se rozhodli zůstat na Optice. Může nastat situace, že data budou předávána vzduchem a mohou nastat problémy. HMP se ale nemůže omezit pouze na Optiku.

J. Nosek: vysvětluje genezi MepNet.

J. Kalousek: dotazuje se, komu patří síť.

J. Teska: odpovídá, že byť síť budovalo město, trasy vždy patřily T-Systems.

J. Nosek: doplňuje, že se jedná o pronájem tras.

*Výbor vzal na vědomí Informace o stavu klíčových projektů z oblasti IT.*

#### **Informace o stavu připomínkového řízení k dokumentu Koncepce IS/ICT**

J. Teska: rozhodnutím RHMP byla strategie schválena; Odbor INF zpracoval koncepci, která byla rozeslána MČ. Připomínky budou vypořádány a následně bude strategie projednána ZHMP. Připomínky nejsou jednoznačně pozitivní, u MČ vznikla mylná představa, že HMP zavazuje k nějakým vysokým výdajům.

P. Dolínek: požádal, aby kolem 10. října 2013 Odbor INF poskytl členům Výboru materiál obsahující vypořádání připomínek.

*Výbor vzal na vědomí informaci o stavu připomínkového řízení k dokumentu Koncepce IS/ICT.*

## **Tisk R- 10815 – Záměr na vypsání veřejné zakázky na Základní a rozšířenou podporu IS Ekonomika na období 2014-2017 formou jednacího řízení bez uveřejnění**

E. Vorlíčková: předmětem tisku je zajištění fungování ekonomického systému, který poskytuje firma GORDIC. Systém na městě (MHMP, MČ, příspěvkové organizace) funguje od roku 1993, od té doby dle odhadu jeho provoz stál cca 2 mld. Kč. Zakázka se týká maintenance, otevřené výběrové řízení v tomto případě nelze vypsát.

O. Pecha: očekával by, že ZHMP bude mít právní stanoviska/posudky k dispozici. Nedomnívá se, že je toto v pořádku vzhledem k tomu, že existují firmy, které se samy obeslaly. Jsou firmy, které jsou sice smluvně vázány s fa Gordic, ale jsou schopny požadované služby poskytnout. Není mu zcela zřejmý důvod, proč nelze vypsát otevřené výběrového řízení.

P. Dolínek: požádal ředitele Odboru INF, aby všichni předsedové Klubů při ZHMP obdrželi právní posudky.

J. Teska: odpovídá, že jiné firmy nejsou schopné poskytnout tyto služby. První část, např. školení, administrativa by mohla být poskytnuta přes jiné firmy, ale ty nemají pro HMP tento mandát.

E. Vorlíčková: posudky, které má HMP v této věci, jsou zpracovány na vysoké odborné úrovni. HMP mělo nakoupené licence cca za 200 mil. Kč na část Prahy, v rámci JŘBU byly dokoupeny licence na zbytek Prahy. Zde se údajně mělo použít otevřené výběrové řízení, protože fa Gordic má s jinými dodavateli smluvní vztah, ale ti nemají povolení poskytovat maintenance HMP.

J. Nosek: vysvětlil genezi spolupráce s fa Gordic. Otázkou zůstává, zda by HMP nemělo říct, že evidence majetku nefunguje, ekonomický systém funguje docela. Na HMP je řada systémů, které by se mohly sjednotit do jednoho, a HMP by tak mohla investovat do něčeho, co má budoucnost. Např. systém SAP je prověřený systém, který funguje celosvětově.

Pozn.: Výbor se stal ve 13:22 hod. neusnášeníschopným.

### **Zpráva o činnosti Výboru za 1. pololetí roku 2013**

P. Dolínek: informoval členy Výboru, že Zprávu o činnosti předkládá ZHMP ve spolupráci s bývalým předsedou Výboru, panem Bc. Ondřejem Pechou.

## Přehled termínů zasedání Výboru v 2. pololetí roku 2013

měsíc	datum	den	místo, čas
září	12. 9. 2013	Čtvrtek	Malý salonek, č. dv. 135 1.patro, Mariánské nám.2, 12.00
říjen	24. 10. 2013	Čtvrtek	zasedací místnost Nová Rada, 1.patro, Mariánské nám.2, 13.00
listopad	28. 11. 2013	Čtvrtek	zasedací místnost Nová Rada, 1.patro, Mariánské nám.2, 13.00

P. Dolínek: děkuje členům Výboru za účast na zasedání a těší se na další setkání.

Výbor bude zasedat ve čtvrtek 24. října 2013 ve 13:00 hod.

Pověřený řízením Výboru: Petr Dolínek

Tajemnice Výboru: Mgr. Patricia Tiso Ferulíková

Ověřovatel zápisu: Bc. Ondřej Pecha

Zapisovatelka: Ing. Mgr. Adriana Prokešová, RED

Ing. Jana Příkopová, FON