

**P Ř E H L E D**  
**dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl.m.**  
**Prahy přednesených na 10. zasedání ZHMP**  
**dne 25.10.2007**

---

*(Schváleno v Radě HMP dne 30.10.2007)*

**Termín vyřízení: 24.11.2007**

**P Í S E M N Ě**

**Ing. Mgr. Miroslav P o c h e**

**INT. - č. 10/1**

k protipovodňovým bariérám, k demontovatelné ochraně města Prahy, zejména na Kampě.

Předáno k vyřízení náměstkovi Klegovi.  
Bude odpovězeno písemně.

**Odpověď:**

V Praze dne: 19.11.2007

Vážený pane zastupiteli,

k Vaší interpelaci, vznesené na 10. zasedání ZHMP dne 25.10.2007 ve věci protipovodňové ochrany Kampy, Vám sděluji následující:

Při povodňovém cvičení v létě 2006 byly skutečně zjištěny určité závady na spodní stavbě montovaných protipovodňových bariér (dále jen PPO) na Kampě. Po vyhodnocení cvičení, které provedl po jeho skončení Odbor krizového řízení Magistrátu hl.m.Prahy vydal proto jeho ředitel Ing.Petr Beran příkaz č.6/2006. V něm ustanovil odbornou komisi k zajištění kontroly pevných částí PPO Prahy, která měla za úkol zdokumentovat skutečný stav pevných částí PPO, tedy částí, které jsou zabudovány do země a o které se mobilní zařízení opírá.

Po zjištění skutečného stavu pak měla komise navrhnout způsob odstranění zjištěných závad a dohlédnout na realizaci navržených opatření.

První zasedání komise proběhlo 21.11.2006. Na něm byl vypracován plán kontrol tak, aby do dubna 2007 byly prověřeny všechny dosud realizované etapy PPO. Jako první byla prověřena 2.etapa PPO, tedy Kampa od Říční ulice až po Mánesův most.

Počínaje lednem tohoto roku komise pod vedením OKŘ intenzivně pracovala. Prověřila projektovou dokumentaci, předávací protokoly, fotodokumentaci a provedla řadu místních šetření. Byly provedeny kontrolní sondy v místech předpokládaných závad. Po jejich vyhodnocení byly zjištěné závady postupně během letošního léta operativně odstraněny. Po řádném zdokumentování zjištěných závad a jejich odstranění byla činnost komise ukončena.

Vše bylo řádně zdokumentováno, doklady o tom jsou uloženy na OKŘ.

Byl prověřen celý systém PPO Prahy, který byl do té doby realizován. Konstatuji, že celý systém je řádně prověřen a zjištěné závady byly odstraněny. Opravy zjištěných závad byly provedeny v rámci reklamačních řízení. Byl také pořízen náhradní pohon pro manipulaci s těsníci vraty na Čertovce a na Kampě. Systém je dnes plně funkční a je schopen bezpečného provozu. Je však nutné na příští léta uvolnit dostatečné finanční prostředky k dokončení celého projektu a na zajištění údržby, provozu, oprav a pravidelných cvičení instalace těchto zařízení. Bez toho nelze dlouhodobě zajistit funkčnost tohoto náročného systému a tím i bezpečnou ochranu Prahy před povodněmi. Vykonal jsem mnoho práce, vynaložili velké finanční prostředky a musíme proto zajistit trvalou provozuschopnost tohoto systému.

S pozdravem

Ing. Pavel K l e g a v.r.  
Náměstek primátora hl.m. Prahy

Vážený pan  
Ing. Mgr. Miroslav Poche  
Zastupitel hl.m. Prahy

---

## **INT. - č. 10/2**

ke kompetencím Magistrátu hl.m. Prahy vůči městským částem Prahy a vztahu staveních úřadů a Útvaru rozvoje hl.m. Prahy

Předáno k vyřízení radnímu Langmajerovi.  
Bude odpovězeno písemně.

### **Odpověď:**

V Praze dne 23.listopadu 2007  
Č.j. SE6-18/07

Vážený pane zastupiteli,

k Vašemu dotazu, který jste uplatnil písemně v rámci interpelací na 10. zasedání Zastupitelstva hl.m.Prahy dne 25.října 2007, a který se týká stavebního povolení, kterým stavební úřad ÚMČ Praha 19 dodatečně legalizoval stavbu 4. nadzemního podlaží na dvou bytových domech, jako součásti Obytného Třeboradice, si Vám dovoluji sdělit následující, Vámi požadované informace:

Dne 4.6.2004 byla odborem územního plánu MHMP vydána, na základě doporučení URM, úprava směrné části územního plánu č. U 0203/04 na zvýšení koeficientu ve funkční ploše SV z kódu B na kód C k předloženému projektu stavby.

Na základě této úpravy územního plánu bylo dne 11.4.2005 vydáno příslušným stavebním úřadem Rozhodnutí o umístění stavby pro obytný soubor Třeboradice, mimo jiné na výstavbu dvou bytových domů s kapacitou 15 a 17 bytových jednotek, nepodsklepených třípodlažních, se sedlovou střechou o výšce hřebenu střechy + 10,57 m od +- 0,00 = 235,80 m n.m.

Dopisem ze dne 15.11.2006 OUP MHMP požádal URM o vyjádření k podané modifikaci úpravy U 0203/04 na základě nové projektové dokumentace obytného souboru Třeboradice. Vzhledem k navýšení obou bytových domů o jedno podlaží v této projektové dokumentaci URM konstatoval nutnost nové úpravy územního plánu, protože není-li navrhovaná stavba v souladu s dříve schválenou úpravou, je nezbytné před vydáním rozhodnutí příslušného stavebního úřadu, aby stavebník podal návrh na novou úpravu směrné části územního plánu.

Na základě tohoto sdělení předal OUP MHMP podnět stavebníka URM na novou úpravu č. U 471/06 na základě stejné dokumentace s návrhem na další navýšení kódu míry využití území ze stupně C na stupeň D. K tomuto podnětu URM vydal dne 21.2.2007 nesouhlasné stanovisko hlavně z toho důvodu, že navržená podlažnost objektu je předimenzována vzhledem k charakteru lokality, neboť pro dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí, je stanovena jednotná výšková regulace, maximálně dvě nadzemní podlaží a podkroví. Oba bytové domy jsou součástí obce Třeboradice a

částečně zasahují do území historického jádra, které je vymezeno ve výkresu č. 4 schváleného územního plánu Prahy.

Jelikož investor požádal OUP MHMP o ukončení řízení o úpravě U 0471/06 byla dne 22.3.2007 tato dokumentace URM vrácena zpět OUP MHMP.

Dne 26.6.2007 bylo na základě osobního jednání investora na URM vydáno stanovisko ke stavbě dvou obytných domů v rámci obytného souboru Třeboradice, kde bylo uvedeno, že v daném stadiu stanovisko URM není rozhodující a další řízení jsou v kompetenci stavebního úřadu.

Obytný soubor Třeboradice bude tvořen dvěma bytovými domy s jednopodlažním objektem garáží, řadovými rodinnými domy a izolovanými rodinnými domy. Území navazuje na centrální část obce a je součástí budoucí bytové zástavby v Třeboradicích, neboť sousední pozemky o rozloze cca 4x větší než Obytný soubor jsou v Územním plánu hlavního města Prahy určeny jako OB (čistě obytné) a jsou v majetku hl.m. Prahy. Bytové domy v obytném souboru budou třípodlažní se čtvrtým ustupujícím podlažím, rodinné domy budou dvoupodlažní. Výška atiky střechy nad ustupujícím čtvrtým nadzemním podlažím bytových domů je +12,70 m nad terénem. Oproti původní výšce +10,57 m nad terénem vztažené k čisté výšce podlahy v přízemí, uvedené v rozhodnutí o umístění stavby č.j. P19 4184/2005-OV/Na ze dne 11.4.2005 (nabylo právní moci 17.5.2005) jsou oba objekty navýšeny o 1,43 m, tj. o necelé podlaží. V centrální části Třeboradic je dům s pečovatelskou službou s výškou hřebene střechy +12,30 m nad terénem. Nejvyšší stavbou je kostel. Bytové domy navazují na centrální část obce a výškově doplňují objekt s pečovatelskou službou a hmotově uzavírají centrální část na západ od Schoellerovy ulice. Na východě tvoří dominantní protipól kostel. Na bytové domy navazuje dvoupodlažní zástavba řadovými rodinnými domy. Navrhované výškové a půdorysné řešení objektů naváže na existující zástavbu na západní straně ulice Schoellerova aniž by byla porušena kontinuita vývoje území. To samé lze říci o navázání budoucí zástavby směrem západním a severním. Odstupy jednotlivých objektů v řešené lokalitě jsou takové, že nedojde ke zhoršení podmínek denního osvětlení nebo oslunění okolních domů.

Výstavba obytného souboru je navržena ve funkční ploše SV (všeobecně smíšené), která je v části navazující na centrum obce bez regulativ a ve zbylé části má stanoven kód míry využití území C, tj. 3 a více podlaží. KPP a KZ investor pro daný kód míry využití území splňuje. Řešení funkční plochy SV vyhovuje směrné části územního plánu hl.m. Prahy. Jižní část bytového domu „A“ se nachází v území, které je, dle územního plánu hl. m. Prahy, součástí historického jádra obce se stanovenou výškovou regulací (2 nadzemní podlaží + šikmá střecha s možností využití podkroví, kde ale není stanoven počet podlaží vetknutých do podkroví). Stavba bytového domu „B“ je již mimo tuto část. Dle stanoviska odboru památkové péče MHMP, které bylo součástí žádosti o povolení stavby, leží dotčená lokalita mimo památkově chráněná území.

Útvar rozvoje hl.m. Prahy vydal své stanovisko pro změnu výše uvedené stavby bytových domů A+B dne 26.6.2007 pod č.j. 5257/07, ve kterém je uvedeno, že veškerá vyjádření související se stavbou jsou v kompetenci příslušného stavebního úřadu. Stavební úřad při zpracování rozhodnutí o dodatečném povolení stavby vycházel také z tohoto stanoviska.

Parkování pro malometrážní byty je řešeno z části v garážích a z části v uličním prostoru. Řešení a jejich počet je v souladu s vyhláškou č. 26/1999 Sb. o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl.m. Praze (dále jen OTPP). Je navržena dostatečná šíře vozovek a rozměry odstavných stání.

Pro stavbu bytových domů vydal dne 28.7.2006 odbor výstavby Úřadu městské části Praha 19 pod č.j. P19 10627/2006-OV/So stavební povolení bytového domu A a pod č.j. P19 10630/2006-OV/So stavební povolení bytového domu B a garážového domu. Tímto rozhodnutím byla povolena stavba bytových domů o 3 nadzemních podlažích se sedlovou střechou. Jedním z podkladů pro rozhodnutí byla úprava územního plánu U 0203/2004, jejíž nedílnou součástí je výkresová příloha situace v měřítku 1 : 1000, podle které jsou v dané lokalitě umístěny 3podlažní bytové domy se sedlovou střechou, kterou vydal Útvar rozvoje hl. m. Prahy dne 4.4.2004. Stavebník v průběhu vlastních stavebních prací požádal o změnu územního rozhodnutí (změna 3podlažních bytových domů se sedlovou střechou na 4 podlažní bytové domy, kde 4 podlaží je ustupující) a doložil potřebná stanoviska. Vzhledem k tomu, že však v průběhu projednávání již začal provádět stavbu 4 nadzemního podlaží, bylo řízení zastaveno a stavební úřad zahájil řízení na odstranění stavby. V průběhu tohoto řízení stavebník požádal o dodatečné povolení stavby a prokazoval, že jeho stavba je v souladu s právními předpisy. Doklady, které mimo jiné předložil, jsou uvedeny výše. Na základě posouzení

předložených dokladů stavební úřad vydal dne 7.8.2007 pod č.j. P19 11143/2007-OV/So rozhodnutí, kterým stavbu dodatečně povolil. Proti tomuto rozhodnutí byla podána odvolání. Jedno odvolání bylo podáno opožděně a druhé odvolání bylo následně po podání vzato zpět.

Z výše uvedeného je patrné, že jak stavební úřad Prahy 19, který je oprávněným stavebním úřadem pro Třeboradice, tak i Útvar rozvoje hlavního města Prahy při řešení dané situace spolupracovaly dle platných předpisů, včetně komunikace odborem územního plánu MHMP. Jelikož ÚRM není odvolacím orgánem pro rozhodnutí vydaná stavebními úřady jednotlivých městských částí a ani mu nepřísluší vykládat stavební zákon a není ze zákona ani účastníkem řízení a není ani dotčeným orgánem ve stavebním řízení, považují spolupráci orgánu v 1. stupni řízení a ÚRM za v dané věci správnou, neboť v souladu se zřizovací listinou si SÚ ÚMČ Praha 18 vyžádal od ÚRM stanovisko z hlediska jeho působnosti, jakožto garanta urbanistické koncepce v hlavním městě Praze. Uplatnění zákonných předpisů je i nadále pouze v kompetenci SÚ Praha 19 a případně odvolání proti prvoinstančnímu rozhodnutí v gesci Stavebního odboru HLMP.

S pozdravem

Martin L a n g m a j e r v.r.  
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan  
Ing. Mgr. Miroslav Poche  
Zastupitel hl.m.Prahy

---

## **INT. - č. 10/3**

k obecně prospěšné společnosti Praha olympijská a jejího financování.

Předáno k vyřízení primátorovi hl.m. Prahy.  
Bude odpovězeno písemně.

### **Odpověď:**

V Praze dne 21. listopadu 2007  
č.j. PRM 596/2007/31.10.2007

Vážený pane inženýre,

pokud jde o náklady společnosti PRAHA OLYMPIJSKÁ, o.p.s., jsou veřejně k dispozici na internetových stránkách [www.praha2016.org](http://www.praha2016.org). Ze skladby jednotlivých kapitol je patrné, že položka 20 milionů Kč v úseku P.R. a marketingová komunikace, slouží nejen na zmíněné kampaně, ale i na úhradu celé řady nákladů, spojených se startem a provozem jakékoli firmy, která vykonává činnosti jako Praha olympijská, o.p.s.

Pro získání dalších partnerů, kteří budou participovat na případné úhradě nákladů spojených s procesem kandidatury, je vypracován a potenciálním partnerům již distribuován "Projekt partnerství", ve kterém se s zapojením soukromých subjektů počítá. Je však třeba kalkulovat s velmi přísnými a striktními pravidly Českého olympijského výboru a Mezinárodního olympijského výboru.

Spolupráce a koordinace aktivit s Českým olympijským výborem probíhá a bude maximálně využita disponibilní kapacita jeho reklamních nosičů.

Součástí návrhu na finanční posílení společnosti PRAHA OLYMPIJSKÁ o.p.s., který bude projednáván na jednání ZHMP dne 29. listopadu 2007, je i právní posouzení záměru hl. m. Prahy poskytnout společnosti neinvestiční dotaci z hlediska právní úpravy poskytování veřejné podpory zpracované advokátní kanceláří WEIL GOTSHAL & MANGES v.o.s.

S pozdravem

MUDr. Pavel B é m v.r.  
primátor hl.m. Prahy

Vážený pan  
Ing. Mgr. Miroslav P O C H E  
Magistrát hl.m. Prahy  
Mariánské náměstí 2  
110 00 Praha 1

---

## Ú S T N Í

### **RNDr. Jiří W i t z a n y, Ph.D.**

#### **INT. - č. 10/4**

k žádosti o souhrnnou informaci – výťah ze zprávy MŽP o stavu životního prostředí v ČR se zaměřením na hl.m. Prahu.

Na jeho vystoupení reagoval radní Štěpánek.  
Předáno k vyřízení radnímu Štěpánkovi.  
Bude zpracována informace pro ZHMP.

**Odpověď:**

---

### **Ing. Karel J e c h**

#### **INT. - č. 10/5**

k tisku Z- 448 – k úplatnému převodu areálu Obecní dvůr.

Předáno k vyřízení náměstkovi Klegovi.  
Bude odpovězeno písemně.

**Odpověď:**

V Praze dne: 23.11.2007

Vážený pane zastupiteli,

k Vaší interpelaci, vznesené na 10. zasedání ZHMP dne 25.10.2007 ve věci úplatného převodu Obecního dvora, Vám sděluji následující:

Zastupitelstvo hl.m.Prahy rozhodlo o záměru prodat areál Obecního dvora včetně podmínky dostavby tohoto areálu na podkladě jasně definovaných parametrů platného územního rozhodnutí.

Vážený pane zastupiteli, ptáte se na důvody proč byly podmínky výběrového řízení nastaveny tak, že nároky na uchazeče jsou takové, že je zde podmínka realizace nejméně dvou set bytových jednotek a nejméně 500 mil. Kč obrátu ze stavební činnosti v průběhu tří let.

Takto náročné podmínky výběrového řízení s velkými nároky na investiční potenciál případného investora bylo nutné stanovit z důvodu dosažení maximální záruky, že subjekt, který podá nabídku, bude schopen dostát svým závazkům vyplývajícím z této nabídky na takto citlivém projektu v samém centru Pražské památkové rezervace.

Náročnost podmínek výběrového řízení kladených na investora byla právě taková i z důvodu toho, že se dlouhodobě nedařilo tak vhodného investora získat. Přičemž byl brán zřetel na skutečnost, že areál Obecního dvora se nachází na území Pražské památkové rezervace a je zapsán v Operativním seznamu nemovitých kulturních památek hl.m.Prahy.

Vše shora popsané tak ve svém důsledku vedlo ke zpracování podmínek výběrového řízení tak, aby v maximální možné míře byl zajištěn zájem hl.m.Prahy na rekonstrukci a dostavbě této nemovitosti, která se jistě stane důstojnou dominantou v dané lokalitě.

S pozdravem

Ing. Pavel K l e g a v.r.  
Náměstek primátora hl.m. Prahy

Vážený pan  
Ing. Karel Jech  
Zastupitel hl.m.Prahy  
Krkonošská 1  
Praha 2  
120 00

---

### **INT. - č. 10/6**

k námětu pro náměstka Blažka – požádal o vyslovení pochvaly, strážníkům Městské policie, kteří se podíleli na zajištění akce „Den bez aut“.

Na jeho vystoupení reagoval náměstek Blažek.  
Námět předán náměstkovi Blažkovi.  
Není třeba odpověď.

### **RNDr. Lubomír H a b r n a l**

#### **INT. - č. 10/7**

k podpoře alternativních zdrojů energie, k přípravě materiálu, k informovanosti obyvatelů hl.m. Prahy v této věci.

Na jeho vystoupení reagoval radní Štěpánek.  
Předáno k vyřízení radnímu Štěpánkovi.  
Bude odpovězeno písemně.

#### **Odpověď:**

V Praze 20.11.2007

Vážený pane doktore,

v návaznosti na Vaši interpelaci ze dne 25.10.2007 týkající se podpory alternativních zdrojů energie na území hlavního města Prahy, Vám sděluji následující :

Základním koncepčním materiálem v této oblasti je Územní energetická koncepce hl.m. Prahy, kterou vzala na vědomí RHMP svým usnesením č. 0248 ze dne 1.3.2005. Z ní pak vychází Akční plán k realizaci Územní energetické koncepce hl.m. Prahy v letech 2007-2010, který byl odsouhlasen usnesením RHMP č. 0623 ze dne 15.5.2007, o němž bylo informováno v červnu t.r. rovněž ZHMP (tisk Z-130). Kompletní znění dokumentu je k dispozici rovněž na internetových stránkách [www.envis.praha-mesto.cz](http://www.envis.praha-mesto.cz).

Programem podpory ekologických přeměn vytápění jako jedním z nástrojů ke zlepšení kvality ovzduší se rovněž zabývá Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území Aglomerace hlavní město Praha, vydaný 14. nařízením RHMP ze dne 12.9.2006.

Program dotací hl.m. Prahy na přeměnu topných systémů a využití obnovitelných zdrojů energie na území hl. m. Prahy (dále jen „program“) probíhá v Praze již od roku 1994. Program se neustále vyvíjí a přizpůsobuje současným trendům energetické politiky. Od roku 2005 jsou více zvýhodňovány přeměny ve prospěch obnovitelných zdrojů energie (dále jen „OZE“) vč. instalace těchto zdrojů v nových bytových objektech. Výše dotace je vyšší než u

klasických přeměn s ohledem na vyšší související investice. V roce 2006 byla zahájena podpora instalace solárních kolektorů i na ohřev teplé užitkové vody. Od letošního roku došlo k dalšímu výraznému nárůstu podpory OZE navýšením možné dotace. Informace o programu se k obyvatelstvu hl.m. Prahy mohou dostat několika způsoby:

- Každoročně, po schválení nových pravidel programu radou hl.m. Prahy, je OOP MHMP iniciátorem schůzky se zástupci všech městských částí odpovědných za životní prostředí, kde dostanou instrukce k aktuálním změnám v programu.
- Informace o programu jsou umístěny na internetových stránkách města, dostat se k nim je možné několika způsoby, např. přes záložku „Životní prostředí“, „Dotace a granty“ nebo „Jak si zařídit“.
- Pro účely dotazování o programu ze strany obyvatel hl. m. Prahy byla v dubnu t.r. zřízena e-mailová adresa: dotace.topeni@cityofprague.cz (k dnešnímu dni téměř 100 dotazů).
- Pro zvýšení informovanosti u co nejširší veřejnosti byl vydán leták upozorňující na vyhlášení programu pro rok 2007 a informující o podmínkách poskytnutí dotace i o místech, kde o tuto dotaci žádat a též odkaz na e-mailovou adresu, kde lze požadovat doplňující informace. Leták byl předán všem úřadům městských částí k vyvěšení na svých úředních deskách, případně na jiných, veřejnosti navštěvovaných místech (viz příloha).
- Umístění 200ks letáků na dobu jednoho měsíce (16.5.-15.6.2007) v tramvajích na plochách JCDecaux.
- Samostatně byly osloveny rovněž stavební úřady jednotlivých městských částí.
- Leták včetně formulářů žádostí o dotace byl předán i do informační kanceláře pražských dodavatelů energií „Spolu pro Prahu“.
- V rámci oslav Dne Země, konaných dne 21.4.2007 byl propagován program přímo ve vzdělávacím středisku hl. m. Prahy v Toulcově dvoře. Další propagace probíhala v průběhu měsíců dubna a května 2007 na oslavách Dne Země pořádaných jednotlivými městskými částmi hl.m. Prahy.
- Na výše zmíněných akcích byly v rámci propagace obnovitelných zdrojů energie a úspor energie rozdávány hry PEXESO s danou tematikou. Hru vydal odbor ochrany prostředí MHMP za účelem vzdělávání dětí v této oblasti, připravena je rovněž pro všechny žáky 1. tříd pražských základních škol.
- V součinnosti s odborem public relations a sekretariátem radního Štěpánka jsou pravidelně vydávány tiskové zprávy o programu, článek s informacemi vyšel v květnovém a říjnovém vydání Listů hl.m. Prahy.
- Vyvrcholením letošní informační kampaně oddělení energetických systémů odboru ochrany prostředí bude vydání informativní brožury pro občany o možnostech efektivního využívání energie v domácnostech (v přípravě na prosinec 2007), kde bude obsažena mimo jiné rovněž informace o programu jako jedna z možností financování ekologického vytápění.

Každoročně je Zastupitelstvu hl.m. Prahy předkládána informace o průběhu programu za uplynulé období, poslední informace byla předložena na letošním dubnovém zasedání ZHMP.

Kromě podpory využití obnovitelných zdrojů energie v bytových objektech se OOP MHMP snaží o prosazování, případně podporu výstavby zařízení využívajícího OZE i v příspěvkových organizacích zřízených hl.m. Prahou a městskými částmi. Příkladem je např. instalace solárních kolektorů na lodžích jedné z budov SŠT Zelený pruh, kde je sluneční záření využíváno k ohřevu vody v bazénu, ohřevu TV a k pítápění.

Dalším příkladem je budování tepelného čerpadla využívajícího teplo odpadních vod v kanalizaci, které v současné době probíhá ve spolupráci s PVS, a.s. na Základní umělecké škole Praha 5, Na Popelce. Další projekty by měly následovat ve vazbě na investiční plán PVS, kdy dojde k synergii s akcemi v oblasti budování a oprav kanalizačních sítí.

Co se týká využití druhotných zdrojů energie, jmenovat můžeme připravovaný projekt energetického využití bioodpadů v ZOO Praha, kde bychom se rádi dostali na prakticky bezodpadovou technologii, budování bioreaktoru v Pražských službách a v neposlední řadě projekt kogenerace v PS, a.s..

V současné době je připravován materiál, který by měl posoudit možnosti využití OZE v objektech v majetku hl.m. Prahy tak, aby bylo možno na příslušné projekty uplatnit žádost o dotaci např. z operačního programu Životní prostředí, případně Praha Konkurenceschopnost.

Mgr. Petr Š t ě p á n e k, CSC  
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan  
RNDr. Lubomír Habrnal  
Zastupitel hl.m. Prahy

**+ letáček „Chcete topit pohodlně, zdravě a ekologicky? Využijte dotací hl.m. Prahy“**

---

## **Ing. Viktor P á z l e r**

### **INT. - č. 10/8**

k situaci výstavby Severozápadní části okruhu Ruzyně – Suchdol, ke srovnávací studii mezi jižní a severní variantou.

Na jeho vystoupení reagoval radní Šteiner.  
Předáno k vyřízení radnímu Šteinerovi.  
Bude odpovězeno písemně.

#### **Odpověď:**

V Praze dne 21.11. 2007  
Čj.: SE9 - 174/07  
INT.č. 10/8

Vážený kolego,

reaguji na Vaši interpelaci z 10. zasedání ZHMP dne 25.10.2007.

Vámi zmíněnou studii vypracovala společnost Mott MacDonald Praha spol. s r.o. na základě objednávky Ministerstva dopravy ČR zastoupené náměstkem ministra Ing. Petrem Šlegrem.

Studie byla objednána za účelem získání oponentního názoru před rozhodnutím ministra dopravy o volbě alternativy řešení severozápadního sektoru „SOKP“ staveb č. 518 a 519 Pražského okruhu a obsahuje:

- Oponentní posudek kontrolního propočtu nákladů variant „J“ a „Ss“, vyhotoveného společností SUDOP Praha a.s. z 10/2004
- Průkaz prodloužení časového horizontu (harmonogram) uvedení SEVEROZÁPADNÍHO SEKTORU SOKP (stavby č. 518, 519) do provozu realizací stavby dle varianty „Ss“ oproti dosud sledované variantě „J“.
- Průkaz realizovatelnosti varianty „Ss“ v prostoru mezi ÚJV Řež a NPR Větrušická rokle včetně projednání s ÚJV Řež a Úřadem pro jadernou bezpečnost.

V závěrech výše uvedené studie je mimo jiné uvedeno, že společnost Mott MacDonald Praha spol. s r.o. nezískala od Ministerstva dopravy ČR veškeré potřebné podklady. Mimo jiné z tohoto důvodu Ministerstvo dopravy ČR má záměr založit novou komisi, která by se touto problematikou měla zabývat v širším měřítku.



Výše uvedená studie se blíže nezabývala vlivem osobní automobilové a nákladní dopravy na zatížení návazné uliční sítě, neboť v obou uvažovaných variantách bude nutné dané území překonat. Z hlediska dopravního zatížení těchto komunikací bude při realizaci jedné či druhé varianty zhruba shodné.

Princip cenového odlišení tkví v tom, že výše uvedená studie popřela původní rozpočet vyhotovený projektantem Sudop a.s. na základě odlišného soupisu staveb variant Ss a J. Studie společnosti Mott MacDonald Praha spol. s r.o. uvádí, že projektant Sudop a.s. u varianty J „opomenul“ několik objektů (např. tunel Zámky) a rozhodující objem zemních prací (odvoz přebytečného materiálu). U varianty Ss naopak přiřadil do soupisu objekty, které nejsou odůvodnitelné (tunel Suchdol, přivaděč Rybářka, atd). Studie společnosti Mott MacDonald Praha spol. s r.o. tímto tvrzením dochází k závěru, že varianta Ss je ve stavebním nákladu levnější o 8 531 milionu Kč a při započtení nákladů na spojení Prahy 6 a Prahy 8 návaznou infrastrukturou a části stavby 520 je varianta Ss levnější o 4 287 milionů Kč než varianta J.

Je zřejmé, že studie společnosti Mott MacDonald Praha spol. s r.o. je vypracována neobjektivně a zvýhodňuje variantu Ss oproti variantě J. Objem zemních prací ve variantě J zatím nemůže být zcela určen, neboť nejsou známa veškerá protihluková opatření. Nehledě na skutečnost, že varianta J je v souladu s platným ÚPn hl.m. Prahy tak i s platným Územním plánem Středočeského kraje. V případě realizování varianty Ss by bylo nutné změnit oba územní plány. Je velice pravděpodobné, že při projednávání změn územních plánů by došlo ke zpoždění výstavby a zprovoznění Pražského okruhu, což by znamenalo i zpoždění návazných městských investic.

Jistě se shodneme, vážený kolego, že oddálení zprovoznění obou okruhů a navazujících radiál není v zájmu hl.m. Prahy ani jejích obyvatel.

Výbor dopravy ZHMP, který se na svém jednání dne 11.10. 2007 zabýval mimo jiné problematikou Pražského okruhu, přijal usnesení, ve kterém podpořil variantu J a následně doporučil Radě HMP pokračovat v přípravě této varianty.

Pro Vaši informaci Vám v příloze tohoto dopisu zasílám podrobné informace o postupu přípravy a výstavby Pražského okruhu.

S pozdravem,

Radovan Šteiner v.r.  
Radní hl.m. Prahy

Příloha: dle textu  
Vážený pan  
Ing. Viktor Pázler  
Pod vrcholem 2342/10  
130 00 Praha 3

Příloha:

## **Celková informace - stav přípravy**

### **Silniční okruh kolem Prahy , stavby 511, 512, 513, 514, 518, 519, 520**

---

**Severní část silničního okruhu – stavby 518,519,520 a 511**

**Jihozápadní část silničního okruhu – stavby 512 ,513 a 514**

Tzv.severní část okruhu umožní propojení dálnice D5 s dálnicí D8 a dále napojení na dálnici D11a D1.

Tento úsek silničního okruhu má s výjimkou stavby 520 zpracovanou dokumentaci pro územní řízení, která je v souladu s územně plánovací dokumentací hl.m. Prahy a územním plánem VÚC. U stavby silničního okruhu 520 je pozastaven proces EIA, který bude dokončen po nabytí právní moci územního rozhodnutí na stavbu 518 a 519. U stavby SOKP 511 se na základě požadavku MěÚ Říčany a Kolovraty přepracovává dokumentace pro územní řízení.

Aktuálním problémem stavby 511 byly požadavky dotčených obcí na vedení a tvar trasy silničního okruhu.

Jedná se o požadavky obcí Kolovraty, Kuří a Říčany, které vznesly své požadavky při územním řízení dne 20.02.2007.

Například obce Kuří a Říčany požadují umístění trasy do 10 ti až 15 ti metrového zářezu ,tj. snížení nivelety trasy o cca 10 - 15m , přestože má stavba projednaný krajinný ráz (pravomocné rozhodnutí včetně odvolání). Toto opatření by znamenalo zásadní přepracování projektové dokumentace, zvětšení trvalých záborů a ztrátu podzemních vod.

ŘSD připravilo vlastní návrh kompromisního řešení , který byl presentován zástupcům dotčených obcí a následně s nimi kladně projednán .V současné době se přepracovává DUR. Tzv. jihozápadní část okruhu kolem Prahy umožní propojení Dálnice D5 s Dálnicí D1.

Tento úsek tvoří stavby 514 , 513 a 512. Stavby 514 a 513 jsou v realizaci .

Na stavbu 512 bylo vydáno 27.2.2007 územní rozhodnutí s nabytím právní moci dne 5.9.2007.

### **stavba 511, Běchovice – D1**

#### **Základní údaje :**

Délka trasy : 12,571 km  
Kategorie : 34,5/120  
Mosty : 30 mostních objektů, z toho most přes Říčanský potok délky 242,2m  
Tunely : tunely hloubené - Na Vysoké dl.384m a tunel Dubeč 275m.  
MÚK : 4 ( Dubeč,Uhříněves,Říčany,Lipany)

#### **Dotčená katastrální území:**

Hl.m.Praha: Běchovice, Dubeč, Uhříněves, Královice, Nedvězí, Kolovraty  
Středočeský kraj: Říčany, Nupaky

#### **EIA**

dokumentace o hodnocení vlivu na životní prostředí byla zpracována v prosinci 2000 dle zák.244/1992 Sb. ing. Michaelou Vrdlovcovou a posudek na ni zpracoval EKOTEAM, Veverkova 1343,Hradec Králové v červnu 2002.

EIA-stanovisko o hodnocení vlivů vydalo Ministerstvo životního prostředí 26.listopadu 2002.

#### **Stav přípravy**

9.9.1999 - schválen ÚPn hl.m.Prahy-stavba 511 nebyla v závazné části ÚPn ani v seznamu VPS  
prosinec 2000 - zpracována dokumentace o hodnocení vlivu na životní prostředí dle zák.244/1992 Sb.  
červen 2002 - vypracován posudek dokumentace EIA  
26.12.2002 - MZP vydalo „Stanovisko o hodnocení vlivů“  
6.10 2003 - MHMP SÚRM požádal o změnu ÚPn hl.m. Prahy o přeřazení ze směrného územního plánu do závazné části ÚPn hl.m. Prahy z časového horizontu „po roce 2010“ do časového horizontu „do roku 2010“.  
25.11.2003 - Rada hlavního města Prahy „Usnesením č.1843“ souhlasí s pořízením změny  
říjen 2003 - dokončena dokumentace pro územní rozhodnutí

srpen 2005 - aktualizovaná DÚR  
 prosinec 2006 - podána žádost o ÚR – přerušeno řízení  
 únor 2007 - územní řízení - přerušeno  
 20.2.2008 - termín na doplnění návrhu na ÚR

### **Územní rozhodnutí :**

28.12.2006 byla u stavebního odboru MHMP podána žádost o vydání územního rozhodnutí na stavbu 511 Běchovice-dálnice D1.

Dokumentace byla v souladu s dokumentací EIA, s územním plánem hl.m. Prahy a ÚPn VÚC Pražského regionu, který byl schválen 18.12.2006.

Dne 20.2.2007 se u stavebního odboru MHMP konalo územní řízení.

Územní řízení bylo přerušeno s tím , že MHMP odbor stavební vyzývá k doplnění o návrh na vydání rozhodnutí o ochranném hlukovém pásmu. Ve výzvě je termín na doplnění 20.02.2008.

Proběhla jednání mezi projektantem a investorem ve věci rozhodnutí o dalším postupu a návrhu vyhovujícího řešení. ŘSD zadalo zpracování kompromisní varianty , která řeší požadavky dotčených obcí a to tak že se minimalizuje trvalý zábor ZPF a nedochází k ovlivňování podzemních vod v takovém rozsahu , k jakému by došlo při plnění požadavků ze strany např. EKO Kuří.

Investor zajistil zpracování prověřovací studie na kompromisní řešení DÚR stavby 511.

Toto kompromisní řešení bylo projednáno a vzájemně odsouhlaseno na Mě .ú. Říčany.

V současné době probíhá přepracování DUR

Přepracování dokumentace pro územní rozhodnutí bude mít za následek posun termínů přípravy a zajištění územního rozhodnutí.

Dohoda o vhodném řešení .....	Červen 2007
Přepracování dokumentace DUR .....	Říjen 2007
Projednání nového řešení včetně nových rozhodnutí .....	Duben 2008
Podání návrhu na vydání ÚR .....	Květen 2008

### **stavba 512, D1- Jesenice-Vestec**

#### **Základní údaje :**

Délka trasy : 8,750 km  
 Kategorie : 27,5/100  
 Mosty : 21 mostních objektů, z toho most přes údolí Botiče 176,526 m, přes Dobřejovický potok 261,6 m, na přeložce silnice II/101 dl. 101,5 m, na silnici II/101 přes D1 délky 104 m, mosty přes D1 délky 104,3 m, 103,52 m a 80 m  
 Tunely : Tunelové stavby nejsou  
 MÚK : 3 ( Modletice, D1 se sil. II/101 a SOKP s D1)

#### **Dotčená katastrální území:**

Středočeský kraj: Jesenice, Osnice, Jirčany, Herink, Dobřejovice, Modletice, Nupaky

#### **Stav přípravy**

2000 - zpracována dokumentace o hodnocení vlivu na životní prostředí společností VERNIA s.r.o.

18.1.2002 - vydáno stanovisko o hodnocení vlivů Ministerstvem životního prostředí

05/2003 - předána dokumentace pro územní rozhodnutí

08/2005 - Aktualizovaná DÚR vyskladněna

23.11.2005 - stavebnímu úřadu OÚ Jesenice podána žádost o územní rozhodnutí.

23.12.2005 - podána žádost o vydání územního rozhodnutí

08.02.2006 - rozhodnutí o přerušení řízení a výzva k doplnění podkladů

- 29.06.2006 - doplněny požadované podklady  
červen 2006 - schválena změna ÚP města Říčany  
09.08.2006 - oznámení o zahájení řízení jeho účastníkům  
září 2006 - ÚP obce Modletice – změna č. 5 chválena  
18.10.2006 - ÚP města Říčany – změna č. 2schválena  
15.11.2006 - nové rozhodnutí o přerušení řízení do 28.2.2007, jelikož dosud nebyla  
schválena změna ÚP Nupaky  
18.12.2006 - schválen ÚP VÚC Pražského regionu  
28.12.2006 - schválena změna ÚP obce Nupaky (zařazení stavby 512 do závazné části ÚP a  
mezi veřejně prospěšné stavby)  
29.12.2006 - 15.1.2007 - změna ÚP Nupaky vyvěšena na úřední desce  
19.1.2007 - návrh na vydání územního rozhodnutí doplněn dle rozhodnutí o přerušení, tj.  
doplněna schválená změna ÚP Nupaky vč. nabytí její účinnosti  
27.2.2007 - Stavební úřad v Jesenici vydal územní rozhodnutí

### **5.9.2007 - Nabytí právní moci ÚR**

#### **Územní rozhodnutí :**

27.2.2007 stavebním úřadem Jesenice vydáno územní rozhodnutí.

Proběhla lhůta pro odvolání účastníků řízení (termín 18.4.2007) odvolání uplatnilo 5 účastníků. Stavební úřad Jesenice předal ÚR Krajskému úřadu k odvolacímu řízení. K odvolacímu řízení byla předána vyjádření z jednání ŘSD s účastníky odvolání. Uplatněná odvolání byla vzata zpět. Územní rozhodnutí nabylo dne 5.9.2007 právní moci. Proběhla soutěž na provedení podrobného geologického průzkumu.

Červenec - srpen 2007- otevřené řízení pro výběr zpracovatele dokumentace DSP a DZS. Zpracovatelem DSP vybrána firma Pragoprojekt, kde se již uskutečnily technické rady týkající se zpracování DSP. Na stavbu byla zpracována studie bezpečnosti a analýzy rizik. Byl předán ZE trvalých záborů pro majetkoprávní vypořádání. Zajišťují se smlouvy o přeložkách rozvodných a plynárenských zařízení. V září 2007 bylo zahájeno majetkoprávní vypořádání. Odvolání do územního řízení znamenalo posun termínu v přípravě stavby 512.

#### **Odhad termínů :**

- nabytí právní moci ÚR ..... 5.9. 2007
- DSP ..... prosinec 2007
- Stavební povolení (výkupy pozemků a projednání dokumentace)..... březen 2008
- DZS ..... prosinec 2007
- Výběr zhotovitele ..... duben 2008

### **stavba 513, Vestec – Lahovice**

#### **Základní údaje :**

Délka trasy : 8,337 km + 1,758 km přivaděč Vestec  
Kategorie : 27,5/100  
Mosty: 26 mostních objektů, z toho 236 m dlouhý most přes Vltavu  
Tunely : 1937m třípruhový a 1924,2m dvoupruhový, 70m přesypaný  
MÚK : 3 ( Lahovice, Dolní Břežany, Písnice)

#### **Dotčená katastrální území :**

Hl.m. Praha : Lahovice, Zbraslav, Komořany. Točná, Cholupice, Písnice, Kunratice  
Středočeský kraj : Hodkovice, Vestec, Zlatníky, Jesenice  
Komunikace je uvedena v závazné části územních plánů všech dotčených obcí.

**EIA = dokumentace o hodnocení vlivu na životní prostředí** byla zpracována v dubnu 2000, stanovisko o hodnocení vlivu vydalo Ministerstvo životního prostředí 6.dubna 2001.

**Územní rozhodnutí** bylo vydáno 16.4.2004 pod čj. MHMP-166745/2003/OST/Št, ale došlo celkem 5 odvolání obcí a občanů. Rozhodnutí o odvolání vydalo 29.října 2004 Ministerstvo pro místní rozvoj pod čj. 22914/2004-63/O-2208/04 a nabylo právní moci 26.listopadu 2004.

Stavebním úřadem na hlavní trasu je určen odbor dopravy MHMP, pro vodohospodářské stavby pak Úřad MČ 12. Drobné pozemní a dopravní stavby budou vydávat stavební úřady MČ 12 a dotčených obcí ve Středočeském kraji.

V rámci podrobného geologického průzkumu byla provedena v období 2.6.2003 – 29.3.2005 geologická průzkumná štola o celkové délce 1909m. Byla prováděna dovrchní ražbou z portálu Komořany a úpadní ražbou z portálu Cholupice. Současně byl proveden odvětrávací vrt na Nouzově.

**Stavební řízení pro I.část stavby**, která zahrnuje most přes Vltavu, tunely a hlavní trasu k nadjezdu Točná, bylo vydáno 15.6.2006 a nabylo právní moci 30.8.2006. Dále byla vydána příslušná rozhodnutí v kompetenci odborů městské části Praha 12.

Dne 14.12.2006 bylo požádáno o vydání **stavebního povolení na II.část stavby**, což je úsek od napojení na SOKP 512 v km 1,35 do km 6,2 u odboru dopravy MHMP. Řízení bylo přerušeno do doplnění hlavně majetkoprávních dokladů do termínu 31.12.2007, ale doplnění bylo provedeno 24.8.2007. Odbor dopravy zahájil stavební řízení a nařídil ústní jednání na 18.10.2007.

#### **Dodavatel stavby :**

Vítězným uchazečem je „Sdružení Vestec – Lahovice“, složené ze SKANSKA DS a.s., SKANSKA BS a.s. a Alpine Mayreder s.r.o.

Staveniště na I.část stavby bylo předáno 2.10.2006, zhotovitel vyzván k zahájení prací k datu 1.12.2006. Stavební povolení na zařízení staveniště si zajišťuje zhotovitel vlastními silami.

Finanční náklady stavební části činí podle nejnižší nabídky 4 972 489 130.-Kč bez DPH. a budou pokryty z prostředků SFDI a z úvěru EIB.

Lhůta výstavby je 42 měsíců, zahájení stavby 1.12.2006.

V současné době, tj. ke 30.9.2007, je již realizováno sejmutí ornice, demolice chat, zařízení staveniště v Komořanech i Cholupicích, zemní práce v Komořanech, odvodňovací štola a šachta, stavební jámy pro hloubené tunely, probíhá ražba třípruhového tunelu.

Bylo provedeno ohlášení přípravných prací na II.etapě celkem u 4 stavebních úřadů, aby se mohla sejmut ornice a provést archeologický průzkum. Ohlášení bylo bez odezvy, považuje se tedy za odsouhlasené. Snímání ornice je před dokončením. Je zajišťována skládka pro přebytek ornice.

O stavební povolení na II. etapu bylo požádáno 14.12.2006 u odboru dopravy MHMP, který si vyžádal doplnění dokladů a řízení přerušil do 31.12.2007. Doklady byly doplněny 24.8.2007 a odbor zahájil stavební řízení a nařídil ústní jednání na 18.10.2007. Je požádáno o stavební povolení na vodohospodářské stavby a stavby, spadající do kompetence odborů městské části Praha 12 a obecních úřadů..

#### **Problematika stavby :**

- stavba je situována na území hlavního města Prahy a v obcích Středočeského kraje, což vyvolává potřebu dvojnásobného počtu všech vyjádření
- odvolání obcí proti územnímu rozhodnutí vynutila změny v postupu uvádění do provozu v závislosti na realizaci dalších staveb jiných investorů ( SOKP 513 může být uvedena do provozu až společně s SOKP 512 a obchvatem Jesenice, MÚK Dolní Břežany může být zprovozněna až po dokončení obchvatu Písnice, kde je investorem hl.m.Praha )
- nově zjištěný výskyt chráněných živočichů vyvolal potřebu jejich odchyty, úkrytu a přemístění
- projektovaný zábor a situování okružní křižovatky Vestec neodpovídaly aktuální situaci v terénu. Nebylo respektováno pravomocné územní rozhodnutí a došlo k zastavení prostoru jinými investory, stavby bude nutno odstranit. To vyvolalo potřebu přepracování tvaru křižovatky

- Vzhledem k nízké ceně za výkupy ve Středočeském kraji ( 84.-Kč/m<sup>2</sup>) a z toho vyplývajícího nesouhlasu vlastníků se muselo přistoupit k zajištění pozemků vyvlastněním. Tento proces je podstatně složitější a časově náročnější. Nový vyvlastňovací zákon nařizuje náhradu za vyvlastnění podle ceny obvyklé, tj. na základě znaleckého posudku, ale podle zkušeností z této stavby je tato cena cca 8x vyšší než cena vyhlášková. Vyvlastňovací řízení pro II.část stavby SOKP 513 bylo téměř ukončeno v prosinci 2006. Ve třech případech se však vlastníci odvolali proti rozhodnutí o vyvlastnění. Rozpory byly dořešeny v červenci 2007. Vyvlastňovacím procesem se tato část stavby zpožďuje cca o ¾ roku a vyžádá si zvýšené náklady na výkup pozemků o cca 400 mil. Kč.
- stanoviska Městské části Praha 12 a OŽP MHMP brání přístupu na staveniště a provádění stavby, dodatečně se musí řešit nové trasy, nelze využít provizorní komunikaci k průzkumné štole. Příjezd přes areál VŠE na Točné byl magistrátem zamítnut z důvodu, že se jedná o lokalitu NATURA 2000 a zásah do lesa není možné povolit. (do téhož lesa byl však u druhého portálu povolen dočasný zábor přes 4.000m<sup>2</sup>). Byla proto navržena jiná provizorní přístupová cesta v délce cca 2 km, požádáno o sloučené územní a stavební řízení. Návrh však byl zamítnut Radou MČ Praha 12 na základě petice obyvatel Točné. Obnovilo se jednání o přístupu přes areál VŠE, je zpracován projekt pro územní řízení, návrh smlouvy od VŠE, odsouhlasena možnost použití Branišovské ulice pro nákladní dopravu.
- přístup k zařízení staveniště pro pilíř mostu přes Vltavu je znemožněn nově povolenou stavbou cyklostezky, která však prochází staveništěm. Náhradní přístup k pilíři mostu je Povodím Vltavy časově omezen. Proběhlo územní řízení na tuto dočasnou stavbu, která by však mohla být užívána pouze po dobu 6 měsíců a pak odstraněna. Je požádáno o vydání stavebního povolení, ale řízení nebylo ještě vypsáno. Další řešení přes přívoz nebo pontonový most byla prověřena, ale podmínky povolení a provozování brání jejich využití. Povodím Vltavy byla odsouhlasena možnost přístupu k odvodňovací štole po navigaci na dobu cca 2 měsíce pro cca 15 přejezdů aut, ale je používána i nadále pro přípravu založení pilíře.
- Vliv nové normy na šířku tunelu. Směrnice Evropského parlamentu a Rady o minimálních bezpečnostních požadavcích na tunely a navazující norma o projektování tunelů pozemních komunikací upřesňují požadavky na stavbu a vybavení tunelů a tím vyvolaly potřebu nového posouzení tunelové stavby z hlediska plnění požadavků těchto dokumentů. Tato úprava si vyžádá zvýšení nákladů a prodloužení výstavby o cca půl roku. Touto úpravou však dojde ke zvýšení bezpečnosti v tunelu při mimořádných stavech, což je podloženo ve studii bezpečnosti a analýzy rizik, zpracované v 12/2006 City Plan. Tato studie vykazuje i větší intenzity dopravy, vyplývající z nejnovějších měření.

## **Stavba 514, Lahovice – Slivenec**

### **Základní údaje :**

Délka trasy :	6,013 km
MÚK :	2 (Lahovice, Lochkov)
Mosty :	3 z toho estakáda přes údolí Berounky 2,1 km (nejsou započteny mostní objekty, které jsou na větvích MÚK)
Tunely:	2 souběžné trouby dl. 1,658 km (2 pruhy a 3 pruhy - stoupací)

### **Katastrální území :**

Slivenec , Lochkov , V. Chuchle , Radotín , Lahovice , Zbraslav

Územní rozhodnutí vydané MHMP v 05/2003 po odvolání Atelieru pro životní prostředí nabylo právní moci až 02/2004.

Problematika přípravy v současné době je vyvolána těmito skutečnostmi:

- 1) Změnou územních plánů iniciovaných obcemi Lochkov, Slivenec, MČ Radotín a MHMP v průběhu vlastní přípravy stavby 514.
- 2) Nekonečným jednáním s vlastníkem pozemků v k.ú. Radotín fir. Schäfer – Menk s.r.o.
- 3) Změna tvaru MÚK Strakonická

#### **od. 1**

Změna ÚP se týká dvou lokalit

##### **MÚK Lochkov**

Zde došlo k úpravě tvaru křižovatky a jejímu mírnému prostorovému posunutí. Na původní tvar MÚK Lochkov včetně souvisejících objektů je pravomocné stavební povolení. Se stavebním odborem a odborem dopravy MHMP bylo projednáno, že na tuto úpravu křižovatky nebude nutná změna ÚR. Byla zpracována a projednána DSP této změny.

Dne 22.3.2007 byla na MHMP podána žádost o změnu stavby před dokončením MUK Lochkov. Změna stavby bude řešena formou "Vyhlášky". Vyvěšení bude v 19tém týdnu. Nabytí právní moci se předpokládá ve třetí dekádě června 2007. Následně vydané stavební povolení bude pravomocné ve třetí dekádě července 2007. Předpoklad, že v žádném z těchto aktů nedojde k odvolání/.

Změna nemá vliv na změnu termínu stavby.

Stavební povolení na změnu stavby před dokončením MÚK Lochkov nabylo právní moci 31.7.2007.

#### **Prostor přeložky místní komunikace Za Ovčínem**

Zde došlo ke změně územního plánu z popudu územně plánovacích orgánů MHMP, neboť řešení této přeložky dané platným územním rozhodnutím bylo dopravně nevhodné.

Po projednání této problematiky jak s MHMP a MČ Prahy 16 (Radotín) vyplynula nutnost na objekty ovlivněné touto změnou ÚP vydat nové ÚR a následně stavební povolení. (Původní řešení dle ÚR mělo řádná pravomocná stavební povolení.) Byla zpracovaná projednaná DÚR a 16.2.2007 byla podána žádost o územní rozhodnutí. Je zpracovaná DSP, která se v současné době projednává.

Dne 26.4.2007 proběhlo územní řízení. Nabytí právní moci se předpokládá ve třetí dekádě května 2007. K dnešnímu dni je již zpracovaná DSP. O stavební povolení bude požádáno po nabytí právní moci ÚR. Pravomocné stavební povolení bude k 30.6.2007 (předpoklad, že nedojde k odvolání)

U předpokládaných termínů došlo k časovému skluzu, který však neohrožuje termín dokončení stavby. Důvodem byly dvě skutečnosti:

- změna vlastníka v tomto prostoru a nutnost dokončit majetkoprávní jednání
- výskyt plynovodního řádu, který nebyl podchycen v žádné dokumentaci a z toho vyplývající nutnost dodatečného majetkoprávního a technického jednání

Současný stav:

- Územní rozhodnutí nabylo právní moci ke dni 27.6.2007
- Požádáno o stavební povolení – stavební řízení se uskuteční 9.10. 2007

Za předpokladu, že nedojde k odvolání bude pravomocné stavební povolení v 11/2007

Žádný z objektů těchto dvou lokalit neleží na kritické cestě výstavby a reálný termín vydání stavebních povolení neohrožuje finální termín této stavby

#### **od. 2**

Odmítnutím povolení vstupu na své pozemky firmou Schäfer-Menk nelze realizovat níže uvedené objekty, na které je vydáno pravomocné stavební povolení. (Napadené též firmou Schäfer – Menk)

SO – 324 Přeložka vodovodu DN 1200

SO - 325 „ přelivu z vodojemu Radotín  
SO - 326 „ vodovodu DN 600  
SO - 328 Protikoroziční ochrana  
SO - 204/1 Most přes údolí Berounky  
SO - 342 Přeložka STL plynu Radotín

Majetkoprávní vztah s firmou Schäfer – Menk není dosud uzavřen. Tento stav, který neumožňuje uvolnit staveniště pro výstavbu mostu přes údolí Berounky v plném rozsahu, může negativně ovlivnit termín dokončení této stavby.

K dnešnímu dni není tato kauza ukončena s firmou Schafer – Menk se intenzivně jedná.

od. 3

Byla zpracována DSP změněného tvaru MÚK Strakonická včetně všech objektů, které jsou touto stavbou dotčeny.

Dne 28.6.2007 byla podána žádost o dodatečné povolení změny stavby „SOKP 514 Slivenec – Lahovice, MÚK Strakonická“.

V současné době se žádost doplňuje o dodatečné požadavky stavebního úřadu.

### **Postup výstavby**

Stavební postup probíhá v souladu s upraveným HMG.

V hloubené části tunelu je dokončeno otevření stavební jámy. Betonují se základové pasy a je připravena betonáž tunelové klenby.

V ražené části pokračuje úspěšně ražba, ve dvoupruhovém tunelu je vyraženo 720 m kaloty a 600 m jádra. U třípruhového tunelu je vyraženo 940 m kaloty a 200 m jádra.

Pokračují práce na zakládání mostu přes Lochkovské údolí (SO-202). Je dokončena spodní stavba mostu přes Slavičí údolí (SO-203).

V prostoru MÚK Strakonická se provádějí přeložky inž. sítí k uvolnění staveniště. Probíhají práce na zakládání mostní estakády. Před dokončením je provizorní přemostění Berounky pro potřeby staveništní dopravy

Současně se zpracovává realizační dokumentace jednotlivých objektů.

## **Stavba 518, Ruzyně - Suchdol**

### **Základní údaje :**

Tunely : 2 přesypané 1 979 m (Suchdol) a 850 m (Rybářka)  
Kategorie : MR 27,5/100 s rezervou na MR 34  
Délka trasy : 9,401 km  
MÚK : 4  
Odhad nákladů stavby: 17,2 mld. Kč  
Předpokládaná realizace: 2008 - 2011

### **Dotčená katastrální území :**

Hl.m. Praha : Dolní Liboc, Ruzyně, Přední Kopanina, Nebušice, Lysolaje, Suchdol, Sedlec  
Středočeský kraj : Horoměřice, Roztoky u Prahy  
Komunikace je uvedena v závazné části územních plánů dotčených obcí a Pražského Regionu.

**EIA** – Pro stavbu byla vypracována řada variant, dokumentace EIA (1998 – 2000 Envisystem a ing. Vrdlovcová) a bylo vydáno stanovisko MŽP (30.4.2002).

### **Územní rozhodnutí :**

Návrh na vydání rozhodnutí o umístění stavby (na MHMP stavební odbor) podán v prosinci 2005, územní řízení bylo následně přerušeno z důvodu odvolání některých účastníků řízení a potřeby doplnit údaje a rozhodnutí související s odvoláními do 30.6.2006; protože se



nepodařilo stanoviska některých orgánů zajistit v termínu, bylo řízení ukončeno. Nyní je žádost o vydání ÚR podána opětovně.

#### **Problematika stavby :**

MŽP ve svém stanovisku souhlasí se severní variantou Ss a s jižní variantou J podmíněně jen tehdy, pokud ÚP VÚC Pražského regionu prokáže nereálnost varianty severní. Trasa ve variantě J je zahrnuta do schváleného ÚP hl. města Prahy a nyní již i Územního plánu Pražského regionu. Problémem další přípravy je odpor občanských sdružení a některých místních samospráv proti vedení výsledné trasy ve variantě J. Pro stavbu je vyhlášena veřejná prospěšnost.

Vedení trasy je plně v souladu s výše uvedenými ÚPD.

#### **Další údaje:**

Byla zpracována studie bezpečnosti a analýzy rizik.

U stavby 518 (ale následně i u stavby 519) bylo nutno počítat s tím, že přepokládaný postup může z časového hlediska negativně ovlivnit příp. odvolání některého z občanských sdružení, obeslaných oznámením o zahájení správního řízení dle zák. č. 114/92 Sb. (celkem 9 obč. sdružení). Tak se i stalo, MŽP však již vydalo rozhodnutí, jímž odvolání OI zamítlo. Rozhodnutí již nabylo právní moci.

Územní řízení bylo přerušeno pro chybějící podklady. Lhůta pro přerušování je do 29.2.2008.

#### **Důvody přerušování a zastavení územního řízení, přetrvávající problémy:**

1) závazná stanoviska, stanoviska dotčených orgánů:

- Hygienická stanice hl.m. Prahy – dosud nepožadováno, vzniklo na základě nového přístupu Min. zdravotnictví

- Krajská hygienická stanice Stř. kraje – dtto

Po vstupní konzultaci projektantů s příslušnými hygieniky je projektanty zpracovávána požadovaná dokumentace. Předpokládaný termín vyskladnění je polovina měsíce října 07.

#### **Stavba 519, Suchdol - Březiněves**

##### **Základní údaje :**

Mosty: 11  
Tunely : 1(285 m) + 3 ekodukty  
Kategorie : MR 27,5/100 s rezervou na MR 34  
Délka trasy : 9,401 km  
MÚK : 4  
Odhad nákladů stavby: 11,0 mld. Kč  
Předpokládaná realizace: 2008 - 2011

##### **Dotčená katastrální území :**

Hl.m. Praha : Suchdol, Bohnice, Čimice, Dolní Chabry, Březiněves, Ďáblice

Středočeský kraj : Zdiby, Roztoky u Prahy

Komunikace je uvedena v závazné části územních plánů dotčených obcí a Pražského Regionu.

**EIA** – Pro stavbu byla vypracována řada variant, dokumentace EIA (1998 – 2000 Envisystem a ing. Vrdlovcová) a bylo vydáno stanovisko MŽP (30.4.2002). Předpokládá se spolufinancování s pomocí úvěru EIB.

##### **Územní rozhodnutí :**

Návrh na vydání rozhodnutí o umístění stavby (na MHMP stavební odbor) podán v prosinci 2005, územní řízení bylo následně přerušeno z důvodu odvolání některých účastníků řízení a potřeby doplnit údaje a rozhodnutí související s odvoláními, a to do prosince 2006; protože se nepodařilo stanoviska některých orgánů zajistit v termínu, přičemž v tomto případě hrála rozhodující roli neexistence územně-plánovací dokumentace s vyhlášenou veřejnou prospěšností v prostoru Zdib (Územní plán Pražského regionu resp. obce Zdiby) umožňující

vydání některých stanovisek bez nutnosti získat souhlasy vlastníků, bylo řízení ukončeno. Nyní je žádost o vydání ÚR podána opětovně.

#### **Problematika stavby :**

MŽP ve svém stanovisku souhlasí se severní variantou Ss a s jižní variantou J podmíněně jen tehdy, pokud ÚP VÚC Pražského regionu prokáže nereálnost varianty severní. Trasa ve variantě J je zahrnuta do schváleného ÚP hl. města Prahy a nyní již i Územního plánu Pražského regionu. Problémem další přípravy je odpor občanských sdružení a některých místních samospráv proti vedení výsledné trasy ve variantě J. Pro stavbu je vyhlášena veřejná prospěšnost.

Vedení trasy je plně v souladu s výše uvedenými ÚPD.

#### **Další údaje:**

Byla zpracována studie bezpečnosti a analýzy rizik.

U stavby 519 (ale následně i u stavby 518) bylo nutno počítat s tím, že přepokládaný postup může z časového hlediska negativně ovlivnit příp. odvolání některého z občanských sdružení, obeslaných oznámením o zahájení správního řízení dle zák. č. 114/92 Sb. (celkem 9 obč. sdružení). Tak se i stalo, MŽP však již vydalo rozhodnutí, jímž odvolání OI zamítlo. Rozhodnutí již nabylo právní moci.

Územní řízení bylo přerušeno pro chybějící podklady. Podklady budou doplněny ve stanovené lhůtě, která je do 29.2.2008.

Důvody přerušení a zastavení územního řízení, přetrvávající problémy:

1) rozhodnutí MHMP OOP ke stavbě v ochr. pásmu lesa dle zák.č. 289/1992 Sb. - podáno, dokumentace byla projektantem doplněna, před vydáním. Na základě tohoto rozhodnutí a nabytí právní moci rozhodnutí MŽP o odvolání OI bude vydáno konečné stanovisko MHMP OOP (případně další aktivity OI včetně žaloby MŽP nemají odkladný účinek)

2) závazná stanoviska, stanoviska dotčených orgánů:

- Hygienická stanice hl.m. Prahy – dosud nepožadováno, vzniklo na základě nového přístupu MIn. zdravotnictví

- Krajská hygienická stanice Stř. kraje – dtto

Po vstupní konzultaci projektantů s příslušnými hygieniky je projektanty zpracovávána požadovaná dokumentace. Předpokládaný termín vyskladnění je polovina měsíce října 07.

#### **Stavba 520, Březiněves - Satalice**

##### **Základní údaje:**

Celková délka stavby:	13,710 km
Kategorie	MR 27,5
Počet MÚ křižovatek:	5
Celkové náklady stavby:	11,4 mld. Kč
Předpokládaná realizace:	2010 - 2013

##### **Stav přípravy úseku:**

Pro tuto stavbu bylo v podrobné technické studii zpracováno a posuzováno celkem 5 variant vedení trasy jako podklad pro zpracování dokumentace EIA, projednávání dokumentace EIA bylo MŽP pozastaveno až do rozhodnutí o definitivním umístění trasy staveb 518 a 519 (Ruzyně – Březiněves). V současné době probíhá aktualizace dokumentace EIA. Doporučená varianta je v souladu se schváleným ÚP hl. města Prahy i se schváleným návrhem ÚP VÚC Pražského Regionu. V případě stavby 520 však došlo ze strany navrhovatelů ÚPD Pražského Regionu k vážnému pochybení, protože zde koridor, přes připomínky vznesené ŘSD ČR v době projednávání, figuruje pouze jako „územní rezerva“, tedy je chráněn, není však vyhlášena veřejná prospěšnost, takže nelze vyvlastňovat.

k připravovanému zvýšení jízdného v městské hromadné dopravě v Praze od 1.1.2008.

Předáno k vyřízení radnímu Šteinerovi.  
Bude odpovězeno písemně.

**Odpověď:**

V Praze dne 19.11.2007  
Č.j.: SE9 - 175/07  
INT. č. 10/9

Vážený pane kolego,

na 10. zasedání Zastupitelstva hl.m. Prahy dne 25. 10. 2007 jste uplatnil interpelaci k připravovanému zdražení jízdného v systému Pražské integrované dopravy.

Jak jste sám ve své interpelaci uvedl, tak v příštím roce rostou ceny energií. Je třeba si uvědomit, že nárůst ceny energií, nafty, ale např. i mezd zaměstnanců Dopravního podniku hl.m. Prahy, akciové společnosti ovlivňuje i hospodaření této společnosti. Další neopominutelné vlivy jsou růst inflace od poslední úpravy v roce 2005 a také růst DPH z 5 na 9 %.

Tržby z jízdného kryjí 30% provozních nákladů, 70% z ceny každé jízdy tak platí za cestujícího hlavní město. Dlouhodobým cílem je tento poměr změnit a proto souběžně s navyšováním tržeb probíhá v Dopravním podniku program optimalizace zaměřený na radikální snižování provozních nákladů.

Dovolte, abych Vás informoval, že Rada hl.m. Prahy schválila dne 13. 11. 2007 usnesením č. 1745 novou podobu tarifu, která vstoupí v platnost od 1. 1. 2008. Jsem přesvědčen, že oproti v médiích citované variantě, kterou navrhoval Dopravní podnik hl.m. Prahy, akciová společnost, je schválená varianta přijatelná a zejména k důchodcům ohleduplná (nárůst ceny čtvrtletního kupónu je pouze 30 Kč, což je nárůst o 4,76 %). Současně bude zachována bezplatná přeprava seniorů nad 70 let. Zvýšení cen se promítlo převážně do cen jednotlivých jízd, které jsou dominantně využívány turisty a náhodnými uživateli MHD.

Současně se schváleným navýšením je požadována i zvýšená kvalita poskytovaných služeb. V roce 2008 budou navýšeny přepravní výkony o 5,4%, budou zprovozněny nové tři stanice metra, bude prodloužen čas pokrytí dopravních špiček a bude zrušeno tzv. pásmování na lince B.

S pozdravem,

Radovan Šteiner v.r.  
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan  
Ing. Viktor Pázler  
člen ZHMP  
Pod vrcholem 2342/10  
130 00 Praha 3

---

**Ing. Eva T y l o v á**

**INT. - č. 10/10**

k vymáhání pohledávky na společnosti Eurocast, a.s. ve výši 173 mil. Kč.

Předáno k vyřízení primátorovi hl.m. Prahy.

Bude odpovězeno písemně.

**Odpověď:**

V Praze dne 21. listopadu 2007  
č.j. PRM 597/2007/31.10.2007

Vážená paní inženýrko,

nejdříve bych reagoval na Vaše vyjádření k připravovanému rozpočtu města na rok 2008 a drastickému snižování výdajů na úklid města a likvidaci odpadů. Máte pravdu, k jistému snížení dojde ve srovnání s letošním rokem. Rok 2007 byl ale výjimečným. Byl učiněn pokus, nakolik se městu vyplatí významně posílit tyto výdajové položky zda se to v ulicích města výrazně projeví či nikoliv. Nechal jsem si předložit řadu podrobných materiálů, vyslechl jsem jejich okomentování z úst odpovědných osob a nebyl jsem dostatečně přesvědčen o tom, že s těmito nadstandardně vynaloženými prostředky bylo v roce 2007 efektivně naloženo. V návrhu rozpočtu, který bude projednáván na příštím zasedání zastupitelstva, jsou výdaje na tyto dvě oblasti nižší než v roce 2007, ale nikoliv drasticky, naopak i po tomto snížení jsou vyšší než tomu bylo v roce 2006.

A nyní k podstatě Vaší interpelace. Společnost EUROCAST, a. s. skutečně městu dluží Vámi zmíněné prostředky. Pohledávka vznikla v roce 1992 na základě nevyúčtované zálohy na výstavbu bytových objektů na sídlišti Nové Bučovice. Pohledávka byla v původní výši 116,9 mil. Kč a v roce 1996 byla přihlášena do konkurzního řízení. Konkurs byl prohlášen Krajským soudem v Ústí nad Labem a správce konkurzní podstaty tuto pohledávku uznal. V roce 1997 bylo na základě rozhodnutí soudu přisouzeno i příslušenství této pohledávky ve výši 56,4 mil. Kč. Konkurzní řízení zatím neskončilo, neboť nebyla schválena závěrečná zpráva správce konkurzní podstaty. Důvodem je žaloba Konsolidační agentury proti tomuto správci. V nejbližší době se neočekává ukončení tohoto sporu, tj. Vámi zmíněná částka je v současné době pro hl. m. Prahu nedostupná.

K Vašemu požadavku, abych prověřil a sdělil zastupitelstvu, jak je možné, že v orgánech jiné společnosti jednající s městem jsou zastoupeni patrně totožní lidé, kteří byli ve společnosti EUROCAST, a. s. sdělují, že na to neumím odpovědět. Možné to dle stávající legislativy je, pokud vím, neexistuje právní předpis, který by lidem, kteří přivedli nějakou společnost do konkurzu a někomu dluží, zakazoval dále podnikat. K Vaší poznámce o plánovaném vykácení 16 ha Klánovického lesa – stejně jako já – dobře víte, že v této věci dosud neexistuje jakékoliv právoplatné rozhodnutí v oblasti výkonu státní správy.

S pozdravem

MUDr. Pavel B é m v.r.  
primátor hl.m. Prahy

**Vážená paní  
Ing. Eva Tylová  
Magistrát hl.m. Prahy  
Mariánské náměstí 2  
110 00 Praha 1**

---