

P Ř E H L E D

dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl.m. Prahy přednesených na 21. zasedání ZHMP dne 27.11.2008

(Schváleno v Radě HMP dne 2.12.2008)

Termín vyřízení: 27.12.2008

P Í S E M N Ě

Ing. Mgr. Miroslav P o c h e

INT. - č. 21/1

k situaci ve sportovním gymnáziu Nad Štolou, kde v současné době probíhá útlumový program, jež se dotkne několika provozovaných sportů.

Předáno k vyřízení nám. Kousalíkové.
Bude odpovězeno písemně.

Předložená interpelace:

Písemně + Vážený pane 1. náměstku, má interpelace měla směřovat k uším paní ing. Kousalíkové, náměstkyni pro školství, ale mohu na to upozornit i pana radního Richtera. Vzhledem k nepřítomnosti paní náměstkyně k útlumovému programu Sportovního gymnázia Nad Štolou, které by se dalo přejmenovat na rušení Sportovního gymnázia Nad Štolou, předložím interpelaci písemně a budu věřit v konstruktivní odpověď od paní náměstkyně a v její přítomnost na příštím zasedání.

Odpověď na interpelaci:

V Praze, 22. prosince 2008

Vážený pane zastupiteli,

reaguji na Vaši interpelaci týkající se útlumu oboru vzdělání Sportovní příprava na Gymnáziu, Praha 7, Nad Štolou 1. Toto gymnázium má ve své nabídce zařazeny jednak obory vzdělání všeobecného zaměření (čtyřleté, šestileté a osmileté), jednak čtyřletý obor vzdělání Sportovní příprava. Kmenovými sporty jsou judo, baseball a basketbal.

Ředitelka gymnázia požádala odbor školství, mládeže a tělovýchovy MHMP o utlumení oboru vzdělání Sportovní příprava. Důvodem byla skutečnost, že pro školní rok 2008/2009 nebyl přihlášen dostatečný počet uchazečů pro otevření třídy tohoto oboru vzdělání. Již z výsledků přijímacího řízení z předchozích let vyplynulo, že se dlouhodobě nedaří uspokojivě naplnit 1. ročník tohoto oboru vzdělání. V poměrně značné míře se zde projevuje nedostatek kvalitních uchazečů, kteří by zároveň splňovali předpoklady gymnaziálního vzdělávání a sportovní výkonnosti. Z těchto důvodů ředitel odboru školství, mládeže a tělovýchovy MHMP povolil tuto třídu neotvírat.

V současné době oslovujeme příslušné sportovní svazy, aby nám potvrdily důležitost existence oboru vzdělání Sportovní příprava na Gymnáziu, Praha 7, Nad Štolou 1, pro jejich činnost. Předpokládáme, že obor vzdělání Sportovní příprava bude na tomto gymnáziu i nadále pokračovat.

Vážený pane zastupiteli, jako zástupce zřizovatele jsem si vědoma důležitosti péče o sportovně talentovanou mládež a předpokládám, že díky probíhající kurikulární reformě, kdy bude pro tento obor vzdělání školou zpracován vlastní školní vzdělávací program, se postupně podaří eliminovat výše popsany malý zájem žáků o obor vzdělání Sportovní příprava.

Péče o sportovně talentovanou mládež hraje důležitou roli v přípravě budoucí reprezentace, proto bude tato činnost ve škole zřizované HMP i nadále podporována.

S pozdravem

Ing. Marie K o u s a l í k o v á v.r.
Náměstkyně primátora hl.m. Prahy

Vážený pan
Ing. Mgr. Miroslav Poche
člen Zastupitelstva HMP
Mariánské náměstí 2
110 01 Praha 1

ÚSTNÍ

JUDr. Petr H u l i n s k ý, Ph.D.

INT. - č. 21/2

k projektům IT včetně jejich změn a způsobu financování v roce 2008, připravenosti jednotlivých projektů v tomto roce a v roce 2009; k vazbě projektů informatiky na Programové prohlášení Rady HMP a problematika případných změn Prohlášení v oblasti IT

Na jeho vystoupení reagoval ředitel odboru informatiky MHMP Ing. Kraus.
Předáno k vyřízení nám. Blažkovi
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Pane náměstků, velmi bedlivě jsem poslouchal pana ředitele Krause a nemohl jsem na to v rámci rozpočtu znovu reagovat, protože byl vyčerpán můj limit. O to raději mi odpovíte na mou interpelaci.

Pan ředitel Kraus řekl: Projekty v IT jsou navrhovány na cíle programového prohlášení.

Vrátil bych se k r. 2008, kdy začínají běhat tisky, kde se mění jednotlivé položky a projekty proti projektům schváleným. Chtěl bych se zeptat, jak moc jste změnil programové prohlášení, když např. implementace, správa a evidence majetku 20 mil. se bere a dává na běžné výdaje. Víme, že běžné výdaje snižujeme, jak si to představovala ODS v rozpočtu, snažíme se je krátit a je zcela něco naprosto výjimečného, když bereme peníze právě na běžné výdaje.

Implementace městský mýtný systém 12 mil. mínus, plus 12 mil. běžné výdaje. Připomenu, že městský mýtný systém byl schválen v rozpočtu r. 2008, bylo původně 6 mil.. Řekli jsme, že bude velká diskuse, a proto dojde k vyhodnocení návrhů projektů. Mýtný systém k diskusi je zajímavý, ale až po zprovoznění vnitřního městského okruhu a bude existovat jiná možnost.

Implementace optimalizace webu, aplikace handicapovaných osob 4 mil., odečteno – přesunuto běžné výdaje 4 mil.

Informační systém krizového řízení 11,5 mil. Kč, přesunuto na běžné výdaje.

Implementace manažerského IS 2 mil., přesunuto 2 mil. na běžné výdaje.

Webová prezentace 2 mil., přesunuto – rozvoj portálu hl. m. Prahy plus 2 mil.

Webizace aplikací 3 mil., přesunuto ISKŘ 3 mil.

Praha historická 3,5 mil., přesunuto ISKŘ 3,5 mil.

Optimalizace webových prezentací 8 mil., přesunuto konsolidace serverového prostoru plus 8 mil.

Implementace pražského mýtného systému 20 mil., to znamená, že se jim v rámci rozpočtu muselo přidat, teď se tam bere, když původně ve schváleném rozpočtu bylo 6 mil., přesunuto vybudování datového centra plus 20 mil.

Webizace aplikací 4 mil., přesunuto vybudování datového centra plus 4 mil.

Praha historická 5,4 mil., přesunuto vybudování datového centra 5,4 mil.

Inventarizace majetku 609 tisíc, přesunuto interspis 609 tisíc.

Sjednocení základního datového fondu 6 mil., přesunuto výpočetní technika a programové vybavení plus 6 mil.

Inventarizace majetku 891 tis., přesunuto výpočetní technika a program vybavení pro HMP 891 tis.

Halbdesk(?) 9,5 mil., přesunuto vybavení a technika pro programové vybavení 9,5 mil.
Implementace CSM 1 mil., přesunuto výpočetní technika, programové vybavení HMP 1 mil.
Monitoring vytížení úředníka 4 mil., přesunuto na výpočetní techniku a programové vybavení 4 mil..
Bezpečnost IS 558 tis., přesunuto výpočetní technika a programové vybavení 558 tis.
Bezpečnost IS 766 tis., přesunuto výpočetní technika a programové vybavení 766 tis.
Webizace aplikací 10 mil., přesunuto na Bezdrátovou Prahu 10 mil.
IS krizové řízení 5 mil., přesunuto na jednotlivé úložiště dokumentů 5 mil.
Virtuální karta řidiče 6 mil., přesunuto na Pražské centrum kartových služeb 6 mil.
Praha historická 4 mil., přesunuto na implementaci jednotlivých aplikačníchází 4 mil.

Nechci pokračovat, přečetl jsem vám částky za 150 mil. Jestliže se programové prohlášení měnilo, tak z jakého důvodu? Mohlo by o tom být také informováno zastupitelstvo? Proč se částka ve výši 150 mil. kouskuje na padesátimilionové částky do rady a není o tom informováno ZHMP? Nejsem přesvědčen o připravenosti jednotlivých projektů v r. 2008 a nejsem přesvědčen o projektech na r. 2009.

Prosím o podrobnou písemnou zprávu od pana nám. Blažka, který toto bohužel pro něj má na starosti.

Nám. B l a ž e k :

Pan řed. Kraus chce ústně odpovědět.

P. K r a u s :

To, co jsme slyšeli, byly převody v rámci jednoho rozpočtu odboru informatiky. Nebyly to žádné peníze navíc, které by přicházely zvenčí. Byly to přesuny mezi běžnými výdaji a investičními penězi. Bylo to z toho důvodu, že když jsme vytvářeli rozpočet na r.

2008 podle programového prohlášení, zaměnili jsme náklady na běžné a investiční výdaje a došlo tam k pochybení. Pochybení bylo způsobeno nedorozuměním ve způsobu účtování na Magistrátu hl. m. Prahy.

Každý projekt má nějaký cyklus. Začíná to businesscasem, který se schválí, a každý z tohoto cyklu stojí nějaké peníze. Po tom to pokračuje projektovým záměrem, dále přichází studie proveditelnosti, potom je implementace, nákup hardwaru, softwaru, support atd. Každý z projektů má těchto několik fází. Ne všechno, co je spojené s nákupem hardwaru, je investice. V polovině roku jsme zjistili, že odbor účetnictví jinak účtuje, než jsme předpokládali my. Např. implementace řešení na konkrétní hardwar se bral jako běžný výdaj. V IT světě se to nepočítá za běžný výdaj, ale bude to zhodnocování investice. Běžný výdaj jsou služby spojené s businesscasami, resp. se supportem každé aplikace nebo každé implementace.

S hrůzou jsme zjistili, že se rozcházíme v rozpočtu, takže jsme požádali auditory na hl. městě, kteří nám potvrdili to, že naše představa byla správná, a my jsme potřebovali v druhé polovině roku udělat lehký úklid, abychom dostali správná čísla do správných kolonek. Nebylo to tím, že bychom měnili projekty, že bychom tahali peníze z nějakých jiných kapitol, ale bylo to tím, že došlo k formálnímu pochybení účtování běžných výdajů a investic.

Nám. B l a ž e k :

Děkuji za výstižnou a stručnou odpověď. Písemně to popíší v odpovědi na vaši interpelaci z podkladů, které získám z odboru informatiky.

Kol. Hulínský – technická.

P. H u l í n s k ý :

Pro pana ředitele platí mlčeti zlato, mluví stříbro. Bylo by potřeba, aby pan ředitel, když něco řekne, tak aby věděl, o čem mluví. Nevím, z jakého důvodu nemluví pravdu na ZHMP. Mrzí mě, když říká, že nebere nikdy z jiných výdajů. Např. 10. 11. snížení rozpočtu běžných výdajů v rozpočtu hl. m. Prahy u pana ředitele Trnky, kapitola 9, navýšení částky 39688 tis. na úkor rezervy, dostal navíc na běžné výdaje od pana ředitele Trnky. Nehovořil jsem o tom, chtěl jsem to příště interpelovat, protože jsem tomu úplně nerozuměl, ale není to tak. Dostal 40 mil. Kč od pana ředitele z jeho rezervy, ale měkl zajímavky konkrétní věci. Když bylo řečeno, že je to našroubováno na programové prohlášení, tak jak pan ředitel řekl, že je to lehký úklid, tak mám strach, jak bude vypadat velký úklid, když lehký úklid je 200 mil. ze 600. Hlavně jestli to dobře poslouchal pan radní Šteiner, protože to pro něj určitě bylo velmi poučné, že není problém investice přehazovat na běžné výdaje, protože to je normální a je to součást lehkého úklidu. Určitě je to věta, kterou pan radní bude rád používat ve svém životě.

Nám. B l a ž e k :

Nebyla to technická, ale nechal jsem vás dohovorit, protože jste mě několikrát upozornil na to, že porušujeme jednacím řád.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 22. prosince 2008
Č.j.: S-MHMP 805698/2008 S1

Vážený pane,

odbor informatiky MHMP realizuje projekty v souladu s cíly Programového prohlášení Rady HMP a schválené Informační strategie hlavního města Prahy. Dále nedílnou

součástí aktivit odboru je zajišťování provozu a podpory provozovaných informačních systémů a aplikací, portálu HMP a správu ICT infrastruktury HMP včetně nákupu výpočetní techniky, mobilní komunikační techniky a software, které nemají povahu investic .

Na zjištění aktivit hrazených z rozpočtu běžných výdajů byla odborem informatiky naplánováno a žádána v návrhu rozpočtu na rok 2008 částka ve výši 663 000 tis. Kč. Schválen byl nakonec rozpočet běžných výdajů ve výši 346 000 tis. Kč, který byl v průběhu roku zvýšen na 359 050 tis. Kč, a to z důvodu nutnosti dofinancování výdajů na realizaci projektů programu JPD 2.

Z těchto údajů vyplývá, že rozdílem mezi požadovanou výší krytí běžných výdajů odboru a rozpočtem mu schváleným je 317 000 tis. Kč.

Proto bylo vedením odboru informatiky přistoupeno k nutné redukci výdajů neinvestičního charakteru a dále k řešení této situace spočívající v převodu prostředků alokovaných v rozpočtu investic.

Investiční prostředky byly převedeny z prostředků alokovaných na projekt implementace IS SEM (Správa a evidence majetku) a to vzhledem k tomu, že v roce 2008 byl IS SEM převeden mezi provozní agendy MHMP a tím je další rozvoj IS SEM hrazen z prostředků implementace a rozvoje agendového systému.

Dále byly finanční prostředky z projektů Pražského mýtného systému z důvodu prozatímního neschválení tzv. „nákupní strategie“ a tím nebyl dán pokyn k přípravě zadávací dokumentace , kdy čerpání investičních prostředků bude uskutečněno v následujícím roce, Implementace Manažerského informačního systému byla přesunuta do realizačního plánu roku 2009 stejně tak jako zahájení implementace a optimalizace webových aplikací pro osoby se zvláštními potřebami, které závisí na hlubší analýze a přímé komunikaci s těmito osobami, tak aby konečný produkt splňoval nároky této skupiny občanů. Obdobně byla přeplánována realizace jednotlivých fází projektu implementace IS Krizového řízení, resp. jejich akceptace a úhrada díla tak, že akceptace bude s ohledem na situaci provedena v měsících prosinci a lednu a prostředky mohly být použity pro krytí běžných výdajů.

Co se týče převodu prostředků z kapitoly rozpočtu odboru RED MHMP, odbor informatiky zajišťuje rovněž činnosti pro jednotlivé městské části HMP, a to na základě uzavřených smluv. A právě na tyto činnosti jsou určeny prostředky rezervy. Vzhledem k tomu, že tyto činnosti ve prospěch městských částí byly prozatím hrazeny z prostředků odboru INF MHMP. Vzhledem k tomu, výdaje hradil ze svého rozpočtu odbor informatiky, byla na ně rezerva použita tak, aby bylo zajištěno krytí potřeby původně naplánovaných běžných výdajů .

Činnostmi pro městské části jsou zejména zajištění poskytování technické podpory jednotlivých modulů spisové služby e-Spis, za provoz hostingového centra, které zejména pro menší městské části poskytuje provozování spisové služby formou outsourcingu včetně zajištění provozu Help-Desku spisové služby určeného pro využití městskými částmi. Dále odbor INF pro městské části zajišťuje vzdálené připojení se zabezpečeným přístupem do vnitřní sítě úřadu (SSL-VPN) a telekomunikační poplatky za používání neveřejné celoměstské datové sítě MepNet, kdy prostřednictvím této sítě mají městské části mimo jiné zajištěn přístup na internet.

S pozdravem

JUDr. Rudolf Blažek v.r.
1. náměstek primátora hl. m. Prahy

Vážený pan
JUDr. Petr Hulinský
ZHMP

JUDr. Petr Hulínský, Ph.D.

INT. - č. 21/3

k rozpočtu Dopravního podniku v roce 2009, k získání finančních prostředků zejména v I. pololetí na nákup vozového parku MHD.

Na jeho vystoupení reagoval radní Šteiner.
Předáno k vyřízení radnímu Šteinerovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Věřím, že tady životní cyklus projektů je lépe plánovaný a není tak úplně našroubován na programované prohlášení, ale že to má historický a strategický vývoj.

Chtěl bych se zeptat pana radního, v momentu, kdy nesouhlasil s pozměňovacími návrhy klubu sociální demokracie, a věřím, že bude muset v krátké době dostat v první polovině roku minimálně 1,5 mld. Kč a že neproinvestuje 8 mld. na okruh. Jak chce Dopravnímu podniku pomoci tím, že mu tam budou evidentně chybět finanční prostředky jak na nákup tramvají, na rekonstrukce tramvajových tratí, na nákup autobusů, na rekonstrukce vozů metra – jak se s tím chce v 1. pololetí poradit bez finančních prostředků, které mu tam budou chybět? Je opravdu spokojen s vývojem běžných výdajů, i když má teď jednoduchou cestu, jak je změnit z investičních?

Nám. B l a ž e k :

Chcete reagovat, pane radní?

P. Š t e i n e r :

Poskytnu písemnou odpověď. Očekávám, a v radě to jasně zaznělo, i kolega Hulínský jako předseda finančního výboru byl tomu přítomen, že zejména veřejná doprava je prioritou číslo jedna pro jakékoli další úpravy rozpočtu. Myslím, že kolega Hulínský velmi dobře ví, že v době jeho působení jako finančního náměstka každoročně docházelo k posilování investiční části rozpočtu pro Dopravní podnik. Nepochybuji o tom, že i v r. 2009 tomu tak bude. Je to cesta, kterou toto zastupitelstvo i rada velmi dobře zná a má ji dobře vyzkoušenou.

K dalším věcem. Myslím, že dr. Hulínský ví ze svého působení v představenstvu Dopravního podniku hl. m. Prahy, že Dopravní podnik má i své investiční zdroje z odpisů a z odložené daně, takže zdaleka nejen ty položky, které jsou obsaženy výslovně v rozpočtu hl. m. Prahy, mohou být investičně pokryty Dopravním podnikem. Toto je standardní cesta a bude managementem a představenstvem využita i v r. 2009.

Na zbývající detailnější věci písemně odpovím.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 23.12.2008
Č.j.: SE9-260/08, INT.č.21/3

Vážený kolego,

na Váš dotaz na 21. zasedání ZHMP dne 27.11.2008 si Vám dovoluji podat následující odpověď:

Na **stavby MO** (vč. SAT 2. a 3. st., Radlická-SAT) pro **OMI** bylo v rozpočtu HMP na rok 2009 schváleno **8 360 500 000 Kč**. Na Výboru pro dopravu ZHMP zazněl dne 4.12.2008 příslib OMI, že veškerá částka bude v roce 2009 proinvestována.

DP HMP, a.s. bylo zatím rozpočtem HMP na rok 2009 kryto pro Nákup tramvají 200 000 000 Kč a Obnovu vozů metra - modernizace 500 000 000 Kč, tj. **celkem 700 000 000 Kč**

V rámci limitu kapitálových výdajů pro kapitolu 03 Doprava bylo přednostně třeba zajistit financování rozestavěného MO prostřednictvím OMI i stavebně zahájených akcí TSK. Teprve případné přebytky lze směřovat ke krytí zejména zasmluvněné potřeby DP HMP, a.s. k obnově a rekonstrukci vozového parku, který však ve velmi vysoké kvalitě funguje. Pro zajištění financování výstavby a rekonstrukcí tramvajových tratí i přestupních vazeb metro-železnice se připravují žádosti s cílem využít také Operačního programu Praha konkurenceschopnost (OPPK).

DP HMP, a.s. má i své investiční zdroje z odpisů a z odložené daně - ve výši cca 1,2 mld.Kč – které mohou být do financování investic Dopravního podniku zapojeny. Toto je i standardní cesta, která bude managementem a představenstvem DP HMP, a.s využita.

Na zasedání Rady HMP jasně zaznělo, že veřejná doprava je prioritou číslo jedna pro jakékoliv další úpravy rozpočtu. Proto, tak jako v minulosti, by mělo i letos dojít k posílení

investiční části rozpočtu pro Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Jak jsem konstatoval již na ZHMP, tak tuto cestu Zastupitelstvo i Rada hl.m. Prahy velmi dobře zná a má ji úspěšně vyzkoušenou.

S pozdravem,

Radovan Šteiner v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan

JUDr. Petr Hulinský, Ph.D.

předseda finančního výboru ZHMP

- zde

Ing. Karel Březina

INT. - č. 21/4

k plnění Programového prohlášení na úseku protikorupčních aktivit

Na jeho vystoupení reagovala nám. Reedová.
Předáno k vyřízení nám. Reedové.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Chtěl bych uklidnit paní nám. Reedovou, nebudu se ptát na včerejší reportáž televize Nova, tuto interpelaci jsem si psal dávno předtím než k této politováníhodné skutečnosti došlo.

Zaregistroval jsem, že rada na některém z předcházejících zasedání hodnotila plnění programového prohlášení. Když jsem si dělal inventuru, abych věděl, jak rada, která mnou podporována není, ale přesto je radou tohoto města, plní své programové prohlášení, tak když jsem si pročítal kapitolu týkající se protikorupčního opatření, tak jsem zjistil, že v mnoha termínech, které tam jsou, úkoly nebyly splněny, resp. o plnění vím strašně málo. Proto bych se rád ve své interpelaci dozvěděl odpovědi na některé otázky.

Týká se to bodu 4.2., první části programového prohlášení, kde se říká, že se zajistí vypracování analýzy míry byrokratické zátěže pro občany a administrativní regulace na území hl. m. Prahy vytvářející protikorupční prostředí a navrhne patřičné legislativní a právní změny s termínem k 30. červnu 2008.

Nezaznamenal jsem, že by byla vypracována nějaká takováto analýza byrokratické zátěže občanů v Praze a ani jsem nezaregistroval, že byly navrženy nějaké legislativní změny. Proto bych se chtěl paní náměstkyně zeptat, zda tento úkol plníte, či nikoli a v případě, že plníte, tak jakým způsobem.

V bodu 4.3, který má termín plnění 30. 6. letošního roku, bylo napsáno, že rada bude iniciovat zavedení jednotných pravidel pro zadávání veřejných zakázek u příspěvkových organizací a společností zakládaných hl. m. Prahou. Zaznamenal jsem určité věci týkající se zadávání veřejných zakázek v oblasti kultury a školství, ale nezaznamenal jsem, že by to bylo pro všechny příspěvkové organizace, případně společnosti zakládané hl. m. Prahou jako je třeba Dopravní podnik hl. m. Prahy. Zajímalo by mě, zda byl tento úkol splněn k 30. 6., či nikoli.

Vysvětlení plnění bodu 4.7 mě nejvíce pobavilo. Tento bod zní, že zavede systém zpětné informovanosti občanů o spokojenosti s výkonem veřejných agend a správou města. Podle mých informací, když se hovořilo o plnění tohoto programového bodu vašeho prohlášení, bylo tam napsáno, že proběhl průzkum STEM o vztahu Pražanů ke korupci. Bylo to s termínem ke konci minulého roku. Zajímalo by mě, jak tento úkol byl plněn.

V bodu 4.8 se píše, že se zajistí, aby informace o veřejných zakázkách, prodejkách a pronájmech majetku hl. m. Prahy byly zveřejňovány nejen na úředních deskách, ale i na internetových stránkách, případně dalšími způsoby, s termínem 31. 12. 2007.

Už jsem vás, paní náměstkyně, v této věci jednou interpeloval, vím, že úkol měl určité zpoždění. Jestli se nemýlím, tak doufám, že bude aspoň s ročním zpožděním spuštěna aplikace Zakázky pod lupou a bude na to navázáno pravděpodobně další aplikací, které se říká pracovní I-tendr. Přesto si myslím, že tento úkol k 31. 12. 2007 nebyl splněn. Jinými slovy – když jsem si pročítal vaše úkoly, mám pocit, že jejich plnění je velmi chabé. Rád se v případě vaší odpovědi nechám přesvědčit o opaku.

Nám. B l a ž e k :

Paní nám. Reedová.

Nám. R e e d o v á :

Děkuji za interpelaci. Nejsem šťastná z toho, že ambiciózní data, která jsem si tam dala, jsou ve skluzu. S tím souhlasím. Je to dáno tím, že oblast, kde se má dělat změna, není jednoduchá. Není to jen o jedné osobě, ale o mnoha dalších osobách. Protikorupční opatření jsou průřezová. Na řadě z těchto opatření spolupracuji s panem ředitelem, protože se to přímo týká Magistrátu.

K jednotlivým bodům plnění.

V tuto chvíli budete mít další informaci o tom, co bylo uděláno a co se udělá v protikorupční strategii, která má analytickou část. Má připravené všechny kroky, které by měly být udělány do konce r. 2010 s tím, že v příštím roce bude aktualizována o mapu korupčních rizik, která teď probíhá v rámci Magistrátu hl. m. Prahy. Měla by být schvalována v radě. Dlouho byla na legislativě, čekala tam na nějaké posouzení a doufám, že do 14 dnů by

měla být projednána v radě. Navrhuji opatření, která jsou nejen v úřadu, ale také i pro Radu hl. m. Prahy.

Co se týká byrokratické zátěže, máme připravený projekt. Trochu jsme ho zastavili, protože bychom ho rádi předložili v rámci operačního programu, který má na starosti ministerstvo vnitra a který se soustředí na tzv. smart administration. V rámci tohoto projektu bychom ho chtěli podat. Mohu vám k němu dát veškeré informace. Jediný problém je, že to vypadá, že vyhlášené opatření nakonec nebude takové, jak jsme si mysleli, že ho vůbec nevyhlásí a že se tam projekt nevejde. Potom bychom ho dělali z vlastních peněz. Projekt představuje asi 15 mil. Kč. Podobný projekt probíhá v evropské komisi, nechali jsme se jím inspirovat. V tuto chvíli na něm děláme.

4.3 – jednotná pravidla pro zadávání veřejných zakázek. Řešili jsme to s panem ředitelem, protože ostatní radní v jednotlivých resortech začali se změnami, udělali jsme analýzu u příspěvkových a ostatních organizací, jaký je stav. Není to jednoduché, každá organizace je jiná. Najdou se některé shodné principy, které by měly být v jednotných pravidlech a každá organizace by jednotná pravidla a principy měla mít. Materiál je také připraven. V tuto chvíli je připraven do schválení do rady. Hlavně víme pro příspěvkové organizace, jakým způsobem tam účinně to prosadit. Dávala jsem ještě právní radu, jak to máme udělat u organizací, které jsou zakládány hl. m. Prahou. Tam je to trochu těžší, musíme tam jít přes orgány těchto organizací. Chtěla bych dát materiál, o který je možné se opřít při diskusích v radě. Možná to uděláme ve dvou krocích – nejdříve příspěvkové organizace, které jsou jednodušší, a pak uděláme ostatní organizace. Materiál pro příspěvkovky je připraven, mohu vám ho dát k nahlédnutí.

4.7 – informovanost občanů. Nestačí průzkum, který jsme dělali v r. 2007. Určitá zpětná vazba přichází z protikorupčního portálu. Kromě toho v rámci mapy korupčních rizik příští týden by měl být vlastní odkaz, kde bude také dotazník pro veřejnost, která by měla dávat podněty a odpovídat v této oblasti, nebo její zkušenosti s Magistrátem hl. m. Prahy. Zároveň počítáme s tím, že protikorupční portál by měl být obohacen o nějakou evaluaci, veřejnost by měla dělat nějakou evaluaci, jak vnímá práci jak státní správy, tak samosprávy.

Co se týká I-tendru a Zakázek pod lupou. To je věc, o kterou usiluji již dva roky. Myslím, že teď jsme ve fázi, že se pilotuje I-tendr, že už je to připravené. Byla tam řada připomínek ze všech stran. Museli jsme se s nimi vypořádávat. Nebyla to ani věc softwarové aplikace, ale spíše přinutit odbory, aby to braly jako pomoc pro jejich práci, pro přehlednost zadávání veřejných zakázek, protože by měly dávat informace a přejít na tento systém. V tuto chvíli používají jiný systém. Je třeba, aby to pro ně bylo lehké, aby to nebyla práce navíc. Mělo by to být začátkem příštího roku. Věřím, že to bude. Již se to pilotuje a nevidím již žádnou překážku. Byl to proces, který potřeboval přesvědčit dost lidí.

Dám vám písemnou odpověď spolu s protikorupční strategií.

Pokud jde o případ na přestupcích, ten člověk už tady není, okamžitě byl vyhozen. V tuto chvíli je tam interní audit, který by měl zkoumat procesy, a pak tam posíláme externí firmu, která dělá mapu korupčních rizik a zaměřuje se na protikorupční opatření, aby se podívala do procesů, jak tam jsou nastaveny a zda to není věcí jednoho člověka, ale může tam být i systémový problém. Největší problém je tam zákon samotný, je v některých místech slabý a dá se zneužívat. Myslím, že v reportáži jste viděli, že to byl ten slabý bod.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 16. prosince 2008

Č.J.: k SNR 114/08

Vážený pane inženýre,

v první řadě děkuji za Vaši interpelaci na 21. zasedání Zastupitelstva hlavního města Prahy dne 27. listopadu 2008. Je pravdou, že při plnění programového prohlášení v oblasti protikorupčních opatření došlo v řadě bodů k časové prodlevě. Asi se mnou však budete souhlasit, že uskutečňovat změny v této oblasti není jednoduché, neboť se jedná o průřezová opatření, která nelze uskutečnit jen na základě mého rozhodnutí. V této oblasti spolupracuji

s ředitelem Magistrátu, s odborem stížností, mimořádných kontrol a metodiky kontrolních činností, s odborem informatiky a s dalšími. V některých případech došlo k posunu a rozšíření celého bodu programového prohlášení, což si následně vyžádalo delší dobu realizace daného opatření – například Vámi zmíněné Zakázky pod lupou a e-tendr (viz dále). Nyní mi dovoluji, abych stručně shrnula body a opatření zmíněná ve Vaší interpelaci a stav jejich realizace:

1. Analýza byrokratické zátěže (bod 4.2)

Jedná se o poměrně rozsáhlý projekt, jehož realizace si vyžádá výrazně delší časový úsek, než bylo při tvorbě programového prohlášení předpokládáno. V měsíci říjnu byla sestavena pracovní skupina, která má za úkol připravit projektovou žádost o dotaci z evropských fondů, konkrétně z operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost (cena projektu je v horizontu 15-20 mil. Kč). První verze této projektové žádosti již je připravena, během měsíce prosince dojde k jejímu vyladění a finalizaci. První výzva v OPLZZ, prioritní osa 4.1 bohužel oproti původním předpokladům nebude určena pro projekty tohoto typu, budeme proto muset vyčkat na vypisování druhé výzvy, která by podle neoficiálních informací měla být vypisována na jaře roku 2009. Poté bude projektová žádost předložena. V případě, že žádost o dotaci bude úspěšná, bude projekt zahájen na jaře 2009 a jeho zpracování potrvá do roku 2011, s tím, že první relevantní výstupy by měly být k dispozici již po prvním roce, tj. na jaře 2010. V případě, že by dotace poskytnuta nebyla, počítá se s realizací projektu, bude však třeba najít jiné (vlastní) zdroje financování.

2. Zavedení jednotných pravidel pro zadávání veřejných zakázek u příspěvkových organizací (bod 4.3)

V současné době je připraven tisk do Rady, jehož obsahem je doporučení Rady ve věci úpravy pravidel pro zadávání veřejných zakázek jednotlivých příspěvkových organizací. Vzhledem k velké rozmanitosti a různorodosti jednotlivých příspěvkových organizací není možné vytvořit jednotný dokument, který by poté byl povinně aplikován všemi organizacemi. Tisk proto má formu doporučení, které vychází z pravidel magistrátních a které obsahuje základní principy zadávání veřejných zakázek. Tyto principy vychází z nedávno provedené analýzy stavu zadávání veřejných zakázek a příslušné dokumentace u příspěvkových organizací. Všechny příspěvkové organizace by tyto principy měly zapracovat do svých vnitřních pravidel (pokud je tam ještě nemají) a následně je dodržovat. Tento tisk se týká pouze příspěvkových organizací, podobný tisk týkající se společností zakládaných hlavním městem Prahou bude připraven později, v současné době byl v této věci zadán externí právní posudek.

3. Zavedení zpětné informovanosti občanů (bod 4.7)

Plně s Vámi souhlasím, že v rámci zajištění zpětné informovanosti od občanů nestačí provedení jednoho průzkumu veřejného mínění. Určitá zpětná vazba od občanů přichází z protikorupčního portálu. Dále, v rámci projektu Mapa korupčních rizik bude na internetových stránkách města spuštěn dotazník pro veřejnost, kde bude moci každý občan odpovědět na deset otázek týkající se korupce na Magistrátu. Skutečně komplexní formu zpětné informovanosti by měly přinést chystané evaluační dotazníky, v nichž bude moci každý občan ohodnotit činnost úřadu v konkrétní věci. Tyto dotazníky budou zprovozněny pravděpodobně v rámci internetové stránky Protikorupčního portálu, přesný termín však v tuto chvíli nelze říci. Toto opatření je nicméně zmíněno v Protikorupční strategii a s jeho zavedením se počítá.

4. Zakázky pod lupou (bod 4.8)

Zde Vás svou odpovědí jistě potěším. Jak jsem Vás informovala v odpovědi na Vaši interpelaci přesně před rokem, došlo v projektu Zakázky pod lupou k určitému zpoždění. Toto zpoždění bylo dále prohloubeno spojením prací na aplikacích Zakázky pod lupou a e-tendr, k němuž došlo na jaře letošního roku. Důvod spojením obou aplikací je prozaický – jedná se o

v podstatě totožné aplikace, kde Zakázky pod lupou jsou v podstatě podmnožinou aplikace e-tendr. Tato aplikace bude novou interní databází všech veřejných zakázek města a aplikace Zakázky pod lupou bude následně část této databáze zveřejňovat externě na internetových stránkách města. V současné době Vám také již mohu sdělit termíny spuštění obou aplikací – interní databáze bude spuštěna 12. ledna 2009 a externí databáze bude spuštěna 26. ledna 2009. Ta bude obsahovat zakázky zadané v roce 2009 a zpětně se také pokusíme doplnit zakázky z roku 2008.

Na závěr své odpovědi bych Vás ráda ujistila, že na všech bodech z programového prohlášení se intenzivně pracuje, byť to mnohdy pro pozorovatele zvenčí nemusí být vidět. Rozhodně bych si tedy dovolila nesouhlasit s Vaším tvrzením, že plnění úkolů v protikorupční oblasti je velmi chabé, a pevně věřím, že nová Protikorupční strategie, která bude schválena Radou začátkem příštího roku a předložena Zastupitelstvu pravděpodobně na jeho lednovém zasedání, Vás taktéž přesvědčí o opaku. Jsem nesmírně ráda, že se s takovou pečlivostí a zájmem věnujete otázce naplňování protikorupčních opatření a do budoucna ocením Vaše náměty a případnou spolupráci v této oblasti.

S přátelským pozdravem

Markéta R e e d o v á v.r.

Náměstkyně primátora hl.m. Prahy

Vážený pan

Ing. Karel Březina

člen ZHMP

Ruská 180

100 00 Praha 10

Ing. Karel B ř e z i n a

INT. - č. 21/5

k výběrovému řízení a vysokým nákladům na vybudování cyklostezky Rokytky.

Na jeho vystoupení reagoval ranní Šteiner.

Předáno k vyřízení radnímu Šteinerovi.

Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Když jsem si pročetl program minulého zasedání rady, zjistil jsem, že proběhlo výběrové řízení na stavbu cyklostezky Rokytky. Myslel jsem si, že budu na tomto zastupitelstvu interpelovat pana radního Štěpánka, ale zároveň jsem také zjistil, že tento materiál z mně neznámého důvodu předkládal na zasedání Rady hl. měst pan radní Šteiner. Pamatuji si dobu, kdy jsme hovořili o určité výměně pozemků, byl tam návrh na rozpočet cyklostezky. Tehdy se hovořilo zhruba o částce 80 mil., která se mi již tehdy zdála poněkud příliš na cyklostezku o délce 3 km. Poté, když jsem zaznamenal na centrální adrese příslušnou veřejnou zakázku, byla tam odhadovaná cena plnění ve výši 98 mil. Kč. Tento rozdíl mě překvapil. Nakonec jsem z materiálu rady zjistil, že rada rozhodla v úterý na svém zasedání, že tato cyklostezka o délce 3 km bude stát téměř 118 mil. Kč. Dostáváme se na částku 40 mil. Kč na 1 km cyklostezky.

Proti cyklostezkám nic nemám, velmi je podporuji a rád po nich budu jezdit, ale nevím, jestli máme stavět cyklostezky za každou cenu, to znamená i za cenu 40 mil. Kč za 1 km.

Byť jsem měl pocit, že to patří do kompetence pana radního Štěpánka, musím se zeptat pana radního Šteinera, zda je přesvědčen, že máme vydávat za 1 km cyklostezky tak velkou částku jako je 40 mil. Kč.

Nám. B l a ž e k :

Preferoval bych písemnou odpověď, je k tomu třeba řada podkladů. Můžete ale, pane radní, odpovědět na mikrofon.

P. Š t e i n e r :

Odpovím písemně. Opakovali bychom debatu, která proběhla na plénu asi před rokem v rámci nabývání nemovitostí. Jde o velmi atypickou cyklostezku, protože vede po mostech přes Poděbradskou ulici a po nových mostech a lávkách. Nelze tam srovnávat náklady na kilometr s rekreační cyklostezkou v Dolních Počernicích nebo v okrajových částech Prahy. Na detaily, na které se kolega Březin tázal, samozřejmě odpovím. Odkazuji na proběhlou debatu ze zasedání ZHMP.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 23.12.2008

Č.j: SE9-259/08,INT.č.21/5

Vážený kolego,

v reakci na Vaši interpelaci kterou jste přednesl na jednání Zastupitelstva hl.m.Prahy dne 27.11. t.r. v níž upozorňujete na vysoké náklady na výstavbu cyklostezky Rokytky, uvádím:

Celá tato investiční akce byla široce komentována v médiích, na Radě HMP, v Komisi pro cyklistickou dopravu a na speciální tiskové konferenci zhruba před rokem a půl. Neřeknu tedy nic nového, když zdůrazním několik hlavních bodů:

Nejedná se, jak dobře víme, jen o cyklostezku, ale o nové řešení zanedbaného, dnes částečně zastavovaného pozemku opuštěné vlečky a jejího tělesa nad tokem Rokytky. Záměr je spojit pro pěší a cyklisty oba rekreační koridory Rokytky, přerušené ulicí Freyovou. Součástí řešení jsou odpočinková místa, nová zeleň, památník a také cyklostezka.

Touto stavbou vznikne více než 4 km dlouhá vycházková (rekreační), bruslařská a cyklistická trasa v jinak stavebně technicky a dopravně velmi zatíženém území, která spojí centrum MČ Prahy 9 s příměstským lesem v okolí Hořejšího rybníka a propojí značnou část páteřní trasy A 26, která spolu s další páteřní trasou A 25 obsluhuje zhruba 15 % dopravní cyklistiky v SV části města.

Nutnost vedení páteřní cyklotrasy A 26, v jejíž stopě se nachází budoucí cyklostezka (společná komunikace pro chodce a cyklisty), byla již zdůvodněna (nemožnost cyklistiky ani pěší dopravou obsloužit toto území náhradním vhodným způsobem). Náklady na vybudování více než 3 km cyklostezky jsou jen malou částí celkových nákladů, cca 19 milionů za stezku této délky jsou náklady obvyklé při budování komunikací této třídy se živičným povrchem v Praze (cca 6 mil./1km).

Bezpečné převedení chodců a cyklistů přes zatížené komunikace Freyova a Ocelářská si vyžádalo projektovat pro uživatele pohodlné přemostění v začátku stezky z nivelety stezky podél Rokytky na úroveň vlečky. Toto převýšení si vyžádalo lávku delší než 200 m za více než 20 milionů Kč a je to jedna ze zásadních položek rozpočtu akce. Několik dalších nových a opravovaných lávek a mostů, které jsou nezbytné pro pěší i automobilovou obslužnost území, si vyžádá další značné finanční prostředky.

Na Vámi zmiňovaném zvýšení ceny díla se podepsalo inflační navýšení časové prodlevy mezi prvotním zadáním (r. 2005) a počátkem realizace, které činí cca 10 %. Dalším faktorem je

uvádění ceny v částkách bez daně (původní odhad z r. 2005 byl bez DPH 19 %) a s daní. Dalším faktorem je postupné zvyšování požadavků na kvalitu díla a s tím související činnosti a práce nutné k realizaci stavby, jedná se zejména o výkupy pozemků, projekční a inženýrskou činnost v celkové částce cca 10 mil. Kč.

Při započítání výše uvedených úprav původního odhadu ceny za stavbu je zřejmé, že původní a nová cena stavby je srovnatelná a uváděný nárůst ceny je přesvědčivě vysvětlen ve výše uvedených bodech.

S pozdravem,

Radovan Šteiner v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan

Ing. Karel Březina

Ruská 180

100 00 Praha 10

Ing. Karel Březina

INT. - č. 21/6

k žádosti na radního Šteinera, zda by mohl být předem informován výbor dopravy ZHMP o činnosti ROPIDu, pokud jde o chystané významné změny v dopravě. Nežádá odpověď.

Vzato na vědomí.

RNDr. Jiří Witzaň, Ph.D.

INT. - č. 21/7

k dopravnímu omezení v oblasti Hradčanské, Letné a Myslbeku a formám reklamy a čistotě na uvedených akcích..

Na jeho vystoupení reagoval radní Šteiner.
Předáno k vyřízení radnímu Šteinerovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Má interpelace je směřována k panu radnímu Šteinerovi a je motivována ranním průjezdem touto oblastí.

Chtěl bych panu radnímu připomenout, že jsem zatím neobdržel odpověď na interpelaci z minulého zastupitelstva, která se týkala situace v Dopravním podniku, byť neuplynulo 30 dní, ale bývá zvykem, že pokud možno jsou interpelace odpovídány do následujícího termínu zastupitelstva.

Byť vím, že dostáváme stručnou informaci o dopravních omezeních, chtěl bych požádat pana radního, zda by nám mohl přehlednějším a důkladnějším způsobem popsat rozsah a hlavně trvání dopravního omezení v oblasti Hradčanské, Letné, Myslbeku, protože situace je tam kritická. Myslím si, že několikastránkový materiál, který k tomu dostáváme, nedostačuje.

Když tam projíždím, rozčiluje mě reklama, která je tam na zaprášených špinavých ohradách vyvěšena, jako kdyby si vzala za motto slovo blíž ke kořenům, ke kultuře, k přírodě. Máme tam zoologickou zahradu. Případá mi to, jako když se na zádušních mších hraje píseň Blíž k tobě, Bože můj. Jak tam člověk projíždí zaprášenými ohradami, máme být blíž k přírodě. Připomíná mi to reklamy z minulého režimu, kdy na zaprášené budově železnice bylo „Vše pro blaho lidu“, ale nějak se to moc nenaplnovalo. Chtěl bych se zeptat, kdo vymyslel tuto kampaň, která je podle mne docela náročná, zda byla někde projednávána, kdo to platí, zda je to hrazeno z rozpočtu této stavby nebo z nějakého PR? Propagandistickými hesly jsou obloženy stavby jak na Myslbeku, tak na Prašném mostě, na Hradčanské i na Letné. Myslím si, že kampaň levná není a jako zastupitel se spíše stydím, když kolem toho projíždím, protože mi to přijde trochu zvláštní.

Nám. B l a ž e k : Pan kol. Šteiner.

P. Šteiner:

K první části. Chtěl bych kolegu upozornit, že podle mých informací by odpověď měla být vyvěšena, je v poště. Žádal jsem svůj sekretariát, aby rozhodně na zasedání zastupitelstva odpověď byla prezentována. Děkuji, je tam. Odkazují na tabuli, odpověď je v poště.

K dotazu, jak zazněl, také písemně odpovím. Zkusím to opět do příštího zasedání zastupitelstva.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 23.12.2008
Č.j.: SE9-263/08,INT.č.21/7

Vážený kolego,
dovolte mi reagovat na Vaši interpelaci, kterou jste přednesl na jednání Zastupitelstva hl.m.Prahy dne 27.11. t.r.

Grafické pojednání oplocení jednotlivých stavení stavby Městského okruhu je v souladu s postupem propagace města a je realizováno ve spolupráci s oddělením propagace OPR MHMP.

Z hlediska filozofie záměru vlastních bannerů je při vizualizaci přihlédnuto ke specifiku stavebního oplocení jako plochy pro propagaci, která se samozřejmě setkává se stavební činností (přesunu jednotlivých dílů podle postupu stavby).

Co se týká zvolených formulací, je nutno konstatovat, že vzhledem k umístění nízko nad vozovkou má tato plocha omezené informační možnosti – lze používat texty pouze heslovitě kvůli čitelnosti.

Z technického hlediska lze konstatovat, že oplocení staveb se řádně udržuje v rámci možností, daných prostředím stavby v těsné blízkosti dopravně velmi zatížených komunikací. Formulace v interpelaci, navozující dojem něčeho ošklivého a zanedbaného, není tedy odpovídající skutečnosti. Oplocení stavení je záležitost dočasná, a dokonce se průběžně mění v závislosti na postupu výstavby. Není tedy asi možné od ní požadovat nějakou zásadní trvalou estetickou hodnotu. Naopak využití oplocení stavby k propagaci města (*a jeho činnosti, např. zoologické zahrady*) je určitě pro zlepšení dočasně zatíženého prostředí lepší i estetičtější, než holé stavební ohrady.

Otázka vynaložení finančních prostředků je věcí individuálního posouzení, protože vynaložení prostředků na propagaci zde může být uspořeno nákladů na prezentaci města.

S pozdravem,

Radovan Šteiner v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan
RNDr.Jiří Witzany,Ph.D.
Zengrova 1937/24
160 00 Praha 6

Ing. Viktor Pázel

INT. - č. 21/8

k problematice umístování kamer v hernách a restauracích s VHP na území hl.m. Prahy, s upozorněním na možný rozpor se zákonem o ochraně osobních údajů a k postupu kontrolních orgánů v těchto záležitostech.

Na jeho vystoupení reagoval nám. Blažek.
Předáno k vyřízení nám. Blažkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Vážený pane náměstků, obracím se na vás se svou interpelací. Týká se používání kamerového systému v 1422 hernách, které jsou uvedeny v příloze vyhlášky číslo 19/2007 hl. m. Prahy, kterou jsme tady v zastupitelstvu schválili. V tomto seznamu heren jsou všechny restaurace a hospody, kde je třeba jeden hrací automat a které nejsou hernami či kasiny dle zákona číslo 202/1990 Sb.

Rada hl. m. Prahy číslem 471 z 22. dubna letošního roku ve svém usnesení souhlasila s principy provozování výherních hracích přístrojů ve zmíněných hernách. Mezi principy, které jsou v příloze uvedeny, je jako doporučení mimo jiné uveden pod bodem 8 požadavek, aby v zařízení, které je dle schválené vyhlášky hernou, a to je zmíněná hospoda s jedním hracím automatem, byla umístěna kamerová záznamová zařízení o nejméně dvou kamerách, z nichž jedna bude zabírat prostor vchodu do herny, aby bylo možné identifikovat vstupující, tedy i ty, kteří jdou na pivo a hrát nechtějí, a druhá, která bude zabírat hlavní prostor herny.

V následujícím opatření číslo 9 se pak zavádí povinnost provozovatele herny uchovávat obrazový záznam z kamery nejméně po dobu 30 dnů.

V souvislosti s tímto požadavkem je nutné upozornit na fakt, že takovýto provoz kamerového systému vyžaduje povinnost tuto skutečnost před zpracováním osobních údajů písemně oznámit Úřadu pro ochranu osobních údajů, jak to vyžaduje zákon číslo 101 z r. 2000 Sb. O ochraně osobních údajů, §§ 15 a 18.

Z tohoto důvodu byl proto k danému požadavku na umístění kamerového systému požádán o výklad Úřad pro ochranu osobních údajů, který mimo jiné sdělil, že nevyplývá v souvislosti s provozováním výherních hracích přístrojů ze zvláštního zákona povinnost pořizování záznamů kamerového systému.

S ohledem na výše uvedené bych vás chtěl, pane náměstků, požádat, abyste znovu celou problematiku uvedených opatření schválených Radou hl. m. Prahy odborně a s ohledem na příslušné zákony posoudil a případně potom navrhl jejich úpravu. Pokud jsou principy stanovené radou pouze doporučující, pak žádám, aby při kontrolách bylo tak postupováno. Pokud nejsou doporučení realizována, aby z jejich neplnění nebyly vyzvozlány sankce nebo další opatření.

Toto je obsah mé interpelace.

Nám. Blažek:

Abych pochopil, jak mám konstruovat odpověď: chápu to tak, že vám vadí, že chceme po provozovatelích heren – nikoli restaurací, to znamená tam, kde je obsahem provozovny především herna a k tomu je doplňkový prodej nápojů – tyto povinnosti a bojíte se, že bychom mohli porušit zákon? Garantuji vám, že určitě ne. Když je tam jasně označeno, že je prostor monitorován kamerami, každý z návštěvníků je s tím seznámen. Co tím míníte? Za 14 dní tady na zastupitelstvu budeme projednávat vyhlášku, která toto bude upravovat a budeme se o tom bavit. Chtěl bych vědět, na co mám odpovídat. Jestli jsem to správně pochopil, obáváte se, aby osobní údaje nebyly shromažďovány nadbytečně. Tvrdím, že v tomto případě nikoli. V tomto duchu připravím odpověď. Máte možnost samozřejmě reagovat.

P. P á z l e r :

Nestudoval jsem 1422 heren, které jsou v seznamu, ale byl jsem na tuto skutečnost upozorněn některými lidmi v tom smyslu, že za herna je považováno i to, když je to restaurace, kde je hrací automat. Jestliže tam budeme umísťovat kamery, může to způsobovat kolizi s tím, co jsem tady citoval.

Chápu, že je třeba takovýto kamerový systém se záznamem ohlašovat tomuto úřadu. Nejde mi o to, kde je to pouze herna, ale o takovéto případy. Pokud mám špatnou informaci, omlouvám se, ale byl jsem odborníky na to upozorněn.

Nám. B l a ž e k :

Určitě odpovím, ale za 14 dní tuto problematiku budeme projednávat na zasedání zastupitelstva v rámci novely vyhlášky, kterou jsme přijali před rokem.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 9. prosince 2008
Č.j.: S-MHMP 805707/2008 S1

Vážený pane zastupiteli,

k Vaší interpelaci, vznesené na jednání ZHMP dne 27. 11. 2008, ve věci umístování kamer v hernách sděluji následující.

Obecně závazná vyhláška č. 19/2007 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví místa a čas, na kterých lze provozovat výherní hrací přístroje byla vydána na základě zmocnění, obsaženého v § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o loteriích“). V příloze obecně závazné vyhlášky

je uvedeno 1 422 míst, nikoliv heren, na kterých lze od 1. 1. 2008 provozovat na území hl. m. Prahy výherní hrací přístroje (dále jen „VHP“).

Hernou se podle zákona o loteriích rozumí místnost (soubor místností) určená zejména k provozování VHP. V herně musí být po celou dobu provozu zajištěn dozor, do herny je zákaz vstupu osobám mladším 18 let a provoz herny se řídí schváleným herním řádem. Nejvyšší vsazená částka na jednu hru u VHP umístěných v hernách činí 5 Kč a nejvyšší výhra z jedné hry činí 750 Kč. Více než šest VHP smí být provozováno pouze v hernách a kasinech.

Za účelem regulace provozování VHP na území hl. m. Prahy přijala Rada hl. m. Prahy usnesením č. 471 ze dne 22. 4. 2008 Principy provozování výherních hracích přístrojů na území hl. m. Prahy a doporučila městským částem, aby při přípravě návrhu na změnu přílohy obecně závazné vyhlášky tyto principy respektovaly. Jejich součástí je i tzv. provozní princip, který se týká způsobu provozování VHP a nabízení této hazardní hry.

Body 8 a bod 9 patří mezi celkových 13 bodů provozního principu, který Rada hl. m. Prahy doporučila provozovatelům VHP zajistit s cílem snížit nežádoucí jevy, které provozování VHP provázejí.

*Bod 8 Umístění kamerového záznamového zařízení o nejméně dvou kamerách, z nichž jedna bude zabírat prostor vchodu do **herny**, aby bylo možné identifikovat vstupující osoby, a druhá hlavní prostor **herny**.*

*Bod 9 Zavedení povinnosti **provozovatele herny** uchovávat obrazový záznam dle bodu 8 po dobu nejméně 30 dnů a povinnost poskytnutí tohoto záznamu orgánu, který prokáže právní zájem.*

Ze znění bodů je patrné, že na některá místa uvedená v obecně závazné vyhlášce (např. restaurace či bistra) se všechny body provozního principu nevztahují, konkrétně body 8, 9, 11 a 12 provozního principu se vztahují pouze na herny.

Podle § 5 odst. 2 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), může správce (každý subjekt, který určuje účel a prostředky zpracování osobních údajů, provádí zpracování a odpovídá za ně) zpracovávat osobní údaje i bez souhlasu subjektu údajů (fyzických osob, k nimž se osobní údaje vztahují, např. návštěvníků herny), pokud je to nezbytné pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce, příjemce nebo jiné dotčené osoby; takové zpracování osobních údajů však nesmí být v rozporu s právem subjektu údajů na ochranu jeho soukromého a osobního života. Zpracováním osobních údajů se rozumí zejména shromažďování, zpřístupňování, používání a uchovávání osobních údajů.

Úřad pro ochranu osobních údajů ve svém Stanovisku č. 1/2006 Provozování kamerového systému z hlediska zákona o ochraně osobních údajů určil povinnosti správce při provozování kamerového systému vybaveného záznamovým zařízením. Jednou z těchto povinností je, že subjekt údajů musí být o užití kamerového systému vhodným způsobem informován (např. nápisem umístěným v monitorované místnosti), viz § 11 odst. 5 zákona. Další podmínkou je povinnost správce písemně oznámit Úřadu pro ochranu osobních údajů záměr zpracovávat osobní údaje, a to před započítím zpracovávání těchto údajů (podle § 16 zákona). Obsahuje-li oznámení všechny náležitosti dané zákonem, lze po uplynutí lhůty 30 dnů ode dne doručení oznámení zahájit zpracování osobních údajů (§ 16 odst. 3 zákona).

Principy provozování VHP na území hl. m. Prahy mají doporučující charakter, a proto za jejich nedodržení nejsou provozovatelé ukládány sankce. Z důvodu snížení negativních jevů provázejících hru na VHP bylo městským částem doporučeno navrhnout vyřazení místa z přílohy obecně závazné vyhlášky při zjištění opakovaného nedodržování bodů provozního principu.

Jak bylo při kontrolách provedených městskou policií za spolupráce s úřady městských částí zjištěno, většina provozovatelů respektuje zájem hl. m. Prahy snížit negativní dopady provozování VHP na občany a učinila opatření k zajištění provozního principu, včetně

zavedení kamerového systému do heren. Při dodržení výše uvedených podmínek zákona pro shromažďování a uchovávání osobních údajů nedochází z jejich strany k nezákonnému jednání.

S pozdravem

JUDr. Rudolf Blažek v.r.
1. náměstek primátora hl. m. Prahy

Vážený pan
Ing. Viktor Pázler
Pod Vrcholem 10/2 342
130 00 Praha 3

Ing. Viktor Pázler

INT. - č. 21/9

ke zprávě o možném zdražování jízdného v MHD na území hl.m. Prahy.

Předáno k vyřízení radnímu Šteinerovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Protože jsem ještě nevyčerpal čas, dovolím si krátkou poznámku z jiného soudku, a to k rozpočtu, který jste ráno schválili. Server novinky.cz uvedl dnes odpoledne tuto informaci:

„Pražský Dopravní podnik chce opět zdražovat. Necelý rok po výrazném zdražení pražské hromadné dopravy chce ředitel Dopravního podniku Martin Dvořák navrhnout další zvýšení cen jízdného. Uvedl to ve čtvrtek po schválení rozpočtu metropole na příští rok. Ředitel chce reagovat na to, že město dá Dopravnímu podniku méně peněz než v minulých letech. Podle Dvořáka ke zdražení ale nebude politická vůle.“

„Jde o to, na co někteří kolegové upozorňovali, že to, když Dopravní podnik nebude mít dostatek peněz, povede ke zdražení jízdného. Chci se zeptat pana radního Šteinera, zda jde o poplašnou zprávu, nebo zda je to fakt, který nám byl dosud utajen. Děkuji za pozornost.“

Nám. B l a ž e k :

Myslím si, že pan generální ředitel má právo říci svůj názor. Určitě vím, že je to jeho osobní názor a nikde se o tom nediskutovalo a předpokládám, že diskutovat nebude.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 23.12.2008
Č.j.:SE9 - 262/08,INT.č.21/9

Vážený kolego,

v reakci na Vaši interpelaci, kterou jste přednesl na jednání Zastupitelstva hl.m. Prahy dne 27.11. t.r. týkající se rozpočtu Dopravního podniku, sděluji následující :

Generální ředitel Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s.Ing. Martin Dvořák reagoval v médiích na skutečnost, že výše provozní dotace pro Dopravní podnik bude v roce 2009 nižší než v roce 2008. Vyjádřil svůj osobní názor manažera, že tato situace by mohla být řešena úpravou tarifu jízdného v MHD. Tento názor ale nebyl na úrovni Rady HMP nikdy diskutován a osobně nepokládám jeho prosazení za pravděpodobné.

Způsob řešení Vámi zmíněné situace vidím v kombinaci úspor ve vnitřních provozních výdajích Dopravního podniku a možnosti posílení dotace z rozpočtu hlavního města Prahy, což bylo ostatně Radou HMP deklarováno jako priorita při jakýchkoli úpravách rozpočtu města v roce 2009.

S pozdravem,

Radovan Šteiner v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan
Ing. Viktor Pázler

Mgr. Marta Semelová

INT. - č. 21/10

k pronikání soukromých firem do stravování ve školních jídelnách pražských škol, i s ohledem na kvalitu stravy a výhodnost, resp. nevýhodnost zajišťování stravování tímto způsobem – možný podnět pro kontrolní výbor ZHMP.

Předáno k vyřízení nám. Kousalíkové a
předsedovi kontrolního výboru ZHMP
JUDr. Hoffmanovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Jde o pronikání soukromých firem do školních jídelen. Interpelace směřuje na paní nám. Kousalíkovou, které to bude určitě sděleno.

Každý si uvědomujeme význam zdravého školního stravování dětí a mládeže, kde dotované školní stravování zajišťuje stravu pestrou, vyváženou, obsahuje potřebné výživové prvky, splňuje energetické příjmy, určité normy atd. Zatímco děti si kupují ve školách v automatech brambůrky, sladkosti a colu, stravování ve školní jídelně je pro jejich vývoj velmi důležité. Na základě některých poznatků z městských částí jsem byla upozorněna na to, že ve snaze ušetřit se rozmáhá takový trend, že na školách dochází k tomu, že se ve školních kuchyních nevaří a dováží se. Dochází k pronikání soukromých firem do školních jídelen. Tento trend považuji za špatný, i když vím, že zákon umožňuje obcím a krajům, aby provozování školních jídelen svěřily soukromé společnosti. Za špatné to považuji z několika důvodů.

Vznikají s tím problémy. Konkrétně vzhledem k omezeným dotacím firmám na mzdy a režie bývá praxe taková, že dodatečné náklady uhradí škola, obec nebo kraj na základě smlouvy se soukromou firmou, přičemž tyto smlouvy bývají často neprůhledné a pro školu, obec či kraj nevýhodné. Často se neprovádějí výběrová řízení nebo nejsou do nich brána vedení škol nebo školních jídelen. Dochází ke zhoršení kvality stravování, přičemž se upřednostňuje hromadná objednávka instantních jídel, chybí kontrola, dochází k propouštění zaměstnanců škol.

V této situaci bych chtěla dát podnět, zda by bylo možné, aby v příštím roce byla provedena kontrola naším kontrolním výborem, která by se zaměřila na to, jaká je skutečná situace v tomto hledu v Praze, kolika pražských škol se to týká, které soukromé firmy jsou do toho zapojeny, zda se provádějí výběrová řízení a pokud ano, zda je nabídnuto stávajícímu vedení škol, resp. školních jídelen, jak je prováděna kontrola kvality tohoto školního stravování, s jakými výsledky, zda došlo ke zdražování školních obědů a do jaké míry jsou uzavřené smlouvy výhodné či nevýhodné pro školy, kraj či městské části.

Děkuji za písemnou odpověď a za to, pokud by to byl podnět pro kontrolní výbor.

Nám. B l a ž e k :

Předám paní nám. Kousalíkové, budete informována, paní náměstkyně se k tomu jistě vyjádří.

Odpověď na interpelaci - nám. Kousalíková:

V Praze dne 22.12.2008

Vážená paní zastupitelko,

v hl. m. Praze působí v zařízeních školního stravování 8 soukromých firem se sídlem v hl. m. Praze. Tyto firmy jsou zapsané do rejstříku škol a školských zařízení, což je samo o sobě garancí kvality poskytovaných služeb.

Soukromé firmy, působící ve školách a školských zařízeních zřizovaných HMP, jsou vybírány na základě řádného výběrového řízení, ve kterém se přihlíží jak k ekonomickým ukazatelům, tak k obchodnímu jménu, zkušenostem a také k referencím na tyto firmy. Vesměs se jedná o firmy, které už dlouhý čas působí ve stravovacích službách. Kromě stravování ve školách a školských zařízeních (od mateřských škol až po vysoké školy) zajišťují zpravidla také stravování v nemocnicích, ústavech sociální péče apod. Školy zřizované HMP mají smlouvy se stravovacími firmami řádně uzavřeny. Při uzavírání smluv se stravovacími firmami školy dbají na to, aby smlouva nebyla pro školu ekonomicky

nevýhodná a aby ji bylo možné snadno vypovědět, pokud by firma nedodržela všechny smluvní podmínky.

Největší počet školních jídelen je při základních a mateřských školách. Školy jako právní subjekty vybírají takovou formu stravování, která nejlépe vyhovuje jejich provozním podmínkám. V některých objektech není možné zajistit s ohledem na přísné hygienické požadavky vaření jídel, proto je zvolena forma školní jídelny – výdejny. I s touto formou školní jídelny má většina škol dobré zkušenosti. Rovněž školy zřizované MČ mají se soukromými stravovacími firmami řádně uzavřeny smlouvy.

Soukromé firmy, které, jak jsem již napsala výše, jsou zapsány v rejstříku škol a mají povolení tuto činnost provozovat od MŠMT ČR, nabízejí bohatý sortiment různorodých jídel se zaměřením na zdravé stravování. Strava je chutná a nutričně vyvážená. Uvědomuji si skutečnost, že mohou zejména v mateřských a základních školách ovlivnit správné stravovací návyky. Děti a žáci mají zpravidla na výběr ze dvou druhů polévek a třech až pěti druhů hlavních teplých jídel. Jedno jídlo bývá bezmasé. Sortiment je většinou rozšířen o jedno jídlo studené a velký výběr zeleninových salátů. Po dohodě s řediteli škol je zajišťován často také pitný režim a doplňkový svačinový sortiment, např. mléčné výrobky či kusové ovoce. Většinou je zaveden žákům více vyhovující bezobjednávkový způsob stravování.

Kvalita jídel, vyváženost a pestrost stravy, potřebné výživové prvky i energetické příjmy jsou zaručeny výživovými normami stanovenými vyhláškou o školním stravování, která je závazná pro všechny subjekty působící ve školním stravování. Některé z firem jsou držiteli nejrůznějších certifikátů, např. ISO 9001, které jsou rovněž garancí kvality.

Kontrolu provádí zejména Hygienická stanice hl. m. Prahy, která plánuje, organizuje, řídí a provádí státní zdravotní dozor v oblasti stravovacích služeb pro děti a mladistvé. Dozor nad kvalitou může vykonávat také rada školy, která je oprávněna podávat podněty a oznámení řediteli školy, zřizovateli, orgánům vykonávajícím státní správu ve školství a dalším orgánům státní správy. Rovněž žáci a studenti, kteří mají právo zakládat v rámci školy samosprávné orgány žáků a studentů, mají možnost se jejich prostřednictvím obracet na ředitele školy s nejrůznějšími podněty, tedy i s podněty ke školnímu stravování.

S pozdravem

Ing. Marie K o u s a l í k o v á v.r.
Náměstkyně primátora hl.m. Prahy

Vážená paní
Mgr. Marta Semelová
zastupitelka HMP
Brichtova 813
152 00 Praha 5

Odpověď na interpelaci - předseda kontrolního výboru ZHMP

JUDr.Hoffman:

V Praze dne 17. února 2009
INT. Č.21/10

Vážená paní zastupitelko Mgr. Semelová,

na základě Vaší interpelace týkající se pronikání soukromých firem do školních jídelen, provedl Kontrolní výbor ZHMP šetření dané problematiky s následujícím zjištěním:

V současné době zajišťuje stravování na pražských školách a školských zařízeních 8 firem, zařazených v rejstříku škol a školských zařízení MŠMT(viz příloha), které musely žádat MŠMT o povolení činnosti a v případě souhlasu získaly statut školského zařízení, v těchto případech školní jídelny nebo školní jídelny - výdejny. Ostatní firmy, které by usilovaly o podílení se na zajišťování stravování dětí, žáků a studentů, v souladu se školským zákonem č. 561/2004 Sb., nemají nárok na poskytování finančních prostředků ze státního rozpočtu (přes rozpočet hl. m. Prahy).

K sjednání nápravy situace v oblasti zajišťování stravování a odstraňování nedostatků došlo postupně v uplynulých dvou letech na základě upozornění Kontrolního výboru ZHMP. Pokud jde o kvalitu jídel, pestrost a vyváženost stravy, ta by měla být zaručena dodržováním výživových norem stanovených vyhláškou o školním stravování závaznou pro školní jídelny a školní jídelny – výdejny.

Dodržování předepsaných předpisů a norem je součástí plánu státního zdravotního dozoru v oblasti stravovacích služeb pro děti a mládež, a kontrolu provádí Hygienická stanice hl. m. Prahy. Kvalitu jídla může také prověřovat Rada školy. V souladu s kompetencemi danými školským zákonem, projednává Rada školy svá zjištění s ředitelem příslušné školy, případně své podněty je oprávněná podávat zřizovateli školského zařízení a orgánům vykonávajícím státní správu ve školství.

S ohledem na skutečnost, že firmy zajišťující stravování na školách zřizovaných hl. m. Prahou jsou školská zařízení, pak otázky smluv z pohledu výhodnosti či nevýhodnosti pro jakoukoliv stranu ztrácejí na významu. Naopak se dá konstatovat, že podmínky uzavřených smluv mezi těmito subjekty jsou srovnatelné.

Jak jsem již konstatoval v textu u jednotlivých šetřených oblastí, pak zajišťování stravování dětí, žáků a studentů soukromými školními jídelnami a školními jídelnami – výdejny probíhá v současné době již v souladu se zákonem a bez závažných nedostatků.

Podávám Vám tuto zprávu a jsem s pozdravem

JUDr. František Hoffman v.r.
Předseda kontrolního výboru ZHMP

Příloha: Podklady pro kontrolní zprávu

Podklady pro kontrolní zprávu

V hl. m. Praze působí v zařízeních školního stravování 8 soukromých firem se sídlem v hl. m. Praze zapsaných do rejstříku škol a školských zařízení vedeného odborem školství, mládeže a tělovýchovy MHMP. Jsou to následující firmy:

- GTH zařízení školního stravování, spol. s r.o.
 - Školní jídelna, Praha 3, Komenského nám. 9 (gymnázium)
 - Školní jídelna – výdejna, Praha 1, Hellichova 3 (gymnázium)
- EUREST - zařízení školního stravování spol. s r.o.
 - Školní jídelna, Praha 9, Novoborská 2 (SPŠ)
 - Školní jídelna, Praha 6, Parlářova 2 (gymnázium J. Keplera)
 - Školní jídelna - výdejna, Praha 1, Voršilská 5
 - Školní jídelna - výdejna, Praha 8, U Libeňského zámku 1 (gymnázium)
 - Školní jídelna - výdejna, Praha 10, Omská 1300 (gymnázium)
 - Školní jídelna - vývařovna, Praha 4, Na Strži 65
 - Školní jídelna - vývařovna, Praha 4, Vídeňská 1083
- GS - zařízení školního stravování s.r.o.
 - Školní jídelna, Praha 5, Radlická 115 (SŠ technická)
- ABC – Airport Business Catering zařízení školního stravování s.r.o.
 - Školní jídelna - vývařovna, Praha 6, Aviatická 1048
 - Školní jídelna - výdejna, Praha 6, K Letišti 278 (SOŠ civilního letectví)
- Rens trading - zařízení školního stravování s.r.o.
 - Školní jídelna, Praha 4, Zelený pruh 1294 (SOU, OU a SŠ technická)
- ERTUS – školní jídelny, spol. s r.o.
 - Školní jídelna, Praha 6, Evropská 33 (SŠ, VOŠ a gymnázium)
 - Školní jídelna, Praha 9, Učňovská 1 (SOŠ stavební a zahradnická a domov mládeže a SOŠ logistická)
 - Školní jídelna, Praha 4, Postupická 3150 (gymnázium)

- SODEXHO – školní jídelny, s.r.o.
 - Školní jídelna, Praha 8, U Parkánu 17 (ZŠ a MŠ)
 - Školní jídelna, Praha 6, Nebušická 369 (ZŠ)
 - Školní jídelna, Praha 7, Trojská 110 (ZŠ)
 - Školní jídelna, Praha 7, Nad Kazankou 30 (MŠ)
 - Školní jídelna - výdejna, Praha 5, Schwarzenberská (soukromé gymnázium)
 - Školní jídelna - vývařovna, Praha 3, nám. W. Churchilla (vaří pro soukr. gymnázium – ŠJ - výdejna Schwarzenberská)
- Well Food – školní jídelna s.r.o.
 - Školní jídelna, Praha 4, Vrbova 1233 (soukromá SŠ)

Poznámka: Ve školních jídelnách a školních jídelnách – výdejnách se mohou stravovat děti z více škol – nelze ze statistických výkazů dohledat, ze kterých.

Vážená paní

Mgr. Marta **S e m e l o v á**

členka Zastupitelstva hl. m. Prahy

Mgr. Petra K o l í n s k á

INT. - č. 21/11

ke změnám vedení linek v MHD v příměstských oblastech Prahy, postrádajícím koncepci a správnosti průzkumů zabývajících se touto problematikou; k činnosti ROPIDu a formám prováděných změn včetně žádosti na radního Šteinera, aby dohlédl na připravované a realizované změny.

Předáno k vyřízení radnímu Šteinerovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Od 14. prosince 2008 má podle tiskové zprávy Ropidu dojít ke změně v linkovém vedení v pražské integrované dopravě a změny se mají dotknout zejména příměstských autobusových linek ve směru od Kostelce nad Černými lesy, Říčán, Uhřetěvesi a Dubče. Příměstské linky nemají zajíždět k Depu Hostivař, ale mají být odkloněny od stanice metra Háje. Hlavním argumentem, který Ropid uvádí, jsou každodenní kolony na Kutnohorské ulici, kde autobusy údajně ztrácí desítky minut.

Podle mých informací hlavním problémem není Kutnohorská ulice, ale ulice Přátelství v Uhřetěvesi, kde dochází k výraznému zpoždění autobusů v obou směrech a v dopravních šicích může zpoždění dosáhnout až 15 minut. Navrhované změny linkového vedení dopravní komplikace a zpoždění autobusů v Uhřetěvesi neřeší. Přesměrování autobusů na Háje je velmi nešťastné, a to z následujících důvodů.

Trasa C pražského metra je v ranní špičce na hranicích přepravních možností. Stanice Háje neumožňuje přestup na tramvajovou dopravu, autobusový terminál Háje není konstruován na dopravní zátěž příměstských autobusových linek a není ani způsobilý zvládnout výrazný nárůst autobusů a cestujících. Argumentem je i to, že jde o čistě obytnou čtvrť, kam se mají přivést desítky nových autobusových spojů.

Proti tomu stanice metra A Depo Hostivař se stane nevyužívanou a bezvýznamnou, a to i přesto, že disponuje plnohodnotným autobusovým terminálem pro příměstskou dopravu. V kontextu chystných změn bude její vybudování zcela zbytečné.

Hromadné změny linkového vedení, jak jsou poslední dobou Ropidem prováděny, postrádají jasnou koncepci a nejsou podloženy řádným dopravním průzkumem. Obyčejný cestující má problém neustále se přizpůsobovat časným změnám, které se provádějí během roku na jedné lince nebo v jedné dopravní ose, a to i opakovaně. Činnost Ropidu vykazuje nedostatky jak v přípravě, tak i v samotné realizaci změn, které se často odehrávají v režimu „pokus, omyl“.

Návrh na radikální úpravu linek MHD nebyl řádně projednán ani s Dopravním podnikem, ani s výborem dopravy a stav projednávání s dotčenými městskými částmi rozhodně není v takovém stavu, aby změny mohly začít v prosinci 2008.

Proto chci požádat pana radního Šteinera, aby dohlédl na řádné projednání navržených změn se všemi dotčenými subjekty a aby mi po uzavření dohody poskytl odborné zdůvodnění všech změn, které budou uvedeny do praxe.

Nám. B l a ž e k :

Děkuji. Pan radní Šteiner odpoví písemně.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 23.12.2008
Č.j.: SE9 - 261/08, INT.č. 21/11

Vážená kolegyně,

v reakci na Vaši interpelaci, kterou jste přednesla na jednání Zastupitelstva hl.m.Prahy dne 27.11.t.r. týkající se provozu příměstských autobusových linek v oblasti Uhříněvsi, Říčán a Kostelce nad Černými lesy sděluji následující stanovisko:

Příměstské autobusové linky 381, 382, 383 a 387 vznikly v rámci integrace oblasti Černokostelecka v roce 2000, a nahradily dosavadní linky, vedené ke stanici metra Želivského. V období 70. až 90. let, kdy byla postupně prodlužována trasa metra A, docházelo na území Prahy k postupnému zkracování těchto linek ke stanici metra nejbližší okraji města. Linky však byly vždy ukončeny v blízkosti ulic Vinohradské nebo Černokostelecké. V posledních letech však došlo k velice výraznému zvýšení provozu individuální automobilové dopravy a k rozvoji bytové výstavby podél Černokostelecké a Kutnohorské ulice, ale dosud nebylo možno realizovat (a ekonomické, resp. prostorové podmínky to neumožňují ani v blízké budoucnosti) rozšíření komunikací tak, aby bylo možno např. jeden z jízdních pruhů vyhradit pro autobusy.

V oblasti obcí Kostelec n.Č.l., Sázava, Český Brod, Kouřim a Zásmyky je aplikován model vedení linek založený na jednoduchosti a přehlednosti linkového vedení, pravidelných intervalech a garantovaných návaznostech do oblastí s nižší přepravní poptávkou. Tyto návaznosti však lze garantovat pouze do určité výše zpoždění linky, na kterou má jiná linka navazovat. Důvodem jsou jednak možnosti dopravců z pohledu vypravení vozidel, ale především udržení ekonomické únosnosti celého systému dopravy. Každý další vypravený autobus bez efektivního navýšení ujetých kilometrů znamená zhoršení produktivity dopravy a tím vyšší cenu za dopravní výkon. Toto navýšení znamená zvýšení dotací ze strany objednatelů nebo omezení dopravy. Jednoduše lze říci, že horší doprava stojí více peněz. V případě, kdy není možno návaznost linek zaručit, stává se tento model (cestujícími jinak velice vřele přijatý) nespolehlivým. V konečném důsledku tak vede nespolehlivost systému veřejné dopravy k odlivu cestujících k individuální dopravě a tím k vyšší ekonomické zátěži objednatelů z důvodu nižšího výběru tržeb. V zájmu objednatelů i organizátora Pražské integrované dopravy (ROPID) je hledat a nalézt řešení, jak tento nepříznivý trend zabrzdit nebo jak jeho následky alespoň částečně eliminovat. V poslední době byla např. stále posilována linka 267 spojující Uhříněves s Jižním Městem, což je kromě bytové výstavby z větší části dáno tím, že mnoho cestujících v oblasti Uhříněvsi již přestupovalo z příměstských linek vedených po Kutnohorské ulici na tuto linku směrem ke stanici metra Háje.

Proto organizace ROPID navrhla a projednala (m.j. i s Dopravním podnikem hl.m. Prahy, a.s. a se zástupci dotčených úřadů městských částí) změnu trasy výše uvedených příměstských linek na území Prahy, přičemž cílem tohoto řešení je snížení zpoždění příměstských linek. Bylo zřejmé, že k úplnému odstranění zpoždění nedojde, neboť určitý vliv na výši zpoždění má i průjezd oblastí Uhříněvsi a Říčán. Současně je nutno dodat, že toto dopravní opatření také zefektivňuje provoz linek PID, neboť umožňuje úsporu dopravních výkonů Dopravního podniku hl.m. Prahy, a.s.

Vzhledem k tomu, že linka 382 byla od 14.12.2008 ponechána na zkušební dobu v původní trase na Depo Hostivař, lze po prvních dnech provozu konstatovat, že zpoždění spojů linek vedených po nové trase směrem na Háje je nižší než u linky 382. Dále se

rovněž nepotvrdily obavy z velkého množství cestujících, kteří budou v oblasti Uhříněvsi přestupovat z linek 381, 383 a 387 na spoje linek vedených ke stanici metra Depo Hostivař. Co se týče využití terminálu Depo Hostivař, současný stav je dočasný, neboť v rámci připravovaného dopravního opatření se zde uvažuje s ukončením autobusové linky 122 se špičkovým intervalem 6 až 8 minut. V přípravě je také ve spolupráci organizace ROPID a fy EUROPARK posílení autobusové linky 163 a v terminálu Depo Hostivař bude také ukončena autobusová linka obsluhující lokalitu Malý Háj u Štěrbohol.

Vliv převedení příměstských linek ke stanici Háje na provoz linky metra C se při přípravě tohoto opatření předpokládal jako minimální, neboť dle provedených přepravních průzkumů mělo dojít pouze k cca 2 % nárůstu cestujících v metru. Toto potvrdila i první sledování provozu, která žádné mimořádné problémy na lince C nevykázala.

Organizace ROPID bude provoz těchto linek dále průběžně sledovat a následně bude možné změnu trasy na území Prahy vyhodnotit.

S pozdravem,

Radovan Šteiner v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážená paní
Mgr. Petra Kolínská
Kafkova 17
160 00 Praha 6

Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.

INT. - č. 21/12

ke zrušení galerie ARTWALL, k odstoupení od smlouvy se společností RAFANI.

Na její vystoupení reagoval radní Richter.
Předáno k vyřízení nám. Klegovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Již tady téměř nikdo není, proto si myslím, že by stálo za úvahu, aby interpelace probíhaly v nějaké fixní době třeba v dopoledních hodinách.

Má interpelace míří na pana radního Richtera, který tu není. Bude mi stačit písemná odpověď.

Interpelace se týká odstoupení od smlouvy se skupinou Rafani, která pronajímala v centru pro současné umění prostory galerie Artwall, což jsou prostory na opěrné zdi Letenských sadů na nábrž. Kapitána Jaroše a Edvarda Beneše. Tato galerie zde působila od r. 2005 a tímto rozhodnutím byla zrušena. Důvodem byla reakce na výstavu skupiny Guma Guar, kolektivní identita, která chtěla poukázat na příkladu kampaně „všichni jsme v národním týmu“ na praktiky využívání či zneužívání technik public relations za peníze daňových poplatníků k získávání souhlasu, v tomto případě souhlasu pražské veřejnosti, s pořádáním pražské olympiády.

Protože v rámci tohoto svého projektu a antikampaně využila také logo a slogan Prahy olympijské, stalo se to příčinou sporu a údajným důvodem pro vypovězení smlouvy. Organizátoři se brání a popírají tento důvod s tím, že vzhledem k nekomerčnosti projektu nedošlo k porušení zákona. Jde o zákon 441/2003 o ochranné známce, který vysloveně zakazuje pouze neautorizované použití zaregistrovaného sloganu a loga v obchodním styku, což se tady nestalo.

Organizátoři připravili petici. Ráda bych ji podpořila v tom smyslu, že si myslím, že by se mělo toto rozhodnutí prošetřit. Žádám o poskytnutí právních důvodů pro odstoupení od této smlouvy, stejně jako by bylo dobré znát nezávislý posudek, zda město v tomto případě postupovalo správně.

Pokud se tak nestalo, měli bychom se snažit o obnovu této galerie, protože šlo o poměrně jedinečný kulturní projekt v Praze. Myslím si, že právo kritiky a svobodného vyjádření názoru jsou hodnoty, které bychom mohli hájit a neměly by být důvodem pro rušení tohoto kulturního projektu.

Nám. B l a ž e k :

Pan radní chce reagovat.

P. R i c h t e r :

Dotaz nesměřujte ke mně, není to má záležitost. Tato skupina, o které hovoříte, dostala dvě partnerství v celkové výši 800 tisíc Kč. Toto partnerství bylo skupině Rafani vyplaceno. Z hlediska resortu kultury bylo vše

dodrženo, nebyla žádná smlouva zrušena. Odbor kultury nemá smluvní vztahy s galerií Artwall. Jako odbor kultury jsme nevypovídali smlouvy v tomto duchu. Je potřeba se obrátit na někoho jiného, kdo má v kompetenci zrušení těchto smluv. Odbor kultury to dle mé informace není. Odpovím písemně.

Nám. B l a ž e k :

Porovnáme se s tím, kdo je odpovědný a jak bude vyřešena vaše interpelace.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne: 5.1.2008

Vážená paní zastupitelko,

k Vaší interpelaci vznesené na 21. zasedání ZHMP dne 27.11.2008 ve věci odstoupení od smlouvy o výpůjčce s občanským sdružením umělecká skupina Rafani, uvádím následující:

Důvodem pro odstoupení od výše uvedené smlouvy bylo zejména upozornění pana Karla Tejkala, ředitele úseku P.R. a marketingové komunikace o.p.s. Praha olympijská, na skutečnost, že slogan „všichni jsme v národním týmu“ a logo „Praha 2016“ jsou uměleckou skupinou Guma Guar užívány bez jejího souhlasu. Toto potvrdil i ředitel Centra pro současné umění Praha, o.p.s. pan Ludvík Hlaváček, přičemž sdělil, že Centrum pro současné umění není schopno podniknout kroky k nápravě bez toho, aniž by zasáhlo do autorských práv vystavovatelů. K řešení problému odkázal přímo na autory projektu – uměleckou skupinu Guma Guar s níž nemá Praha olympijská smluvní vztah.

Vzhledem k tomu, že organizátor výstavy (v tomto případě Centrum pro současné umění) nebyl schopen zajistit nápravu, nemělo již hl.m.Praha zájem na existenci smluvního vztahu na jehož základě mohlo k takovému zásahu do oprávněných zájmů o.p.s. Praha Olympijská dojít.

Co se týče druhé smluvní strany smlouvy o výpůjčce, umělecké skupiny Rafani o.s., ta navíc již delší dobu nevykonávala práva, která jí ze smlouvy příslušela a výkon těchto práv přenechala dosavadnímu provozovateli, Centru pro současné umění o.p.s. (dále jen „CSÚ“). Pokud by CSÚ hodlalo realizovat v nikách opěrné zdi Letenských sadů další výstavy, má možnost s hl.m.Prahou prostřednictvím odboru ochrany prostředí vyvolat jednání o uzavření nové smlouvy o výpůjčce.

Zároveň je vhodné uvést, že i hl.m.Praha má úmysl v současné době využívat prázdné niky k vlastním účelům.

Závěrem mi dovoluji abych se omluvil za nedodržení termínu pro odpověď na Vaší interpelaci, daného jednacími řádem ZHMP. Domnívám se, že na Vaší interpelaci měl odpovědět věcně příslušný člen Rady hl.m.Prahy Mgr. Petr Štěpánek, CSc., neboť výše uvedený smluvní vztah byl v kompetenci odboru ochrany prostředí.

S pozdravem

Ing. Pavel K l e g a v.r.
Radní hl.m. Prahy

Přílohy: odstoupení od smlouvy – Rafani
výzva – CSÚ
e-mailová korespondence

Vážená paní
Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.
Zastupitelka hl.m.Prahy
Jánského 2236
Praha 5
155 00

Pavel A m b r o ů

INT. - č. 21/13

dotaz na radního Šteinera ohledně semináře pro členy ZHMP pořádaného v DP hl.m.
k problematice dopravní infrastruktury.

Jeho dotaz zodpověděl radní Šteiner.
