

Hlavní město Praha
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 37/28
ze dne 26.5.2022

k návrhům změn ÚP a jejich vydání - Z 3501 a Z 3505 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 26)

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledek projednání návrhů změn vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

II. schvaluje

návrhy změn vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení

III. vydává

změny vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy, schválené v bodu II. formou opatření obecné povahy č. 152/2022, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

IV. ukládá

1. Radě HMP
 1. zajistit realizaci bodu II. a III. tohoto usnesení

Termín: 30.5.2022

Předkladatel: Rada HMP
Tisk: Z-10355
Provede: Rada HMP
Na vědomí: odborům MHMP

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 25.4.2022

Z 3501 / 026

Místa akce:

Praha 7, k.ú. Holešovice

Předmět:

Výstavba administrativní budovy Argentinská

Z:

všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/

Na:

všeobecně smíšené s kódem míry využití území F /SV-F/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky				
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy				
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Jiné	2984989		Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.

1. Změna Z 3501/26 akceptovatelná
2. Změna Z 3502/26 akceptovatelná
3. Změna Z 3503/26 akceptovatelná
4. Změna Z 3504/26 akceptovatelná
5. Změna Z 3505/26 akceptovatelná
6. Změna Z 3506/26 akceptovatelná
7. Změna Z 3507/26 akceptovatelná

Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).

V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 „zákona“

1) Akustická studie, která hodnotí:

- a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
- b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
- c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).

Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.

Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v

souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona;
nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví
před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění
pozdějších předpisů a rozsudkem nejvyššího
správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení preventivní ochrany				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2985614	Z hlediska lesů: V případě předložených návrhů změn č. Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26, Z 3507/26 vlny 26 platného územního plánu hl. m. Prahy požizovaných zkráceným způsobem nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.	Požizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2985656	Z hlediska ochrany vod: Ke změnám Územního plánu vlny 26, č. Z 3501/26 (zvýšení kódu míry využití území pro potřeby výstavby administrativní budovy Argentinská z SV-D na SVF); Z 3502/26 (změna funkčního využití ploch pro potřebu výstavby administrativních budov v blízkosti Palmovky z IZ, ZP, SMJ-I, SV-G, SV-H a S2 na SMJ-K a SV-H), Z 3503/26 (změna funkčního využití plochy pro potřeby transformace areálu NAREX z VN na SV-G s pevnou značkou DU); Z 3504/26 (navýšení kódu míry využití území pro umožnění stavby bodového bytového domu Hloubětín z OB-F na OB-G); Z 3505/26 (změna funkčního využití plochy za účelem transformace výrobně logistického areálu z VN na SV-H); Z 3506/26 (změna funkčního využití ploch pro přestavbu výrobního areálu NAGANO z VN na SV-H, DU a S4) a Z 3507/26 (změna funkčního využití ploch z VN na SV-G pro potřeby transformace území na obytnou čtvrť) nemáme z hlediska ochrany vod žádné zásadní připomínky. Ke změně č. 3502/26 pouze pro informaci uvádíme, že se jedná o lokalitu situovanou ve stanoveném záplavovém území, které je chráněno protipovodňovými opatřeními zajišťovanými městem.	Požizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2985663	Z hlediska ochrany ovzduší: Podkladem pro toto sdělení je oznámení o zahájení řízení o vydání části změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. S návrhy změn z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme s upozorněním. Pro budoucí zástavbu požadujeme minimalizovat množství nových zdrojů znečišťování ovzduší. Budeme proto upřednostňovat využití bezemisních zdrojů vytápění (tepelná čerpadla, elektrické kotle, systém zásobování tepelnou energií apod.). Dále upozorňujeme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření	Požizovatel bere na vědomí. Bude součástí následných řízení.

				vyplývající z přijatých strategických a koncepčních dokumentů v oblasti ochrany ovzduší tak, aby byla zachována alespoň stávající úroveň znečištění ovzduší v předmětném území.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2985670	Z hlediska odpadů: S návrhem změn č. Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26, Z 3507/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy souhlasíme.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2985677	Z hlediska ochrany přírody: K návrhu změn č. Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26, Z 3507/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemáme z hlediska ochrany přírody a krajiny připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy				
2	Ministerstvo kultury	Jiné	2984856	V rámci řešeného území se nachází: <ul style="list-style-type: none"> • Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. • Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, viz http://www.pamatkovykatolog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. 	Poživatel bere na vědomí.
2	Ministerstvo kultury	Bez připomínek	2984865	Z 3501/26 území ochranného pásma PPR Městská část: Praha 7 Katastrální území: Holešovice Parcelní číslo: dle vymezení v grafické části Hlavní cíl změny: změna prostorového uspořádání z funkce: všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/ na funkci: všeobecně smíšené s kódem míry využití území F /SV-F/ záplavová území výstavba administrativní budovy Argentinská Výrok: Bez zásadních připomínek. Odůvodnění: Z hlediska ochrany kulturních hodnot řešeného území, není navrhovaná změna v rozporu s podmínkami ochrany určenými pro ochranné pásmo PPR.	Poživatel bere na vědomí.

6	Ministerstvo obrany				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2984975	<p>Odbor elektroenergetikv a teplárenství nemá k návrhu změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) žádné připomínky.</p> <p>Odbor hornictví nemá k návrhu změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26 vlny 26 ÚP SÚ HMP žádné připomínky.</p> <p>Odbor surovinové politiky nemá k návrhu změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26 vlny 26 ÚP SÚ HMP žádné připomínky.</p> <p>Odbor stavební úřad nemá k návrhu změny změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26 vlny 26 ÚP SÚ HMP žádné připomínky.</p> <p>Odbor plynárenství a kapalných paliv nemá k návrhu změny změn Z 3501/31;, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26 vlny 26 ÚP SÚ HMP žádné připomínky</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra	Bez připomínek	2984892	<p>V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sdělují, že k projednávanému návrhu změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a Z 3507/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme žádné připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RRL spojů MV z hlediska omezení výšky budoucí navrhované zástavby v území dotčených změnami Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3505/26 a Z 3506/26. Ochranná pásma těchto spojů, včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem, byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech.</p>	Pořizovatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.

3	Ministerstvo životního prostředí				
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Bez připomínek	2984605	Věc: Návrh změn části vlny 26 ÚP SÚ HMP - vyjádření OBÚ ve smyslu § 18 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. K Vašemu oznámení o návrhu části změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a Z 3507/26 vlny 26 ÚP SÚ HMP ze dne 05.08.2021 č.j. MHMP 1187606/2021, zaevidované Obvodním báňským úřadem pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“) dne 09.08.2021 pod č.j. SBS 32946/2021/OBÚ-02, Vám OBÚ sděluje, že uvedený návrh změn se týká území, které je situované mimo hranice stávajících dobývacích prostorů evidovaných u OBÚ a mimo hranice chráněných ložiskových území, a tudíž není dotčena ochrana výhradních ložisek. OBÚ k tomuto návrhu nemá námitky.	Požizovatel bere na vědomí.
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Jiné	2985686	Celé území dotčené změnami řešenými vlnou 26 se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - Ochranné pásmo letiště Kbely, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení vn a vvn, fotovoltaických elektráren speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy) (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány. Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany). Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění, kapitoly F.	Požizovatel bere oznámení o existenci vymezeného území Ministerstva obrany na vědomí a bude částečně zapracováno. Do odůvodnění změny bude doplněno: <i>„Řešené území změny se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).“</i>

Celé území dotčené změnami řešenými vlnou 26 se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP radaru SRE, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terémem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění - do kapitoly F.

Celé území dotčené změnami řešenými vlnou 26 se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- V řešeném území se nachází vzdušné prostory LK D (MCTR - vojenský letecký okrsek) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a). V tomto vymezeném území, které je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru určeného k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů – lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Vzhledem k tomu, že vzdušný prostor Ministerstva obrany se dotýká změn řešených vlnou 26 ÚP SÚ HMP, zapracujte tyto limity do textové části do odůvodnění - do kapitoly F.

Dotčené lokality se dále nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany
- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.
Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, zapracujte tyto limity do textové části do odůvodnění - do kapitoly F.

Na celém správním území dotčeném změnou je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly F. MO ČR ve veřejném zájmu požaduje o zapracování výše uvedených jevů do textové části návrhu ÚPD do textové části odůvodnění v následujícím znění: „Řešená území projednávána v rámci vlny 26 ÚP SÚ HLMP se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle §175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v

území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 910).“

- 13 Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj
- 8 Státní pozemkový úřad
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

3) Vybrané orgány a organizace

- | | | | | | |
|-----|--------------------------------------|----------------|---------|--|-----------------------------|
| 162 | Česká geologická služba - Geofond ČR | Bez připomínek | 2984982 | Po prostudování podkladů textové a grafické části navrhovaných změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26 vlny 26 ÚPSÚ hlavního města Prahy dostupné na internetové adrese: | Pořizovatel bere na vědomí. |
|-----|--------------------------------------|----------------|---------|--|-----------------------------|

http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbor/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html, podkladů přístupných na internetové adrese

http://www.geology.cz/app/sog/sog_resitele.pl, mapových aplikací ČGS – poddolovaná území, důlní díla

(https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/) a surovinový registr – ložiska a prognózní zdroje (<https://mapy.geology.cz/suris/>) a dalších on-line a tištěných podkladů ČGS konstatuje, že:

1) dle výše uvedených mapových aplikací ČGS se stavem ke dni 23. září 2021 se na předmětném území nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.

2) Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.

Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k zahájení

				řízení o vydání změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy připomínky.	
130	MHMP odbor dopravy	Bez připomínek	2984792	Odbor dopravy MHMP nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Požizovatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav	Jiné	2984808	Hlavní město Praha, kraj Praha – ÚZEMNÍ PLÁN – řízení o vydání části změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 písm. f zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ve výše uvedené věci jsme obdrželi vaši žádost o zpracování odborného písemného vyjádření k vydání části změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. V dané věci jsme zároveň obdrželi žádost Ministerstva kultury. V příloze Vám tímto posíláme kopii písemného vyjádření, které Národní památkový ústav, generální ředitelství vydal v dané věci jako podklad pro stanovisko Ministerstva kultury. Písemné vyjádření č.j. NPÚ-310/70754/2021 ze dne 6. 9. 2021 vyjadřuje odborný názor Národního památkového ústavu v dané věci, o který jste nás požádali.	Požizovatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav	Bez připomínek	2984815	Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury, ve stanovisku k vydání části změn vlny 21 ÚPN SÚ hl. m. Prahy neuplatňovat žádné připomínky ke zpracování návrhů těchto změn. POSOUZENÍ NÁVRHU na vydání části změn vlny 26 ÚPN SÚ hl. m. PRAHY - Z 3501/26 území ochranného pásma PPR Městská část: Praha 7 Katastrální území: Holešovice Parcelní číslo: dle vymezení v grafické části Hlavní cíl změny: změna prostorového uspořádání z funkce: všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/ na funkci: všeobecně smíšené s kódem míry využití území F /SV-F/ záplavová území výstavba administrativní budovy Argentinská Výrok NPÚ: Bez zásadních připomínek. Odůvodnění NPÚ: Z hlediska ochrany kulturních hodnot řešeného území, není navrhovaná změna v rozporu s podmínkami ochrany určenými pro ochranné pásmo PPR.	Požizovatel bere na vědomí.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2984606	Věc: Oznámení o zahájení řízení o vydání části změn vlny 26 - připomínka správce povodí Dopisem č. j. MHMP 1187606/2021 ze dne 5. 8. 2021 obdržela naše organizace oznámení o zahájení řízení o vydání části změn vlny 26. Odůvodnění: Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který	Požizovatel bere na vědomí.

164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2984619	<p>vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, ke změnám vlny 26 máme následující připomínky:</p> <p>Změna č. Z 3501/26: Praha 7, k. ú. Holešovice, výstavba administrativní budovy Argentinská Jedná se o změnu prostorového uspořádání: z funkce: všeobecně smíšené s kódem míry využití území D (SV-D) na funkci: všeobecně smíšené s kódem míry využití území F (SV-F) Lokalita se nachází v záplavovém území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001, částečně v trase linie PPO hl. m. Prahy a v oblasti se středním, nízkým a reziduálním povodňovým ohrožením dle Plánu pro zvládání povodňových rizik.</p>	Poživatel bere na vědomí.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2984621	<p>Připomínka: Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001, Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.</p>	Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Aktuálně vyhlášené záplavové území je respektováno.
4) Ostatní podněty					
78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek		2985695	<p>1. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující: Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kouřík, I. 774) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že k veřejnému projednání návrhu změn Z3501/26, Z3502/26, Z3503/26, Z3504/26, Z3505/26, Z3506/26 a Z 3507/26 vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, nemá žádné připomínky.</p>	Poživatel bere na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek		2985702	<p>Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského</p>	Poživatel bere na vědomí.

			půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky, neboť změna územního plánu sídelního útvaru se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.	
78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek	2985709	2. Odbor dopravy Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu nemá připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek	2985716	3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předloženému návrhu změn připomínky, v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.	Poživatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, Jiné a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	2984785	Předmětná část změn vlny 26 ÚP SÚ HMP se týká celkem 7mi dílčích změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26, charakterem či plošným rozsahem poměrně významnějších přeměn funkčního využití a prostorového uspořádání území, převážně na funkci všeobecně smíšenou a smíšenou městského jádra (administrativní budovy, polyfunkční budovy s podílem pro bydlení, obchod, transformace původních výrobních areálů), resp. čistě obytnou (zástavba městského typu, výškový bytový dům), v rámci lokalit MČ Praha 3 (Strašnice, Žižkov), Praha 7 (Holešovice), Praha 8 (Libeň), Praha 9 (Hloubětín) a Praha 10 (Vršovice, Strašnice). Co se týká budoucí možnosti připojování plánované zástavby k plynárenské distribuční soustavě (DS), je v podstatě u všech výše popsáných předkládaných změn ÚP zcela bez problémů - dostatečně kapacitní místní distribuční plynovodní síť, provozovaná naší společností Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., je situovaná přímo u dotčených pozemků, nebo v jejich velmi blízkém dosahu, u některých změn jsou na tyto	Poživatel bere na vědomí. Netýká se ÚP SÚ hl. m. Prahy, ale následných řízení (územní, stavební). Limity využití území budou respektovány. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

pozemky již z minulosti vybudovány i plynovodní přípojky, případně jsou zde s naší společností níže uvedeným postupem projednány technické podmínky nového připojení k DS (změna Z 3501/26 - administrativní budova v ul. Argentinská - Office Center Vltava, Praha 7), či uzavřen platný smluvní vztah řešící výstavbu připojovacího plynárenského zařízení (změna Z 3503/26 - transformace výrobního areálu Narex, ul. Moskevská, Praha 10).

Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek pro nová odběrná místa, resp. u stávajících odběrných míst při požadavcích na změnu výše odběru plynu posouzení technických kapacit, obchodního měření apod.) pro případy budoucí plynofikace dle projednávaných změn vlny 26 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k DS, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: <http://licence.eru.cz/> (vyhledávač držitelů licencí).

Obecně pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení v rámci změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26 vlny 26 ÚP SÚ HMP požadujeme plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68 (s upřesněním dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení, odst. 1) o ochranných pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01 a dalších). Plynárenská zařízení DS jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení (u některých změn ÚP se tato nacházejí přímo na dotčených pozemcích) požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení“ s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti (uzavření této smlouvy je záležitostí budoucího veřejnoprávního projednávání projektových dokumentací konkrétních staveb).

V případě, že tento stupeň řízení o vydání uvedených změn vlny 26 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/poživateli, aby si od

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984822	<p>naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).</p> <p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.</p> <p>- V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>	Poživatel bere na vědomí. Týká se následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984829	<p>Z3501/26 - pro zástavbu v oblasti Bubny - Zátory je nutná dostavba další komory vodojemu Mazanka; je nutné respektovat stávající vodovodní řady DN 300 a DN 100, které prochází řešeným územím;</p>	Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984832	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>- U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>- Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>- Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. 2:</p>	Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.

„Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.“
Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku.
- V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984843	Navrhované objekty (vč. zařízení staveniště a skládky materiálu) a výsadba stromů musí být situovány mimo ochranné pásmo vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, včetně jejich přeložek. Ochranná pásma dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu: a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m, b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m, c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností podle písmen a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.	Pořizovatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.
-----	---	------	---------	--	---

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán. Se změnou s podmínkou souhlasilo MO. Na základě dohodovacího jednání byl návrh změny upraven. Změnu je možné vydat.

6) Doplněk návrhu

Na základě dohodovacího jednání s MO byl do textové části odůvodnění Změny doplněn následující text: Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).

Místa akce:*Praha 10, k.ú. Strašnice***Předmět:***transformace výrobně logistického areálu***Z:***nerušící výroby a služeb /VN/***Na:***všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/*

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky					
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy					
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Jiné	2984993	<p>Dopisem podaným dne 9. 8. 2021 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 52 odstavec 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k projednání změn vlny 26 úprav územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Zástupci HSHMP 24. 9. 2021 shledli záznam řízení o vydání změny, HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko):</p> <p>V rámci předložených změn je:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Změna Z 3501/26 akceptovatelná 2. Změna Z 3502/26 akceptovatelná 3. Změna Z 3503/26 akceptovatelná 4. Změna Z 3504/26 akceptovatelná 5. Změna Z 3505/26 akceptovatelná 6. Změna Z 3506/26 akceptovatelná 7. Změna Z 3507/26 akceptovatelná 		Pořizovatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.

Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).

V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 „zákona“

- 1) Akustická studie, která hodnotí:
 - a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
 - b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 - c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
- 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).

Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho částí.

Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení preventivní ochrany				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2985618	Z hlediska lesů: V případě předložených návrhů změn č. Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26, Z 3507/26 vlny 26 platného územního plánu hl. m. Prahy pořizovaných zkráceným způsobem nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2985660	Z hlediska ochrany vod: Ke změnám Územního plánu vlny 26, č. Z 3501/26 (zvýšení kódu míry využití území pro potřeby výstavby administrativní budovy Argentinská z SV-D na SVF); Z 3502/26 (změna funkčního využití ploch pro potřebu výstavby administrativních budov v blízkosti Palmovky z IZ, ZP, SMJ-I, SV-G, SV-H a S2 na SMJ-K a SV-H), Z 3503/26 (změna funkčního využití plochy pro potřeby transformace areálu NAREX z VN na SV-G s pevnou značkou DU); Z 3504/26 (navýšení kódu míry využití území pro umožnění stavby bodového bytového domu Hloubětín z OB-F na OB-G); Z 3505/26 (změna funkčního využití plochy za účelem transformace výrobně logistického areálu z VN na SV-H); Z 3506/26 (změna funkčního využití ploch pro přestavbu výrobního areálu NAGANO z VN na SV-H, DU a S4) a Z 3507/26 (změna funkčního využití ploch z VN na SV-G pro potřeby transformace území na obytnou čtvrť) nemáme z hlediska ochrany vod žádné zásadní připomínky. Ke změně č. 3502/26 pouze pro informaci uvádíme, že se jedná o lokalitu situovanou ve stanoveném záplavovém území, které je chráněno protipovodňovými opatřeními zajišťovanými městem.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2985667	Z hlediska ochrany ovzduší: Podkladem pro toto sdělení je oznámení o zahájení řízení o vydání části změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. S návrhy změn z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme s upozorněním. Pro budoucí zástavbu požadujeme minimalizovat množství nových zdrojů znečišťování ovzduší. Budeme proto upřednostňovat využití bezemisních zdrojů vytápění (tepelná čerpadla, elektrické kotle, systém zásobování tepelnou energií apod.). Dále upozorňujeme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vyplývajících z přijatých strategických a koncepčních dokumentů v oblasti ochrany ovzduší tak, aby byla zachována alespoň stávající úroveň znečištění ovzduší v předmětném území.	Poživatel bere na vědomí. Bude součástí následných řízení.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2985674	Z hlediska odpadů: S návrhem změn č. Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26, Z	Poživatel bere na vědomí.

				3507/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy souhlasíme.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2985681	Z hlediska ochrany přírody: K návrhu změn č. Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26, Z 3507/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemáme z hlediska ochrany přírody a krajiny připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy				
2	Ministerstvo kultury	Jiné	2984861	V rámci řešeného území se nachází: <ul style="list-style-type: none"> Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, viz http://www.pamatkovykatolog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. 	Poživatel bere na vědomí.
2	Ministerstvo kultury	Bez připomínek	2984869	Z 3505/26 území ochranného pásma PPR Městská část: Praha 10 Katastrální území: Strašnice Parcelní číslo: dle vymezení v grafické části Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch z funkce: nerušící výroby a služeb /VN/ na funkci: všeobecně smíšené s kódem míry využití území H/SV-H/ transformace výrobně logistického areálu Výrok: Bez zásadních připomínek. Odůvodnění: Z hlediska ochrany kulturních hodnot řešeného území, není navrhovaná změna v rozporu s podmínkami ochrany určenými pro ochranné pásmo PPR.	Poživatel bere na vědomí.
6	Ministerstvo obrany				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2984979	Odbor elektroenergetik a teplárenství nemá k návrhu změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26 vlny 26	Poživatel bere na vědomí.

Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) žádné připomínky.

Odbor hornictví nemá k návrhu změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26 vlny 26 ÚP SÚ HMP žádné připomínky.

Odbor surovinové politiky nemá k návrhu změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26 vlny 26 ÚP SÚ HMP žádné připomínky.

Odbor stavební úřad nemá k návrhu změny změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26 vlny 26 ÚP SÚ HMP žádné připomínky.

Odbor plynárenství a kapalných paliv nemá k návrhu změny změn Z 3501/31, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26 vlny 26 ÚP SÚ HMP žádné připomínky.

7	Ministerstvo vnitra	Bez připomínek	2984896	V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sdělují, že k projednávanému návrhu změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a Z 3507/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme žádné připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RRL spojů MV z hlediska omezení výšky budoucí navrhované zástavby v území dotčených změnami Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3505/26 a Z 3506/26. Ochranná pásma těchto spojů, včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem, byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech.	Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.
3	Ministerstvo životního prostředí				
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Bez připomínek	2984610	Věc: Návrh změn části vlny 26 ÚP SÚ HMP - vyjádření OBÚ ve smyslu § 18 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. K Vašemu oznámení o návrhu části změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a Z 3507/26 vlny 26 ÚP SÚ HMP ze dne 05.08.2021 č.j. MHMP 1187606/2021,	Poživatel bere na vědomí.

16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Jiné	2985690	<p>zaevidované Obvodním báňským úřadem pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“) dne 09.08.2021 pod č.j. SBS 32946/2021/OBÚ-02, Vám OBÚ sděluje, že uvedený návrh změn se týká území, které je situované mimo hranice stávajících dobývacích prostorů evidovaných u OBÚ a mimo hranice chráněných ložiskových území, a tudíž není dotčena ochrana výhradních ložisek. OBÚ k tomuto návrhu nemá námítky.</p>	<p>Poživatel bere oznámení o existenci vymezeného území Ministerstva obrany na vědomí a bude částečně zapracováno. Do odůvodnění změny bude doplněno: <i>„Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkresu č. 0.2).“</i></p>
				<p>Celé území dotčené změnami řešenými vlnou 26 se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ochranné pásmo letiště Kbely, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení vn a vvn, fotovoltaických elektráren speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy) (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány. Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany). <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění, kapitoly F.</p>	
				<p>Celé území dotčené změnami řešenými vlnou 26 se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - OP radaru SRE, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska 	

Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění - do kapitoly F.

Celé území dotčené změnami řešenými vlnou 26 se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- V řešeném území se nachází vzdušné prostory LK D (MCTR - vojenský letecký okrsek) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a). V tomto vymezeném území, které je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru určeného k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (Živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů – lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Vzhledem k tomu, že vzdušný prostor Ministerstva obrany se dotýká změn řešených vlnou 26 ÚP SÚ HMP, zapracujte tyto limity do textové části do odůvodnění - do kapitoly F.

Dotčené lokality se dále nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a

povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, zapracujte tyto limity do textové části do odůvodnění - do kapitoly F.

Na celém správním území dotčeném změnou je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terémem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly F. MO ČR ve veřejném zájmu požaduje o zapracování výše uvedených jevů do textové části návrhu ÚPD do textové části odůvodnění v následujícím znění: „Řešená území projednávána v rámci vlny 26 ÚP SÚ HLMP se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle §175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 910).“

- 13 Státní energetická inspekce,
územní inspektorát pro hl. město
Prahu a Středočeský kraj
- 8 Státní pozemkový úřad

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2984986	<p>Po prostudování podkladů textové a grafické části navrhovaných změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26 vlny 26 ÚPSÚ hlavního města Prahy dostupné na internetové adrese:</p> <p>http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbor/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html, podkladů přístupných na internetové adrese</p> <p>http://www.geology.cz/app/sog/sog_resitele.pl, mapových aplikací ČGS – poddolovaná území, důlní díla</p> <p>(https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/) a surovinový registr – ložiska a prognózní zdroje (https://mapy.geology.cz/suris/) a dalších on-line a tištěných podkladů ČGS konstatuje, že:</p> <p>1) dle výše uvedených mapových aplikací ČGS se stavem ke dni 23. září 2021 se na předmětném území nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.</p> <p>2) Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.</p> <p>Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k zahájení řízení o vydání změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy připomínky.</p>	Poživatel bere na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	Bez připomínek	2984796	Odbor dopravy MHMP nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Poživatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav	Jiné	2984812	Hlavní město Praha, kraj Praha – ÚZEMNÍ PLÁN – řízení o vydání části změn vlny 26 Územního plánu	Poživatel bere na vědomí.

sídelního útvaru hl. m. Prahy
 Písemné vyjádření odborné organizace státní
 památkové péče podle § 32 písm. f zákona č.
 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění
 pozdějších předpisů.
 Ve výše uvedené věci jsme obdrželi vaši žádost o
 zpracování odborného písemného vyjádření k
 vydání části změn vlny 26 Územního plánu
 sídelního útvaru hl. m. Prahy. V dané věci jsme
 zároveň obdrželi žádost Ministerstva kultury. V
 příloze Vám tímto posíláme kopii písemného
 vyjádření, které Národní památkový ústav,
 generální ředitelství vydal v dané věci jako podklad
 pro stanovisko Ministerstva kultury. Písemné
 vyjádření č.j. NPÚ-310/70754/2021 ze dne 6. 9.
 2021 vyjadřuje odborný názor Národního
 památkového ústavu v dané věci, o který jste nás
 požádali.

133	Národní památkový ústav	Bez připomínek	2984819	<p>• Z 3505/26 území ochranného pásma PPR Městská část: Praha 10 Katastrální území: Strašnice Parcelní číslo: dle vymezení v grafické části Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch z funkce: nerušící výroby a služeb /VN/ na funkci: všeobecně smíšené s kódem míry využití území H/SV-H/ transformace výrobné logistického areálu Výrok NPÚ: Bez zásadních připomínek. Odůvodnění NPÚ: Z hlediska ochrany kulturních hodnot řešeného území, není navrhovaná změna v rozporu s podmínkami ochrany určenými pro ochranné pásmo PPR.</p>	Poživatel bere na vědomí.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2984616	<p>Věc: Oznámení o zahájení řízení o vydání části změn vlny 26 - připomínka správce povodí Dopisem č. j. MHMP 1187606/2021 ze dne 5. 8. 2021 obdržela naše organizace oznámení o zahájení řízení o vydání části změn vlny 26. Odůvodnění: Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, ke změnám vlny 26 máme následující připomínky:</p>	Poživatel bere na vědomí.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2984625	<p>Připomínka: Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001, Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.</p>	Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Aktuálně vyhlášené záplavové území je respektováno.
4) Ostatní podněty					
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2985699	<p>1. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí</p>	Poživatel bere na vědomí.

vydává následující:

Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kouřík, l. 774) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že k veřejnému projednání návrhu změn Z3501/26, Z3502/26, Z3503/26, Z3504/26, Z3505/26, Z3506/26 a Z 3507/26 vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, nemá žádné připomínky.

78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek	2985706	Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky, neboť změna územního plánu sídelního útvaru se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.	Poživatel bere na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek	2985713	2. Odbor dopravy Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu nemá připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek	2985720	3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předloženému návrhu změn připomínky, v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve	Poživatel bere na vědomí.

Středočeském kraji.

30	Městská část Praha 10	Jiné	2985890	Rada městské části Praha 10 projednala na své 2. schůzi dne 28. 1. 2020 podnět na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru HMP v k. ú. Strašnice, pozemky parc. č. 4326/1, 4330/2, 4331/1, 4331/6 - 4331/16 a přijala usnesení číslo 65, viz přílohu č. 2.	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dle § 55b odst. 2 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	2984789	<p>Předmětná část změn vlny 26 ÚP SÚ HMP se týká celkem 7mi dílčích změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26, charakterem či plošným rozsahem poměrně významnějších přeměn funkčního využití a prostorového uspořádání území, převážně na funkci všeobecně smíšenou a smíšenou městského jádra (administrativní budovy, polyfunkční budovy s podílem pro bydlení, obchod, transformace původních výrobních areálů), resp. čistě obytnou (zástavba městského typu, výškový bytový dům), v rámci lokalit MČ Praha 3 (Strašnice, Žižkov), Praha 7 (Holešovice), Praha 8 (Libeň), Praha 9 (Hloubětín) a Praha 10 (Vršovice, Strašnice).</p> <p>Co se týká budoucí možnosti připojování plánované zástavby k plynárenské distribuční soustavě (DS), je v podstatě u všech výše popsaných předkládaných změn ÚP zcela bez problémů - dostatečně kapacitní místní distribuční plynovodní síť, provozovaná naší společností Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., je situovaná přímo u dotčených pozemků, nebo v jejich velmi blízkém dosahu, u některých změn jsou na tyto pozemky již z minulosti vybudovány i plynovodní přípojky, případně jsou zde s naší společností níže uvedeným postupem projednány technické podmínky nového připojení k DS (změna Z 3501/26 - administrativní budova v ul. Argentinská - Office Center Vltava, Praha 7), či uzavřen platný smluvní vztah řešící výstavbu připojovacího plynárenského zařízení (změna Z 3503/26 - transformace výrobního areálu Narex, ul. Moskevská, Praha 10).</p> <p>Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek pro nová odběrná místa, resp. u stávajících odběrných míst při požadavcích na změnu výše odběru plynu posouzení technických kapacit, obchodního měření apod.) pro případy budoucí plynofikace dle projednávaných změn vlny 26 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k DS, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových</p>	<p>Požizovatel bere na vědomí. Netýká se ÚP SÚ hl. m. Prahy, ale následných řízení (územní, stavební). Limity využití území budou respektovány. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.</p>

stránkách ERÚ: <http://licence.eru.cz/> (vyhledávač držitelů licencí).

Obecně pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení v rámci změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26 vlny 26 ÚP SÚ HMP požadujeme plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68 (s upřesněním dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení, odst. 1) o ochranných pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01 a dalších). Plynárenská zařízení DS jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení (u některých změn ÚP se tato nacházejí přímo na dotčených pozemcích) požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení“ s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti (uzavření této smlouvy je záležitostí budoucího veřejnoprávního projednávání projektových dokumentací konkrétních staveb).

V případě, že tento stupeň řízení o vydání uvedených změn vlny 26 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/poživateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984826	<p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.</p> <p>- V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>	Poživatel bere na vědomí. Týká se následných řízení.
-----	---	------	---------	---	--

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984836	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. - Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. 2: „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.“ Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace. 	Pořízovatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984847	<p>Navrhované objekty (vč. zařízení staveniště a skládky materiálu) a výsadba stromů musí být situovány mimo ochranné pásmo vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, včetně jejich přeložek. Ochranná pásma dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od</p>	Pořízovatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.

vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m,
- c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmen a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán. Se změnou s podmínkou souhlasilo MO. Na základě dohodovacího jednání byl návrh změny upraven. Změnu je možné vydat.

6) Doplněk návrhu

Na základě dohodovacího jednání s MO byl do textové části odůvodnění Změny doplněn následující text: Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).


**Návrhy změn vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy – Z 3501 a Z 3505
doporučené ke schválení**

Číslo změny	Ozn.	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Plocha/Délka [m2/m]	Městská část	Vyhodnocení pořizovatele	Doplněk	KUP Závěr	VURM Závěr	Vyjádření IPR	Vyjádření MČ
3501	ZS	Výstavba administrativní budovy Argentinská	všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/	všeobecně smíšené s kódem míry využití území F /SV-F/ 4207.22	4207	Praha 7	Návrh změny byl projednán. Se změnou s podmínkou souhlasilo MO. Na základě dohodovacího jednání byl návrh změny upraven. Změnu je možné vydat.	Na základě dohodovacího jednání s MO bylo do textové části odůvodnění Změny doplněn následující text: Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).		Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"
3505	ZS	transformace výrobně logistického areálu	nerušící výroby a služeb /VN/	všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/ 16912.75	16912	Praha 10	Návrh změny byl projednán. Se změnou s podmínkou souhlasilo MO. Na základě dohodovacího jednání byl návrh změny upraven. Změnu je možné vydat.	Na základě dohodovacího jednání s MO bylo do textové části odůvodnění Změny doplněn následující text: Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).		Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).

 [odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)

 [odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **LliYZj2ZT2tqtuQaZXpf**

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **h52ubtjTyVL2MQYR2YcA**

35. jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP 13. 4. 2022

program:

1. Volba ověřovatele, schválení programu 35. jednání
2. *Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP*
 - a) Změny vlny 10 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM
 - b) Změny vlny 14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM
 - c) Z 3173/12 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha-Lipence; výstavba rodinných domů) - přerušená na jednání VURM
 - d) Z 3278/17 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 3; polyfunkční dům Nové žižkovské schody) - přerušená na jednání VURM
 - e) Z 3357/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 9; požadavek na obytné území) - přerušená na jednání VURM
 - f) Z 3367/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha-Čakovice; vybudování rezidenční zástavby) - přerušená na jednání VURM
 - g) Z 3420/24 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 11, výstavba objektu bydlení s kombinací obchodního zařízení Chodovec) - přerušená na jednání VURM
 - h) Z 3365/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 5; bytový komplex Barrandez Vous) - opětovné projednání ve VURM
 - i) Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
 - j) Změny vlny CVZ V ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
 - k) Z 2797 CVZ IV ÚP SÚ HMP - / po veřejném projednání/ (MČ Praha 11, MČ Praha 4; Polyfunkční objekt, park pro volný čas, úprava plochy VPS)
3. *Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP*
 - a) U 1113/04 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 8; Obchodní centrum Invalidovna)
4. *Podněty na změny ÚP SÚ HMP*
 - a) Přerušené podněty
 - b) Přerušené podněty podané po termínu stanoveným Výborem

1. Podané městskými částmi

5. Různé

1. Volba ověřovatele, schválení programu 35. jednání

Petr Zeman: Prosím pana Kryla, aby byl ověřovatelem zápisu. Z programu nic vyřazovat nebudu. Jednání VURM se koná 14 dní po posledním jednání, hodně změn půjde k přerušení, protože se nestihla uskutečnit jednání. Další jednání VURM bude 10. 5. od 9:00 hodin.

Hlasování o souhlasu s ověřovatelem

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Hlasování o souhlasu s programem

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

2. Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP

a) Změny vlny 10 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM

Z3037

Petr Zeman: Budu navrhopvat přerušení z toho důvodu, že se mi zatím nepodařilo zkontaktovat MČ. Potřebuji odůvodnění této změny, zatím ho nemám. Bianco šek nechci podepisovat a dávat ke schválení. Prosím o přerušení. Pokud nedojde k jednání s MČ, ale věřím, že ano, poprosím politickou reprezentaci, aby mě podpořila, chtěl bych o této změně rozhodnout.

Hlasování o přerušení o měsíc

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

Z3040

Petr Zeman: Chtěl jsem se s výborem poradit o tom, kde přesně si MČ žádá na svém majetku změnu. Když jsem tuto změnu konzultoval s MČ, chtějí si v tomto území postavit přístřešek na mechanizaci. Z tohoto to úplně nevyplývá. Pochopím, když budete tuto věc chtít schválit. Za mě prosím o přerušení, aby nám MČ dodala malůvku, není potřeba studie.

Ondřej Martan: V tomto ohledu se na mě obracela paní starostka. MČ se rozrůstá a nemá odpovídající zázemí, co se týká technického zázemí pro údržbu. Nemají ani místo jiné, kde by se mohli o takové zázemí pokoušet. Je to spíš pomoc v nevyhnutelném stavu. Kdybychom po nich chtěli nějakou studii, MČ to nevytvoří během 1 měsíce. Dostáváme se do září, a to by bylo moc pozdě. Poprosím, zda by bylo možné to dnes schválit, protože jak jsem měl možnost s paní starostkou mluvit a pozemek vidět, bydlení se tam stavět nedá, je to jediné místo, kde si mohou udělat technické zázemí.

Jaroslav Zima: Výklad plochy ZMK neumožňuje místo pro techniku? Změna se musí administrovat až do konce?

Martin Čemus: Záleží na konečné podobě stavby, ale ZMK umožňuje zahradní restaurace, rozhledny...

Jana Plamínková: Se mnou to paní starostka také konzultovala a potvrzovala to, co říkala Ondrovi Martanovi, že potřebují sklad techniky a nemají, kde jinde to udělat. My jsme ve Slivenci udělali sklad v ZMK a byl problém to stavební povolení získat.

Petr Zeman: Paní starostku jsem ujistil, že to určitě nesměruje k zamítnutí. Nebudu se zlobit, pokud budu přehlasován. Rozumím tomu. Pokud by to byl soukromý vlastník, byl bych přísný. Máme tu napsáno výstavba rodinných domů a jsme v B.

Hlasování o souhlasu

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

Z3080

Petr Zeman: Podpořím MČ v přerušení. MČ ví, že budu přerušovat jen o měsíc, protože to táhneme z minulého VURM. Je to z hlediska jejich vyjednávání, mají moji podporu.

Hlasování o přerušení o měsíc

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

b) Změny vlny 14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM

Z3186

Petr Zeman: Měl jsem tu jednání s MČ. Chtěl jsem po MČ, aby si vyjednala kontribuce. Pokud jste se na území dívali, již slouží pro tento účel, ale je třeba tam změna ÚP. MČ žádá o přerušení z hlediska kontribucí. Podpořím jejich žádost.

Radomír Nepil: Nemám s tím problém. Nevím, jestli jsem zaznamenal, zda nám byla doručena studie, poprosím o doručení.

Petr Zeman: Mám v poznámkách přerušení z důvodu jednání o kontribucích a projektu.

Hlasování o přerušení o měsíc

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

Z3199

Petr Zeman: Budu žádat o přerušení. Vysvětloval jsem Vám to minule. Za 14 dní jsem nestihl zorganizovat schůzku, potřebuji se v této věci zorientovat. Dostala se ke mně volání, že by tato věc neměla být nikdy postavena, a že se tam již staví v rozporu se stávajícím ÚP. Potřebuji, aby proběhla schůzka mezi mnou, popř. VURM, MČ, investorem, popř. lidmi, kteří se staví proti, abych si udělal názor. Viděl jsem nějaké studie konečného stavu. Za mě to není k zavržení, ale situace byla velice vyostřená. K tomu, abych tu mohl navrhnout nějaký postup hlasování, potřebuji si v tom udělat pořádek.

Tomáš Portlík: Musím Vás pochválit. Myslím, že bychom se měli pokusit, aby tam došlo k dohodě. Pokud dohoda nebude, můžeme si tu vzít návrhy, jaký je současný stav, protože budeme mít zodpovědnost za to, jak území bude v budoucnu vypadat. Myslím, že schůzka mezi Vámi, MČ a vlastníky, by tomu prospěla.

Petr Zeman: Uvidíme, zda se podaří. Mám ambici, abychom tuto věc nějakým způsobem dotáhli. Pokud u toho nedojde k vysvětlení nebo dohodě, předložím to Vám, abyste rozhodli.

Pavel Světlík: Nejsm proti jednání všech zúčastněných stran, byl bych rád, kdyby u jednání by mohli být i místní sousedé, což se asi stane a děkuji za tu možnost. Osobně mám velký problém s tím, že investor jaksi nepočkal na tohle jednání, ale začal už stavět. Jestli mám správné informace, investor staví v rozporu se stavebním povolením. Vše ukazuje na to, že staví ten projekt, kvůli kterému je tady ta změna. Podle mě je toto naprosto neakceptovatelné. Myslím si, že bychom měli tuto věc zamítnout, ale samozřejmě nikomu nebudu bránit, aby ve věci jednal. Pokud dojde ke kompromisu, podpořím to, jinak budu hlasovat proti.

Petr Zeman: Proto by tam měla být MČ Praha 2, která je spolužadatelem této změny. To je ten důvod, proč jsem vstřícný v této věci, aby jednání proběhla.

Tomáš Murňák: Také vítám přerušení této změny. Této změně se věnuji přes 2 roky. Jsem v kontaktu se sousedy a chápu jejich obavy, budu rád, když se tyto věci vyjasní. Děkuji.

Ondřej Prokop: Sešel jsem se s oběma stranami na místním šetření a myslím, že je to zvláštní věc. Podporoval bych přerušení, aby se pořádně vyjasnilo, zda staví to, co mají povoleno. Abychom se vyhnuli tomu, aby přišel někdo, kdo by si legalizoval stavbu.

Jaroslav Zima: Tato změna započala stavebním povolením, které se realizuje od roku 2003 a bylo vyjednané na podzemní garáže se zatravněnou střechou. Přejde mi to opravdu zvláštní. Jsme v ploše ZMK. Tyto plochy ZMK jsme se vždy snažili chránit ve vnitřním městě. Dovolím si tu z vyššího principu hlasovat proti této změně.

Tesař, zástupce investora: Připravovali jsme studii, která byla předložena k této změně. Je to objemová studie z roku 2008 s aktualizacemi. Hotel se nestaví, nevyprojektovali jsme ho. Dělalí se tam úpravy, které mají stavební povolení. Žádal bych o přerušení, protože jsme jednali s paní asistentkou pana předsedy s tím, že schůzka musí proběhnout, aby se tyto pomluvy vyjasnily. Pane architekt Zimo, v roce 2012 proběhla komise, ve které jste seděl, ve které byli další významní architekti, a právě tam jste podpořili to, aby ten podnět přešel k tomu, aby se změna projednávala. Byl jste pro, aby se území zastavilo. Prosím, neříkejme, že se tu staví něco v rozporu se stavebním povolením. Byl bych rád, aby se věci vyjasnily. Investor je připraven.

Marie Wilson, sousední dům: My se snažíme o dialog s MČ, MČ trvá na tom, že nemá s tou změnou nic moc společného, že není pořizovatelem. Na jednu stranu to trvale písemně tvrdí, ale když pak vyjadřujeme obavy o rozsah stavebních prací, tak říkají, že nemohou mít žádný vliv na činnost státní správy, tj. stavebního úřadu. Od minulého přerušení na 14 dní, se stavební jáma prohloubila o několik metrů a to na půdorysu toho hotelu. Jak řekl správně pan architekt Tesař, neexistuje projekt, nikdo ho neviděl, ani MČ. Nebyl předložen projekt, kde by byl souhlas, kde by byla jasná vize toho, co tam má být. Přitom probíhají velmi aktivní stavební práce. Ohledně salámové metody, nejen, že probíhají práce na podzemních garážích se zelenou střechou. Kromě toho probíhá stavba opěrné zdi v ulici Čiklova, kde si je MČ vědoma, a máme to písemně, že je to nepovolená stavba. Náhodou je to na pozemku v přímé návaznosti na ty garáže. Jsou tam tedy 2 stavby, a to velmi aktivně, a od minulého přerušení se stavební jáma prohloubila o několik metrů. Chtěla jsem na toto upozornit, a také na přístup MČ, která nepředstavila žádnou vizi, jak by to tam mělo být, ale stavba i tak pokračuje.

Jaroslav Zima: Byl jsem tu osloven kolegou Tesařem. Jestli jsem byl v komisi, kde jsem byl přehlasován nebo jsem se zdržel, tak dneska si ale dovoluji s touto změnou nesouhlasit. Děkuji za připomínku, že jsem někde v roce 2012 byl. Dnes jednoznačně říkám, že s touto změnou v této podobě nesouhlasím.

Marek Hilšer, senátor za obvod Praha 3: Vítám, že se o této věci bude ještě diskutovat. Ještě před nedávnem jsem byl osloven občany Prahy 2 z ulice Čiklova, kteří mě pozvali, abych se přišel na stavbu podívat. Pak prezentovali dokumenty a doklady na Praze 2. Nechci říkat,

že se tam staví černá stavba, nestaví se tam černá stavba. Byl jsem se tam podívat, nebylo vyvěšeno ani stavební povolení, s velmi zvláštním razítkem nějaké soukromé firmy. Vítám to, že se touto věcí budete zabývat. Jsou tam nějaké pochybnosti a opravdu by nebylo dobré, kdyby se ukázalo, že už dnes tam probíhají stavby na něco, co není schváleno. To podkopává důvěru v instituce a právní stát. Děkuji, že se tím budete ještě zabývat.

Tesař, zástupce investora: Máme tu investora. To, že se tu staví něco bez stavebního povolení, by se přímým jednáním rozpustilo. Budou předloženy všechny doklady k tomu, co se tam aktuálně děje.

Haluz, investor: Chtěl bych říct, že to, co tu bylo předloženo, jsou fotografie z té hrozné opěrné zdi, a jsou pravdivé. Bylo vydáno stavební povolení a hned potom jsem zjistil, že stavba se nedá realizovat, neboť na sousedním pozemku v majetku HMP, jsou umístěny opěrné zdi, které zasahují na můj pozemek. Ihned jsem se sousedem, tedy s majitelem sousedního pozemku, zkontaktoval TSK k okamžitému řízení. Jednání TSK do roku 2009 uzavřeno s tím, že TSK toto uznává, provede na svém pozemku parc. č. 3059 realizaci opěrné zdi, tím uvolní můj pozemek a já mohu stavbu zahájit. Doklady jsou. TSK to převzalo a předalo do věcného plánu. V roce 2010 jsem byl upozorněn, že to tak rychle nepůjde, že to chce trpělivost, a že to provedou. Neprovedli. Roku 2015 mi bylo sděleno, že pravidla v provádění investičních akcí podléhají tomu, že se musím přímo obrátit na majitele. Nechal jsem zpracovat nový posudek, tentokrát, tak, že jsem se rozhodl, že opěrná zeď bude součástí vydaného stavebního povolení podzemních garáží, a to v plném rozsahu. Posudek se žádostí o souhlas jsem předal vlastníkovi sousedních pozemků a HMP EVM v roce 2019 s tím, že požaduji souhlas s provedením, že toto provedu na vlastní náklady...

Petr Zeman: Je tu konsensus, že přerušíme, abychom si to vyjasnili.

Haluz, investor: Zkrátím to. Vyjádření jsem nedostal, proto jsem provedl dokumentaci až do největších podrobností a v roce 2011 jsem kompletní dokumentaci, s tím, že žádám o povolení opravy komunikace a garáží, cca. 20m, zaslal jako dodatek ke stavebnímu povolení. V roce 2011. Zároveň jsem v září požádal Stavební úřad o dodatek ke stavebnímu povolení na část, která není obsahem stavebního povolení. Práce jsem zahájil v 10. měsíci, protože tam byl havarijní stav silně ohrožující bezpečnost komunikace i chodníku, což potvrdila TSK ve svém vyjádření, které jsem předložil majiteli, že tam hrozí akutní nebezpečí. Stavbu jsem zahájil s plným vědomím, že musím zajistit poslední doklad. Všichni účastníci tohoto dodatečného řízení doklady dodali, jedině jeden, a to je EVM nedodala. Zůstal jsem stát, kde jednoznačně posudek staticky říkal, že nelze ten svah stabilizovat jen v části. Musí se provést v celém. V tom okamžiku jsem oznámil, že provádím nezbytně nutné práce, odstranění havárie, a rozhodl jsem se, že po postavení pouze a jen opěrné zdi, nebudu dál pokračovat. V tu dobu jsem zároveň dostal dopis ze Stavebního úřadu, že zahájí místní šetření, že stavím bez stavebního povolení, což není pravda. A šetření bylo na základě udání, někdo to hlásil na Městskou policii. Akceptoval jsem závěr z místního šetření, a to, že souhlasím se zastavením a bude mi nařízeno odstranění stavby, což technicky nejde. To by celá komunikace spadla. Akceptuji to. Požádám o dodatečné stavební povolení, žádám Stavební úřad, aby byl natolik shovívavý, že jsem jednal v nejlepším, a upustili od pokuty a nařídil majiteli pozemku 3059 HMP, aby okamžitě konal a odstranil havárii v plném rozsahu, protože tak, jak tvrdím já a TSK, hrozí akutní nebezpečí zhroutení chodníku.

Andrea Hoffmann, vlastník bytového domu: Chtěla bych za nás říci, že jsme velmi znepokojeni komunikací s MČ Praha 2. Naší snahu o dohodu můžeme doložit archivem dokumentů, které v této věci vznikly. Zároveň bych ráda rozptýlila obavy z našeho názoru. Absolutně souhlasíme s tím, pozemek pana Haluzy rekultivovat a na pozemku stavět. Nicméně máme velké obavy z objemu stavby, která na tom pozemku vzniká.

Horníček: V návaznosti, co říkal pan Haluza, nemáme důvěru ke Stavebnímu úřadu kvůli tomu, že nevěříme, že bude dodržen koeficient pro tu stavbu, která je tam aktuálně povolená.

Tomáš Portlík: Protože máme pečovat o vyšší princip, tak jsme si tu řekli, že na to proběhne schůzka, protože v tom území tak, jak to je, to nikdo zachovat nechce. Prosím o tu schůzku. V tuto chvíli jen spekulujeme.

Petr Zeman: Prosím kolegy z ODS, aby doporučili MČ Praha 2, aby byli v komunikaci aktivní. Neslibuji zázraky. Nejsme soud. Nebudeme rozhodovat, co je pravda a co je lež, ale budeme rozhodovat zda bude nenároková změna ÚP puštěna dál. Hlasujme o přerušení.

Hlasování o přerušení o měsíc

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

Z3213

Petr Zeman: Budeme hlasovat o koeficientu A. Budu navrhnout nesouhlas s touto změnou, ale věřím, že tu bude nějaký protínávrh. Mám problém s výstavbou v tomto svahu. Znáám to území a úzkou komunikaci.

Radomír Nepil: Zaznamenal jsem nějaké maily občanů.

Vladimír Soukup: Vystupuji tu s názory lidí žijících v dané lokalitě. Dlouhou dobu se snažíme nějakým způsobem zlepšit podmínky lokality, konkrétně tato ulice je ve strašlivém stavu. Výsledkem našeho snažení byla petice, kterou podepsalo více než 200 lidí, kteří bydlí v dané lokalitě. Snažíme se o podporu změny ÚP, protože si myslíme, že daná změna pomůže zlepšit stav v této lokalitě. Rád bych zde odcitoval dopis, který nám zaslala paní Petra Kolínská ze dne 19. 12. 2017: „Podporuji, aby byl podnět prověřen v dalších fázích pořizování územní změny. Předložení podnětu na změnu zeleně na zastavitelnou plochu, tzn. urbanistické dotvoření lokality se 3 rodinnými domy na místě původní parcelace ze začátku minulého století. Tato změna není precedensem pro podporu další výstavby v lokalitě, ale naopak může přispět ke konečnému dotvoření nedokončené ulice Nad Mrázovkou s potencionálním zvýšením kvality veřejného prostranství. Citlivý záměr může do území přinést zvýšení sociální kontroly i zamezit dalšímu, v minulosti opakovaně předkládanému, záměru nevhodného měřítka.“ Sousedka Zuzana Sladká, která v dané ulici bydlí, se musí brodit bahnem, které tam dosud je, protože tam není beton. V zeleni, která přiléhá, a jedná se o pozemek HMP, se nachází bezdomovci, když se tam projdete, jsou tam rozházené injekční stříkačky, igelity, nějaká přístřeší prozatímní. Pro Vaši informaci, minulý měsíc tam jednu garáž vykradli a další vyhořela. Zahrádkáři, kteří sousedí s pozemkem, by Vám mohli vyprávět. Prosím, neignorujte občany a obyvatele, kteří v této lokalitě žijí a přejí si konečně změnu, aby tam nebyly nepřizpůsobiví, kteří tam zvyšují kriminalitu a ohrožují nás všechny. Často i při jednání s HMP jsme se setkávali s argumentem, že vlastník je povinen se starat o svůj pozemek, což naštěstí tady vlastník dělá, že to aspoň poseká, což na vedlejších pozemcích HMP nedělá. Možná, kdyby se HMP snažila a starala aspoň o svoje pozemky a zkulturnění jejího vlastnictví, tento stav by tam nebyl.

Šmejkalová: Jako za sousedy, bych chtěla, aby tam ty rodinné domy stály. Předpokládám, že budou mít upravené zahrádky, nebudou mít 2 m zeď, ale budou to průhledné ploty, zahrádky budou krásné a budou tam záhony, bude to udržované. Není to zeleň, když je to náletová zeleň, je to zbytek původních záměrů 100 let starých. Prosím, abyste hlasovali pro výstavbu 3 malých rodinných domů, protože se tím lokalita zkultivuje.

Jaroslav Zima: Přes názory občanů a sousedů, dovolím si podpořit názor pana předsedy o neschválení změny. Myslím si, že nestaráni se o pozemky nemá být důvodem k přijímání změn. Přejde mi to, že to není rozumné. Budu hlasovat pro nesouhlas s touto změnou.

Jana Plamínková: Přiznám se, že se mi změna nelíbí, ale vzhledem k tomu, že to MČ podporuje, ctím to, změnu podpořím, ale s těžkým srdcem.

Radomír Nepil: Tuhle změnu jsme tu měli opakovaně. Dovolím si navrhnout protinávrh na souhlas s touto změnou. Pokud je tam petice, která sčítá 200 podpisů lidí, kteří tam bydlí, je to významný hlas sousedů, kteří si tohle zvažili a dotkne se jich to nejvíc, proto by s tím nemělo mít HMP, ani MČ, problém. Pozemky, které jsou investora, o ně postaráno je, sousedé si tu stěžovali na pozemek HMP, tak to si vyřídíte v rámci koalice, aby se o to HMP lépe postaralo.

Marek Příbyl, soused: Rád bych vznesl 2 dotazy na VURM a na pana Světlíka, který se minule vyjádřil, že s danou změnou nesouhlasí. 2 fakty, z FB Prahy 5 Sobě: „Participace občanů? To chceme. Na Praze 5 vnímáme velkou poptávku občanů po možnosti zapojit se do rozvoje naší MČ. Bohužel současná politická strana není participaci nakloněná.“ Toto bylo na FB Prahy 5 Sobě. My jsme se v roce 2017 zúčastnili jednání na MČ Praha 5 a absolvovali místní řešení se sousedy, se Svazem zahrádkářů a SVJ Nikolajka. Mimo jiné jsme připomínkovali MP, který ruší místní zahrádkářskou kolonii. Jako proč? Z našeho tlaku vzešel kompromisní návrh investora, se kterým jsme všichni souhlasili. Nejen, že jsme s ním souhlasili my, ale i paní radní Kolínská, MČ Praha 5, tzn. všichni. Nyní se po 5 letech dozvídáme, že s tím někdo nesouhlasí. Naše snaha se tím hodí do koše? Proč občané vynakládali svůj čas a nervy na jednání s investorem atd. a zde vidíme nesouhlasné stanovisko u některých členů? Mé otázky na VURM a pana Světlíka jsou jakou participaci občanů by si pan Světlík představoval, a co bychom jako občané mohli udělat lépe, abychom neměli v sousedství veřejné pozemky a komunikaci plnou bordelů a humusů?

Pavel Světlík: Participaci určitě vítáme. Je to jedna ze základních hodnot Prahy Sobě. To neznamena, že když přijde občan vyjádřit názor na nějakou věc, automaticky také změním názor podle toho, co mi říká. Myslím si, že je to naprosto přirozené, že participujeme, ale ve výsledku spolu nemusíme souhlasit. Na místě jsem se podívat nebyl, ale nebráním se tomu. Dávám tedy protinávrh panu předsedovi, abychom změnu přerušili do příště a já se s Vámi půjdu domluvit na termín, kdy se tam sejdem a pobavíme se o místě.

Petr Zeman: Nepřehazujeme odpovědnost. Je to dlouhodobá záležitost, která je tu několik let. Je tam zodpovědnost HMP, ale řešit problém tím, že se tam postaví domy, to jsem odmítal. O bodu budou hlasovat členové VURM, každý hlasujeme za sebe. Já dávám předklad. Rozumím Vaším argumentům. VURM za 4 roky odvedl takovou práci. Nezpochybňujte to, že tu členové hlasují podle svého názoru.

Ondřej Martan: Máme 5 měsíců do voleb. Budeme víc a víc přicházet do kontaktu s věcmi, které budou spíše politického ražení než věcného. Počítejte s tím, že jste tu 4 roky diktoval tempo. V posledním příspěvku je to, že ta realita rozhodování o území naráží přímo na očekávání toho, co jste tu někteří kolegové zavedli pod pojmem participace. Participace není snaha vyhovět všem, je to snaha hledat nějaké průsečíky a z nich možná čerpat. Abychom se nedostali do některých velmi složitých situací. Z toho, co jsem pochopil, v tomto území proběhla rozsáhlejší debata. Musím za sebe říct, že vše, co dělá paní kolegyně Kolínská, je u mě s velkým otazníkem, protože to bylo velmi ideologicky zabarveno. Ale pokud přijde někdo s tím, že i přesto došlo k místnímu konsensu, vážil bych si ho o to více. Chtěl bych se zeptat, zda by bylo možné, aby vystoupil zástupce MČ a řekl nám, jaký má na to názor, a zda to přerušení něco řeší.

Petr Zeman: Souhlasím s Vámi. Jsem rád, že jsou tu občané. Vážím si toho. Jen říkám, jak vypadá mechanismus. Nebudu hlasovat pro přerušení, protože se až tak nic moc nestane. Uvidíme, kam to dospěje. Špatný nápad to není, ale nic víc se do té doby nedozvíme.

Tomáš Portlík: Slovo participace zavání jako politický nástroj. Zajímá mě dohoda v území. Pokud je, reflektujeme to, že nás na VURM zajímá ta dohoda, ke které bychom měli směřovat.

Radomír Nepil: V tuto chvíli pan Světlík navrhuje přerušení, aby se tam šel podívat, ač už dlouhodobě proti této změně bojuje, a ani se tam nebyl podívat. To je pokrytectví, když Vy zejména na nás jako na opozici, jste apeloval, abychom do územního rozvoje netahali politické nálady. To přesně dělá pan Světlík. Vyříkejte si to s ním. Víím, že máte nad tím nadhled, ale chtěl jste, abychom se oprostili od politiky v územním rozvoji. To není jediná změna.

Petr Zeman: Politicky jsme rozhodovali, proto tady jsme. Na druhou stranu jsme byli kultivovaní a vyslyšeli jsme si názory všech.

Pavel Světlík: Osočování z toho, že někdo rozhoduje politicky vůči orgánům HMP, to je blbost. Odmítám to a prosím, abyste to tu neříkali. Nejsem si jist, zda se jedná o dohodu v území. Máme tam několik členů. Místní šetření rád podniknu a pozvu si je a budu chtít vědět jejich názor. Pokud názory budou v souladu s názory občanů, kteří za námi dnes přišli, tak to budu brát za dohodu. Mohl by tam být někdo jiný, kdo by si mohl myslet naprostý opak. Mám také nějaké dlouhodobé principy, které prosazují. Pokud chce někdo stavět domy v zahrádkářské kolonii, mám tendenci rozhodovat od stolu a říkám, že tady udělám výjimku a půjdu se na to podívat. Výjimky děláme všichni. Proti změně jsem poprvé vystoupil minule. Není to má dlouhodobá kampaň, to je nesmysl. Pokud schválíme přerušení, půjdu se s tím seznámit a budu chtít slyšet názory dalších sousedů.

Petr Zeman: Pokud nedojde k přerušení, bude debata na ZHMP.

Radomír Nepil: Blbost to není. Prostřednictvím pana předsedy tato žádost o otravování byla vůči opozici opakovaně doručena, jak formálně, tak neformálně. Vy mi teď tvrdíte úplně něco opačně. Popíráte 4 roky nějaké dohody, která tu byla. Opakovaně jsme se domluvili na tom, že územní rozvoj zkusíme trochu odpolitizovat po zkušenosti z minulého volebního období a hodinových debatách na ZHMP o tom, jaká změna má projít a jaká neprojít. Bylo to něco děsivého. Dohodu jsme s panem předsedou udělali. Vy tím, co tu říkáte, to popíráte. Rozumím, že chcete uspět na Praze 5, a že tam máte zapojené své principy. Tohle je pro mě daleko čistší. Měli bychom ke každé změně přistupovat individuálně, ne dogmaticky. Tahle změna není nijak děsivá a nebyl jste se na ní ani podívat.

Pavel Světlík: Do jisté míry je to politické, ale rozhodujeme se podle stanovisek odborných orgánů. Zároveň máme nějaké hodnoty, které vyznáváme a toto jde proti našim hodnotám.

Zdeněk Doležal, radní MČ Praha 5: MČ k této změně přistupovala stejně jako k jiným změnám, tj. transparentně, předvídatelně a zodpovědně. Proběhlo místní šetření. MČ podnět veřejně projednala a po zvážení všech pro a proti se rozhodla tuto změnu podpořit. Po dobu probíhání této změny se na MČ vystřídaly všechny politické subjekty a ani jeden nenavrhl zamítnout tuto změnu. Naprosto souhlasím se vším, co tu zaznělo. Občané, zahrádkáři, všichni podporují tuto změnu, která přinese pozitivní změnu do této lokality a MČ ji nadále podporuje.

Tomáš Portlík: Máme politické zabarvení. Je blbost tvrdit, že to tak není. Jsou tam střety, které jsou. Co mi připadá zajímavé je, že dochází k dohodě, která tam je a přijde mi jako škoda tam něco vymýšlet. Zejména, když je tam dohoda i se zahrádkáři, dohoda není běžná.

Radomír Nepil: Trvám na souhlasu, protože přerušení do příštího VURM, aby se tam pan Světlík šel podívat a sehnal pár odpůrců této změny, je zbytečné.

Hlasování o přerušení o měsíc

Pro:2 Proti:0 Zdržel: 8

Hlasování o souhlasu

Pro:5 Proti:0 Zdržel: 5

Hlasování o nesouhlasu

Pro:4 Proti:0 Zdržel: 6

Neprohlasováno.

c) Z 3173/12 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha-Lipence; výstavba rodinných domů) - přerušena na jednání VURM

Z3173

Petr Zeman: Budu dávat návrh na neschválení. Je to v území, které se vykusuje v zeleni. Pokud by byla podána žádost na zástavbu podél celé ulice, asi bych s tím souhlasil, ale s tímto souhlasit nebudu. MČ byla o mém nesouhlasu informována.

Hlasování o nesouhlasu

Pro:6 Proti:0 Zdržel: 4

d) Z 3278/17 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 3; polyfunkční dům Nové žižkovské schody) - přerušena na jednání VURM

Z3278

Petr Zeman: Minule jsme přerušovali, protože jsme chtěli vědět názor MČ a vidět projekt. S MČ jsem hovořil. Budu navrhopvat souhlas s touto změnou. Jsou tam závazky žadatele. Poprosím, abychom je měli do ZHMP schválené i MČ. Závazky jsou schodiště, průchodnost územím a spojení s cyklotrasou.

Jaroslav Zima: Děkuji za zaslouanou studii. Je teď vidět, v čem změna spočívá. Přesto, mám určité pochybnosti. Území tak, jak v minulosti vypadalo, kdy přes pozemek dvora vedly krásné dlouhé schody až k činžovnímu domu, byla to kvalita, která se jen tak nikde nevidí. Tato změna tuto minulost toho místa stírá, a to mě znepokojuje. Přibývá tam něco nového. Když se hovoří o tom, že usilujeme o zpřístupnění horní stezky pro veřejnost, vidím dům s vnitřním výtahem, není tam veřejné propojení. Bylo by mi sympatické, kdyby to HMP vykoupilo od dotyčného investora a zrealizovalo technickou stavbu vertikálního propojení tím, že tam bude výtah, který umožní dopravu na cyklotrasu a také veřejné schodiště, kde se jen seběhne dolů. Kdyby se tam vrátila stopa minulosti, bylo by to pro mě to nejhezčí, co by se tam mohlo stát. Mám o studii určité pochybnosti.

František Petrouš, investor: Rád bych podotkl několik věcí. Řízení začalo před 5 lety. Od té doby tím, že jsem začínal poměrně mladý a neměl jsem zkušenosti s vyřizováním, jsme se nikam neposunuli. Bavíme se tu o 5 let staré studii, která bude předmětem přepracování. Jsme domluveni, že před ZHMP budou schůzky s MČ, kde se budeme bavit o architektonickém řešení a mém závazku vůči MČ. Schody a výtah, které se tam postaví, budou veřejné. Výtah je uvnitř budovy s tím, že bude zajišťovat přístupnost do všech pater, ale v přízemí a v 5. patře bude přístupný veřejnosti. V domě budou schody, které budou veřejnosti také přístupné. Tento závazek bude stvrzen smlouvou s MČ. Rád bych podotkl něco k návrhu vykoupení městem. Chápu to, ale myslím si, že to, co město potřebuje, je nějaká participace občanů na místní

vybavenosti. Ve chvíli, kdy to dokážeme spojit, kdy na své náklady postavím schody a výtah, podpoří to veřejnou infrastrukturu a musí to ekonomicky vycházet. Musí to být o tom, že tam bude součástí budova, která bude mít určité ekonomické aspekty. Pokud se to spojí, je to situace win-win. Bydlel jsem tam a je to přesně to, co jsem potřeboval a nebylo to tam v tom místě. Město na to nemusí hledat prostředky a soukromý investor je schopný to dělat rychleji.

Jana Plamínková: Soukromý investor to udělá možná rychleji, ale není tam záruka, že by to tam bylo dlouhodobě. Lidi, kteří se tam nastěhují, si umím představit, že si začnou stěžovat, že jim tam chodí lidi, jezdí barákem a chodí po schodech. Pokud by to udělalo město, bude tam záruka, že to bude trvale sloužit.

Petr Zeman: Toto byla věc, o které jsme se bavili s MČ. MČ s Vámi ještě nejednala, ale sami říkali, že toto musí mít smluvně vyřešeno. Není to jen výtah, ale i schodiště, které bude veřejnosti přístupné. Aspoň víte, na co se zaměřit, abychom byli klidní. MČ v tomto velmi spolupracuje, za mě i příkladně.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:1 Zdržel: 1

e) Z 3357/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 9; požadavek na obytné území) - přerušena na jednání VURM

Z3357

Petr Zeman: Prosím pana Portlíka o komentář.

Tomáš Portlík: Tisk je příkladem toho, kdy dohody o území vznikají dlouhou dobu, takže jsem Vás prosil o přerušeni z důvodů, které jsou součástí pravidelných zápisů. Slíbil jsem, že to vyřešíme do konce dubna. ZMČ na posledním zasedání v dubnu to schválí. Dojde tam k rozvoji Domu seniorů, hřiště. Nicméně platí vše, co jsem řekl. Získali jsme pozemky u pošty na Poděbradské. Budeme tam pravděpodobně mít velké pozemky na školu. Zkoušeli jsme tam další dohodu, ale vlastníci pozemku nesouhlasili. Žádám naposledy o přerušeni a zařazení v květnu a pak zamítneme. Do té doby dojde k představení podoby, jaká tam má být.

Petr Zeman: Hlasujme o přerušeni do května a pak zamítneme.

Hlasování o přerušeni o měsíc

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

f) Z 3367/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha-Čakovice; vybudování rezidenční zástavby) - přerušena na jednání VURM

Z3367

Petr Zeman: Mám žádost MČ o přerušeni do května, že jsou v jednání. Vyhovím jim.

Ondřej Martan: Konzultoval jsem to se zástupcem MČ, byl jsem upozorněn na to, že se blíží k nějaké formě dohody, ale budou potřebovat čas.

Hlasování o přerušeni o měsíc

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

g) Z 3420/24 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 11, výstavba objektu bydlení s kombinací obchodního zařízení Chodovec) - přerušena na jednání VURM

Z3420

Petr Zeman: Studie nám byla dodána. Navrhuji schválení této změny. Děkujeme za studii.

Jaroslav Zima: Děkuji za studii. Studie, jak je předložená, je zpracována pečlivě, jsou tam variantová řešení.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

h) Z 3365/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 5; bytový komplex Barrandez Vous) - opětovné projednání ve VURM

Z3365

Petr Zeman: Potřebujeme k tomu mít vyjádření MČ. Podpořím MČ, nerozuměli jsme tomu, proč ke změně dochází.

Zdeněk Doležal, radní MČ Praha 5: Na MČ byla tato změna projednávána. Nicméně MČ vyjádřila souhlas s koeficientem E na základě podkladové studie a je to i zahrnuté ve studii, kterou zpracovala MČ. Investor projekt změnil, zhoršily se tam parametry a zatím nedošlo k dohodě na konečné podobě studie, což bychom chtěli mít dojednáno a podepsáno. Žádám o přerušeni. Změna ruší i kousek ZMK, kde má být park, který propojuje lokalitu s budoucím veřejným prostorem, proto jsme dávali velký důraz na to, aby tam byly zachovány průchodnosti. Došlo k nějakému kompromisu s investorem, který to porušil a z mého pohledu je nedostatečné zajištění průchodu.

Petr Zeman: Ztotožňuji se s tím. Prosím, aby se jednání blížila ke konci.

Simona Sumerová, zástupce investora: Pan radní zmínil, že náš záměr byl na Praze 5 projednáván. Proběhlo to na VURM v srpnu minulého roku a následně i v RHMP. Z těchto projednání vyplynulo, že co se týče objemu stavby, jsme v souladu se zájmy MČ. Bylo nám uloženo snížit původně žádaný koeficient G na E, což jsme udělali. Následně se s dokumentací pro územní rozhodnutí, tzn. s velmi specifickou dokumentací vrátit na Prahu 5, abychom si detailní řešení odsouhlasili. Z mého pohledu není nutné přerušovat Z3365 a může běžet dál. Zálležitosti, které nejsou s MČ dořešené, se týkají průchodu.

Vašut, architekt: Hmota byla odsouhlasena MČ. Byla ve formě studie, kterou jsme dále precizovali. Proběhla domluva s MČ o zřízení toho průchodu, aby park mohl domem procházet. Je to správné řešení, ale chtěli jsme, aby průchod nebyl prázdnou dírou, proto jsme přesvědčili investora k tomu, aby doprostřed toho průchodu, který je na jedné straně široký 6 m a na druhé 12 m, umístili prosklený objem. Chtěli jsme, aby to dostalo nějaký život, a aby to nebyla jen nějaká díra, která bude sloužit pro přespání bezdomovcům.

Petr Zeman: Podpořím MČ, protože vím, že je tu nějaká nedůvěra. Prosím, aby tato nedůvěra byla odstraněna do příštího jednání VURM.

Hlasování o přerušeni o měsíc

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

i) Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/

Z3501

Petr Zeman: Budu navrhopat souhlas. Prosím, aby se MČ a Finep sešli, protože bychom měli dostat informace o kontribucích dle nových pravidel.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

Z3502

Petr Zeman: Budu navrhopat přerušení. Žádal jsem o studii, neobdržel jsem ji. Chtěl bych vidět, jak to tam má vypadat.

Radomír Nepil: Ztotožňuji se s přerušením. Studii nemáme, byla nám představena, ještě se o ní budeme bavit na úrovni MČ. Vy se zeptejte investora, zda by Vám ji předložil.

Hlasování o přerušení o měsíc

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3503

Petr Zeman: Chci tu vidět studii. Budu navrhopat přerušení do příště.

Milan Maršálek, zastupitel MČ Praha 10: Studii máme, doručíme ji.

Hlasování o přerušení o měsíc

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3505

Petr Zeman: Studii jsem obdržel, je to v pořádku. Navrhuji souhlas s touto změnou. Potřeboval bych pak jen vědět ohledně kontribucí.

Jaroslav Zima: Zaradoval jsem se při pohledu na situaci 6+1. Při studii materiálu jsem zjistil, že jsou tam části přízemí, kdy je to 80 cm pod úroveň terénu. Jsou hodnocené už jako podzemní patra. To člověka trochu zaskočí. Tento blok, který Finep zpracovává, je takový jednoduchý v tom území a majetkově zcelí další chystané investice v tom okolí, to bude velká komplikace. Tady k tomu objemu navrhopané stavby, dá se s tím souhlasit.

Milan Maršálek, zastupitel MČ Praha 10: MČ tu má souhlas s tím záměrem. Máme příslib od investora podepsaný a jednání domlouváme. Je tu kontribuce.

Petr Zeman: Jsou to věci, které se také zabíhají. Do ZHMP bychom to potřebovali mít od Vás. Teď to padá na pana náměstka Hlaváčka.

Milan Maršálek, zastupitel MČ Praha 10: Ano.

Zástupce Finepu: Potvrzuji slova pana předsedy. Jsme připraveni kontribuovat.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3507

Petr Zeman: MČ žádá o přerušení. Potřebujeme studii, takže se s tím ztotožňuji.

Ondřej Martan: Jedná se o mnohem větší územní celek. Dává větší smysl, aby se pořídila změna, až tam bude více změn v rámci jednoho území a dala se do jedné komplexní studie. Z tohoto pohledu Prahy 9 tlumočím přání přerušit tak, aby se počkalo na změny, které v tom území běží.

Hlasování o přerušení o měsíc

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

j) Změny vlny CVZ V ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/

Z2882

Petr Zeman: Mluvil jsem se starostkou. Dům tam stojí dlouho, jde o uvedení do souladu se současným stavem. Paní starostka byla upozorněna, že pozemek je rozsáhlý, je na ní, zda bude požadovat kontribuce. Za mě souhlasím se změnou a budu informovat paní starostku, že má čas do ZHMP, popř. zatáhnu za záchrannou brzdu.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

Z2900

Petr Zeman: Žádám o přerušení z toho důvodu, že mi není jasný stav, který tam má být. Potřeboval bych, aby se tu MČ nějak vyjádřila. Měli na to 14 dní. Nestihli to, chápu to, ale potřebuji vědět, zda tu opravdu bude skleník či skleníkový dům.

Hlasování o přerušení o měsíc

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

Z2931

Petr Zeman: Máme tu nesouhlasy orgánů i MČ. Navrhuji nesouhlas.

Hlasování o nesouhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

Z2958

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas. Potřeboval bych pak vědět více podrobností, ale nebudu přerušovat. Prosim kolegy, aby předali prosbu o podrobnosti do ZHMP.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

Z2960

Petr Zeman: Změně nerozumím. Žadatel s tím nesouhlasí, není zpětvzetí. Potřebuji schůzku. Nerozumím, proč k ní dochází.

Hlasování o přerušení o měsíc

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

k) Z 2797 CVZ IV ÚP SÚ HMP - / po veřejném projednání/ (MČ Praha 11, MČ Praha 4; Polyfunkční objekt, park pro volný čas, úprava plochy VPS)

Z2797

Petr Zeman: Máme tu velkou změnu. Je to Praha 11. Měli jsme jednání. VURM má na to svůj názor. Budu navrhovat souhlas.

Jaroslav Zima: Zúčastnil jsem se tu jednání VURM s investorem a architektky. Nepřesvědčil mě výsledek toho snažení. Navrhuje se tam směrem k magistrále velký deskový dům, který má území ochránit od hluku magistrály a od ploch SO3, které se teď navrhují k zástavbě. Není mi jasné, jaká je výška staveb. Jsou tam baráky 10 pater apod. Nejsem srozuměn s tímto návrhem.

Petr Zeman: Deskový dům není v této územní změně. Měl jsem tam k řešení dopravy připomínky. Za mě bude souhlas.

Ondřej Prokop: Pokusím se Vám to vysvětlit. Změna tu probíhá dlouho. Území na Praze 11 je brownfield, dříve to bylo zabetonované. Najdete tam ještě zbytky starých budov, jatka, jsou tam náletové dřeviny, není to les. Tato změna probíhá dlouho, byla k tomu složitě zpracována územní studie, která přes nějaké rozpory a dohady byla schválena jak RMČ, tak i RHMP. Ke studii se RMČ a RHMP vyjádřili v některých územích negativně, ale ne v této změně. MČ toto vítá. Za mě osobně by tu klidně u dálnice mohly být i budovy vyšší. Vy tu připravujete výstavbu metra D, kde jedna stanice bude stát 10 miliard Kč, kde jinde by se měly stavět výškové budovy než u tak drahé infrastruktury? Shoduju se s mnoha lidmi a občany, že vzhledem k lesu a přímo na stanici je kontroverzní stavět, ale tady jsme v brownfieldu u křižovatky na hranici D1. Je tam ohromný hluk. Pokud se tam postaví, co je ve studii, všemu se uleví. Pro město je to přínosné. Primárně bychom měli město rozvíjet na stanicích metra.

Jaroslav Zima: Souhlasím s panem Prokopem, že by se tato území měla zastavovat a měla by dostat péči. Plocha tam je skutečně brownfieldem. Za sebe jsem komentoval podkladovou studii, že s tím úplně nejsem srozuměn. Ale souhlasím, že to území se má rozvíjet.

Tomáš Murňák: Chtěl bych se zeptat, jestli má MČ vyřešené kontribuce?

Petr Zeman: Prosím, aby bylo řešené memorandem nebo smlouvou do ZHMP.

Hlasování o souhlasu s podmínkou memoranda do ZHMP

Pro:8 Proti:1 Zdržel: 0

3. Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP

a) U 1113/04 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 8; Obchodní centrum Invalidovna)

U1113

Petr Zeman: Budu navrhopvat přerušení. Je to území, které jsme tu probírali. Jsem tu trošičku našťvaný, protože jsme toto území řešili dost podrobně. Řešil jsem to i na Praze 8 a došlo k přeprdeji. Je tam jiná studie. Ještě jsem ji neprostudoval. Budu se chtít vidět s investorem. Prosím MČ Praha 8, aby u toho byla. Nechci být ten, který to zahodí do koše.

Radomír Nepil: Rozumím tomu rozladění pana předsedy. Ani HMP, ani MČ neovlivní majetkové převody v rámci území. Došlo tam k prodeji těch pozemků. V tuto chvíli, investor uspořádal architektonickou soutěž, s jejímiž výsledky MČ bude teprve seznámena a vyjádří se k tomu, ať zjistíme, jak to vypadá. Podporuji přerušení, abychom vydiskutovali následné podoby a poznámky.

Tomáš Murňák: Připomínám, že v průběhu projednání byl změněný kód z klasických kódů na kód S. V podkladech tu nemáme ke kódu S přesně napsaný koeficient podlažnosti, abychom mohli správně vypočítat kontribuice. Prosím, aby toto bylo opraveno do příště. Ve studii to tam vidím, ale když bychom tuto záležitost měli schvalovat, mělo by to být správně.

Hlasování o přerušení o měsíc

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

4. Podněty na změny ÚP SÚ HMP

a) Přerušené podněty

P285/2019

Petr Zeman: Budu ještě jednou žádat přerušení z toho důvodu, že stále mám se studií problém, ale nechci být arogantní v tom, že je tu dán návrh na neschválení, protože se tam odvedlo kus práce. Myslím si, že pokud Praha 8 nám to s architekty představí a pokud budeme schopni udělat podmínky VURM, připustil bych, že by se pustila dál. Chtěl bych mít kontrolu nad tím, co potom z toho vznikne. To je můj návrh, že si tam budeme muset něco ještě odpracovat. Ne vše, ale aspoň podmínky VURM by byly dobré.

Radomír Nepil: Děkuji za přerušení, aby MČ měla šanci představit upravený návrh změny. Úprava spočívá v tom, že jsme zapracovali připomínky IPR, i ty, které vznikly na předchozích projednávání na VURM. Měli jsme za to, že je to maximum, kterého jsme schopni dosáhnout, ale jsme připraveni to představit a reflektovat další připomínky. Měli jsme připomínky z MČ Praha 7, ale to by znamenalo úplně přepracování studie, s tím nemůžeme souhlasit. Pokud změnu pustíte dál a zapřipomínkujete ji, také je to nějaká varianta, která umožní koncepční rozvoj území.

Čermáková, MČ Praha 7: Chtěla bych uvést, že MČ Praha 7 upozorňuje na to, že pokud má odstranit celé VRÚ, zasahuje to do MČ Praha 7 a s tím úplně nesouhlasíme, že jsme z toho procesu vyjmuti. Dosud nám nebyly představeny zásadní změny, které by změnilo stanovisko MČ ze srpna 2021. Bylo vydáno usnesení k tomu, co nám bylo představeno ve stejném znění, údajně z toho důvodu, že tam to území není zahrnuto a další věc je, že tam nebyly zapracovány dopravní situace, kterých je potřeba ve výsledku dosáhnout. Rádi bychom viděli úpravy reflektující změny, protože nám byla představena studie zmenšena o území, která zasahuje do MČ Praha 7. Požadujeme další jednání.

Radomír Nepil: Jsem rád, že se dostáváme do nové dimenze projednání jednotlivých změn na MČ, kdy my opravdu v původní verzi studie, která je již přepracovaná jsme koncepčně obsáhli i území Prahy 7, odstranili jsme ji, protože je to věc Prahy 7, jak bude rozvíjet svá území. Praha 7 je ale zvláštním způsobem aplikuje i do území Prahy 8. Otevře to další možnosti přeshraničních diskuzí o jednotlivých změnách ÚP.

Jaroslav Zima: Podporuji návrh na přerušení, protože to umožňuje představit současný stav návrhu na všech úrovních. Jedná se tu o prostor, který je součástí Trojské kotliny, prochází jím dopravní uzly, které propojují MČ. Tohle musí být ve studii obsaženo. Bude tam čas se nad tím zamyslet.

Petr Zeman: Nebudeme všichni se vším souhlasit. Jsme v podnětu. Máme tu studii. Musíme mít scénář toho, co se má stát než bude vydáno.

Radomír Nepil: Motivace MČ Praha 8 je koncepčně uchopit to území, protože v tuto chvíli čelí nájezdům jednotlivých staveb a je to obtížné tomu čelit. Jsme připraveni se věcně bavit. Není to jednoduché území. Vnímáme to. Máme ale problém to koncepčně měnit dle M Praha 7.

Hlasování o přerušení o měsíc

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

b) Přerušené podněty podané po termínu stanoveným Výborem

1. Podané městskými částmi

Spojená debata k P70/2021, P71/2021 a P72/2021

Petr Zeman: Jsou to podněty podávané po termínu stanoveném, podávala to MČ s tím, že MČ si chce řešit svoje centrální území, které teď centrálně nevypadá. Měli jsme k tomu jednání, kde jsem konstatoval, a většina výboru se ke mně přidala, že je to chvályhodná záležitost, že při změně ÚP v této centrální oblasti dojde k výstavbě nového centra a zároveň přestavbě dopravních staveb. Bohužel tam již nebyla shoda na tom, jakým způsobem to má vypadat. Připravil jsem tu podmínky VURM, které přečtu. Pokud s tím budete souhlasit, budu dávat návrh na souhlas při těchto podmínkách. Bude s tím hodně práce. Zároveň bych chtěl uklidnit MČ, protože dostane do tlaku i MHMP, že jeho pozornost bude na toto území napřena, což je dobře. Nechci podceňovat MČ, ale je potřeba, aby tam byl silný tlak MHMP a MČ a tahoun, kterým je společnost JRD, která bude tyto věci koordinovat. Představoval jsem si to na podobném formátu jako soutěž na Florenc, ale trochu jinak, protože tam bude větší účast města, které tam má své pozemky. Přečtu podmínky VURM a jsem si vědom, že jsme na konci volebního období a bude je plnit buď my, nebo jiné složení, ale měli bychom to zkusit:

Podmínky VURM ke kladnému doporučení přijetí podnětů P 70/2021, 71/2021 a 72/2021 na změnu ÚP:

1. VURM požaduje, aby v souvislosti s projednáváním změny ÚP průběžně docházelo k intenzivním jednáním mezi žadateli o změnu územního plánu, Městskou částí a HMP za účelem identifikace a konkretizace požadavků zejména hl. m. Prahy a Městské části, kterými žadatel v souvislosti s přípravou a realizací záměru přispěje, a které umožňují naplnění a realizaci jiných potřeb Městské části nebo HMP a jejích občanů.

2. VURM požaduje, aby byl vypracován harmonogram dalších kroků souvisejících s rozvojem území územně definovaným rozsahem územní změny a jeho vazbami na okolí. VURM požaduje uspořádání architektonické soutěže s paritním zastoupením investora, MHMP a MČ. V souvislosti s uspořádáním architektonické soutěže VURM upozorňuje na zásadní nutnost definovat vstupní podmínky soutěže, zejména dopravní vazby (pěší, cyklistické, automobilové, železniční, MHD). Architektonická soutěž by měla určit strukturu a výšku navrhované zástavby a měla by se stát podkladem pro definitivní návrh kapacity změny ÚP.

3. Po projednání Změny ÚP, před jejím schválením a vydáním ZHMP, tj. před zahájením povolovacích procesů ve smyslu stavebního zákona, dojde mezi žadatelem a samosprávou k

uzavření podrobnějšího memoranda či smlouvy o spolupráci, kde bude konkrétně definována kontribuce investora v závislosti na výsledné podobě změny ÚP po jejím projednání dle schválené Metodiky spoluúčasti investorů.

4. VURM požaduje vypracování strategie rozvoje území, včetně harmonogramu jednotlivých kroků a vypracování ekonomické analýzy realizovatelnosti přestavby celého území.

5. VURM požaduje, aby změny územního plánu vzešlé z podnětů na změnu ÚP 70/2021, 71/2021 a 72/2021 byly úzce koordinované mezi sebou, protože společně tvoří logický celek.

6. VURM žádá, aby byl průběžně informován o všech dalších krocích týkající se území dotčených územními změnami vzešlé z podnětu na změnu ÚP 70/2021, 71/2021 a 72/2021.

7. VURM žádá RHMP a ZHMP, aby ve svých rozhodnutích akceptovaly podmínky zde definované.

Do konce volebního období by bylo ideální, pokud se tu shodneme, aby do ZHMP proběhla první schůzka řídicí skupiny, tj. MČ, investor, vlastník pozemku, MHMP, která by určila organizátora soutěže, který je důležitý, protože to bude on, který nás procesem bude provádět. Musí být schváleno touto RS. Bylo by dobré, abychom si definovali, jak bude vypadat Pracovní skupina, tj. majitelé veškerých pozemků, DPP, TSK, PDS. Jedině tak jsme schopni ty změny dotáhnout do výsledného konce. Je to hrozná práce, jsem si toho vědom, ale tato věc povede k tomu, že se nestanou jen dílčí změny. Když jsem viděl plány, měl jsem obavu, že se nám podaří investorovi zastavit území u toho nádraží a byl bych nerad, aby byla opomenuta přestavba toho uzlu.

Jaroslav Zima: Je skvělé, že MČ se tu snaží propojit několik podnětů dohromady a mají seriózní zájem vybudovat nové městské centrum a přestavět dopravní napojení tak, aby byli lidem vstřícní. Tento úmysl je chvályhodný. Oceňuji podmínky tak, jak byly sepsané. Nabízejí srozumitelnou cestu k dobrému výsledku. Myslím, že studie, která nám byla prezentovaná, měla určité slabiny a tímto procesem by bylo možné je vychytat a do území usadit to, co bude dávat smysl, i ekonomický. Viděli jsme ve studii, že byla založena mimoúrovňovým řešením pro chodce. Jen si připomeňme, že lávka v Troji stála 150 mil. a mezi Holešovicemi a Karlínem bude stát bezmála 300 mil. a v podkladové studii jsme viděli rozsáhlé dílo, které propojovalo jednotlivé části navrženého urbanismu. Když tam padla suma, kolik by mohla být kontribuce, nepokrylo by to ani část takovéto lávky.

Petr Zeman: Potvrzuji tato slova. Měl jsem problém s realizovatelností z hlediska ekonomiky. Máme tam finanční analýzu s tím, že bych chtěl informovat VURM o tom, že jsme o všem informovali MČ a investora a s kanceláří náměstka Hlaváčka. Je potřeba, abychom to vzali všichni za své jinak se tyto věci nestanou a musel bych navrhnout zamítnutí.

P70/2021

Hlasování o souhlasu s podmínkami VURM

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

P71/2021

Hlasování o souhlasu s podmínkami VURM

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

P72/2021

P76/2021

Petr Zeman: Nedostal jsem k tomuto územní studii, poprosím MČ Praha 15, vidím tu souhlas. Jinak tu budu držet stanovisko MČ.

Petr Neumann, místostarosta MČ Praha 15: Jedná se o drobný pozemek, který je ve velikosti 2879 m. Je to pozemek, který má doplnit uliční čaru Hornoměřolupská tak, aby tam mohl vzniknout bulvár. Je to na základě zpracované koncepční studie Horní Měcholupy - východ. Pozemek celkově má zhruba 10 tis. m, takže změna ze sportu na SV je jen 30% pozemku. Zbytek pozemku zůstává ve sportu jako výchozí základna pro budoucí oddechové území, které plánujeme, že by tam mohlo vzniknout.

Petr Zeman: Kdo je majitelem pozemku?

Petr Neumann, místostarosta MČ Praha 15: Koudelka a Koudelková a druhý díl je Central Group.

Jaroslav Zima: Minule, když jsme odročovali změnu, bylo řečeno, že vedle část plochy sportu se mění a bude nám představen záměr, co se v tom území stane. Nechci úmysl změny zpochybňovat, ale jestli by bylo možné udělat krátké představení? Co je ta celková redukce plochy sportu a co je obytná zástavba, která by tam byla.

Petr Zeman: Máte něco podrobnějšího k tomu? Jde o to, že jsme v podnětu. Děláme Vám tu výjimku. Je to hrozně drobná věc dlouho po termínu.

Petr Neumann, místostarosta MČ Praha 15: Chtěl bych to vysvětlit, je to celé na základě koncepční studie. Vedle probíhá Z2949, která byla potvrzena koncepční studií a z hlediska technické jsme se domlouvali na tom, že původní studii, kterou potvrdila koncepční studie, necháme doběhnout a doplní se to kousíčkem toho pozemku, aby byla naplněna koncepční studie, která znamená, že bude založena uliční čára v současné podobě. Je to brownfield, kde jsou bezdomovci. Pod tím na jih je území sídliště Central Groupu, kde lidé, kteří tam bydlí, nejsou schopni dojít k OC, které je na severu. Je to kultivace toho území. Máme to pod usnesením ZMČ, že by to takto mělo proběhnout.

Petr Zeman: Budu navrhovat přerušování do příště. Máme tu C, pojďme si to vysvětlit.

Hlasování o přerušování o měsíc

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

P15/2022

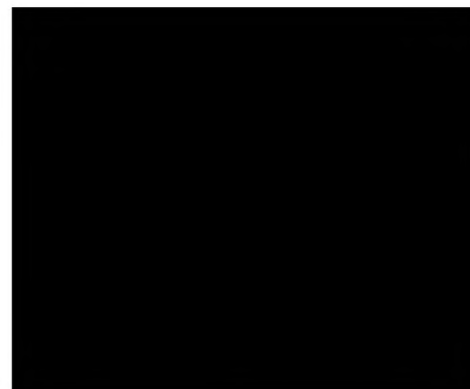
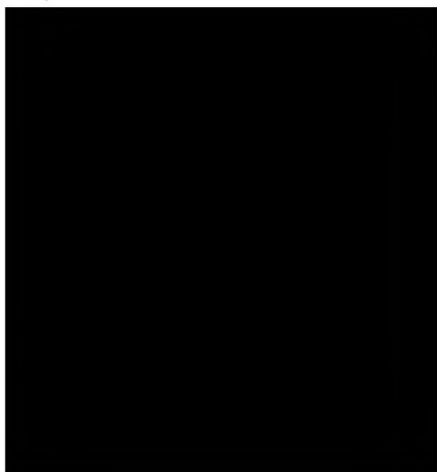
Petr Zeman: Budu navrhovat přerušování z toho důvodu, že jsme nestihli schůzku. Chci vyslechnout MČ, přijde mi to slušné, jsem tu rozhodnut, co budu navrhovat, ale schůzka má proběhnout, je to slušné.

Hlasování o přerušování o měsíc

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

5. Různé

Jednání VURM skončilo v 11:00 hodin.



Důvodová zpráva

Obsahem tohoto tisku je schválení návrhů a vydání změn Z 3501 a Z 3505 vlny 26 ÚP SÚ HMP.

Číslo změny	Předmět	Městská část
3501	Výstavba administrativní budovy Argentinská	Praha 7
3505	transformace výrobně logistického areálu	Praha 10

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 k důvodové zprávě.

Pořízení změny Z 3501 a Z 3505 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „Změny“) zkráceným postupem pořizování dle §55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 16/11 ze dne 16. 4. 2020.

Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení řízení o vydání Změn bylo zveřejněno na úředních deskách Magistrátu hl. m. Prahy a městských částí v době od 24. 8. 2021 do 30. 9. 2021 včetně. Kompletní dokumentace návrhů Změn, vydávané formou opatření obecné povahy, byla zveřejněna současně s vyvěšením veřejné vyhlášky. Vystavena k nahlédnutí byla v tištěné podobě u pořizovatele na Odboru územního rozvoje MHMP a způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese www.praha.eu v sekci Územní plánování a rozvoj města.

https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html

Všechna vyjádření řádně uplatněná v průběhu veřejného projednání návrhu Změn byla vyhodnocena a jsou uvedena v příloze č. 1 návrhu usnesení. Pořizovatel ve vyhodnocení veřejného projednání respektoval požadavek stavebního zákona, který ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska, připomínky a námítky k návrhům Změn doručeny. K vyjádřením podaným po této době se nepřihlíží.

Námítky k návrhům Změn, uplatňované dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, nebyly podány.

Zásadní připomínky městských částí k návrhům Změn, uplatňované podle § 25c obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, nebyly podány.

Dotčené orgány neuplatnily negativní stanoviska, pro která by nebylo možno Změny vydat.

Dopisem pořizovatele (č.j. MHMP 198414/2022 ze dne 7. 2. 2022) byly dotčené orgány a MMR ČR ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzvány k uplatnění svých stanovisek k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhům Změn. Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné negativní stanovisko dotčených orgánů, ani MMR ČR.

Návrhy Změn byly projednány dne 13. 4. 2022 ve Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP (VURM), který vyjádřil souhlas s návrhy Změn. Zápis je uveden v příloze č. 5 k usnesení.

Návrhy Změn byly projednány Radou hl. m. Prahy, která s nimi vyslovila souhlas a přijala usnesení. Toto usnesení je přílohou č. 2 důvodové zprávy.

Veškeré podklady z projednání návrhů Změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

Přílohy k důvodové zprávě:

1. seznam žadatelů
2. usnesení RHMP

Seznam žadatelů k návrhům změn vlny 26 ÚP SÚ HMP

Číslo změny	Městská část	Žadatelé	Předmět změny
3501	Praha - Satalice	*****	Výstavba administrativní budovy Argentinská
3505	Praha - Čakovice	*****	transformace výrobně logistického areálu

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 1128
ze dne 16.5.2022

k návrhům změn ÚP a jejich vydání - Z 3501 a Z 3505 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 26)

Rada hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledky projednání návrhů změn vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

II. souhlasí

1. s návrhy změn vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedenými v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení
2. s vydáním změn vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. 1XX/202Y, uvedeným v příloze č. 4 tohoto usnesení

III. ukládá

1. I. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi
 1. předložit návrh na vydání změn vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 26.5.2022

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.
primátor hl.m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Tisk: R-44096
Provede: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Na vědomí: odborům MHMP