

**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy
č. 3139/12
na udržitelný rozvoj území**



k projednání dle § 55b stavebního zákona

Prosinec 2020



IPR
PRAHA

Objednatel:
**Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,
příspěvková organizace**
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město



Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 — Nusle

**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3139/12
na udržitelný rozvoj území**
k projednání dle § 55b stavebního zákona

.....
RNDr. Libor Krajíček
jednatel a ředitel společnosti

.....
RNDr. Libor Krajíček
hlavní řešitel

.....
RNDr. Libor Krajíček
zodpovědný řešitel části A

.....
Ing. et. Ing. Lenka Chlanová
zodpovědný řešitel částí C až F

Prosinec 2020
Zakázka č. 2020 009

ŘEŠITELSKÝ TÝM

Atelier T-plan, s.r.o.

- RNDr. Libor Krajíček
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: 14232/ENV/16
- Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: 14168/ENV/16
 - ⇒ autorizovaný architekt dle § 4 zák. č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro obor krajinářská architektura; č. autorizace 04 999
- Ing. et Ing. Lenka Chlanová
- Bc. Petr Cejnar
- Ing. Šárka Foglová

Externí spolupráce

- Mgr. Jan Karel (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 11/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2108/780/10/KS
- Mgr. Robert Polák (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 10/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2733/780/10/KS
- Ing. Josef Martinovský (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
- Ing. Michal Nosál, DiS.

OBSAH

A.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	1
1.	STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	1
1.1	Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3139/12	1
1.2	Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3139/12 k jiným koncepcím.....	6
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	7
2.1	Národní koncepce a strategie	7
2.2	Regionální koncepce a strategie.....	19
2.3	Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí	24
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD.....	26
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	32
4.1	Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území	32
4.2	Složková analýza	33
4.3.	Prostorová analýza	34
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	36
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD	38
6.1.	Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení.....	38
6.2	Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek.....	39
6.3	Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů	44
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	45
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	48
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	50
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ... ..	52
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	53
12.	NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	55
13.	ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA).....	58

14.	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3139/12	59
15.	PŘÍLOHY	60
15.1	Hodnoty a limity v širším území změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3139/12 (výkresová příloha)	60
15.2	Hodnotící tabulka změny č. Z 3139/12.....	61
B.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY	62
C.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH ..	63
1.	METODICKÝ PŘÍSTUP	63
2.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP.....	65
D.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	67
E.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	68
1.	VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP	68
2.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	69
F.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ	71
	SEZNAM ZKRATEK	73
	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	78

SEZNAM TABULEK

Tab. 1	Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3139/12.....	1
Tab. 2	Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3139/12.....	6
Tab. 3	Klasifikace vztahu změny č. Z 3139/12 k cílům ochrany ŽP.....	7
Tab. 4	Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3139/12	25
Tab. 5	Porovnání změny Z 3139/12 s nulovou variantou	45
Tab. 6	Klasifikace způsobu zapracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP	50
Tab. 7	Zhodnocení způsobu zapracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3139/12	50
Tab. 8	Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3139/12 na životní prostředí.....	52
Tab. 9	Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3139/12	59
Tab. 10	Oblasti udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP z hlediska změn ÚP hl. m. Prahy.....	63

<i>Tab. 11</i>	<i>Hodnocení vlivů změny č. Z3139/12 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP.....</i>	<i>65</i>
<i>Tab. 12</i>	<i>Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy</i>	<i>68</i>
<i>Tab. 13</i>	<i>Hodnocení přínosů změny č. Z 3139/12 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy</i>	<i>69</i>

SEZNAM OBRÁZKŮ

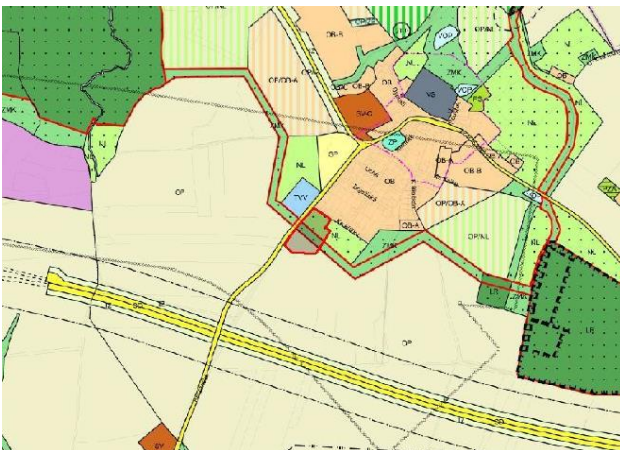

<i>Obrázek 1:</i>	<i>Pohled na plochu Z 3139/12 od ulice Ke Křížku směrem k Točné.....</i>	<i>26</i>
<i>Obrázek 2:</i>	<i>Pohled na plochu Z 3139/12 z jejího jižního okraje</i>	<i>26</i>
<i>Obrázek 3:</i>	<i>Západní okraj plochy Z 3139/12, silnice Točná – Cholupice, areál vodojemu.....</i>	<i>27</i>
<i>Obrázek 4:</i>	<i>Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3139/12</i>	<i>35</i>

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3139/12

Tab. 1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3139/12
Změna č. Z 3139/12

Změna č. Z 3139/12	
Městská část:	Praha 12
Katastrální území:	Cholupice
Parcelní číslo:	358/9
Hlavní cíl změny:	změna funkčního využití ploch
Využití plochy dle platného ÚP HMP	Navrhovaná změna
	
louky a pastviny /NL/ zeleň městská a krajinná /ZMK/ orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ ÚSES celoměstský systém zeleně /CSZ/	sport /SP/ zeleň městská a krajinná /ZMK/ louky a pastviny /NL/ ÚSES celoměstský systém zeleně /CSZ/
<p>Odůvodnění Změny č. 3139/12</p> <p>Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován invariantně.</p> <p>Změna navrhuje plochu sportu /SP/, zeleň městskou a krajinnou /ZMK/ a louky a pastviny /NL/ na úkor stávajících ploch louky a pastviny /NL/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, orná půda a plochy pro pěstování zeleniny /OP/.</p> <p>Změna umožní využití řešeného území pro vybudování sportovního zařízení. Lokalita se nachází v nezastavěném a nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území.</p> <p>Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Využití pozemku při jeho západním okraji je omezeno stávajícím hlavním vodovodním řádem Cholupice – Točná DN 200 a jeho ochranným pásmem. V souběhu s tímto vodovodním řádem je navržena kanalizace, vymezená VPS 21/TK/12</p>	

Změna č. Z 3139/12											
<p>– Praha 12 – kanalizace (výtlak) a ČS Točná. V dalších stupních přípravy využití území bude nutno stavby sportovního zařízení a kanalizace koordinovat.</p> <p>Změna nemění základní koncepci občanského vybavení, pouze je navrhována lokální plocha pro sport, změna nemění koncepci veřejných prostranství.</p> <p>Změna mírným způsobem posunuje vedení dnes zcela nefunkčního lokálního biokoridoru územního systému ekologické stability (ÚSES) L4/274. Tato místní korekce vymezení biokoridoru není systémovou změnou ÚSES.</p> <p>Změna mění průběh celoměstského systému zeleně.</p> <p>Změna se nachází v přírodním parku Modřanská rokle – Cholupice. Vliv rozšíření zastavitelné plochy SP na předmět ochrany tohoto zákonného limitu ochrany přírody je předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu části C. odůvodnění.</p>											
<p><u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u></p> <table> <tr> <td>• SP</td><td>14 000 m²</td></tr> <tr> <td>• ZMK</td><td>8 515 m²</td></tr> <tr> <td>• NL</td><td>6 033 m²</td></tr> <tr> <td>• Celková výměra měněných ploch</td><td>28 548 m²</td></tr> <tr> <td>✓ z toho přírůstek zastavitelných ploch</td><td>14 000 m² (tj. 49 %)</td></tr> </table>		• SP	14 000 m ²	• ZMK	8 515 m ²	• NL	6 033 m ²	• Celková výměra měněných ploch	28 548 m ²	✓ z toho přírůstek zastavitelných ploch	14 000 m ² (tj. 49 %)
• SP	14 000 m ²										
• ZMK	8 515 m ²										
• NL	6 033 m ²										
• Celková výměra měněných ploch	28 548 m ²										
✓ z toho přírůstek zastavitelných ploch	14 000 m ² (tj. 49 %)										
<p>Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP</p> <p><u>Krajinná a městská zeleň</u></p> <p>NL – louky a pastviny</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Travní porosty.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Solitérní porosty a porosty dřevin. Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace účelové, sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby plochy vymezené daným způsobem využití.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Dopravní a technická infrastruktura.</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu, související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Dopravní a technická infrastruktura.</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu, související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p>	<p>Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. 3139/12</p> <p><u>Sport a rekreace</u></p> <p>SP – sport</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy pro umístění staveb a zařízení pro sport a tělo-výchovu.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Klubová zařízení, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení do 50 lůžek, administrativní zařízení, kulturní zařízení, školská zařízení, ambulantní zdravotnická zařízení, služby, to vše související s hlavním využitím; zároveň platí, že součet plochy staveb a zařízení nesportovního využití nepřekročí 20 % plochy SP.</p> <p>Vodní plochy, zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.</p> <p>Dále lze umístit: vozidlové komunikace, technickou infrastrukturu za podmínky, že nedojde k nepřijatelnému zhoršení životního prostředí, obchodní a ubytovací zařízení a související využití nesportovního charakteru nad souhrnný rozsah 20 % plochy SP.</p>										

Změna č. Z 3139/12	
<p>Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Krajinná a městská zeleň</u> ZMK – zeleň městská a krajinná</p> <p>Hlavní využití: Městská a krajinná zeleň s rekreačními aktivitami.</p> <p>Přípustné využití: Krajinná zeleň, skupinové, rozptýlené či liniové porosty dřevin i bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně (parkové pásy), pobytové louky. Nekrytá veřejně přístupná hřiště s přírodním povrchem bez vybavenosti stavebního charakteru, dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a komunikace účelové, drobná zahradní architektura.</p> <p>Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy. Dále lze umístit: zahradní restaurace, hvězdárny a rozhledny, záchranné stanice pro volně žijící živočichy. Komunikace vozidlové, technickou infrastrukturu, stavby a zařízení pro provoz PID, a to i nad rámec potřeb dané plochy za podmínky prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy. Stavby a zařízení pro provoz a údržbu související s hlavním a přípustným využitím. Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu. Přípustné využití v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy – sady, zahrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>	<p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude významně omezeno hlavní a přípustné využití.</p> <p>Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Krajinná a městská zeleň</u> ZMK – zeleň městská a krajinná Viz platný ÚP HMP</p> <p><u>Krajinná a městská zeleň</u> NL – louky a pastviny Viz platný ÚP HMP</p> <p><u>ÚSES</u> Viz platný ÚP HMP</p> <p><u>CSZ – celoměstský systém zeleně</u> Viz platný ÚP HMP</p>

Změna č. Z 3139/12	
<p><u>Pěstební</u></p> <p>OP – orná půda, plochy pro pěstování zeleniny</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy orné půdy pro zemědělské využití.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Plochy pro intenzivní zelinářské a květinářské kultury.</p> <p>Louky a pastviny.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace účelové.</p> <p>Liniová vedení technická infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Hnojiště a silážní jámy, kompostárny, stavby zemědělské prvovýroby.</p> <p>Komunikace vozidlové, plošná zařízení dopravní a technické infrastruktury.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>ÚSES</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na území města je vymezen územní systém ekologické stability (ÚSES), jehož součástí jsou prvky nadregionálního, regionálního a lokálního (místního) územního systému ekologické stability (ÚSES). 2. Tyto prvky jsou závazné s výjimkou interakčních prvků vymezeného územního systému ekologické stability a ochranné zóny nadregionálních biokoridorů, které jsou informativní a při posuzování změn v území by měly být přiměřeným způsobem zohledněny. 3. Plochy vymezené v územním plánu pro ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy. 4. Umisťování staveb v systému ÚSES je omezeno jen na příčné přechody staveb dopravní a technické infrastruktury. Jiné umístění těchto staveb je podmíněně přípustné, a to pouze za podmínky zachování minimálních prostorových parametrů, daných příslušnou metodikou pro tvorbu ÚSES. Stavby procházející ÚSES by měly být uzpůsobovány tak, aby nevytvářely migrační bariéru pro organismy. 5. Územní systém ekologické stability je vymezen ve výkresu č. 19. Biocentra a biokoridory jsou navíc znázorněny obrysovou čarou ve výkresu č. 4. 	

Změna č. Z 3139/12	
<u>CSZ – celoměstský systém zeleně</u>	
<p>1. Na území města je vymezen celoměstský systém zeleně (CSZ) s cílem vytvořit a chránit ucelenou soustavu nezastavitelných ploch zeleně:</p> <p>a) v zastavitelném území je CSZ založen zpravidla na stávajících vegetačních prvcích na rostlém terénu. Žádoucí je jejich propojení ve formě alejí nebo prostřednictvím zeleně na konstrukcích;</p> <p>b) v nezastavitelném území je CSZ založen na plošně spojitém systému vegetačních prvků na rostlém terénu, využívajícím a doplňujícím stávající hodnotné prvky zeleně.</p> <p>2. V celoměstském systému zeleně je podmíněně přípustné umístění staveb v souladu s podmínkami dané plochy s rozdílným způsobem využití včetně staveb dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že funkčnost CSZ nebude narušena, zejména že nedojde k významnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v posuzované lokalitě.</p> <p>3. Při povolování využití ploch, stavební činnosti a stavebních opatření, staveb a zařízení v plochách krajinné a městské zeleně, ve kterých je plovoucí nebo pevnou značkou definováno odlišné využití [viz též oddíl 3, pododdíl 3b) odstavce (8) – (10)], musí být zachován dominantní podíl hlavního a přípustného využití, ve kterém je značka umístěna.</p> <p>4. Umísťování vodní plochy a suché nádrže (poldru) do ploch krajinné a městské zeleně lze posoudit jako podmíněně přípustné v odlišné poloze a tvaru za podmínky zachování jejich účelu a odpovídajícího plošného rozsahu [(viz oddíl 3, pododdíl 3b) odst. (13)].</p> <p>5. V zastavitelných plochách, kde je plovoucí značkou ZP v kroužku vyjádřen požadavek umístit souvislou parkovou plochu uvnitř plochy s jiným způsobem využití, se takto umístěná plocha stává samostatnou plochou ZP - parkem, jehož plocha se nezapočítává do stanoveného koeficientu zeleně.</p> <p>6. Velikost a tvar požadované parkové plochy závisí na celkové rozloze zastavitelné plochy, v níž je plovoucí značka umístěna:</p> <p>a) do rozlohy 3 ha zastavitelné plochy je požadováno umístění plochy ZP různorodého tvaru, není však definována její minimální plocha ani poměr stran,</p> <p>b) při rozloze 3 - 6 ha je požadována plocha 400 m² při poměru stran plochy max.1:2,</p> <p>c) při rozloze 6 - 9 ha je požadována plocha 1 600 m² při poměru stran plochy max. 1:2,</p> <p>d) při rozloze 9 - 12 ha je požadována plocha min. 3 600 m², kterou je přípustné rozdělit do dvou lokalit při poměru stran plochy různorodého tvaru max. 1:2 vzájemně provázaných parkovými pásy či stromořadími,</p>	

Změna č. Z 3139/12	
e) při rozloze nad 12 ha je požadována plocha min. 6 400 m ² , kterou je přípustné rozdělit do tří lokalit při poměru stran plochy různorodého tvaru max. 1:2 vzájemně provázaných parkovými pásy či stromořadími.	
7. Využití související s vymezeným funkčním využitím v plochách ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) a plochách ZMK (městská a krajinná zeleň) je přípustné pouze jako součást celkové koncepce předmětné plochy realizované současně s jejich zakládáním, případně v rámci jejich rekonstrukcí.	

Územní studie jako podklad pro změnu č. 3139/12 nebyla zpracována.

Tab. 2 Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3139/12

ZPŮSOB VYUŽITÍ	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V M ²	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V %
NL	331	1%
OP	-16 061	-56%
SP	14 002	49%
ZMK	1 733	6%

1.2 Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3139/12 k jiným koncepcím

Pro účely vyhodnocení míry vztahu Souboru vln 10 a 12 zkráceně byla provedena analýza relevantních celostátních a republikových koncepcí z hlediska jejich vztahu k obsahu řešení posuzované změny platného ÚP hl. m. Prahy. S ohledem na jednoznačně definovaný obsah jednotlivých změn a jejich v zásadě „díličí charakter“, který nemění celkovou koncepci platného ÚP hl. m. Prahy, je prosté vyjádření existence či neexistence vztahu k ostatním koncepčním a strategickým dokumentům pouze prvním, víceméně formálním krokem, na který musí navázat podrobnější analýza vazeb posuzované změny vůči požadavkům, prioritám nebo cílům ochrany životního prostředí obsaženým v těchto dokumentech.

Po „linii stavebního zákona¹“ má změna ÚP **silný a přímý vztah** k platné Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) a Zásadám územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizací č. 1 až 4 (dále jen ZÚR hl. m. Prahy). Tyto koncepce jsou pro územní plány a jejich změny závazné ve smyslu ust. § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona. Vztah k ostatním oborovým či průřezovým dokumentům, pokud existuje, je nutně pouze **nepřímý**, neboť k jejich naplňování mohou posuzované změny ÚP hl. m. Prahy přispět pouze v rozsahu svých kompetencí definovaných §§ 18 a 19 ve spojení s § 43 stavebního zákona.

¹ § 31 odst. 4 ve spojení s § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na základě „vymezení problematiky“ v předchozí kap. 1.2 je obsahem této kapitoly identifikace vztahu změny Z 3139/10, resp. „obsahu jejího řešení“ k požadavkům, prioritám a cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, přičemž pro účely tohoto hodnocení zahrnuje tato úroveň aktuální koncepční a strategické dokumenty platné pro území ČR, resp. území hl. m. Prahy. Termín „**obsah řešení změny**“ zahrnuje navrhované změny ve způsobu využití konkrétních ploch a jejich rozsah a význam v kontextu území hl. m. Prahy.

Na podkladě této analýzy je z cílů, u kterých identifikována nejsilnější vazba k posuzované změně ÚP (tzn. na úrovni „2“ nebo „3“), vytvořen tzv. „*referenční rámec cílů ochrany životního prostředí*“ vůči kterému je řešení této změny hodnoceno v rámci kap. 9 této části dokumentace.

Pro hodnocení míry (významnosti) vzájemných vztahů byla použita stupnice definovaná v následující tabulce (viz Tab. 3).

Tab. 3 Klasifikace vztahu změny č. Z 3139/12 k cílům ochrany ŽP

3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 10 a 12_zkráceně obsahuje požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje (ukládá) posuzované změně ÚP vymezení konkrétní plochy.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 10 a 12_zkráceně obsahuje požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné a řešení posuzované změny ÚP s tímto řešením přímo obsahově souvisí nebo změna ÚP může významným způsobem přispět k naplnění (zajištění, dosažení) daného cíle.
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 10 a 12_zkráceně obsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné ovšem bez přímé obsahové souvislosti s řešením posuzované změny ÚP nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 10 a 12_zkráceně neobsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.

2.1 Národní koncepce a strategie

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020	Hodnocení vzájemných vazeb
14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	1

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020	Hodnocení vzájemných vazeb
14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	1
16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	1
19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	1
20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	1
20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	2
21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	1
23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020	Hodnocení vzájemných vazeb
24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0
25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	1
26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	1
27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.	0
Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech	0
28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	1
29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020	Hodnocení vzájemných vazeb
30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	1
31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0
32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	0

Strategický rámec ČR 2030, 2017	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku. – Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer. 	1
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie. 	0
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. – Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem. 	0
<p>Cíl13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládání jejích důsledků, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. – Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování. 	0

Strategický rámec ČR 2030, 2017	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. – Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. – Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů. 	0

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018	Hodnocení vzájemných vazeb
5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje	0
9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.	0
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	2
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	1
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	1
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	1
18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	2
19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.	0

Politika ochrany klimatu v ČR, 2017	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> – snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv v orovnění s rokem 2005; – snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv v porovnání s rokem 2005. 	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Politika ochrany klimatu v ČR, 2017	Hodnocení vzájemných vazeb
Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR <ul style="list-style-type: none"> – směřovat k indikativní úrovni 70 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2040; – směřovat k indikativní úrovni 39 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2050. 	0

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016	Hodnocení vzájemných vazeb
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů.	0
Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu.	1
Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí.	1
Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.	1
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší.	0
Snižování emisí skleníkových plynů.	0
Snížení úrovně znečištění ovzduší.	0
Efektivní a přírodně šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie.	0
Ochrana přírody a krajiny	1
Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny.	1
Zachování přírodních a krajinných hodnot.	2
Zlepšení kvality prostředí sídel.	2

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016	Hodnocení vzájemných vazeb
Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů (vybrané cíle):	
– Omezit šíření stávajících invazních druhů	0
– Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů	0
– Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů	0
– Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	0
– Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	0
– Zajistit ochranu přírodních procesů	1
– Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	2
– Zlepšovat strukturu krajiny	1

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016	Hodnocení vzájemných vazeb
— Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	1
— Posílit biodiverzitu ve městech	1
Priorita č. 3: Šetrné využívání přírodních zdrojů (vybrané cíle):	
— Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
— Zajistit udržitelné využívání lesa	0
— Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
— Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	1
— Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0
— Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	1
— Zvýšit retenční schopnosti krajiny	1
— Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
— Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	2
— Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	1
— Zvýšit propojenost krajiny	1

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009	Hodnocení vzájemných vazeb
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;	1
Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;	1
Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně;	2
Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES	0
Obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám,	0
Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku	0
Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci	0
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje	1

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavní specifické cíle:	
— Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší	0
— Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM _{2.5}	
Další specifické cíle:	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace	0

Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů.	0
Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytrídění do roku 2024.	0
Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezeně i paroplynových elektrárn s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.	0
Snižovat energetickou náročnost budov, tzn. plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií.	0
Zajišťovat renovace rezidenčních budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov.	0
Realizovat energetické úspory budov ústředních institucí podle článku 5 směrnice o energetické účinnosti.	0
Snižovat energetickou náročnost budov v průmyslu.	0

Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem, 2013	Hodnocení vzájemných vazeb
Průřezové priority a cíle tvorby strategií <ul style="list-style-type: none"> – PP 7: Realizace opatření vedoucí k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví – PP 9: Uplatnění multimodálního přístupu v dopravě 	0
Specifické cíle silniční dopravy <ul style="list-style-type: none"> – SC 1.8: Zlepšení městské mobility 	0

Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013	Hodnocení vzájemných vazeb
Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	0

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle <ul style="list-style-type: none"> – Udržitelnost – efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí), 	0
Priority <ul style="list-style-type: none"> – Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů 	0

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014	Hodnocení vzájemných vazeb
Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	0
Opětovné použití výrobků s ukončenou životností. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	0
Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví).	0
Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území ČR, s důrazem na povinné zavedení odděleného sběru BRO.	0
Energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu.	0
Zásadní omezení skládkování na území ČR.	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014	Hodnocení vzájemných vazeb
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství, s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost.	0

Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019	Hodnocení vzájemných vazeb
Podpora oběhového hospodářství	0
Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích nahrazováním primárních zdrojů druhotnými surovinami.	0
Podporovat inovace a rozvoj oběhového hospodářství v rámci podnikání.	0
Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování materiálové i energetické náročnosti průmyslové výroby.	0
Podporovat rozvoj zpracovatelských kapacit pro využití druhotných surovin a odpadů prostřednictvím národních a evropských dotačních programů.	0

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019	Hodnocení vzájemných vazeb
Specifický cíl 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	2
Specifický cíl 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit	0
Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci, posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	2
Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center	0

Národní plán povodí Labe, 2015	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vody a ekosystémů	
– zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,	1
– zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu	1
– zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,	0
– cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů	0
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	
V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury	
– zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí,	1
– podporovat zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu, – urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5 000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejvyšších států Evropské unie, tak i snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst,	1
– zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora,	1
V okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb	
– podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji, – omezit případy nedodržování limitních hodnot jakosti pitné vody (vyjádřené jako % nedodržování limitních hodnot):	0
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	
a) zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,	2
b) obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny,	1
c) zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy,	0
d) zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách,	0
e) zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů,	0
f) udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů, zachování	0
g) či zlepšení migrační propustnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy	0

Národní plán povodí Labe, 2015	Hodnocení vzájemných vazeb
h) obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace),	0
i) zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance),	0
j) zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona	0
Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha	
Prevence před povodněmi	
– omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika	1
– při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln a ochranu zastavěných území,	0
– používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje	0
Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha	
– vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu,	1

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2015 -2021, 2015	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	
– Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytváření nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšování hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	1
– Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.	
– Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
– Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady).	0

– Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů.	0
– Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou	1
Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.	
– Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q100.	0
– Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.	0

2.2 Regionální koncepce a strategie

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 4	Hodnocení vzájemných vazeb
Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	1
Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	1
Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	1
Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	1
Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	2
Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	2
Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	1
Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	2
Podporovat příměstské a městské zemědělství	0
Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	0
Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy	0
Udržitelná mobilita: Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy.	0
Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů - přívaleových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha - na území Hl. m. Prahy a ve volné krajině Metropolitní oblasti	1
Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov	0
Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení	0
Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility	0
Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze	0

Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle	
— snížení lokálních dopadů užití energie na ŽP ve městě	0
— snížení globálních dopadů užití energie na ŽP	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0
Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Směsný komunální odpad (po vytřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	0
Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	0
Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů pod katalogovým číslem 170504 (zemina a kamení).	0
Nebezpečné odpady <ul style="list-style-type: none"> – Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů. – Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů. – Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí. – Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady. 	0

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění funkčnosti ÚSES	2
Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu	1
Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků	0
Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy	0
Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně	1
Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru	1
Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	0
Posílení retenční schopnosti krajiny	1
Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0
Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje	0
Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze	1
Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně	1

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů	0
Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou	1
Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů	1
Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze	0
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny	0
Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Podporovat doplňování stávajících neúplných stromořadí v souladu s vhodnou stávající druhovou skladbou, nepřipustit likvidaci starých stromořadí bez jejich postupné obnovy a náhrady	0
Ve vhodných místech odborně vytipovat a navrhnout soustavu nových stromořadí ze stromů odpovídajících šířce uličního prostoru. Není-li z prostorového či funkčního hlediska možno provést výsadbu v zelených pásích, pak podporovat výsadbu stromů ve zpevněném a pro vodu propustném povrchu.	0
Realizovat rehabilitaci veřejných prostorů v souladu s respektováním provozních a sociálních potřeb, ekologických a kulturně-historických kritérií (např. vytipovat vhodné plochy menšího rozsahu pro zřízení mikroparků, podporovat zvýšení kvality ploch ve vnitroblocích městské zástavby např. zachováním kvalitní a perspektivní vzrostlé zeleně a její obnovy apod.)	0
Doplňování interakčních prvků ÚSES, zejména biokoridorů podél vodotečí.	1
Podporování trendu zmenšování ploch orné půdy a jejich přeměnu v jiné kultury a zelené plochy (změnou na lesní porosty, trvalé travní porosty s rozptýlenou vegetací, vodní plochy), omezení trendu zmenšování orné půdy zástavbou.	0
Pro začlenění zamýšlených a nově realizovaných ploch zeleně ve městě se doporučuje požadovat po investorech staveb na nově navržené plochy zeleně již ve stádiu projektové přípravy zpracovat plán péče včetně vyčíslení finanční nákladovosti údržby vznikajících ploch a především předjednat budoucího správce a vlastníka zeleně.	0
V novém ÚP hlavního města Prahy by se nadále mělo pokračovat ve vytipování a vymezování území pro nové rozvojové plochy s krajinnou a lesní zelení. Je nutné, aby krajinná a lesní zeleň celopražského významu (I. kategorie) v rozvojových plochách zůstala ve vlastnictví hlavního města Prahy	0
Při přípravě nového ÚP se doporučuje, aby území vyčleněná pro ÚSES byla zohledněna jako veřejně prospěšná opatření	0
Do strategických plánů a územně plánovacích dokumentací je třeba zahrnout vytváření podmínek pro realizaci ÚSES formou zajištění nových pozemků.	2

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
V rámci projektových dokumentací je třeba upřesňovat hranice prvků ÚSES do úrovně plánu ÚSES dle konkrétních podmínek stanoviště	0
Nelze připustit zmenšování ploch prvků ÚSES pod rozsah vymezený v ÚP a pod prostorové parametry vyplývající z příslušné Metodiky. Zejména ve vnějším pásmu města je třeba iniciovat změny návrhu vymezení ÚSES ve prospěch rozšíření ploch pro realizaci ÚSES. Na těchto plochách lze vhodně využít institutu náhradních výsadeb dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Pro zajištění funkčnosti ÚSES doporučujeme, aby byla v plném rozsahu respektována a realizována opatření, navržená v materiálu Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze z 4/2000.	1

Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zohledňovat potřeby chodců v koordinovaném územním a dopravním plánování	1
Zvyšovat atraktivitu pěších tras	1
Revitalizovat souvisle zastavěné území města, zejména jeho centrum	0

Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cílem PZKO je dosáhnout na celém území aglomerace CZ01 Praha splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší v příloze č. 1 v bodě 1 a 3	0
Cíl programu je stanoven tak, aby k roku 2020:	
– došlo ke snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území aglomerace CZ01 Praha překračovány,	0
– byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace	0
– znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy, 2016	Hodnocení vzájemných vazeb
Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny	
– opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, místní územní systémy ekologické stability	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy, 2016	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem</p> <ul style="list-style-type: none"> Prevence rizik - opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby. 	0
<p>Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha</p> <ul style="list-style-type: none"> zvětšovat retenční (akumulační) schopnost krajiny, 	1
<ul style="list-style-type: none"> snižovat erozi z plošného odtoku vody, 	0
<ul style="list-style-type: none"> snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře 	2
<ul style="list-style-type: none"> racionalizovat hospodaření s vodou včetně snižování ztrát ve vodovodních sítích, 	0
<ul style="list-style-type: none"> územně chránit vybrané hydrologicky a morfologicky vhodné lokality pro umělou akumulaci povrchových vod. 	0
<p>Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zprůchodnění stupně Modřany ř. km 62,209 	0
<p>Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy</p> <ul style="list-style-type: none"> Vltava, Praha – zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova 	0

2.3 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí

Z analýzy provedené v předchozí kapitole je patrné, že posuzovaná změna č. Z 3139/12 má silný a přímý vztah zejména k cílům spojeným s využíváním krajiny a ochranou jejích vlastností, hodnot a funkcí před nežádoucími vlivy suburbanizačních procesů. Dalšími cíli obsaženými ve výše uvedených koncepčních a strategických dokumentech se silným vztahem k řešení této změny jsou:

- zvyšování podílu zeleně a jejího spojování do uceleného systému,
- vytváření podmínek pro realizaci prvků ÚSES,
- zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,
- snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře,
- kvalitní urbánní rozvoj sídel.

Uvedené cíle jsou obsaženy zejména v těchto koncepčních a strategických dokumentech:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020
- Strategický rámec ČR 2030, 2017
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Státní politika životního prostředí ČR, 2016
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016

- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Národní plán povodí Labe, 2015
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2015 -2021, 2015
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění aktualizací č. 1 až 4, 2019
- Plán dílčího povodí Dolní Vltavy, 2016

S ohledem na obsahovou náplň posuzované změny, která spočívá ve změně využití ploch v jedné, prostorově nepříliš rozsáhlé lokalitě bez dalších souvisejících nároků na změny ve využívání území a vlivů na složky životního prostředí vyvolaných řešením této změny (doprava indukovaná realizací záměru, umístění významného zdroje znečištění ovzduší, resp. hluku atp.), nejsou do referenčního rámce zahrnuty cíle spojené s ochranou dalších složek životního prostředí (např. ovzduší, biologická rozmanitost atp.).

Na podkladě tohoto vyhodnocení je v následující tabulce (Tab. 4) definován referenční rámec cílů ochrany životního prostředí, obsahově relevantních pro řešení změny č. Z 3139/12:

Tab. 4 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3139/12

Ozn.	Název
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny, zejména před vlivy suburbanizace
2	Zvyšování podílu zeleně a jejího spojování do uceleného systému
3	Vytváření podmínek pro realizaci prvků ÚSES
4	Ochrana vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích, vytvoření podmínek pro přímé vsakování srážkových vod do půdního prostředí
5	Kvalitní urbánní rozvoj sídel

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD

CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Plocha změny č. Z 3139/12 je vymezena na území městské části Praha 12 (k. ú. Cholupice), ve vazbě na zástavbu při jihozápadním okraji Cholupic (ulice Ke Křížku), při silnici mezi Točnou a Cholupicemi (ulice Hrazanská). V současné době je plocha využívána jako orná půda. Ulice Ke Křížku, která tvoří severní hranici vymezené plochy, je na protější straně lemována zástavbou rodinných domů. Přilehlá strana ulice je s výjimkou objektu autoservisu, který tvoří východní hranici dotčené plochy, dosud nezastavěná. Západní hranici tvoří ulice Hrazanská, za níž se nachází oplocený areál vodojemu. V jeho areálu jsou instalovány fotovoltaické panely.

Obrázek 1: Pohled na plochu Z 3139/12 od ulice Ke Křížku směrem k Točné



Obrázek 2: Pohled na plochu Z 3139/12 z jejího jižního okraje



Obrázek 3: Západní okraj plochy Z 3139/12, silnice Točná – Cholupice, areál vodojemu



OVZDUŠÍ A KLIMA

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2015 do roku 2019) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km. V pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu v řešené lokalitě dosahují 90 % imisního limitu. Z ostatních látek jsou nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu vykazovány pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}, které činí 79 % limitu (uvažován je však již přísnější limit, platný od r. 2020, zatímco posuzované hodnoty představují průměr z let 2015 – 2019) a dále pro 24-hodinové koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ (36. nejvyšší hodnota), které dosahují 72 % limitu. Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 52 % limitních hodnot.

Současný stav kvality ovzduší lze také hodnotit na základě údajů ze stanic imisního monitoringu. Nejblížejší stanicí je stanice Praha 4 – Libuš, která je sice vzdálena cca 2,5 km, nicméně vzhledem k podobnosti území lze její údaje využít. Všechny limity sledovaných imisních veličin byly v letech 2018 a 2019 na této stanici splněny.

Podle mapy bonity klimatu² se dotčené území nachází v území s dobrou až velmi dobrou bonitou.

Neprovedením posuzované změny se kvalita ovzduší v dotčeném území nezmění. Stávající ani navrhované využití předmětné plochy nemá na zásadní vliv na sledované imisní charakteristiky.

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Stávající obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti posuzované plochy reprezentují rodinné domy v ulici Ke Křížku. Celkem se jedná o 10 domů přímo v této ulici a dalších 16 domů v navazující zástavbě směrem k ul. Boješická, s odhadovaným počtem obyvatel v řádu desítek. Zástavba ve větší vzdálenosti nebude záměrem ovlivněna.

V širším okolí řešeného území je možné za nejvýznamnější zdroj hluku považovat Silniční okruh kolem Prahy, jeho akustické příspěvky však do prostoru navrhované změny nezasahují. Západně od záměru prochází místní komunikace Hrazanská, která se napojuje na ulici Podchýšskou. Pro posouzení lokality

² [https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=mapa_bonity_klimatu](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=mapa_bonity_klimatu)

byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy (EKOLA Group, spol. s.r.o. v roce, 2017). Z map celkové akustické situace vyplývá, že v území lze zaznamenat v prostoru navrhované změny ekvivalentní hladiny akustického tlaku v pásmu od 50 do 65 dB v denní dobu a od 45 do 55 dB v noční dobu, jedná se hluk z provozu na ulici Hrazanská. Nejvyšší hlukové zatížení podél navazujících komunikací lze zaznamenat podél ulice Podchýšská, a to v rozmezí od 55 do 65 dB v denní dobu a od 50 do 55 v noční dobu. Podél obou komunikací je tudíž nutno předpokládat překročení limitu pro hluk v okolí hlavních komunikací (60 dB ve dne a 50 dB v noci). Hluk z provozu na ulici Hrazanská zasahuje i do prostoru hodnocené plochy, v níž se však neuvažuje z umístěním chráněných staveb.

Neprovedením posuzované změny se kvalita obytného prostředí a jeho zatížení hlukem nezmění. Hlavním zdrojem hlukové zátěže v dotčeném území je dopravní provoz na ulicích Hrazanská a Podchýšská.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Celé širší řešené území je součástí hydrologického povodí IV. řádu č. 1-12-01-002 Libušský potok. Celková plocha povodí je 13,54 km². Dotčené území se nachází zhruba na rozvodnici Píseckého a Cholupického potoka.

Nejbližším vodním tokem je Cholupický potok, který pramení cca 700 m západně od dané lokality a teče dále na sever, protéká katastry Cholupice a Modřany a cca po 3 km ústí v Modřanech zprava do Vltavy.

Libušský potok protéká cca 1,7 km severně od řešené plochy a nachází se na něm retenční nádrž Libušská. Níže na toku je pak situován nově realizovaný rybník Lipiny. V podobné vzdálenosti (1,7 km) od řešené plochy protéká také Písnický potok, pramení v okrese Praha západ u obce Hodkovice, protéká katastry Písnice a Cholupice, a po cca 3,5 km ústí v Modřanské rokli zleva do Libušského potoka. Na Písnickém potoce je situována řada vodních ploch, mezi nejvýznamnější mohou být řazeny vodní plocha Švarcák, Obecnák, Janešák (Hoštický rybník) a Kalibárna. Písnický potok má také radu levobřežních přítoků, které mají počátek v blízkosti řešené plochy. Na jednom z nich se u pramene nachází drobná vodní plocha. Na druhém pak vodopád Modřanská rokle a studánky K Dýmači a Pod Dýmačem.

Plocha posuzované změny je vymezena mimo dosah záplavových území. Nejbližší záplavové území je na Písnickém potoce cca 1,6 km SV od lokality a jeho levobřežních přítocích cca 800 m na SV.

Do řešeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů. Nejbližšími vodními zdroji jsou VZ Dolní Břežany, jehož hranice ochranného pásma se nachází cca 2,4 km jihovýchodně, a VZ Praha Podolí, s hranicí ochranného pásma vzdálenou cca 3 km západně od řešené plochy.

Z hydrogeologického hlediska se jedná o prostředí s omezenou puklinovou propustností a velmi nízkou vydatností zvodnělých horizontů (max. setiny l.s⁻¹). Hladina podzemní vody se nachází nejvýše při severním okraji plochy a směrem k jihu a jihozápadu klesá do hloubky kol 4 – 6 m. Hydrogeologický kolektor je dotován výhradně z povrchu infiltrací dešťových srážek a je odvodňován do nejbližších recipientů, kterými jsou Cholupický potok na severozápadě a levostranné přítoky Písnického potoka (na severu a severovýchodě).

Neprovedením posuzované změny se hydrologické ani hydrogeologické poměry dotčeného území nezmění. Odtokové poměry povrchových a mělkých podzemních vod jižně od Cholupic byly v nedávné minulosti částečně změněny stavbou Silničního okruhu kolem Prahy.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Lokalita je dle katastru nemovitostí součástí pozemků ZPF – orná půda. Změna předpokládá celkový zábor ZPF o velikosti 22 278 m². Z toho v I. třídě ochrany pro plochu /SP/ o ploše 13 910 m², pro plochu zeleně /ZMK/ 5 769 m². Pro plochu zeleně pak dále zábor ve IV. třídě ochrany o výměře 1 898 m² a v V. třídě ochrany o rozloze 701 m². Jedná se o půdy převážně hlinité, půdním typem jsou kambizemě s rankery a litozeměmi. Dotčené plochy jsou zemědělsky obhospodařovány.

Zemědělský půdní fond je jedinou složkou životního prostředí v dotčeném území, u které lze identifikovat pozitivní vlivy v případě neuplatnění posuzované změny. V tomto případě nedojde k záboru cca 2,23 ha půdy, z toho cca 1,97 ha s nejvyšší I. třídou ochrany.

LESY (PUPFL)

Zájmové území je součástí přírodní lesní oblasti (PLO) Středočeská pahorkatina.

Dle katastru nemovitostí se dotčená lokalita nenachází na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Nezasahuje ani do pásma 50 m od okraje lesa.

Nejbližší významnější lesní porost se nachází cca 660 m na SV od řešeného území a jedná se o lesy zvláštního určení s rekreačním využitím rozprostírající se okolo Cholupického potoka. Dalšími blízkými lesními porosty jsou drobné lesní plochy lesa zvláštního určení cca 600 m východně od hodnocené lokality.

S ohledem na výše popsany stav nebude mít případné neprovedení změny Z č. 3139/12 žádný vliv na lesní porost ani na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Skalní podloží tvoří proterozoické prachovce a břidlice s vložkami drob. Mocnost zvětralinového pláště pohybuje od 2 do 4 m a tvoří jej v převážné většině plochy jílovité hlíny s úlomky hornin skalního podkladu. V jižní části plochy nabývají hlíny spíše písčito-jílovitý charakter a jejich mocnost se snižuje.

Z hlediska zakládání lze předpokládat standardní podmínky bez výskytu mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí. Ložiska nerostných surovin, důlní díla ani plochy svahových deformací se v dotčeném území ani v jeho širším okolí nevyskytují. Radonový index širšího území je hodnocen jako nízký.

Neprovedením posuzované změny nebude horninové prostředí v dotčeném území žádným způsobem ovlivněno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA, EKOSYSTÉMY

Hodnocená plocha je v současné době využívána pro zemědělskou výrobu jako orná půda. Z hlediska ekologické stability a biologické diverzity se jedná o plochu málo významnou. Ani v jejím blízkém okolí se na intenzivně obhospodařovaných plochách zemědělské půdy nedá předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nebo přírodně hodnotnějších ekosystémů.

Zvláště chráněná území

Přibližně 600 m východně od vymezené lokality se nachází přírodní památka Cholupická bažantnice.

Přírodní památka Cholupická bažantnice byla vyhlášena k ochraně přirozeného lesního společenstva střemchové jasaniny na prameništi a habrové doubravy s výstavky dubu a lípy. Území leží na velmi mírně k severu skloněném svahu. Území je uprostřed plochy orné půdy, je dostatečně vzdáleno od zástavby. Nachází se zde četné výtoky pramenů. Vysoce hodnotné (zvláště v kontextu okolní zemědělské a urbanizované krajiny) je velké množství starých stromů (zvláště dubů), které lemují cesty podél hranic území. Množství starých jedinců se nachází i v porostech na celé ploše území. Území má proto charakter dlouhých alejí a starých hájů.

Významné krajinné prvky

V ploše vymezené Změny 3139/12 ani její blízkosti se nenacházejí registrované významné krajinné prvky ani významné krajinné prvky ze zákona, ve smyslu §3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je soustava přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů (společenstev), které udržují přírodní rovnováhu. Je zdrojem pro přirozenou obnovu přírodního prostředí. Plochy ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy. Umisťování staveb je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb.

Cílem ÚSES je:

- uchování a podpora přirozeného genofondu krajiny
- stabilizace ekologicky málo stabilních částí krajiny
- podpora výskytu, a migrace volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

ÚSES se funkčně člení na biocentra, biokoridory, interakční prvky. Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného nebo pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Biokoridor je území, v kterém není rozhodující trvalá dlouhodobá existence organismů, ale umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím z oddělených biocenter vytváří síť. Interakční prvek je nepostradatelná součást přírody. Svojí velikostí a stavem ekologických podmínek doplňuje dílčím, ale zásadním způsobem, životní prostředí organismů. Z hlediska biogeografického se rozlišuje nadregionální, regionální a lokální ÚSES. ÚSES je zpracován do územního plánu hl. m. Prahy, výkres č. 19.

Hodnocená lokalita kříží nefunkční lokální biokoridor L4/274. Biokoridor spojuje regionální biocentrum R1/19 Cholupickou bažantnici s Modřanskou roklí. Kromě malého lesíka u Cholupické bažantnice je tento lokální biokoridor vymezen na zemědělské půdě a je nefunkční.

Jiné prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů se v hodnocené lokalitě 3139/12 ani její blízkosti nenacházejí.

Jediným důsledkem případného neuplatnění navrhované změny bude skutečnost, že předmětný úsek lokálního biokoridoru L4/274 zůstane nadále nefunkční. Jeho převymezení, které je součástí této změny, lze též chápat jako příležitost pro renaturalizaci dotčeného úseku biokoridoru v rámci finální úpravy ploch přilehajících k jihovýchodnímu, jižnímu a jihozápadnímu okraji budoucího sportovního areálu.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Z hlediska morfologického členění je dotčené území součástí jihozápadního okraje Uhřetěveské plošiny. Tomu o plně odpovídá reliéf dotčeného území, který má charakter ploché pohledově otevřené náhorní plošiny s vizuální vazbou na letiště Točná. Plocha je vymezena v přímé návaznosti na zastavěné území obce Cholupice, při hraniční ulici Ke Křížku. V ploše navrhované změny, ani v jejím blízkém okolí se nevyskytují žádné krajinotvorné významné prvky (stromy nebo linie krajinné zeleně) ani jiné estetické, přírodní či kulturně-historické hodnoty. Pouze při slepé účelové komunikaci k areálu vodojemu se nachází linie křovinné vegetace.

Celé území obce Cholupice je součástí přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice. Přírodní park se rozkládá při jihovýchodním okraji pražského území, mezi zastavbou Modřan, Komořan, Písnice, Cholupic a Točné. Zaujímá severní svah Břežanského údolí a pás lesů táhnoucí se na svazích přivrácených k Vltavě směrem na sever po údolí Komořanského potoka a Modřanskou roklí, na které navazují převážně bezlesé plošiny mezi Točnou, Cholupicemi a Písnicí.

Pro jádrové území parku jsou charakteristická příkře zahloubená, převážně zalesněná údolí vodních toků, v některých případech se soustavou rybníků a retenčních nádrží zejména na horních tocích (Písnický potok, Libušský potok), která si dosud na mnohých místech zachovala přírodě blízký ráz s enklávami a jsou dnes významným refugiem drobné i větší fauny. Územím dnes vede řada upravených stezek, které zpřístupňují i některé těžko přístupné partie. Důsledkem intenzivního využívání této části

území přírodního parku pro sport a rekreaci jsou některé jeho partie erozně narušovány vznikajícími trasami pro downhill a mountainbike cyklistiku.

Dotčená část území se nachází v jižní okrajové části přírodního parku, která se vyznačuje přítomností rozsáhlejších bloků zemědělské půdy s omezeným zastoupením nelesní zeleně s výraznou antropogenní linií Pražského silničního okruhu.

Krajinný ráz dotčeného území dotčeného území se neprovedením této změny nezmění.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V dotčením území ani v jejího blízkém okolí nejsou přítomny žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty. S ohledem na tyto skutečnosti nemá uplatnění ani případné neuplatnění navrhované změny č. 3139/12 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického dědictví žádný vliv.

HMOTNÝ MAJETEK

Ve vymezené ploše se nevyskytují žádné stavební objekty. Odvrácenou stranu ulice Ke Křížku tvoří rodinné domy. Přilehlá strana ulice není zastavěná s výjimkou objektu autodílny, přilehajícího k severo-východnímu okraji řešené plochy.

Napříč plochou prochází vodovodní řad. Další inženýrské sítě (zásobování vodou a elektrickou energií) se nacházejí podél severního a západního okraje vymezené plochy, podíl ulic ke Křížku a Hrazanská.

Neprovedením navrhované změny si dotčené území a zejména ulice Ke Křížku ponechá svůj dosavadní, periferní charakter urbanisticky neuzavřeného prostoru.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území

Nejvýznamnější hodnoty a limity v širším dotčeném území posuzované změny č. Z3139/12 jsou zachyceny v grafické příloze 1 : 10 000 (viz kap. 15.1 tohoto svazku).

OVZDUŠÍ A KLIMA

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území nejsou překročeny limity znečištění ovzduší.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území se s ohledem na charakter plochy nepředpokládá stanovení hlukových limitů vzhledem k vlastní ploše. Hluk z provozu vlastního sportoviště na jeho okolí reguluje obec vyhláškou.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území se nevyskytují žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V měřítku územního plánu nebyl v dotčeném území zjištěn výskyt výhradních ložisek nerostných surovin, poddolovaných území, ploch svahových deformací, mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí ani dalších jevů z kategorie rizikových geofaktorů životního prostředí.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Jev (limit)	% řešené plochy změny
1,9679 ha v I. TO	69 %

Změna předpokládá celkový zábor ZPF o velikosti 22 278 m². Z toho v I. třídě ochrany pro plochu /SP/ o ploše 13 910 m², pro plochu zeleně /ZMK/ 5 769 m². Pro plochu zeleně pak dále zábor ve IV. třídě ochrany o výměře 1 898 m² a v V. třídě ochrany o rozloze 701 m².

LESY (PUPFL)

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Ve vymezené ploše ani jejím okolí se nevyskytují lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.

FLÓRA, FAUNA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Lokální biokoridor L4/274 (nefunkční)	20 %

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Přírodní park Modřanská rokle – Cholutice	100 %

Řešená plocha i její širší zájmové území je součástí přírodního parku Modřanská rokle – Cholutice.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

V ploše posuzované změny ani v přilehlém území se nenacházejí památkově chráněné plochy nebo objekty.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
vodovod	1%

V sousedících plochách se nacházejí obytné objekty, stavby občanského vybavení a technické infrastruktury (vodojem).

4.2 Složková analýza**OVZDUŠÍ A KLIMA**

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2015 – 2019). Nejblíže limitu jsou průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu, které dosahují až 90 % limitu.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

V širším okolí lokality je nutno předpokládat překročení hlukových limitů podél ulic Hrazanská a Podchýšská (limit pro hluk v okolí hlavních komunikací ve výši 60 dB ve dne a 50 dB v noci). Hluk z provozu na ulici Hrazanská zasahuje i do prostoru hodnocené plochy, v níž se však neuvažuje z umístěním chráněných staveb.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Stavbou Silničního okruhu kolem Prahy došlo k částečné změně odtokových poměrů povrchových a mělkých podzemních vod v území jižně od Cholupic.

Území přilehlé zástavby není vybaveno dešťovou ani splaškovou nebo společnou kanalizací.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Plocha je vymezena na orné půdě, I., IV. a V třídy ochrany.

LESY (PUPFL)

Vymezená lokalita není v kontaktu s pozemky určenými k plnění funkcí lesa ani v pásmu 50 m od okraje lesa.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Dosavadní charakter a využití dotčeného území nepředstavuje pro danou složku životního prostředí nadměrnou zátěž. Horninové prostředí dotčeného území nevykazuje vlastnosti nebo hodnoty dokládající zvýšenou citlivost vůči antropogenním vlivům.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Vymezenou lokalitou prochází nefunkční lokální biokoridor L4/274. Lokalita je vymezena převážně na orné půdě, která není významná z hlediska ekologické stability a biologické diverzity.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Vymezená lokalita je vymezena na území přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice. V lokalitě ani jejím blízkém okolí nejsou přítomny žádné estetické, přírodní či kulturně-historické hodnoty. K ovlivnění krajiny a krajinného rázu může dojít v případě objemově významných objektů.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V ploše navrhované změny ani jejím blízkém okolí se nenacházejí kulturní, historické, architektonické či archeologické památky.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Plocha změny Z3139/12 je situována na jižním okraji zastavěného území Cholupic, mezi ulicemi Hrazanská a Ke křížku. Plocha sousedí s plochou občanského vybavení (p. č. 359), která je využívána pro parkování a je zde umístěn objekt dílny. Severní okraj tvoří obytná zástavba (OB) v ulici Ke Křížku, na západním okraji (v ulici Hrazanská) plocha sousedí s areálem vodojemu. Napříč vymezenou plochou prochází vodovodní řad.

4.3. Prostorová analýza

V širším zájmovém území posuzované změny č. Z 3139/12 jsou připravovány další změny ÚP:

- **Změna Z 3186** (etapa: návrh, vlna 014)
 - ⇒ platný ÚP:
 - zeleň městská a krajinná /ZMK/
 - ⇒ návrh:
 - dopravní, vojenská a sportovní letiště /DL/

- **Změna Z 3479** (etapa: návrh, vlna 026)
 - ⇒ platný ÚP:
 - plocha čistě obytná s kódem míry využití území B /OB-B/
 - ⇒ návrh:
 - plocha čistě obytná s kódem míry využití území D /OB-D/
- **Změna Z 3411** (etapa: návrh, vlna 024)
 - ⇒ platný ÚP:
 - zeleň městská a krajinná /ZMK/, celoměstský systém zeleně /CSZ/
 - ⇒ návrh:
 - plochy oddechu přírodní rekreační plochy, částečně urbanizované /SO1,3/
- **Změna U 1142**
 - ⇒ platný ÚP:
 - plocha čistě obytná s kódem míry využití území B /OB-B/
 - ⇒ návrh:
 - v části plochy vymezené výkresovou přílohou kód C /OB-C/ s max. 8 260 m² hrubých podlažních ploch /KPP = 0,38/, v ostatní ploše zůstává kód B

Prostorové rozmístění výše uvedených pořizovaných změn platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k ploše navrhované změny č. Z 3139/12 je patrné z Obrázek 4.

Obrázek 4: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3139/12



Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Popis problémů, které se týkající celého území Hlavního města Prahy je uveden v kompletní dokumentaci Vyhodnocení vlivů Souboru změn vlny 10 a 12 zkráceně na udržitelný rozvoj území.

Níže jsou uvedeny problémy složek životního prostředí v území dotčeném změnou č. Z 3139/12, které byly zjištěny v rámci zpracované analýzy území.

OVZDUŠÍ A KLIMA

Problémem dotčeného území je imisní zátěž (průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu). Významnější ovlivnění by mohlo nastat v případě nedodržení navrženého opatření (neumísťování spalovacího zdroje na pevná paliva).

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Navazující zástavba rodinných domů může být ovlivněna hlukem z provozu sportoviště, případně jeho osvětlením (rušivé vlivy).

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Omezování přirozené retence povrchových vod z důvodu zvyšování rozsahu zpevněných ploch. S ohledem na sníženou propustnost horninového prostředí nakládání s dešťovými vodami vyžadovat náročnější řešení.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Uplatněním posuzované změny dojde k dalšímu záboru zemědělské půdy v důsledku urbanizačních aktivit. Převážná část záboru se týká půd zařazených v I. třídy ochrany ve smyslu vyhl. č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů.

LESY A PUPFL

Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí nevyskytují a nebudou uplatněním této změny dotčeny.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

S ohledem na rozsah a charakter posuzované změny č. Z3139/10, geologické a inženýrskogeologické poměry dotčeného území s absencí výskytu rizikových geofaktorů a ložisek nerostných surovin nebude horninové prostředí uplatněním této změny významně dotčeno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A SYSTÉMY

Obecným problémem spojeným s rozšiřování plochy urbanizovaných území do volné krajiny je také zábor přírodních stanovišť. Plocha navrhované změny je vymezena převážně na orné půdě, která není významná z hlediska ekologické stability a biologické diversity. Součástí posuzované změny je nové vymezení dílčího úseku nefunkčního biokoridoru L4/274.

Nejbližším zvláště chráněným územím je PP Cholupická bažantnice, cca 700 m východně. Uplatněním posuzované změny nebude žádným způsobem ovlivněno. Ptačí oblasti soustavy Natura 2000 se v dotčeném území ani v jeho blízkém i vzdálenějším okolí nevyskytují.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Obdobně jako v případě biodiverzity souvisí uplatnění navrhované změny s obecným problémem rozšiřování urbanizovaných ploch na úkor území tvořících přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou. Specifickým problémem dotčeného území, resp. celého jihovýchodního okraje přírodního parku Cholupice – Modřanská rokle je vysoký stupeň zornění zemědělské půdy a nízký podíl krajinné zeleně. Podíl celkové výměry orné půdy činí cca 58 % z celkové rozlohy k. ú. Cholupice a stupeň zornění zemědělské půdy dosahuje cca 87 % z celkové výměry ZPF. Ve spojení s umístěním páteřní dopravní stavby (SOKP) tak dochází ke stírání původních charakteristických hodnot a znaků, které byly důvodem pro začlenění do přírodního parku, přičemž v současné době má toto území spíše funkci „ochranného pásma“ jádrových partií, tvořených přírodní památkou Modřanská rokle.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Z informací uvedených v kap. 3. vyplývá, že v dotčeném území ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty. S ohledem na tyto skutečnosti nemá uplatnění navrhované změny č. Z 3139/12 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického dědictví žádný vliv.

HMOTNÝ MAJETEK

Ochrana, příp. přeložky inženýrských sítí procházejících plochou navrhované změny nebo v bezprostředním kontaktu s ní, bude předmětem řízení v rámci navazujících rozhodování o území.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD

V rámci této kapitoly jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a dědictví architektonické a archeologické a vlivy na krajinu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Zároveň jsou hodnoceny vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1. Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení

Souhrnné vyhodnocení navrhované změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3139/12 na životní prostředí je provedeno tabelární formou a je přílohou tohoto svazku (viz kap. 15.2). V souladu s požadavky bodu 6. stavebního zákona je provedeno kvalitativní hodnocení vlivů (kladných nebo záporných) vlivů, hodnocení z hlediska jejich časového rozlišení (vlivy dlouhodobé a trvalé; střednědobé, krátkodobé a přechodné), jakož i vlivů kumulativních a synergických.

DEFINICE VLIVŮ DLE ROZLIŠENÍ

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Kladný vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporný vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí.

HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI Vlivu

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu / zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití hodnocené Změny ÚP HMP může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití Změny ÚP HMP může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek

6.2.1 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Na základě údajů o výměrách jednotlivých funkčních ploch a charakteru záměru (změny ÚP SÚ hl. m. Prahy) byl proveden odhad produkce emisí z parkování automobilů, z vytápění objektů a z dopravy na

přilehlých komunikacích. Na základě těchto propočtů bylo provedeno orientační imisní vyhodnocení dotčené lokality.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny bude dosahovat nejvýše setin $\mu\text{g.m}^{-3}$,
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} se bude pohybovat v řádu setin $\mu\text{g.m}^{-3}$,
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ se bude pohybovat rovněž v řádu setin $\mu\text{g.m}^{-3}$,
- průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše o několik tisícín $\mu\text{g.m}^{-3}$,
- průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu se zvýší maximálně v řádu desetitisícín ng.m^{-3} .

Uvedený odhad platí za předpokladu neumístování spalovacích zdrojů na pevná paliva v předmětné lokalitě.

V souhrnu pak lze konstatovat, že nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny bude v porovnání s celkovou imisní situací zcela zanedbatelný. Vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

Posuzovaná změna ÚP nebude mít s ohledem na svůj rozsah, způsob a míru využití dotčené plochy vliv na klimatický systém a neovlivní bonitu klimatu v dotčeném území. V rámci mikroklimatu lokality lze předpokládat mírně pozitivní přínos z důvodu vzniku nových ploch zeleně.

6.2.2 HLUKOVÁ ZÁTĚŽ, VLIVY NA OBYVATELSTVO A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Změna významně neovlivní stávající hlukové zatížení lokality. Pro hluk ze sportovní činnosti není staven hygienický limit, ovlivnění akustické situace v bezprostředním okolí plochy bude vzhledem k plánovanému umístění pravděpodobně mírné. V dalších etapách přípravy je nutno na základě znalosti konkrétní funkční náplně plochy posoudit v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví případné vlivy hluku z provozu sportoviště na přilehlou zástavbu.

Dopravu generovanou záměrem lze bilancovat v řádu desítek vozidel, nejvyšší akustické příspěvky v denní dobu lze očekávat do cca 45 dB. U nejbližší komunikace Hrazanská, kde lze zaznamenat hlukové zatížení na úrovni do 60 dB, lze očekávat změny nejvýše do 0,1 dB. Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů dle § 20 nelze změnu hlukového ukazatele do 0,9 dB považovat za hodnotitelnou. Akustické zatížení lokality se při provozu projektu pozorovatelně nezmění. Po napojení na hlavní komunikaci v území, ulici Podchýšská, již bude změna hlukové zátěže nulová.

Na základě odhadu změn v imisní zátěži je možné provést odhad změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměrů, obsažených v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- změna v míře hospitalizace s respiračními chorobami se bude pohybovat v řádu desetitisícín nových případů na 1000 obyvatel;
- změna v míře kojenecké úmrtnosti (do 1 roku) se bude pohybovat v řádu miliontin nového případu na 1000 obyvatel;
- změna v míře úmrtnosti u dospělých se bude pohybovat v řádu okolo jedné tisíciny nového případu na 1000 obyvatel;
- změna v míře výskytu leukémie se bude pohybovat v řádu stotisícín nového případu na 1000 obyvatel;

- změna v míře výskytu rakoviny se bude pohybovat v řádu stotisícin nového případu na 1000 obyvatel.

Na základě odhadu změn v hlukové zátěži je možné provést odhad změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměrů, obsažených v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- změna v míře kardiovaskulárního rizika (vyjádřeného jako počet případů výskytu ischemické choroby srdeční) se bude pohybovat v řádu stotisícin nových případů na 1000 obyvatel;
- změna v míře silného obtěžování se bude pohybovat v řádu okolo jednoho nového případu na 1000 obyvatel;
- změna v míře silného rušení při spánku se bude pohybovat v řádu okolo jednoho nového případu na 1000 obyvatel.

Z provedení posouzení tak vyplývá, že změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za zcela nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví. Nelze však vyloučit rušivé vlivy (ovlivnění v řádu jednotek obyvatel), k nimž patří vedle vlivů dopravního hluku též vlivy hluku z provozu vlastního sportoviště, případně vlivy světelného znečištění.

Realizace sportoviště má však též pozitivní vlivy na zdraví obyvatel, neboť představuje prvek podpory pohybových aktivit a zdravého životního stylu. Výsledný vliv je tak ambivalentní, v případě eliminace obtěžování přilehlé zástavby pak převažuje vliv pozitivní.

6.2.3 VLVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

V ploše navrhované změny č. Z 3139/12 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Blízké zastavěné plochy nejsou odkanalizovány, dešťová ani splašková kanalizace není zavedena. V případě, že budou v ploše sportu umístěny objekty, je nutné zajistit nakládání se splaškovými vodami ve smyslu ve smyslu § 37 Pražských stavebních předpisů³ takovým způsobem, aby nedošlo k ohrožení kvality povrchových vod.

Pro nakládání se srážkovými vodami platí ust. § 38 Pražských stavebních předpisů (dále jen „PSP“). S ohledem na absenci dešťové kanalizace v okolí dotčené plochy a omezenou propustnost horninového prostředí nelze vyloučit, že hospodaření se srážkovými vodami bude nutné řešit kombinací regulované retence a postupného zasakování. Za dodržení podmínky retence a maximálního odtoku dle odst. 2 § 38 PSP nebudou vlivy na odtokové poměry významné. Zároveň lze doporučit, aby v rámci technického řešení stavby byly prověřeny možnosti opětovného využití srážkových vod

Popis hydrogeologických poměrů dotčeného území v kap. 3 dokládá jen omezenou puklinovou propustnost horninového prostředí s případným výskytem hladiny podzemní vody v hloubkách cca od 2 do 6 m pod povrchem. S ohledem na navrhovaný způsob využití předmětné plochy a předpokládaný charakter zástavby a způsob jejího založení je zastižení hladiny podzemní vody jen málo pravděpodobné. Při dodržení standardních stavebních postupů nebudou uplatněním posuzované změny režim ani kvalita podzemních vod ovlivněny.

6.2.4 VLVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Navrhovaným způsobem využití dotčené plochy dojde k záboru zemědělské půdy zařazené v I., IV. a V. třídě ochrany o celkové výměře 22 278 m², z toho:

³ Nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního města Prahy, ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. HMP.

- v I. třídě ochrany
 - ⇒ pro plochu /SP/ 13 910 m²,
 - ⇒ pro plochu zeleně /ZMK/ 5 769 m²,
- ve IV. třídě ochrany
 - ⇒ pro plochu zeleně /ZMK/ 1 898 m²,
- v V. třídě ochrany
 - ⇒ pro plochu zeleně /ZMK/ 701 m².

Vlivy na ZPF bude trvalý a nelze jej vyloučit či minimalizovat. Z tohoto důvodu je tento vliv hodnocen jako relativně významný, klasifikovaný na rozmezí hodnot -1/-2. Krátkodobé vlivy na okolní plochy zemědělské půdy, které mohou být dotčeny v průběhu stavebních prací, jsou hodnoceny jako málo významné. Převažující veřejný zájem na odnětí zemědělské půdy nejvyšší kvality lze zdůvodnit plánovaným přírůstkem ploch krajinné a městské zeleně (NL + ZMK) na úkor orné půdy v dílčí, okrajové části přírodního parku Cholupice – Modřanská rokle, která nezávisle na svém formálním statutu vykazuje deficit pozitivních krajinných prvků (viz kap. 5.). SEA dokumentace dále akcentuje synergický pozitivní efekt tohoto řešení návrhem opatření na realizaci úprav pro zajištění funkčnosti nově vymezeného úseku lokálního biokoridoru L4/274 (viz kap. 6.2.7). Pominout nelze ani efekt ovlivnění mikroklimatu v dané lokalitě ve vztahu k obytné zástavbě jako opatření ke zmírnění extrémních teplot, kdy zelené plochy působí v porovnání s ornou půdou mnohem příznivěji.

6.2.5 VLIVY NA LESY A PUPFL

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují.

6.2.6 VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových geofaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí, jsou označovány jako „geohazardy“⁴. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posouzeny vlivy spojené s výskytem:

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,
- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,
- ložisek nerostných surovin,
- radonového rizika.

Hodnocení míry narušení režimu proudění podzemních vod je součástí posouzení vlivů na povrchové a podzemní vody (viz kap. 6.2.3).

⁴ <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

Kromě těchto aspektů souvisí vlivy na horninové prostředí, resp. jejich význam a rozsah s mírou využití předmětné plochy a z toho odvozeným konkrétním způsobem řešení založení stavby nebo staveb, přípustných v ploše posuzované změny ve smyslu regulativů funkčního a prostorového uspořádání obsažených v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V případě Změny č. Z3139/10 je v kap. 3 této dokumentace doloženo, že se v řešené ploše ani v jejím okolí výše uvedené rizikové geofaktory nevyskytují a lze tedy předpokládat víceméně standardní základové poměry. Hodnocení dále vychází z navrhovaného způsobu a míry využití této plochy při respektování měřítka a charakteru okolní zástavby, čemuž bude odpovídat i způsob založení stavby. Z těchto důvodů jsou proto vlivy na horninové prostředí vyvolané touto změnou klasifikovány jako málo významné až zanedbatelné.

6.2.7 VLVY NA FAUNU, FLÓRU, BIODIVERZITU A EKOSYSTÉMY

Plocha navrhované změny je vymezena téměř výhradně na orné půdě bez významnějších hodnot a vlastností biologické rozmanitosti a ekologické stability. Vlivy na flóru a faunu, resp. na biodiverzitu jsou proto hodnoceny jako nulové.

Vymezená plocha je ve střetu s lokálním nefunkčním biokoridorem L4/274 vymezeným v platném ÚP hl. m. Prahy. Součástí změny je proto „přeložka“ tohoto dílčího úseku lokálního biokoridoru jižním směrem po obvodu navrhované plochy sportu (SP), s navrhovaným způsobem využití zeleň městská a krajinná /ZMK/. Vliv posuzované změny na ÚSES je hodnocen jako nulový až mírně pozitivní. Uplatnění změny neovlivní funkci ÚSES. Realizaci sportovního areálu lze též chápat jako příležitost pro renaturizaci dotčeného úseku biokoridoru ve smyslu zajištění jeho funkčnosti.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 příslušný orgán ve svém stanovisku z 19. 2. 2018 vyloučil (viz část B tohoto svazku).

6.2.8 VLVY NA KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ

Jižní okrajová část přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice, ve které se nachází dotčená část území, má charakter otevřené zemědělské krajiny s omezeným zastoupením nelesní zeleně, bez významnějších estetických přírodních nebo krajinných hodnot a s výraznou antropogenní linií Pražského silničního okruhu. Vymezená plocha je pohledově exponována zejména ve směru od Točné a z plochy letiště Točná.

V důsledku využití plochy dojde k dílčímu rozšíření urbanizovaného území Cholupic směrem do volné krajiny ovšem jižním směrem, tzn. k hranici parku, nikoliv ve směru k jeho jádrovému území, které se nachází západně a severně od Cholupic. S ohledem na tyto skutečnosti a mírný přírůstek ploch zeleně (NL, resp. ZMK – viz Tab. 2) navrhovaný touto změnou je vliv na krajinu celkově hodnocen jenom jako mírně negativní.

Toto hodnocení je též založeno na předpokladu zohlednění měřítka okolní zástavby při návrhu objemových parametrů stavby (staveb) umístěné ve vymezené ploše sportu. Optické působení nového objektu v krajině je možné též zmírnit též výsadbou vysoké zeleně s funkcí optické bariéry po obvodu areálu.

6.2.9 VLVY NA KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. Z 3139/12 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

6.2.10 VLVY NA HMOTNÝ MAJETEK

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolice nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů z důvodu nemožnosti dodržení platných hygienických limitů.

Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

6.3 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Z hlediska hodnocení kumulativních vlivů na hlukovou zátěž je relevantní posouzení potenciální kumulace s hlukem z ulice Hrazanské. Vliv dopravy ze záměru na ul. Hrazanské je zahrnut ve výše uvedeném hodnocení. Kumulace hluku z provozu vlastního sportoviště s dopravním hlukem vzhledem k odlišnému charakteru působení nenastává.

Nejednoznačné je hodnocení kumulativních vlivů na krajinu a krajinný ráz dotčeného území. Ve spojení s ostatními urbanizačními aktivitami v této části území hl. m. Prahy, zejména ve vztahu k přírodnímu parku Modřanská rokle – Cholupice je uplatnění této změny klasifikováno jako mírně negativní, zejména z důvodu snižování rozlohy volné krajiny. Na druhou stranu může být navrhovaná změna impulsem k urbanistickému dotvoření dosud nezastavěné strany ulice Ke Křížku a k přirozenému uzavření zástavby jižního okraje Cholupic.

Vyhodnocení kumulativních vlivů všech změn, které jsou součástí vlny 10 a 12_zkráceně na plochy zahrnuté do celoměstského systému zeleně („CSZ“) je obsaženo v souhrnné zprávě. Na tomto místě pouze uvádíme, že z hlediska celkové bilance je vliv změny č. Z 3139/12 hodnocen jako mírně pozitivní, neboť navrhovaným řešením se výměra ploch CSZ zvyšuje o 2 064 m².

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Změna č. Z 3139/12 je řešena invariantně. V rámci projednání návrhu zadání této změny Odbor ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný orgán dle § 22 odst. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tuto skutečnost nerozporoval. Na podkladě analýz provedených v kap. 3 až 5 této části dokumentace a vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí (viz kap. 6), jakož i vyloučení vlivů na území soustavy Natura 2000⁵ nebyl shledán důvod pro iniciaci variantních řešení.

Vymezená plocha je v celém rozsahu ve vlastnictví hl. m. Prahy, její správou je pověřena MČ Praha 12. Plocha je dobře dopravně přístupná z Hrazanské ulice, která je prostřednictvím okružní křižovatky napojena na ul. Podchýšskou, která je hlavní dopravní osou Cholupic.

V rámci zpracovaného vyhodnocení proto bylo provedeno pouze hodnocení ve vztahu k „nulové variantě“, tj. uplatňování ÚP HMP bez navrhované změny.

Hodnocení je zpracováno tabelárně (viz Tab. 5). Popsány jsou vlivy na sledované složky životního prostředí v případě neuplatnění změny (nulová varianta) a stručně (na podkladě vyhodnocení v kap. 6.) jsou shrnuty vlivy vyvolané provedením posuzované změny. Ke každé posuzované složce je doplněn výsledný srovnávací komentář obou variant. Na základě tohoto hodnocení je formulován závěr, který stanovuje, zda lze s aktivní variantou souhlasit (zda je přijatelná), a za jakých podmínek.

Tab. 5 Porovnání změny Z 3139/12 s nulovou variantou

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Ovzduší, klima	Nulová varianta není spojena s vlivem na ovzduší a klima.	Vlivy aktivní varianty na znečištění ovzduší budou na úrovni zanedbatelných, nerozpoznatelných vlivů (za předpokladu realizace navržených opatření).
	Z hlediska vlivu na ovzduší a klima jsou obě varianty hodnoceny jako srovnatelné.	
Obyvatelstvo, lidské zdraví	Nulová varianta není spojena s vlivem na obyvatele a lidské zdraví.	Vlivy aktivní varianty na úroveň zdravotního rizika budou na úrovni zanedbatelných, v praxi nerozpoznatelných vlivů (za předpokladu realizace navržených opatření). Nelze vyloučit mírné vlivy rušení obyvatel (hluk, světelné znečištění).

⁵ Viz část B tohoto svazku.

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
	Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a lidské zdraví je jako varianta mírně příznivější hodnocena varianta nulová. Aktivní variantu lze akceptovat za podmínek stanovených v kap. 8. resp. 11 této části dokumentace.	
Podzemní a povrchové vody	Nulová varianta není spojena s vlivem na podzemní a povrchové vody.	V blízkosti vymezené lokality není zavedena splašková a dešťová kanalizace. Proto je nutné zajistit nakládání se splaškovými vodami ve smyslu ve smyslu § 37 Pražských stavebních předpisů takovým způsobem, aby nedošlo k ohrožení kvality povrchových vod. Za dodržení podmínky retence a maximálního odtoku srážkových vod dle odst. 2 § 38 PSP nebudou vlivy na odtokové poměry významné.
	Z hlediska vlivu na vodu je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8 resp. 11 této části dokumentace.	
Půda – ZPF	Nulová varianta není spojena se zábořem ZPF.	Aktivní varianta je spojena se zábořem cca 2,2 ha zemědělské půdy, převážně v I. TO.
	Z hlediska vlivu na ZPF je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová.	
Lesy a PUPFL	Nulová varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.	Aktivní varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.
	Z hlediska vlivu na lesy jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné	
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.	Aktivní varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou posuzované varianty hodnoceny jako srovnatelné.	
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Nulová varianta není spojena s vlivem na flóru, faunu a ekosystémy. Zároveň však nevytváří předpoklad pro zajištění funkčnosti lokálního biokoridoru ÚSES L4/274.	Změnou Z 3139/12 nedojde k ovlivnění stanovištních podmínek, nebude snížena ekologická stabilita nebo biologická rozmanitost v území. Vymezena lokalita je ve střetu s lokálním nefunkčním biokoridorem L4/274. Biokoridor je vymezen na orné půdě. Součástí změny je přeložení biokoridoru do plochy ZMK.

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
		Navrhovaná změna je spojena s mírným přírůstkem ploch zahrnutých do CSZ.
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu biodiverzitu a ekosystémy je aktivní varianta hodnocena jako mírně příznivější.	
Krajina	Nulová varianta není spojena s vlivem na krajinu.	V důsledku využití plochy dojde k dílčímu rozšíření urbanizovaného území Cholupic směrem do volné krajiny, v okrajové části přírodního parku Modřanská rokle - Cholupice. S ohledem na charakter krajiny a celkový mírný přírůstek ploch zeleně (viz Tab. 2) navrhovaný touto změnou je vliv na krajinu hodnocen jako mírně negativní.
	Z hlediska vlivu na krajinu je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8 resp. 11 této části dokumentace.	
Kulturní a historické hodnoty	Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.
	Uvedené hodnoty se v dotčeném území nevyskytují. Obě varianty jsou proto z tohoto hlediska hodnoceny jako rovnocenné.	
Hmotné statky	Nulová varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.
	Z hlediska vlivu na hmotný majetek jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	

Shrnutí závěru porovnání aktivní a nulové varianty

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, jediný významnější rozdíl mezi oběma variantami byl identifikován z hlediska vlivů na zemědělský půdní fond z důvodu trvalého odnětí cca 2,2 ha, převážně v I. třídě ochrany. Z ostatních hledisek je nulová varianta hodnocena pouze jako mírně příznivější nebo jsou obě varianty rovnocenné. V případě aktivní varianty nebyly zjištěny významné vlivy, které by znemožňovaly uplatnění navrhované změny za podmínek stanovených v kap. 8. resp. 11. této dokumentace.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě zjištění a posouzení vlivů změny č. Z 3139/12 provedené v kap. 6 této části dokumentace a shrnuté hodnotící tabulce v rámci kap. 15.2 této části dokumentace je formulován předběžný výčet opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty⁶. Opatření navržená v této kapitole jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (viz kap. 11).

Opatření k omezení vlivů na ovzduší

- V ploše změny Z 3139/12 neumisťovat spalovací zdroje emisí na pevná paliva.

Opatření k omezení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví

- V dalších etapách přípravy záměru posoudit v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví případné vlivy hluku z provozu sportoviště a případně stanovit opatření k minimalizaci rušivých vlivů na přilehlou zástavbu.
- Osvětlení plochy řešit tak, aby nedocházelo k rušení obyvatel přilehlé zástavby světelným znečištěním.

Opatření k omezení vlivů na povrchové a podzemní vody

Opatření nejsou navrhována. Pro minimalizaci vlivů spojených s řešením záchyty a zneškodnění odpadních vod a s nakládáním se srážkovými vodami je zásadní důsledné respektování §§ 37 a 38 Pražských stavebních předpisů.

Opatření k omezení vlivů na ZPF

Opatření nejsou navrhována. SEA podporuje navrhovaný způsob využití nezastavěných ploch po obvodu plochy sportu pro městskou a krajinou zeleň /ZMK/, zejména s ohledem na zajištění funkčnosti lokálního biokoridoru ÚSES v nově vymezeném úseku včetně jeho pozitivní krajinné funkce a příznivého ovlivnění mikroklimatu lokality.

Opatření k omezení vlivů na lesní porosty a PUPFL

Opatření nejsou navrhována. Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území nevyskytují.

Opatření k omezení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje

Opatření nejsou navrhována. Rozsah a navrhovaný způsob využití plochy Z 3139/12 nevyžaduje v měřítku územního plánu opatření pro předcházení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů na horninové prostředí.

Opatření k omezení vlivů na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy

- Akceptovat změnu vymezení lokálního biokoridoru L4/274, pro který jsou v rámci zpracování Z 3139/12 vymezeny plochy ZMK z důvodu zajištění spojitosti územního systému ekologické stability.

⁶ Dále jen „opatření k omezení vlivů“.

- V nově vymezených plochách ZMK přilehajících k jižnímu okraji navrhované plochy SP realizovat úpravy pro zajištění funkčnosti dotčeného segmentu ÚSES.

Opatření k omezení vlivů na krajinu a krajinný ráz

- Architektonické řešení stavebních objektů v ploše sportu bude vycházet z měřítka okolní zástavby.
- V zájmu snížení pohledové expozice a začlenění do krajiny se doporučuje výsadba vysoké zeleně s funkcí optické bariéry po obvodu areálu.

Opatření k omezení vlivů na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Opatření nejsou navrhována. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Opatření k omezení vlivů na hmotný majetek

Opatření nejsou navrhována. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení souladu změny č. Z 3139/12 s referenčními cíli ochrany životního prostředí (viz Tab. 4), které jsou definovány na základě rešerše cílů ochrany životního prostředí obsažených v relevantních strategických dokumentech a koncepcích (viz kap. 2).

Hodnocení je provedeno formou expertního odhadu s využitím dílčích hodnocení a analýz prezentovaných v kapitolách 3 až 6 této části dokumentace. K vyjádření vlastního hodnocení navrhované změny z hlediska způsobu zpracování referenčních cílů ochrany životního prostředí je použita následující stupnice (viz Tab. 6):

Tab. 6 Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP

+	Změna ÚP je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění
–	Změna ÚP není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění
0	Změna ÚP má na uvedený cíl vazbu, ale odhadovaný vliv (pozitivní nebo negativní) na naplnění cíle je marginální

Vyhodnocení souladu s referenčními cíli ochrany životního prostředí je provedeno tabelární formou se stručným komentářem ke každému z vybraných referenčních cílů (Tab. 7):

Tab. 7 Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3139/12

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny, zejména před vlivy suburbanizace	0	Plocha změny se nachází v okrajové části přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice s absencí významnějších estetických, přírodní či kulturně-historické hodnot, v přímé návaznosti na zastavěné území sídla. Plocha je v celém rozsahu vymezena orné půdě, která není významná z hlediska ekologické stability a biologické diverzity. Vlivy na krajinu a krajinný ráz jsou hodnoceny jako málo významné. Při realizaci navržených opatření k omezení vlivů (viz kap. 8), není řešení posuzované změny s tímto cílem v zásadním rozporu.
2	Zvyšování podílu zeleně a jejího spojování do uceleného systému	+	S uplatněním změny je spojen mírný přírůstek ploch zeleně (NL, ZMK), převážně též jako součást ÚSES (viz cíl 3).
3	Vytváření podmínek pro realizaci prvků ÚSES	+	Součástí navrhované změny je i změna vymezení lokálního biokoridoru L4/274, který je v dotčeném úseku klasifikován jako nefunkční. SEA doporučuje v nově vymezených plochách ZMK přilehajících k jižnímu okraji navrhované plochy SP realizovat úpravy pro zajištění funkčnosti dotčeného segmentu ÚSES.

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
4	Ochrana vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích, vytvoření podmínek pro přímé vsakování srážkových vod do půdního prostředí	0	Vlivy na režim a kvalitu povrchových a podzemních vod jsou hodnoceny jako málo významné. Pro minimalizaci vlivů spojených s řešením zachytu a zneškodnění odpadních vod a s nakládáním se srážkovými vodami je zásadní důsledné respektování §§ 37 a 38 PSP.
5	Kvalitní urbánní rozvoj sídel	+	Plocha změny je vymezena v přímé návaznosti na stávající zastavěné území sídla s dobrou dopravní dostupností. Uplatněním změny dojde k zásadnímu zkvalitnění podmínek pro realizaci pohybových aktivit a posílení významu Cholutic v sídelní struktuře této periferní části území hl. m. Prahy.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedených zjištění o stavu životního prostředí v dotčeném území, o jeho hodnotách, vlastnostech a limitech a následné identifikace a vyhodnocení významnosti vlivů, jsou navrženy následující indikátory pro sledování reálných vlivů spojených s uplatněním změny Z 3139/12 (viz Tab. 8).

Tab. 8 Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3139/12 na životní prostředí

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Hluk z provozu sportoviště v přilehlé obytné zástavbě	dB	Hygienická stanice hl. m. Prahy
Přírůstek / úbytek ploch ZPF dle městských částí	ha	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
Přírůstek / úbytek ploch zahrnutých do centrálního systému zeleně	ha (m ²)	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
Funkčnost nově vymezeného úseku lokálního biokoridoru ÚSES L4/274	--	Magistrát hlavního města Prahy

V případě posledního z výše uvedených indikátorů se doporučuje provádět sledování formou terénního šetření zaměřeného na hodnocení ekostabilizačních procesů v plochách biokoridoru. Po zdokumentování stavu bezprostředně po realizaci sportovního areálu a úprav v nově vymezených plochách ZMK a NL se na základě zkušeností s monitoringem těchto procesů doporučuje provádět tato šetření v periodě 2 – 3 let, v pozdějším období s periodou 7 – 10 let.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podkladem pro návrh požadavků jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů uvedená v kap. 8 této dokumentace. S ohledem na vydávání územních plánů a jejich změny formou opatření obecné povahy ve smyslu §§ 171 – 174 správního řádu, jsou z kapitoly 8 převzata pouze ta opatření, která je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování, přičemž v případě potřeby bylo nutné v rámci této kapitoly provést úpravu dikce těchto opatření do podoby výroku. Právo projektanta, resp. pořizovatele změny územního plánu rozhodnout o způsobu a rozsahu zapracování těchto požadavků do výrokové části navrhované změny tím není nijak dotčeno. V odůvodnění navrženého řešení podle písm. b) a e), odst. 2 § 40 SZ je však třeba uvést důvody tohoto postupu. Ostatní opatření uvedená v kapitole 8 zůstávají platná jako doporučení pro další fáze projektové přípravy záměrů, též jako „vstupů“ do procesu EIA.

V zájmu minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí navrhuje hodnocení SEA uplatnit vůči návrhu změny č. Z 3139/12 tyto požadavky:

- 1) Akceptovat změnu vymezení lokálního biokoridoru L4/274, pro který jsou v rámci zpracování Z3139/12 vymezeny plochy ZMK z důvodu zajištění spojitosti územního systému ekologické stability.
- 2) V nově vymezených plochách ZMK přilehajících k jižnímu okraji navrhované plochy SP realizovat úpravy pro zajištění funkčnosti dotčeného segmentu ÚSES.

Odůvodnění požadavků 1) a 2)

V řešené ploše je dle platného ÚP hl. m. Prahy vymezen lokální biokoridor L4/274. Lokální biokoridor je klasifikován jako nefunkční. Změna Z 3139/12 navrhuje nové vymezení dotčeného úseku biokoridoru v plochách ZMK po obvodu plochy sportovního areálu. Převymezení lokálního biokoridoru je nezbytné z důvodu zajištění zachování spojitosti územního systému ekologické stability.

Dotčené území má charakter zemědělské krajiny středních až větších měřítek s minimálním zastoupením krajinné zeleně bez přítomnosti významnějších estetických, přírodních či krajinných hodnot. Prostá změna vymezení daného úseku biokoridoru bez následných opatření směřujících k zajištění jeho funkčnosti by byla v zásadě jen formálním úkonem. Z těchto důvodů SEA dokumentace navrhuje realizovat v návaznosti na výstavbu sportovního areálu v navržené ploše úpravy ploch přilehajících ZMK způsobem zajišťujícím funkčnost této části biokoridoru L4/274.

- 3) Architektonické řešení stavebních objektů v ploše sportu bude vycházet z měřítka okolní zástavby.
- 4) V zájmu snížení pohledové expozice a začlenění do krajiny se doporučuje výsadba vysoké zeleně s funkcí optické bariéry po obvodu areálu.

Odůvodnění požadavků 3) a 4)

Plocha navrhované změny je situována v pohledově exponované poloze náhorní plošiny, v jižní okrajové části přírodního prahu Modřanská rokle – Cholupice. Pohledová expozice je významná ve směru od Točné a z areálu letiště Praha-Točná. Ačkoliv dotčené území nedisponuje významnějšími estetickými, přírodními nebo krajinnými hodnotami, je s ohledem na

zmíněnou pohledovou expozici žádoucí, aby v ploše změny nebyly umístěny objemově či výškově významné objekty narušující dosavadní měřítko okolní zástavby a krajiny v této části přírodního parku.

Ze stejného důvodu je uplatněn požadavek na výsadbu vysoké zeleně po obvodu areálu, která bude plnit funkci optické bariéry v zájmu omezení vizuálního uplatnění nových objektů v navrhované ploše a k jejich citlivějšímu začlenění do krajiny.

Výše uvedené požadavky 1) – 4), resp. jejich implementaci do výrokové části navrhované změny je třeba chápat jako naplnění úkolů územního plánování ve smyslu ust. § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Ovzduší, klima, hluková zátěž, obyvatelstvo, lidské zdraví

Stávající obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti posuzované plochy reprezentují rodinné domy v ulici Ke Křížku, spolu s navazující zástavbou směrem k ul. Boješická. Zástavba ve větší vzdálenosti nebude záměrem ovlivněna.

V řešené lokalitě nedochází dle podkladů ČHMÚ (pětileté průměry koncentrací z let 2015 – 2019) k překračování imisních limitů znečištění ovzduší. Nejvíce se k limitu přibližují průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu, které dosahují až 90 % imisního limitu a roční koncentrace PM_{2,5}, které činí až 79 % limitu. Nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny bude v porovnání s celkovou imisní situací zcela zanedbatelný a vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší nedojde k překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

Posuzovaná změna ÚP nebude mít s ohledem na svůj rozsah, způsob a míru využití dotčené plochy vliv na klimatický systém a neovlivní bonitu klimatu v dotčeném území. V rámci mikroklimatu lokality lze předpokládat mírně pozitivní přínos z důvodu vzniku nových ploch zeleně.

Zdrojem hlukové zátěže v prostoru navrhované změny je automobilová dopravní provoz na ulici Hrazanská, z hlediska navazujících komunikací pak provoz v ulici Podchýšská, kde je nutno předpokládat překročení limitu pro hluk v okolí hlavních komunikací (60 dB ve dne a 50 dB v noci).

Realizace navrhované změny významně neovlivní stávající hlukové zatížení lokality hlukem z dopravy. U nejbližší komunikace Hrazanská, kde lze zaznamenat hlukové zatížení na úrovni do 60 dB, lze očekávat změny nejvýše do 0,1 dB, přičemž podle platných předpisů⁷ není změna hlukového ukazatele do 0,9 dB považována za hodnotitelnou. Provozem areálu se akustické zatížení lokality pozorovatelně nezmění. Hluk z provozu vlastního sportoviště reguluje obec vyhláškou.

Změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za zcela nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví. Nelze však vyloučit mírné narušení faktorů pohody v nejbližším okolí sportovního areálu, k nimž patří vedle vlivů dopravního hluku též vlivy hluku z provozu vlastního sportoviště, případně vlivy světelného znečištění.

Realizace sportoviště má současně i pozitivní vlivy na zdraví obyvatel ve smyslu podpory pohybových aktivit. V případě eliminace obtěžování přilehlé zástavby pozitivní vlivy převažují.

Povrchové a podzemní vody

V lokalitě navrhované změny č. Z 3139/12 nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Blízké zastavěné plochy nejsou odkanalizovány, dešťová ani splašková kanalizace není zavedena. Nakládání se splaškovými a dešťovými vodami je třeba řešit ve smyslu §§ 37 a 38 Pražských stavebních předpisů. Hydrogeologicky se jedná o prostředí s omezenou puklinovou propustností a nízkou vododajností kolektoru. Hladina podzemní vody se nachází v hloubkách cca do 6 m pod terénem, pravděpodobně mimo předpokládaný dosah základů staveb, které budou v předmětné ploše umístěny. Při dodržení standardních stavebních postupů nebudou uplatněním posuzované změny režim ani kvalita podzemních vod ovlivněny.

⁷ § 20 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Zemědělský půdní fond

Provedením změny dojde k záboru cca 2,2 ha zemědělské půdy, zařazené převážně do I. třídy ochrany. Přes nesporný negativní dopad SEA dokumentace tento vliv akceptuje z důvodu využití nezastavěných ploch po obvodu plochy sportu pro městskou a krajinnou zeleň /ZMK/, zejména s ohledem na zajištění funkčnosti lokálního biokoridoru ÚSES v nově vymezeném úseku.

Lesy a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území nevyskytují. Posuzovaná změna není spojena s vlivy na tuto složku životního prostředí.

Horninové prostředí

Z hlediska vlastností základového prostředí lze předpokládat standardní podmínky bez výskytu mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí. Ložiska nerostných surovin, důlní díla ani plochy svahových deformací se v dotčeném území ani v jeho širším okolí nevyskytují. Radonový index širšího území je klasifikován jako nízký. S ohledem na tyto charakteristiky a dále na rozsah a charakter posuzované změny č. Z 3139/10 jsou vlivy na horninové prostředí hodnoceny jako málo významné až zanedbatelné.

Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy

Plocha změny č. Z 3139/12 je vymezena převážně na orné půdě bez významnějších hodnot a vlastností biologické rozmanitosti a ekologické stability. Vlivy na flóru a faunu, resp. na biodiverzitu jsou proto hodnoceny jako nulové.

Vymezená plocha je ve střetu s lokálním nefunkčním biokoridorem L4/274 vymezeným v platném ÚP hl. m. Prahy. Součástí změny je proto „přeložka“ tohoto dílčího úseku lokálního biokoridoru jižním směrem, s navrhovaným způsobem využití zeleň městská a krajinná /ZMK/. SEA dokumentace doporučuje v nově vymezených plochách ZMK přilehajících k jižnímu okraji navrhované plochy sportu /SP/ realizovat úpravy pro zajištění funkčnosti dotčeného segmentu ÚSES.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech soustavy Natura 2000 příslušný orgán ve svém stanovisku z 19. 2. 2018 vyloučil (viz část B tohoto svazku).

Krajina, krajinný ráz

Celé širší zájmové území navrhované změny je součástí přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice. Dotčená část má charakter otevřené zemědělské krajiny, bez významnějších estetických přírodních nebo krajinných hodnot. Vymezená plocha je pohledově exponována zejména ve směru od Točné a z plochy letiště Točná.

V důsledku využití plochy dojde k dílčímu rozšíření urbanizovaného území Cholupic jižním směrem, tzn. k hranici přírodního parku a nikoliv ve směru k jeho jádrovému území, které se nachází západně a severně od Cholupic. S ohledem na tyto skutečnosti a mírný přírůstek ploch zeleně navrhovaný touto změnou je vliv na krajinu celkově hodnocen jenom jako mírně negativní.

Hodnocení SEA zároveň navrhuje konkrétní opatření v zájmu omezení vizuálního uplatnění nových objektů v navrhované ploše a k jejich citlivějšímu začlenění do krajiny (viz kap. 8 a 11 této části dokumentace).

Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Navrhovaná změna není spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Hmotný majetek

Uplatněním navrhované změny nedojde k negativním vlivům na hmotný majetek (demolice, výkup a změny ve využívání stavebních objektů). Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

Kumulativní a synergické vlivy

Vliv dopravy ze záměru na ul. Hrazanské je zahrnut ve výše uvedeném hodnocení. Kumulace hluku z provozu vlastního sportoviště s dopravním hlukem vzhledem k odlišnému charakteru působení nenastává.

Ve spojení s ostatními urbanizačními aktivitami v této části území hl. m. Prahy, zejména ve vztahu k přírodnímu parku Modřanská rokle – Cholupice je uplatnění této změny klasifikováno jako mírně negativní (snižování rozlohy volné krajiny). Na druhou stranu může být navrhovaná změna impulsem k urbanistickému dotvoření dosud nezastavěné strany ulice Ke Křížku a k přirozenému uzavření zástavby jižního okraje Cholupic.

Z hlediska celkové bilance ploch zeleně je vliv změny č. Z 3139 hodnocen jako mírně pozitivní, neboť navrhovaným řešením se výměra ploch CSZ zvyšuje o 2 064 m².

Porovnání aktivní a nulové varianty

Jediný významnější rozdíl mezi oběma variantami byl identifikován z hlediska vlivů na zemědělský půdní fond z důvodu trvalého odnětí cca 2,2 ha, převážně v I. třídě ochrany. Z ostatních hledisek je nulová varianta hodnocena pouze jako mírně příznivější nebo jsou obě varianty rovnocenné. V případě aktivní varianty nebyly zjištěny významné vlivy, které by znemožňovaly uplatnění navrhované změny za podmínek stanovených v kap. 8. resp. 11. této dokumentace.

13. ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA)

Na základě zpracovaného návrhu změny Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3139/12 a na základě Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3139/12 na životní prostředí, zpracované v rozsahu dle přílohy zákona č. 186/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

VYDÁVÁ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

souhlasné stanovisko

dle § 10 g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3139/12 se stanovením následujících podmínek:

- 1) Akceptovat změnu vymezení lokálního biokoridoru L4/274, pro který jsou v rámci zpracování Z 3139/12 vymezeny plochy ZMK z důvodu zajištění spojitosti územního systému ekologické stability.
- 2) V nově vymezených plochách ZMK přilehajících k jižnímu okraji navrhované plochy SP realizovat úpravy pro zajištění funkčnosti dotčeného segmentu ÚSES.
- 3) Architektonické řešení stavebních objektů v ploše sportu bude vycházet z měřítka okolní zástavby.
- 4) V zájmu snížení pohledové expozice a začlenění do krajiny se doporučuje výsadba vysoké zeleně s funkcí optické bariéry po obvodu areálu.
- 5) V dalších fázích přípravy záměru respektovat ostatní opatření obsažená v kap. 8. SEA hodnocení.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 282335/2018 ze dne 19. 2. 2018 nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3139/12 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

14. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3139/12

V rámci projednání návrhu Zadání změn vlny 12 ÚP hl. m. Prahy formuloval odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku č.j. MHMP 336484/2018 ze dne 1. 3. 2018 ke změně č. Z 3139/12 důvody pro posouzení změny č. Z3139/12 z hlediska vlivů na životní prostředí. Specifické (podrobnější) požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA ve smyslu § 10i) citovaného zákona příslušný úřad neuplatnil.

Reakce řešitelského týmu SEA na informace obsažené v citovaném stanovisku OOP MHMP k návrhu zadání změny č. Z3139/12 je obsahem následující tabulky (viz Tab. 9):

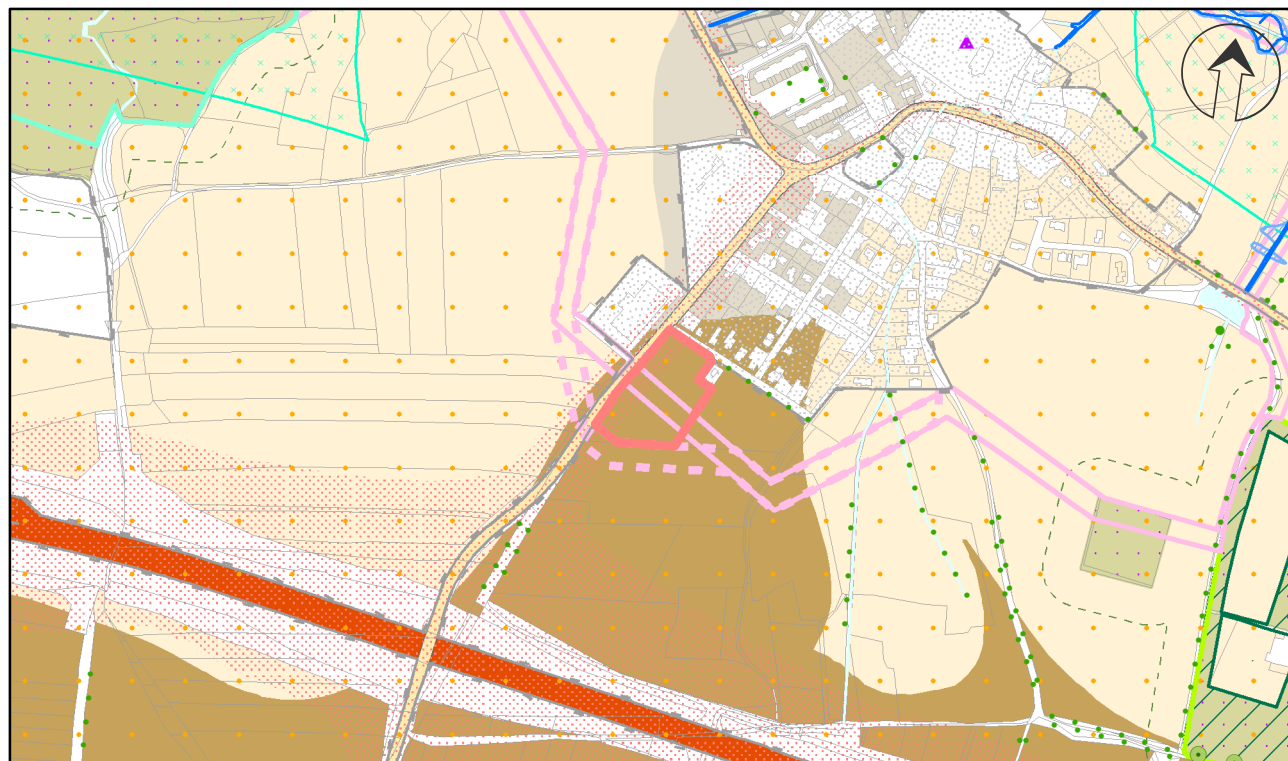
Tab. 9 Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3139/12

Požadavek ze stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy	Vypořádání požadavku
Dotčený pozemek je chráněn jako součást ZPF (I. třída ochrany)	Hodnocení navrhované změny potvrzuje negativní vliv navrhované změny na ZPF, v důsledku záboru cca 2,2 ha, převážně v I. třídě ochrany. SEA dokumentace akceptuje tento vliv za předpokladu, že úbytek zemědělské půdy bude kompenzován ve prospěch ploch zeleně, zahrnutých do CSZ (viz níže). Převažující veřejný zájem na odnětí ZPF v I. TO vychází ze současného charakteru krajiny, v této okrajové části přírodního parku, který se vyznačuje vysokým stupněm zornění a velmi omezeným zastoupením krajinné zeleně.
Kolize s lokálním biokoridorem ÚSES, větší část pozemku náleží do celoměstského systému zeleně.	Součástí navrhované změny je nové vymezení dotčeného úseku biokoridoru L4/274. Předmětný v současném vymezení je klasifikován jako nefunkční. Z hlediska celkové bilance ploch dle navrhovaného způsobu využití je provedení posuzované změny spojeno s celkovým nárůstem ploch zahrnutých do CSZ /NL. ZMK/ cca o 2 000 m ² . Hodnocení SEA doporučuje akceptovat změnu vymezení lokálního biokoridoru L4/274 a v nově vymezených plochách ZMK přilehajících k jižnímu okraji navrhované plochy sportu realizovat úpravy pro zajištění funkčnosti dotčeného segmentu ÚSES.
Nežádoucí rozšíření zastavitelného území do krajiny na území přírodního parku Modřanská rokle – Cholutice.	Plocha měny je vymezena v přímé bezprostřední návaznosti na stávající zastavitelné území. Dotčeným územím je okrajová část přírodního parku, která se vyznačuje přítomností rozsáhlejších bloků zemědělské půdy bez významnějších estetických přírodních nebo krajinných hodnot. K rozšíření zastavitelného území dochází jižním směrem k hranici parku, nikoliv ve směru k jeho jádrovému území, které se nachází západně a severně od Cholutic. Hodnocení SEA navrhuje konkrétní opatření k omezení vlivů navrhované změny na krajinu a krajinný ráz (viz kap. 8 a 11).


15. PŘÍLOHY

15.1 Hodnoty a limity v širším území změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3139/12 (výkresová příloha)





15.1 HODNOTY A LIMITY V ŠIRŠÍM ÚZEMÍ ZMĚNY ÚP HMP Č. Z 3139/12




1:10 000

 plocha změny č. Z 3139/12



ZÁSTAVBA A INFRASTRUKTURA

-  zastavěné území
-  hranice zastavitelného území
-  dálnice, rychlostní komunikace, Pražský okruh
-  komunikace vybrané ostatní






KULTURA

-  historicky významná stavba (bodem)











OVZDUŠÍ A HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

-  tiché oblasti dle Akčního plánu snižování hluku pro aglomeraci Praha
-  překročení hlukových limitů







POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

-  vodní tok, kanál, náhon
-  zatrubněný vodní tok
-  vodní plocha, nádrž, rybník
-  aktivní zóna záplavového území drobného vodního toku
-  záplavové území drobného vodního toku - Q_{100}

PŘÍRODA A KRAJINA

-  přírodní památka
-  ochranné pásmo MZCHÚ
-  regionální biocentrum - funkční
-  lokální (místní) biocentrum - funkční
-  lokální (místní) biokoridor - nefunkční
-  lokální (místní) biokoridor - nefunkční (návrh dle změny ÚP)
-  přírodní park
-  památný strom
-  skupiny stromů/keřů
-  stromořadí

ZPF a PUFL

-  I. a II. třída ochrany půdy dle BPEJ
-  III. třída ochrany půdy dle BPEJ
-  IV. a V. třída ochrany půdy dle BPEJ
-  lesy zvláštního určení (dle Lesních hospodářských plánů a osnov)
-  lesy (souhrn lesních pozemků v KN)
-  ochranné pásmo 50m od hranice lesa

15.2 Hodnotící tabulka změny č. Z 3139/12

Základní údaje

Číslo změny:	Z3139/12	Plocha:	Cholupice
Městská část:	Praha 12	Katastrální území:	1,392 ha
Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch Z funkce: louky a pastviny /NL/zeleň městská a krajinná /ZMK/ orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ ÚSES celoměstský systém zeleně /CSZ/ Na funkci: sportu /SP/zeleň městská a krajinná /ZMK/ louky a pastviny /NL/ ÚSES celoměstský systém zeleně /CSZ/ Požadavek na funkční využití sportu			

Grafická část odůvodnění ÚP**Z 3139/12****GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Výkres č. 4 – Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2019

M 1 : 10 000



Zákes návrhu na pořízení změny schválený usnesením ZHMP č. 7/18 ze dne 23. 5. 2019

M 1 : 10 000



Promítnutí změny do výkresu č. 4 - Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2019

M 1 : 10 000

A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakteristika vlivu
Ovzduší, obyvatelstvo a lidské zdraví	Potenciální mírný negativní vliv rušení / obtěžování obyvatel v přilehlé zástavbě. Potenciální mírný pozitivní vliv na zdraví - podpora pohybových aktivit obyvatel	-1/+1	dlouhodobý, trvalý	přímý, nepřímý
Klima	Vlivy tohoto typu nebyly v měřítku podrobnosti ÚP hl. m. Prahy zjištěny. Mírně pozitivní vliv na mikroklima lokality v důsledku vzniku nových zelených ploch po obvodu plochy sportovního areálu.	0/+1	-	-
Hmotný majetek a využití území	Vlivy tohoto typu nebyly v měřítku podrobnosti ÚP hl. m. Prahy zjištěny.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy tohoto typu nebyly v měřítku podrobnosti ÚP hl. m. Prahy zjištěny.	0	dlouhodobý, trvalý	-
Povrchové a podzemní vody	Blízké zastavěné plochy nejsou odkanalizovány, dešťová ani splašková kanalizace není zavedena. V případě, že budou v ploše sportu umístěny objekty, je nutné zajistit nakládání se splaškovými vodami takovým způsobem, aby nedošlo k ohrožení kvality povrchových vod.	0/-1	dlouhodobý, trvalý	přímý
Zemědělská půda	V důsledku využití plochy dojde k záboru ZPF, I. IV. a V. třídy ochrany. Změnou 3139/12 dojde k celkovému záboru ZPF o velikosti 22 278 m ² . Z toho v I. třídě ochrany pro plochu /SP/ o ploše 13 910 m ² , pro plochu zeleně /ZMK/ 5 769 m ² . Pro plochu zeleně pak dále zábor ve IV. třídě ochrany o výměře 1 898 m ² a v V. třídě ochrany o rozloze 701 m ² . Vlivy na ZPF nelze vyloučit či minimalizovat.	-1/-2	dlouhodobý, trvalý	přímý
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy tohoto typu nebyly v měřítku podrobnosti ÚP hl. m. Prahy zjištěny.	0	-	-

Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakteristika vlivu
Horninové prostředí	Vlivy tohoto typu nebyly v měřítku podrobnosti ÚP hl. m. Prahy zjištěny. V dotčeném území nebyl zjištěn výskyt výhradních ložisek nerostných surovin, ploch svahových deformací, mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí ani dalších dalších rizikových geofaktorů.	0/-1		
Biologická rozmanitost, flóra, fauna	Plocha změny Z 3139/12 je vymezena převážně na orné půdě, která není významnou plochou z hlediska biologické rozmanitosti a ekologické stability. Navrhovanou změnou využití dochází ke střetu s nefunkčním lokálním biokoridorem L4/274 vymezeným v platném ÚP hl. m. Prahy. Změna Z 3139/12 proto vymezuje pro přeložení biokoridoru plochy ZMK – zeleň městská a krajinná, která lemují jihozápadní, jižní a jihovýchodní okraj navrhované plochy SP. Vlivy na dotčený segment ÚSES jsou s ohledem na jeho nefunkčnost hodnoceny jako nulové. Úplatnění navrhované změny naopak vytváří příležitost pro vytvoření funkčního segmentu ÚSES v nově vymezených plochách.	0/+1	dlouhodobý, trvalý	přímý
Krajina	Navrhovanou změnou využití dochází k vymezení nové zastavitelné plochy v přímé návaznosti na jihozápadní okraj zastavěného území Cholupic, které je v celém rozsahu součástí přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice. Dotčená část území se vyznačuje přítomností rozsáhlejších bloků zemědělské půdy s omezeným zastoupením nelesní zeleně, bez výskytu význačnějších estetických, přírodních či kulturněhistorických hodnot. Plocha je vymezena v pohledově exponované lokalitě. Je dobře viditelná při příjezdu ve směru od Točné a z plochy letiště Točná. Vliv je hodnocen jako mírně negativní a lze jej zmírnit např. ozeleněním po obvodu areálu.	-1	dlouhodobý, trvalý	přímý

B. Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakteristika vlivu
Ovzduší, obyvatelstvo a lidské zdraví	Běžné krátkodobé vlivy charakteristické pro stavební činnost vč. související dopravy (prašnost, hluk).	-1	přechodný	přímý
Klima	Vlivy tohoto typu nebyly v měřítku podrobnosti ÚP hl. m. Prahy zjištěny.	0	-	-
Hmotný majetek a využití území	Vlivy tohoto typu nebyly v měřítku podrobnosti ÚP hl. m. Prahy zjištěny.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy tohoto typu nebyly v měřítku podrobnosti ÚP hl. m. Prahy zjištěny.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Vlivy tohoto typu nebyly v měřítku podrobnosti ÚP hl. m. Prahy zjištěny.	0	-	-
Zemědělská půda	Dotčení okolních zemědělsky využívaných ploch po dobu provádění stavebních prací.	0/-1	přechodný	přímý
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy tohoto typu nebyly v měřítku podrobnosti ÚP hl. m. Prahy zjištěny.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy tohoto typu nebyly v měřítku podrobnosti ÚP hl. m. Prahy zjištěny.	0		
Biologická rozmanitost, flóra, fauna	Vlivy tohoto typu nebyly v měřítku podrobnosti ÚP hl. m. Prahy zjištěny.	0	-	-
Krajina	Vlivy tohoto typu nebyly v měřítku podrobnosti ÚP hl. m. Prahy zjištěny.	0	-	-

C. Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí			
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Charakteristika vlivu
Ovzduší, obyvatelstvo a lidské zdraví	Ve vztahu k hodnocení kumulativních vlivů je relevantní posouzení potenciální kumulace s hlukem z ulice Hrazanské. Vliv dopravy ze záměru na ul. Hrazanské je zahrnut v hodnocení přímých vlivů	0	-

Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Charakteristika vlivu
	změny. Kumulace hluku z provozu vlastního sportoviště s dopravním hlukem vzhledem k odlišnému charakteru působení nenastává.		
Klima	Vlivy tohoto typu nebyly v měřítku podrobnosti ÚP hl. m. Prahy zjištěny.	0	-
Hmotný majetek a využití území	Vlivy tohoto typu nebyly v měřítku podrobnosti ÚP hl. m. Prahy zjištěny.	0	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy tohoto typu nebyly v měřítku podrobnosti ÚP hl. m. Prahy zjištěny.	0	-
Povrchové a podzemní vody	Vlivy tohoto typu nebyly v měřítku podrobnosti ÚP hl. m. Prahy zjištěny.	0	-
Zemědělská půda	Požizované změny a úpravy ÚP hl. m. Prahy v okolí vymezené plochy nejsou spojeny s významnými zábory zemědělské půdy.	0	
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy tohoto typu nebyly v měřítku podrobnosti ÚP hl. m. Prahy zjištěny.	0	-
Horninové prostředí	Vlivy tohoto typu nebyly v měřítku podrobnosti ÚP hl. m. Prahy zjištěny. Horninové prostředí dotčeného území nevykazuje vlastnosti nebo hodnoty dokládající zvýšenou citlivost vůči antropogenním vlivům. V dotčeném území nejsou umístěny žádné další záměry a činnosti s prokazatelným vlivem na horninové prostředí.	0	
Biologická rozmanitost, flóra, fauna	Vlivy tohoto typu nebyly v měřítku podrobnosti ÚP hl. m. Prahy zjištěny.	0	-
Krajina	Navrhovaná změna může být impulsem k urbanistickému dotvoření dosud nezastavěné strany ulice Ke Křížku a k přirozenému uzavření zástavby jižního okraje Cholupic.	-1/+1	kumulativní, synergický

D. Identifikace přeshraničních vlivů

Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.

E. Závěr a návrh opatření**S využitím lokality lze podmíněně souhlasit za níže stanovených podmínek**

Neumísťovat v lokalitě spalovací zdroje emisí na pevná paliva.

V dalších etapách přípravy záměru posoudit v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví případné vlivy hluku z provozu sportoviště a případně stanovit opatření k minimalizaci rušivých vlivů na přilehlou zástavbu.

Osvětlení plochy řešit tak, aby nedocházelo k rušení obyvatel přilehlé zástavby světelným znečištěním.

-

Rozsah a navrhovaný způsob využití plochy Z 3139/12 nevyžaduje opatření pro předcházení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů na horninové prostředí.

Akceptovat změnu vymezení lokálního biokoridoru L4/274, pro který jsou v rámci zpracování Z3139/12 vymezeny plochy ZMK z důvodu zajištění spojitosti územního systému ekologické stability.

V nově vymezených plochách ZMK přilehajících k jižnímu okraji navrhované plochy SP realizovat úpravy pro zajištění funkčnosti dotčeného segmentu ÚSES.

Stavební objekty umístěné v navrhované ploše sportu musí respektovat měřítko a charakter okolní zástavby, tak aby nedošlo k ovlivnění krajinných hodnot přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice.

V zájmu snížení pohledové expozice a začlenění do krajiny lze doporučit výsadbu ochranné zeleně po obvodu sportovního areálu.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 282335/2018 ze dne 19. 2. 2018 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3139/12 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

1. METODICKÝ PŘÍSTUP

Pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP hl. m. Prahy č. 3139/12⁸ na udržitelný rozvoj území, resp. jeho části v rozsahu bodů C až F dle přílohy č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl aplikován postup vycházející z „Metodiky vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území“. Tuto metodiku zpracovaly společnosti PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Atelier T-plan, s.r.o. pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v rámci projektu Technologické agentury ČR: Udržitelný rozvoj v územním plánování, číslo projektu TB010MMR028. MMR vydalo k této metodice Osvědčení o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací č. 001/2013.

Způsob vyhodnocení vlivů, které je popsáno ve výše zmíněné metodice, vychází z předpokladu, že územně analytické podklady dané územní jednotky (v našem případě hl. m. Prahy) vytvářejí referenční úroveň informací pro zpracování vyhodnocení vlivů daného stupně územně plánovací dokumentace (územní plán) na udržitelný rozvoj území. Cílem vyhodnocení je identifikace a expertní odhad míry významnosti vlivů, které mohou mít, v případě uplatnění této změny, vliv na vybrané skutečnosti a jevy obsažené v ÚAP HMP a to jak z pozitivního, tak z negativního hlediska.

Pro vyhodnocení vlivů dle části C. byly použity skutečnosti, zjištěné ve 4. úplné aktualizaci Územně analytických podkladů hl. m. Prahy (IPR HMP 06/2017). Výchozím podkladem vyhodnocení je kapitola „1200 Vyhodnocení vyváženosti vztahu mezi pilíři udržitelnosti rozvoje“, která v zájmu komplexního podchycení celé problematiky člení téma udržitelného rozvoje celkem do deseti oblastí, kdy devět oblastí je rozvětvením jeho tří základních pilířů (ekonomický, sociální, environmentální) a poslední desátá oblast „Dobrá a transparentní veřejná správa“, je oblastí průřezovou. Pro každou z těchto oblastí je formulováno několik dílčích cílů, jejichž naplňování je v rámci monitoringu rozvoje území a jeho změn v průběhu času sledováno prostřednictvím vybraných indikátorů.

Z těchto 10 oblastí jsou do následného vyhodnocení zahrnuty pouze ty oblasti, u kterých lze prokázat, že aspoň jeden z deklarovaných cílů je možné ovlivnit v podrobnosti řešením územního plánu, resp. jeho změny. Tyto oblasti jsou v následující Tab. 10 vyznačeny symbolem „✓“ a zelenou barvou příslušné buňky. Oblasti, kde tento vztah nebyl zjištěn, jsou vyznačeny symbolem „x“ a hnědou barvou příslušné buňky. Zároveň jsou v řádku každé oblasti uvedeny příslušné relevantní cíle s vazbou na řešení v rámci územního plánu nebo jeho změny. Tyto vybrané cíle jsou považovány za „skutečnosti“, jejichž ovlivnění posuzovanou změnou ÚP hl. m. Prahy je předmětem vyhodnocení.

Tab. 10 Oblasti udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP z hlediska změn ÚP hl. m. Prahy

EKONOMICKÝ PILÍŘ	
1. Zdravý a aktivní územní rozvoj	✓
1.2. Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského prostoru	
1.3. Péče o veřejný prostor	

⁸ Dále jen Z 3139/12.

2. Atraktivní a konkurenceschopné město v Evropě a regionu	x
3. Vzdělaná a inovativní metropole 3.2. Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	✓
SOCIÁLNÍ PILÍŘ	
4. Aktivní kulturní politika, péče o kulturní dědictví 4.2. Aktivní správa a rozvoj kulturního dědictví	✓
5. Sociálně solidární a soudržné město 5.1. Podpora dostupného bydlení 5.3. Podpora zdraví a přizpůsobení změnám demografické skladby	✓
6. Občanská společnost 6.2. Volný čas a volnočasová infrastruktura	✓
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
7. Udržitelná mobilita 7.1. Prioritní a kvalitní obslužnost veřejnou dopravou 7.2. Kvalitní infrastruktura pro automobilovou dopravu, redukce dopravních zátěží 7.3. Podpora šetrné dopravy	✓
8. Soulad městského a přírodního prostředí, kvalitní životní prostředí 8.1. Podpora stability městské a příměstské krajiny 8.2. Podpora městské a příměstské zeleně 8.3. Dobrá kvalita všech složek životního prostředí	✓
9. Bezpečné, odolné a připravené město 9.1. Kvalitní a robustní technická infrastruktura 9.2. Ochrana před živelnými katastrofami a bezpečnostními hrozbami	✓
INSTITUCIONÁLNÍ PILÍŘ	
10. Dobrá a transparentní veřejná správa	x

Vlastní vyhodnocení vlivů posuzované změny na vybrané „skutečnosti“ („cíle“) je provedeno tímto způsobem:

- Zjištěné vlivy jsou klasifikovány jako přímé a nepřímé, přičemž:
 - ⇒ jako „**přímý**“ je hodnocen vliv jednoznačným dopadem na některou z vybraných skutečností (oblastí udržitelného rozvoje) a to:
 - vymezením plochy s konkrétně stanoveným hlavním způsobem využití⁹ (např. plochy čistě obytné, plochy výroby a služeb, plochy zvláštních komplexů občanského vybavení, plochy sportu a rekreace, plochy dopravní

⁹ Viz Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy ve znění OOP č. 55/2018b Sb.

nebo technické infrastruktury, plochy krajinné a městské zeleně) = „**přímý pozitivní vliv**“,

- vlivem na konkrétní složku nebo složky životního prostředí (např. zábor půdního fondu) = „**přímý negativní vliv**“

⇒ jako „**nepřímý**“ je vliv hodnocen v případě, kdy

- kdy stanovený způsob využití vytváří širší spektrum možností využití vymezené plochy nebo její části (plochy všeobecně obytné, plochy smíšené, plochy veřejného vybavení atp.). = „**nepřímý pozitivní vliv**“,
- vliv vzniká jako důsledek přímého ovlivnění jiné skutečnosti nebo jiné složky životního prostředí (vliv vyvolaný, sekundární) = „**nepřímý pozitivní / negativní vliv**“.

- Míra vlivu je vyjádřena pomocí pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde:

Významný přímý / nepřímý pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+2 / (+2)
Málo významný přímý / nepřímý pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+1 / (+1)
Bez vlivu na skutečnosti na danou skutečnost (jev, složku)	0
Málo významný přímý / nepřímý negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-1 / (-1)
Významný přímý / nepřímý negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-2 / (-2)

- V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2).
- Tabelární bodové hodnocení je doplněno souhrnným komentářem se stručným popisem způsobu a míry ovlivnění dané skutečnosti řešením posuzované změny územního plánu.

2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP

Tab. 11 Hodnocení vlivů změny č. Z3139/12 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP¹⁰

EKONOMICKÝ PILÍŘ	
1.2. Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského prostoru	0
1.3. Péče o veřejný prostor	(+1)
3.2. Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	0

¹⁰ V zájmu zřetelného provázání s platnými ÚAP HMP bylo u vybraných cílů ponecháno jejich původní číselné označení.

SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
4.2. Aktivní správa a rozvoj kulturního dědictví		0
5.1. Podpora dostupného bydlení		0
5.3. Podpora zdraví a přizpůsobení změnám demografické skladby		(+1)
6.2. Volný čas a volnočasová infrastruktura		+1
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		
7.1. Prioritní a kvalitní obslužnost veřejnou dopravou		0
7.2. Kvalitní infrastruktura pro automobilovou dopravu, redukce dopravních zátěží		0
7.3. Podpora šetrné dopravy		0
8.1. Podpora stability městské a příměstské krajiny	+1	-1
8.2. Podpora městské a příměstské zeleně		+1
8.3. Dobrá kvalita všech složek životního prostředí		0
9.1. Kvalitní a robustní technická infrastruktura		0
9.2. Ochrana před živelními katastrofami a bezpečnostními hrozbami		0

S ohledem na omezený rozsah a charakter posuzované změny (vymezení plochy pro sport a tělovýchovu lokálního významu) je její vliv na většinu vybraných cílů udržitelného rozvoje hodnocen jako nulový.

Navrhovaná změna může mít nepřímý pozitivní vliv ve smyslu vzniku nového veřejného prostranství sloužícího k přístupu do budoucího areálu (cíl 1.3.). Vytvoření podmínek pro trávení volného času formou pohybových aktivit a tedy i zlepšení zdraví obyvatel, kteří budou tento areál bezesporu využívat, je pozitivním přínosem ve vztahu k cíli 5.3. Jednoznačně pozitivní je též hodnocení ve smyslu zkvalitnění volnočasové infrastruktury Cholupic (cíl 6.2.).

Z celkové bilance ploch dotčených navrhovanou změnou využití (viz Tab. 2) je patrné, že změna č. Z 3139/12 je spojena s mírným přírůstkem ploch zeleně, které se mohou stát součástí celoměstského systému zeleně /CSZ/. Uplatněním změny se zároveň vytvářejí předpoklady pro zajištění funkčnosti dotčené části lokálního biokoridoru ÚSES L4/274. Z těchto důvodů je změna hodnocena jako mírně pozitivní i ve vztahu k cíli 8.2.

Z hlediska cíle 8.1. Stabilita městské a příměstské krajiny je změna hodnocena jako ambivalentní s pozitivním hodnocením přírůstku ploch zeleně (viz výše) a negativním hodnocením v důsledku rozšíření urbanizovaných ploch do volné krajiny. S ohledem na výměru dotčené plochy jsou oba tyto vlivy klasifikovány jako mírné.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Jiné skutečnosti, neobsažené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy, které by mohly být ovlivněny řešením Změny hl. m. Prahy č. 3139/12 nebyly zjištěny.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

1. VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP

Zásady územního rozvoje jsou dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ust. §34 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje. Hodnocení změny č. Z3139/12 ve vztahu k prioritám územního plánování obsaženým v platných ZÚR hl. m. Prahy je proto základním ukazatelem, zda její řešení odpovídá požadavkům a předpokladům dlouhodobého vývoje města. Jako referenční rámec pro vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování je použito úplné znění Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění aktualizací č. 1, 2 3 a 4, které nabýly účinnosti 29. 5. 2019.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit obsažených v platných ZÚR hl. m. Prahy vychází z výsledků dílčích hodnocení a analýz zpracovaných v částech A, B, C a D této dokumentace a je opět provedeno pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde jednotlivé hodnoty vyjadřují míru souladu s konkrétní prioritou (Tab. 12).

Tab. 12 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy

+2	Návrh změny ÚP je v plném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
+1	Návrh změny ÚP je v částečném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
0	Návrh změny ÚP nemá k uvedené prioritě ZÚR hl. m. Prahy žádný vztah
-1	Návrh změny ÚP je v mírném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
-2	Návrh změny ÚP je ve výrazném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy

V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2). Hodnocení je doplněno stručným souhrnným komentářem k upřesnění nebo vysvětlení vztahu posuzované změny k dané prioritě.

Obdobně jako v části C tohoto svazku je také hodnocení přínosů změny č. Z 3139/12 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy provedeno tabelární formou s následným doplňujícím komentářem (viz níže Tab. 13).

2. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

Tab. 13 Hodnocení přínosů změny č. Z 3139/12 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

PRIORITA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ		PŘÍNOS ZMĚNY č. Z 3139/12
(1)	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
(2)	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
(3)	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	+1
(4)	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	-1
(5)	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
(6)	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
(7)	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	+1
(8)	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
(9)	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
(10)	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	+1
(11)	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
(12)	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Plošně omezený rozsah změny č. 3139/12 vylučuje zásadnější vazbu jejího řešení na priority územního plánování stanovené v ZÚR hl. m. Prahy ať už v pozitivním nebo negativním smyslu.

Mírně negativní hodnocení ve vztahu k prioritě (4) vyplývá z faktu, že posuzovaná změna je spojena s rozšířením zastavitelného území na úkor území nezastavitelného a záborem zemědělské půdy, převážně nejvyšší třídy ochrany. Akceptovatelnost vlivů posuzované změny na krajinu a krajinný ráz dotčeného území včetně nutného odnětí ZPF je vysvětlena v části A tohoto svazku (viz kap. 5 a 6). Z hlediska ostatních pilířů udržitelného rozvoje je nutné upozornit na skutečnost, že s ohledem na periferní polohu v kontextu území hl. m. Prahy si Cholutice stále ještě podržely alespoň z části charakter venkovského sídla, které s výjimkou areálu TJ Sokol Cholutice nedisponuje nabídkou sportovního zařízení tohoto typu pro provozování halových sportů.

Vymezení plochy pro realizaci sportovních a v obecnějším pojetí i dalších volnočasových aktivit v této části hlavního města lze považovat za pozitivní příspěvek k naplňování priorit (3) a (7). Zkvalitnění nabídky veřejné vybavenosti v daném místě je v souladu s principy vyváženého rozvoje území ve všech historicky vzniklých pásmech města. Kromě toho existence zařízení tohoto typu snižuje potřebu výjezdu za nabídkou obdobných služeb v centru města. V kontextu uspořádání silniční a cestní sítě Cholutic je plocha navrhované změny velmi dobře dopravně dostupná jak v rámci obce, tak z hlediska okolního území, takže doprava indukovaná provozem zařízení nebude působit negativně kvalitu prostředí v obci.

Ze stejných důvodů jako v části C tohoto svazku je navrhovaná změna hodnocena mírně pozitivně z hlediska naplňování priority (10). Změna č. Z 3139/12 je spojena s mírným přírůstkem ploch zeleně, které se mohou stát součástí celoměstského systému zeleně /CSZ/. Uplatněním změny se zároveň vytvářejí předpoklady pro zajištění funkčnosti dotčené části lokálního biokoridoru ÚSES L4/274.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

Tato kapitola obsahuje souhrn závěrů jednotlivých částí vyhodnocení vlivů změny ÚP hl. m. Prahy č. 3139/12 obsažených v předchozích kapitolách.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Závěry vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, životního prostředí a kulturní a historické dědictví jsou stručně shrnuty v kap. 12. části A tohoto svazku. Na základě těchto zjištění se doporučuje příslušnému orgánu vydat ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3139/12 „souhlasné stanovisko“ dle § 10 g) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů při stanovení následujících podmínek:

- 1) Akceptovat změnu vymezení lokálního biokoridoru L4/274, pro který jsou v rámci zpracování Z3139/12 vymezeny plochy ZMK z důvodu zajištění spojitosti územního systému ekologické stability.
- 2) V nově vymezených plochách ZMK přilehajících k jižnímu okraji navrhované plochy SP realizovat úpravy pro zajištění funkčnosti dotčeného segmentu ÚSES.
- 3) Architektonické řešení stavebních objektů v ploše sportu bude vycházet z měřítka okolní zástavby.
- 4) V zájmu snížení pohledové expozice a začlenění do krajiny se doporučuje výsadba vysoké zeleně s funkcí optické bariéry po obvodu areálu.

Vyhodnocení vlivů na EVL a PO

Předmětné vyhodnocení nebylo v rámci VVURÚ zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 282335/2018 ze dne 19. 2. 2018 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3139/12 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

S ohledem na omezený rozsah a charakter posuzované změny, její uplatnění většinu vybraných cílů udržitelného rozvoje neovlivní. Plocha je vymezena pro veřejnou občanskou vybavenost lokálního významu.

Navrhovaná změna může mít nepřímý pozitivní vliv na stav veřejných prostranství. Realizace sportovního areálu vytváří nabídku k provozování řady pohybových aktivit pro zlepšení zdraví obyvatel a nepřímo rozšiřuje možnosti trávení volného času a volnočasovou infrastrukturu Cholupic.

Stabilita městské a příměstské krajiny je zajištěna zachováním navrhovaného koridoru ÚSES a lesních pozemků, i když v jiné trase. Zachováním těchto prvků dochází i k podpoře městské a příměstské zeleně, naopak se ale zvětší zábor ZPF a rozšíří se zastavitelné plochy.

Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti nepodchycené v ÚAP hl. m. Prahy

Jiné skutečnosti podstatné pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v řešeném území nebyly zjištěny.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR Hl. m. Prahy

Plošně omezený rozsah změny č. 3139/12 vylučuje zásadnější vazbu jejího řešení na priority územního plánování stanovené v ZÚR hl. m. Prahy ať už v pozitivním nebo negativním smyslu.

Mírně negativní hodnocení ve vztahu k prioritě (4) vyplývá z faktu, že posuzovaná změna je spojena s rozšířením zastavitelného území na úkor území nezastavitelného, který si vyžádá zábořem zemědělské půdy, převážně v nejvyšší (I.) třídě ochrany (cca 1,4 ha). Převažující veřejný zájem na jejím odnětí je doložen potenciálem navrhované změny pro vznik nových krajinotvorných prvků v dotčeném území, zlepšením podmínek pro posílení biodiverzity dotčeného území (viz kap. 5 a 6 části A tohoto svazku) a dále pozitivním přínosem v rámci ostatních pilířů udržitelného rozvoje (viz část E tohoto svazku). Vymezení plochy pro realizaci sportovních a v obecnějším pojetí i dalších volnočasových aktivit v této části hlavního města lze považovat za pozitivní příspěvek k naplňování priorit (3) a (7). Zkvalitnění nabídky veřejné vybavenosti v daném místě je v souladu s principy vyváženého rozvoje území ve všech historicky vzniklých pásmech města. Existence zařízení tohoto typu v místě zároveň snižuje potřebu výjezdu za nabídkou obdobných služeb v centru města.

Ze stejných důvodů jako v části C tohoto svazku (mírný přírůstek ploch zeleně v rámci CSZ, předpoklady pro zajištění funkcí dotčené části lokálního biokoridoru ÚSES L4/274) je navrhovaná změna hodnocena mírně pozitivně z hlediska naplňování priority (10).

Závěr

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že při uplatnění opatření k předcházení nebo minimalizaci vlivů obsažených v této dokumentaci nemá návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3139/12 významně negativní vlivy na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické dědictví. Vlivy spojené s odnětím ZPF byly vyhodnoceny jako akceptovatelné s ohledem na převažující veřejný zájem spojený s pozitivními vlivy na krajinu a zkvalitnění podmínek pro posílení biodiverzity dotčeného území.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj nebyly v případě posuzované změny zjištěny žádné významné negativní vlivy. Z hlediska podmínek pro soudržnost společenství obyvatel v území je změna hodnocena jako pozitivní ve smyslu rozšíření nabídky možností pohybových aktivit v této okrajové části hlavního města.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3139/12 nenarušuje vyvážený vztah územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

SEZNAM ZKRATEK

Tento seznam obsahuje veškeré zkratky obsažené ve Vyhodnocení vlivů souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln „10 a 12_zkráceně“.

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
As	Arsen
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BaP	Benzo[a]pyren
CSZ	Celoměstský systém zeleně
CZT	Centrální zásobování teplem
ČD	České dráhy
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČHP	Číslo hydrologického povodí
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	Čerpací stanice
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
ČZÚK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
D	Dálnice (označení)
DC	Dotřídňovací centrum
DI	Dopravní infrastruktura
DP	Dobývací prostor
EO	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
EIA	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
EO	Ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
HEIS;	Hydroekologický informační registr
HGR	Hydrogeologický rajon
Hl. m.	Hlavní město
HMP	Hlavní město Praha
HPJ	Hlavní půdní jednotka
HMP	Hlavní město Praha

IPR HMP	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
k. ú.	katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability
KN	Katastr nemovitostí
KPZ	Krajinná památková zóna
KS	Krajský soud
K+S	Kumulativní a synergické (vlivy)
LH	Les hospodářský
LKTC	Kódové označení letiště Točná
LO	Les ochranný
LZU	Les zvláštního určení
MČ	Městská část
MD	Ministerstvo dopravy
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Městský okruh
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
MUS	Městská uliční síť
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Ni	Nikl
NIZ	Neionizující záření
NKP	Národní kulturní památka
NKS	Nadřazený komunikační systém
NO₂	Oxid dusičitý
NO_x	Oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
NPR	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
NRBC	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
NRBK	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
NSS	Nejvyšší správní soud
O₃	Ozón
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OB-N	Rozvojová oblast nadmístního významu
OBÚ	Obvodní báňský úřad

OHP	Ochranné hlukové pásmo
OOP	Opatření obecné povahy
OP	Ochranné pásmo
OP VZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PID	Pražská integrovaná doprava
PLO	Přírodní lesní oblast
PM₁₀, PM_{2,5}	Poletavý prach
PO	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
POH	Plán odpadového hospodářství
PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PPk	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PPR	Pražská památková rezervace
PSP	Pražské stavební předpisy
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚP	Platný územní plán
PÚR	Politika územního rozvoje
PVL	Povodí Vltavy
RBC	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBK	Regionální biokoridor (ÚSES)
Resp.	Respektive
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RNP	Regulovaný počet nadzemních podlaží.
RP	Rozvojová plocha
RS	Rychlé spojení
RUR	Rozbor udržitelného rozvoje
RZM 50	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
RWY	Runway
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SD	Sběrný dvůr
SEA	Strategy Environmental Assesment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
SEZ	Stará ekologická zátěž
SK	Středočeský kraj
SHZ	Stará hluková zátěž
SO₂	Oxid siřičitý

SOKP	Silniční okruh kolem Prahy
SV	Skupinový vodovod
SZ	Stavební zákon
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TI	Technická infrastruktura
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
TS	Transformační stanice
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAN	Území s výskytem archeologických nálezů
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚČOV	Ústřední čistírna odpadních vod
UHI	Tepelný ostrov města (Urban Heat Island)
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
UR	Udržitelný rozvoj
ÚP SÚ HMP	Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické látky
VPP	Vzletové a přistávací prostory
VPR	Vesnická památková rezervace
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna
VTL	Vysokotlaký (plynovod)
VÚ	Vodní útvar
VÚVA	Výzkumný ústav výstavby a architektury
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský Tomáše Garigua Masaryka
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napětí
VVTL	Velmi vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
WHO	World Health Organization
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond

ZÚ	Záplavové území
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvláště vysoké napětí
žst.	Železniční stanice
ŽUP	Železniční uzel Praha

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy ve znění Opatření obecné povahy č. 55/2018, platné znění
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020
- Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 4
- Územně analytické podklady Praha (Institut plánování a rozvoje města, příspěvková organizace 2014 - 2016)

OBOROVÉ KONCEPCE A STRATEGIE

- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)
- Národní plán povodí Labe, 2015
- Plán péče o přírodní památku Modřanská rokle na období 2011–2020 (Kohlík V. 11/2002)
- Plán oblasti povodí Dolní Vltavy (2016)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (2015)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014
- Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2016)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu - Analýza dopadů klimatické změny v Praze (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu –Návrh (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)
- Strategický rámec ČR 2030, 2017

- Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017
- Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)

INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.praha-priroda.cz/vodni-plochy-a-potoky/vodni-toky/>
- <http://www.praha-priroda.cz/odborna-verejnost/kvalita-vody/>

LEGISLATIVA, NORMY, METODIKY

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

- Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb, o vodách, ve znění pozdějších předpisů

VEŘEJNÉ INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>