



## ZÁKLADNÍ ÚDAJE

**Název** Vyhodnocení vlivů celoměstsky významné změny platného ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 3810/00 na udržitelný rozvoj území

**Zpracovatel změn ÚP SÚ hl. m. Prahy** Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace  
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 - Nové Město

**Zpracovatel Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území** E K O L A group, spol. s r.o.  
Mistrovská 4, 108 00 Praha 10 – Malešice  
tel: + 420 274 784 927  
e-mail: ekola@ekolagroup.cz



**Zakázkové číslo** 21.0445-04

## VEDOUcí ŘEŠITELSKÉHO TÝMU

**Ing. Libor Ládyš (EKOLA group, spol. s r.o.)**

Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., dle § 19 a § 24 na základě osvědčení o odborné způsobilosti vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod č. j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993; poslední prodloužení autorizace č. j. MZP/2021/710/4183.

## ŘEŠITELSKÝ TÝM

|   |   |   |
|---|---|---|
| <b>Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území</b>                       | EKOLA group, spol. s r.o.:                    | Ing. Libor Ládyš, Ing. Jakub Černý, Ing. Jan Duřt, Ing. Zuzana Vošická, Mgr. Dominik Mach, Bc. Kateřina Kozlová |
| <b>Akustická studie</b>   | ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o.: | Mgr. Robert Polák, Mgr. Radek Jareš, Mgr. Jan Karel   |
| <b>Rozptylová studie</b>  | ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o.: | Mgr. Robert Polák, Mgr. Radek Jareš, Ing. Josef Martinovský, Ing. Eva Smolová                                   |
| <b>Vyhodnocení vlivů hluku a znečištění ovzduší na veřejné zdraví</b>     | ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o.: | Mgr. Robert Polák, Mgr. Jan Karel   |
| <b>Dopravně-inženýrské podklady (Výstupy z výhled. dopravního modelu)</b> | Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy:    | Ing. Václav Věrtelář  |

## SEZNAM SAMOSTATNÝCH PŘÍLOH DOKUMENTACE

**Příloha č. 1** Akustická studie  
**Příloha č. 2** Rozptylová studie  
**Příloha č. 3** Vyhodnocení vlivů hluku a znečištění ovzduší na veřejné zdraví  
**Příloha č. 4** Výkresy kumulativních a synergických vlivů  
**Příloha č. 5** Dopravně-inženýrské podklady

**SEZNAM NEJDŮLEŽITĚJŠÍCH POUŽITÝCH ZKRATEK**

|                 |  |
|-----------------|--|
| AN              | Autorizační návod                                      |
| AOPK            | Agentura ochrany přírody a krajiny                     |
| AV ČR           | Akademie věd ČR  |
| BPEJ            | Bonitovaná půdně ekologická jednotka                   |
| BSK             | Biologická spotřeba kyslíku                            |
| CSZ             | Celoměstský systém zeleně                              |
| ČHMÚ            | Český hydrometeorologický ústav                        |
| ČOV             | Čistírna odpadních vod                                 |
| ČSN             | Česká státní norma                                     |
| EHAPE           | Environmental Health Action Plan for Europe            |
| EVL             | Evropsky významná lokalita                             |
| GIS             | Geografický informační systém                          |
| CHKO            | Chráněná krajinná oblast                               |
| CHOPAV          | Chráněná oblast přirozené akumulace vod                |
| CHSK            | Chemická spotřeba kyslíku                              |
| IAD             | Individuální automobilová doprava                      |
| INSPIRE         | Infrastructure for spatial information in Europe       |
| IPR             | Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy              |
| k. ú.           | Katastrální území                                      |
| KN              | Katastr nemovitostí                                    |
| KPP             | Koeficient podlažních ploch                            |
| KZ              | Koeficient zeleně                                      |
| LEHAP           | Akční plány zdraví a životního prostředí - místní      |
| MČ              | Městská část   |
| MHD             | Městská hromadná doprava                               |
| MHMP            | Magistrát hl. m. Prahy                                 |
| MŽP ČR          | Ministerstvo životního prostředí ČR                    |
| NATURA          | Soustava evropsky významných lokalit a ptačích oblastí |
| NEHAP ČR        | Akční plán zdraví a životního prostředí ČR             |
| NO <sub>2</sub> | Oxid dusičitý  |
| NO <sub>x</sub> | Oxidy dusíku   |
| NSS             | Nejvyšší správní soud                                  |
| NV              | Nařízení vlády   |
| OCP             | Odbor ochrany prostředí                                |
| OECD            | Organization for Economic Cooperation and Development  |
| OPVN            | Ochranné pásmo vodárenských nádrží                     |
| OSN             | Organizace spojených národů                            |
| P+R             | Typ parkoviště „Park and ride“                         |

|                   |  |
|-------------------|--|
| PAU               | Polycyklické aromatické uhlovodíky                               |
| PID               | Pražská integrovaná doprava                                      |
| PM <sub>10</sub>  | Suspendované částice frakce PM <sub>10</sub>                     |
| PM <sub>2,5</sub> | Suspendované částice frakce PM <sub>2,5</sub>                    |
| PPR               | Památková rezervace v hl. m. Praze                               |
| PŘP               | Přírodní park  |
| PUPFL             | Pozemky určené k plnění funkcí lesa                              |
| PÚR               | Politika územního rozvoje  |
| SEA               | Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí                   |
| SEKM              | Systém evidence kontaminovaných míst                             |
| SOKP              | Silniční okruh kolem Prahy                                       |
| SÚ                | Sídelní útvar  |
| SZÚ               | Státní zdravotní ústav   |
| TZB               | Technická zařízení budov   |
| UAN               | Území s archeologickými nálezy                                   |
| ÚAP               | Územně analytické podklady                                       |
| ÚČOV              | Ústřední čistírna odpadních vod                                  |
| UNESCO            | United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization |
| ÚP                | Územní plán  |
| ÚPD               | Územně plánovací dokumentace                                     |
| ÚPP               | Územně plánovací podklad   |
| US EPA            | United States Environmental Protection Agency                    |
| ÚSES              | Územní systém ekologické stability                               |
| ÚSKP              | Ústřední seznam kulturních památek                               |
| VKP               | Významný krajinný prvek  |
| VPS               | Veřejně prospěšná stavba   |
| VTL               | Vysokotlaké plynovody  |
| VÚKOZ             | Výzkumný ústav pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i.        |
| VVURÚ             | Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území                     |
| WCED              | World Commission on Environment and Development                  |
| WHO               | World Health Organization  |
| WMS               | Web Map Services   |
| Z                 | Změna/změny  |
| ZEVO              | Zařízení pro ekologické zpracování odpadů                        |
| ZHMP              | Zastupitelstvo hlavního města Prahy                              |
| ZCHÚ              | Zvláště chráněné území   |
| ZPF               | Zemědělský půdní fond  |
| ZŠ                | Základní škola   |

|     |                         |
|-----|-------------------------|
| ZÚR | Zásady územního rozvoje |
| ŽP  | Životní prostředí       |

## Seznam obrázků

|  |    |
|--|----|
| Obrázek 1 Umístění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska širších vztahů .....  | 9  |
| Obrázek 2 Návrh změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 z hlediska měněných funkcí, výkres č. 4 – Plán využití ploch .....                                  | 10 |
| Obrázek 3 Navrhovaný stav ÚP SÚ hl. m. Prahy v lokalitě posuzované změny Z 3810/00 .....   | 10 |
| Obrázek 4 Stávající stav z hlediska územního systému ekologické stability v souvislosti s předmětnou změnou Z 3810/00.....                             | 11 |
| Obrázek 5 Navrhovaný stav z hlediska územního systému ekologické stability v souvislosti s předmětnou změnou Z 3810/00.....                            | 11 |
| Obrázek 6 Stávající stav z hlediska Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL v souvislosti s předmětnou změnou Z 3810/00 .....                                   | 11 |
| Obrázek 7 Navrhovaný stav z hlediska Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL v souvislosti s předmětnou změnou Z 3810/00.....                                   | 11 |
| Obrázek 8 Stávající stav ÚP SÚ hl. m. Prahy hlediska podrobného členění ploch zeleně .....   | 12 |
| Obrázek 9 Navrhovaný stav ÚP SÚ hl. m. Prahy po změně Z 3810/00 z hlediska podrobného členění ploch zeleně .....                                       | 12 |
| Obrázek 10 Stávající stav ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska vymezení zastavitelného a nezastavitelného území.....  | 12 |
| Obrázek 11 Navrhovaný stav ÚP SÚ hl. m. Prahy po změně Z 3810/00 z hlediska vymezení zastavitelného a nezastavitelného území .....                     | 12 |
| Obrázek 12 Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy – výkres uspořádání území hl. m. Prahy.....  | 13 |
| Obrázek 13 Transformační plochy vymezené v ÚAP hl. m. Prahy.....   | 14 |
| Obrázek 14 Vodní poměry.....   | 27 |
| Obrázek 15 Ochrana přírody a krajiny.....  | 30 |
| Obrázek 16 Územní systém ekologické stability .....  | 31 |
| Obrázek 17 Oblasti a místa krajinného rázu.....  | 31 |
| Obrázek 18 Staré ekologické zátěže a kontaminované plochy .....  | 33 |
| Obrázek 19 Vymezení území s archeologickými nálezy .....   | 34 |
| Obrázek 20 Památková ochrana.....  | 34 |
| Obrázek 21 Dotčení Územního systému ekologické stability.....  | 49 |
| Obrázek 22 Umístění předmětného území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 ve vztahu k evropsky významným lokalitám soustavy NATURA 2000..... | 90 |

Seznam tabulek

Tabulka 1 Tabulka míry využití ploch.....8

Tabulka 2 Vyhodnocení vztahu posuzované změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ke koncepcím na národní a regionální úrovni..... 19

Tabulka 3 Vyhodnocení vztahu posuzované celoměstsky významné změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ke koncepcím a dokumentům zpracovaným na úrovni hl. m. Prahy..... 20

Tabulka 4 Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle nálezové databáze AOPK ČR..... 29

Tabulka 5 Oblasti a místa krajinného rázu ..... 31

Tabulka 6 Charakteristika struktury území..... 32

Tabulka 7 Zranitelnost z hlediska klimatických rizik..... 32

Tabulka 8 Bonita klimatu a přirozená ventilace území..... 32

Tabulka 9 Průměrné hodnoty koncentrací za období 2016 – 2020 ..... 32

Tabulka 10 Předpokládaný vliv posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé složky a charakteristiky životního prostředí ..... 37

Tabulka 11 Problémy k řešení dle ÚAP hl. m. Prahy..... 38

Tabulka 12 Jevy životního prostředí dle ÚAP hl. m. Prahy ..... 42

Tabulka 13 Výsledky modelových výpočtů v char. bodech v okolí záměru..... 51

Tabulka 14 Specifikace umístění kontrolních výpočtových bodů – silniční doprava ..... 52

Tabulka 15 Výsledky výpočtu  $L_{Aeq,T}$  z provozu silniční dopravy bez a se změnou Z 3810/00..... 52

Tabulka 16 Vyhodnocení změn zdravotního rizika v zájmovém území – oxid dusičitý ..... 54

Tabulka 17 Vyhodnocení změn zdravotního rizika v zájmovém území – suspendované částice..... 54

Tabulka 18 Počet obyvatel v rozdílových pásmech imisní zátěže – benzen..... 55

Tabulka 19 Počet obyvatel v rozdílových pásmech imisní zátěže – benzo[a]pyren ..... 55

Tabulka 20 Podíl obyvatel nad úrovní doporučených expozičních hodnot dle směrnic WHO ..... 56

Tabulka 21 Celkové hodnoty míry silného obtěžování, silného rušení při spánku a výskyt ICHS, počet obyvatel (z celkového počtu 1000)..... 56

Tabulka 22 Identifikace délky trvání vlivů změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k jednotlivým složkám a charakteristikám životního prostředí ..... 57

Tabulka 23 Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru stavby pro jednotlivé typy provozované dopravy..... 59

Tabulka 24 Porovnání stavu s navrhovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy a stavu bez navrhované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ..... 63

Tabulka 25 Zhodnocení vztahu posuzovaných celoměstsky významných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy k cílům ochrany životního prostředí z vybraných koncepcí přijatých na vnitrostátní úrovni ..... 74

Tabulka 26 Principy udržitelného rozvoje hl. m. Prahy ..... 91

Tabulka 27 Vyhodnocení vlivů předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na základě sady dílčích cílů udržitelného rozvoje hl. m. Prahy..... 94

Tabulka 28 Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území definované v ZÚR hl. m. Prahy, v platném znění ..... 125

Tabulka 29 Obecné zásady územního rozvoje kraje hl. m. Praha jako úkoly pro podrobnější ÚPD ..... 126

Tabulka 30 Naplnění úkolů z nadřazené územně plánovací dokumentace týkající se nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os, které svým významem přesahují více městských částí hl. m. Prahy..... 127

Tabulka 31 Tabulka vlivů posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na vymezení veřejně prospěšných staveb..... 127

Tabulka 32 Oblasti udržitelného rozvoje..... 128

Obsah

**A. VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU HL. M. PRAHY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA ..... 17**

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů posuzované změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, vztah k jiným koncepcím .....17

A.2 Zhodnocení vztahu celoměstsky významné změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....19

A.3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna územního plánu hl. m. Prahy .....26

A.4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změn územního plánu hl. m. Prahy významně ovlivněny.....37

A.5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územního plánu hl. m. Prahy významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti .....38

A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant změny územního plánu hl. m. Prahy, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných .....47

A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .....63

A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí .....71

A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do celoměstsky významné změny územního plánu hl. m. Prahy a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....74

A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu změny územního plánu hl. m. Prahy na životní prostředí.....84

A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....86

**B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU HL. M. PRAHY NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI ..... 90**

**C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH..... 91**

**D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH ..... 122**

**E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU HL. M. PRAHY K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE ..... 123**

**F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚP SÚ HL. M. PRAHY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ/VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚP SÚ HL. M. PRAHY PRO PŘÍZNIVÉ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD ..... 128**

**POUŽITÉ PODKLADY ..... 137**

Úvod

1.1 Základní údaje

Základní údaje o územním plánu SÚ hl. m. Prahy

Platný územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy byl schválen Zastupitelstvem hl. m. Prahy usnesením č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999.

Závazná část územního plánu byla vyhlášena vyhláškou hl. m. Prahy č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, schválenou usnesením Rady zastupitelstva hl. m. Prahy č. 1156 ze dne 26. 10. 1999, s účinností od 1. 1. 2000. Tato vyhláška stanovuje, mimo jiné, regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy. V následujících letech byla aktualizována následnými vyhláškami hl. m. Prahy a opatřeními obecné povahy.

Ve smyslu § 188 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů jsou změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy po 1. 1. 2007 vydávány formou opatření obecné povahy, jehož obsah doplní, případně nahradí, příslušnou část vyhlášky hl. m. Prahy č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy.

Závazná část územního plánu je měněna formou vyhlášek a opatření obecné povahy. Nejdůležitější změnou, která se dotkla celého území města a měnila metodiku územního plánu, byla změna Z 1000/00, tzv. revize územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Byla schválena usnesením č. 40/14 Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 14. 9. 2006. Vydána byla opatřením obecné povahy č. 1/2008, na základě usnesení ZHMP č. 18/51 ze dne 19. 6. 2008, s účinností od 10. 7. 2008. Na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 9 Ao 2/2008 – 62 ze dne 30. 10. 2008 o zrušení Opatření obecné povahy č. 1/2008 platil územní plán v době od 30. 10. 2008 do 12. 11. 2009 v podobě před revizí - změnou Z 1000/00. Opatřením obecné povahy č. 06/2009, o vydání změny Z 1000/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy, na základě usnesení ZHMP č. 30/86 ze dne 22. 10. 2009 s účinností od 12. 11. 2009 byla změna Z 1000/00 znovu vydána.

V současné době je platný Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy ve znění změny Z 1000/00, systémové změny Z 2832/00 a všech dalších vydaných změn a úprav schválených obecně závaznými vyhláškami, resp. vydaných opatřeními obecné povahy (s výjimkou částí zrušených soudem), tzn. Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy v platném znění.

Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy

Podrobné požadavky na regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy definuje příloha č. 1 úplného znění Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.

Plochy s rozdílným způsobem využití se dělí na následující kategorie:

- Obytné (plochy OB, OV)
- Smíšené (plochy SV, SMJ)
- Výroby a služeb (plochy VN, VS)
- Sportu a rekreace (plochy SP, SO)
- Zvláštních komplexů občanského vybavení (plochy ZOB, ZVS, ZKC, ZVO)
- Veřejného vybavení (plochy VV, VVA)
- Dopravní infrastruktury (plochy SD, S1, S2, S4, DZ, DL, DGP, DH, DP, DU)
- Technické infrastruktury (plochy TVV, TVE, TI, TVO)

- Těžby surovin (plochy TEP)
- Vodních plocha a suchých nádrží (poldrů) (plochy VOP, SUP)
- Krajinné a městské zeleně (plochy LR, ZP, ZMK, IZ, NL)
- Pěstební (plochy PS, PZA, PZO, OP)

Příloha č. 1 úplného znění Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy definuje pro jednotlivé plochy: hlavní využití, přípustné využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití, z čehož zpracovatel vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen VVURÚ) při posouzení vlivů změny ÚP SÚ hl. m. Prahy vycházel.

Podmínky prostorového uspořádání definuje oddíl 7 přílohy č. 1 úplného znění Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (výroková část). Je stanovena míra využití ploch, konkrétně kód míry využití území. Tomu odpovídají závazné hodnoty nejvyššího přípustného a podmíněně přípustného koeficientu podlažních ploch (KPP a KPPp) a koeficientu zeleně (KZ). Tabulka míry využití ploch je uvedena níže.

Tabulka 1 Tabulka míry využití ploch

| KÓDY<br>MÍRY<br>VYUŽITÍ<br>PLOCHY | KPP<br>nejvyšší<br>přípustný<br>koeficient<br>podlažních<br>ploch | KPPp<br>nejvyšší<br>podmíněně<br>přípustný<br>koeficient<br>podlažních<br>ploch | KZ<br>minimální koeficient<br>zeleně |                             | Typický charakter zástavby                       |
|-----------------------------------|---|---|--------------------------------------|-----------------------------|--|
|                                   |   |   |                                      | při průměrné<br>podlažnosti |  |
| A                                 | 0,2   | 0,3   | 0,65                                 | 1                           | izolovaná rodinná zástavba                       |
|                                   |   |   | 0,80                                 | 2 a více                    | rodinné domy s nadstandardními parcelami         |
| B                                 | 0,3   | 0,5   | 0,50                                 | 1                           | přízemní rozvolněná zástavba                     |
|                                   |   |   | 0,65                                 | 2                           | rozvolněná zástavba                              |
|                                   |   |   | 0,75                                 | 3 a více                    | velmi rozvolněná zástavba                        |
| C                                 | 0,5   | 0,8   | 0,30                                 | 1                           | přízemní zástavba, halové stavby                 |
|                                   |   |   | 0,45                                 | 2                           | nízkopodlažní zástavba                           |
|                                   |   |   | 0,55                                 | 3 a více                    | převážně nízkopodlažní zástavba                  |
| D                                 | 0,8   | 1,1   | 0,35                                 | do 2                        | nízkopodlažní zástavba                           |
|                                   |   |   | 0,50                                 | 3                           | nízkopodlažní zástavba                           |
|                                   |   |   | 0,55                                 | 4                           | rozvolněná nízkopodlažní zástavba městského typu |
|                                   |   |   | 0,55                                 | 5 a více                    | rozvolněná zástavba městského typu               |
| E                                 | 1,1   | 1,4   | 0,15                                 | do 2                        | rozvolněná nízkopodlažní zástavba městského typu |
|                                   |   |   | 0,35                                 | 3                           | rozvolněná nízkopodlažní zástavba městského typu |
|                                   |   |   | 0,45                                 | 4                           | rozvolněná zástavba městského typu               |
| F                                 | 1,4   | 1,8   | 0,50                                 | 5 a více                    | rozvolněná zástavba městského typu               |
|                                   |   |   | 0,25                                 | do 3                        | zástavba městského typu                          |
|                                   |   |   | 0,40                                 | 4                           | zástavba městského typu                          |
|                                   |   |   | 0,45                                 | 5                           | rozvolněná zástavba městského typu               |
| G                                 | 1,8   | 2,2   | 0,45                                 | 6 a více                    |  |
|                                   |   |   | 0,25                                 | do 4                        | kompaktní zástavba městského typu                |
|                                   |   |   | 0,35                                 | 5                           | zástavba městského typu                          |
|                                   |   |   | 0,40                                 | 6                           |  |
|                                   |   |   | 0,45                                 | 7                           | rozvolněná zástavba městského typu               |
| H                                 | 2,2   | 2,6   | 0,45                                 | 8 a více                    |  |
|                                   |   |   | 0,25                                 | do 4                        | kompaktní zástavba městského typu                |



| KÓDY<br>MÍRY<br>VYUŽITÍ<br>PLOCHY | KPP<br>nejvyšší<br>přípustný<br>koeficient<br>podlažních<br>ploch | KPPp<br>nejvyšší<br>podmíněně<br>přípustný<br>koeficient<br>podlažních ploch | KZ<br>minimální koeficient<br>zeleně |                             | Typický charakter zástavby              |
|-----------------------------------|---|--|--------------------------------------|-----------------------------|---|
|                                   |   |  |                                      | při průměrné<br>podlažnosti |   |
|                                   |   |  | 0,30                                 | 5                           | zástavba městského typu                 |
|                                   |   |  | 0,35                                 | 6                           |   |
|                                   |   |  | 0,40                                 | 7                           |   |
|                                   |   |  | 0,40                                 | 8 a více                    |   |
| I                                 | 2,6   | 3,2  | 0,10                                 | do 4                        | velmi kompaktní zástavba městského typu |
|                                   |   |  | 0,25                                 | 5                           | kompaktní zástavba městského typu       |
|                                   |   |  | 0,30                                 | 6                           |   |
|                                   |   |  | 0,30                                 | 7                           |   |
|                                   |   |  | 0,35                                 | 8 a více                    | zástavba městského typu                 |
|                                   |   |  | J                                    | 2,6                         | 3,2                                     |
| 0,35                              | 10  |  |                                      |                             |   |
| 0,40                              | 12  |  |                                      |                             |   |
| 0,40                              | 13 a více   |  |                                      |                             |   |
| K                                 | 3,2   | 3,8  | 0,10                                 | do 5                        | velmi kompaktní zástavba městského typu |
|                                   |   |  | 0,20                                 | 6                           | kompaktní zástavba městského typu       |
|                                   |   |  | 0,25                                 | 7                           | zástavba městského typu, výškové domy   |
|                                   |   |  | 0,25                                 | 8                           |   |
|                                   |   |  | 0,35                                 | 9                           |   |
|                                   |   |  | 0,35                                 | 10 a více                   |   |
| S                                 | KPP a KZ jsou stanoveny individuálně konkrétní změnou ÚP          |  |                                      |                             |   |

Zdroj: Příloha č. 1 k úplnému znění ÚP SÚ hl. m. Prahy, oddíl 7

Postup při pořízení posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy

Zpracovatelem změny platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy Z 3810/00 je Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy (dále jen IPR). Pořizovatelem je Magistrát hlavního města Prahy, Odbor územního rozvoje (dále jen UZR MHMP).

Změna Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy Z 3810/00 je pořizována zkráceným způsobem dle § 55 b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Návrh změny ÚP SÚ hl. m. Prahy včetně dokumentace Vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území (dále jen VVURÚ) bude projednán v souladu s ustanoveními § 55a, § 55b stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Ve fázi Veřejného projednání dle § 55b stavebního zákona, budou vypořádány obdržené připomínky, bude rozhodnuto o námitkách, a dále dojde k případné úpravě VVURÚ.

Hlavní cíle a popis posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy

Předmětem posuzování je celoměstsky významná změna platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy Z 3810/00. Změna Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“) je pořizována v samostatném režimu, jejíž pořízení zkráceným způsobem dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 19/25 ze dne 10.9.2020.

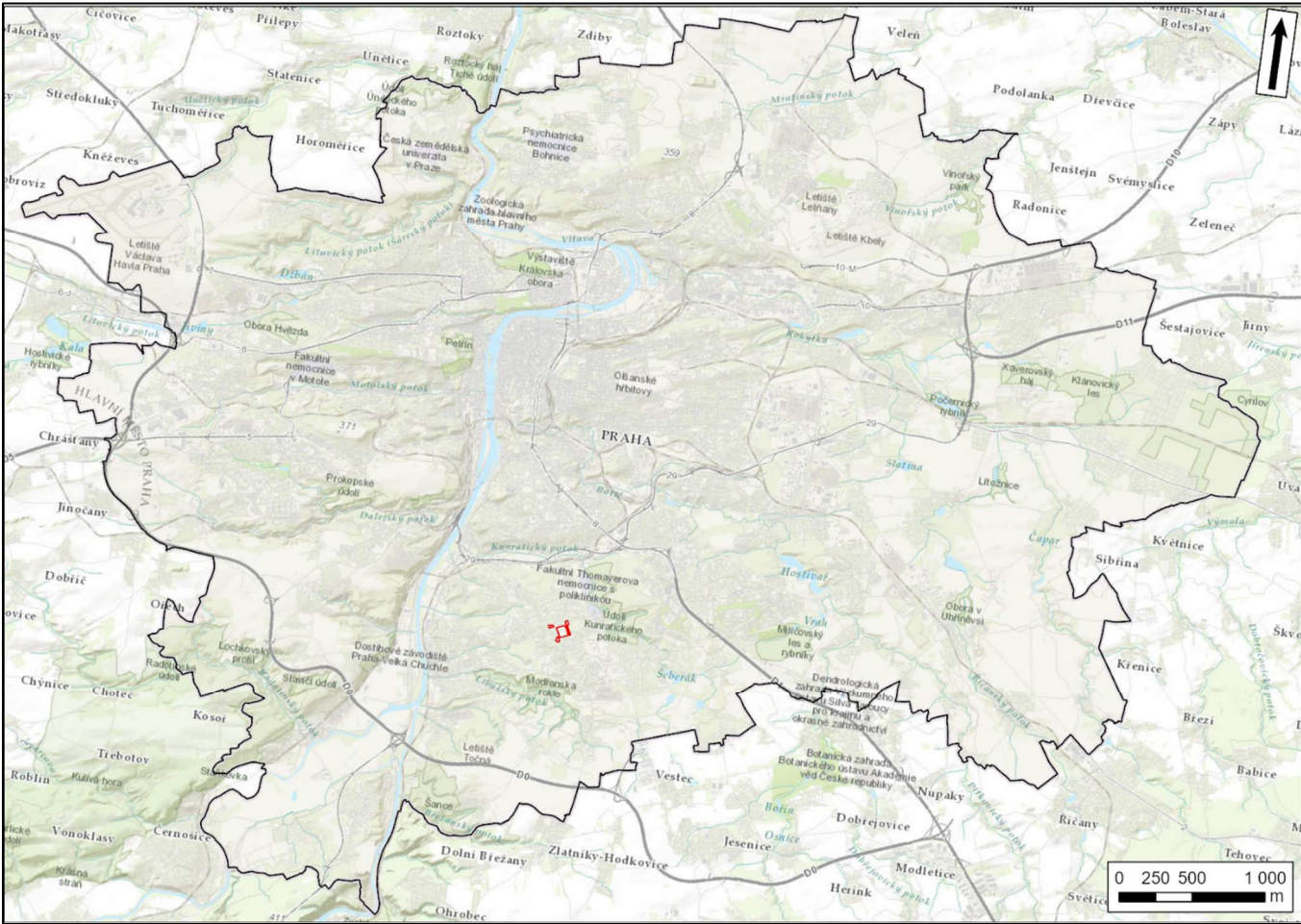
Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy má dopad na výkres územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. 4 – Plán využití ploch, č. 19 – Územní systém ekologické stability, č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL, č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně a č. 37 – Vymezení zastavitelného území.

Vymezení zájmového území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy

Kraj: Hl. město Praha  
Městská část: Praha 4, Praha 12  
Katastrální území: Kamýk, Krč, Lhotka

Situace umístění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 (v rozsahu schváleného zadáním změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, dále jen „vymezení předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy“) v širších souvislostech je zřejmá z následujícího obrázku.

Obrázek 1 Umístění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska širších vztahů



Podkladová mapa: WMS ARCDATA

- Vymezení předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00
- Hranice území hl. m. Prahy

Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází v městské části Praha 4 v k. ú. Krč a Lhotka a m. č. Praha 12 v k. ú. Kamýk. Celková výměra měněných ploch je 104 616 m².

Změna navrhuje plochu smíšené městského jádra /SMJ-S/ s KPP=3,7, KZ=01, všeobecně obytnou /OV-E/, a plochu všeobecně smíšenou /SV-K/ a /SV-E/.



Zároveň se ruší stávající plocha smíšená městského jádra /SMJ-F/, všeobecně smíšená /SV-C/ a /SV-E/, všeobecně obytná /OV-C/, plocha zeleň městská a krajinná /ZMK/ a plocha parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/. Dále se navrhuje pevná značka veřejné vybavení /VV/ v rámci plochy /SMJ-S/.

Níže je přehledně uveden popis navrhované změny včetně navrhovaných a měněných funkcí a grafické znázornění návrhu změny ÚP SÚ hl. m. Prahy a stavu ÚP SÚ hl. m. Prahy s navrhovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00.

**Popis posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy**

Níže je uveden přehledný popis navrhované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 z hlediska jejích dopadů na územně plánovací dokumentaci, tj. platný ÚP SÚ hl. m. Prahy.

**Plán využití ploch (výkres č. 4 ÚP SÚ hl. m. Prahy)**

Platný stav dle ÚP SÚ h. m. Prahy

Výkres č. 4 – Plán využití ploch

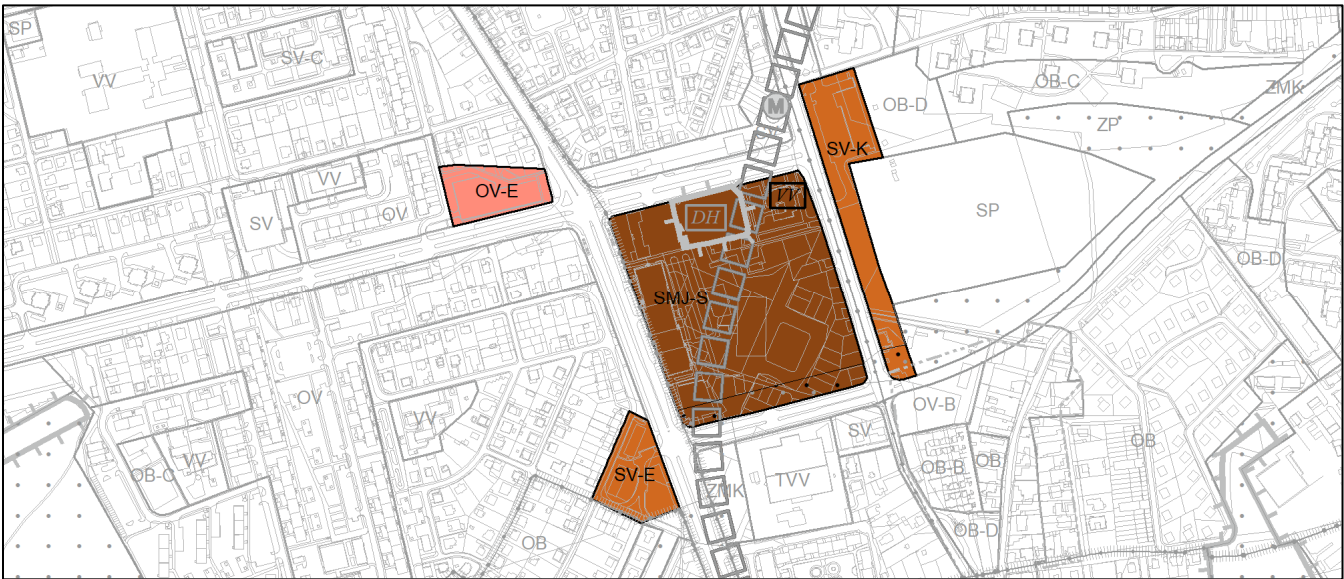
- Smíšené městského jádra s kódem míry využití území F /SMJ-F/
- Všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/
- Všeobecně smíšené s kódem míry využití území E /SV-E/
- Všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/
- Zeleň městská a krajinná /ZMK/
- Parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/
- Plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R – pevná značka /DH/

Navrhovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy

Výkres č. 4 – Plán využití ploch

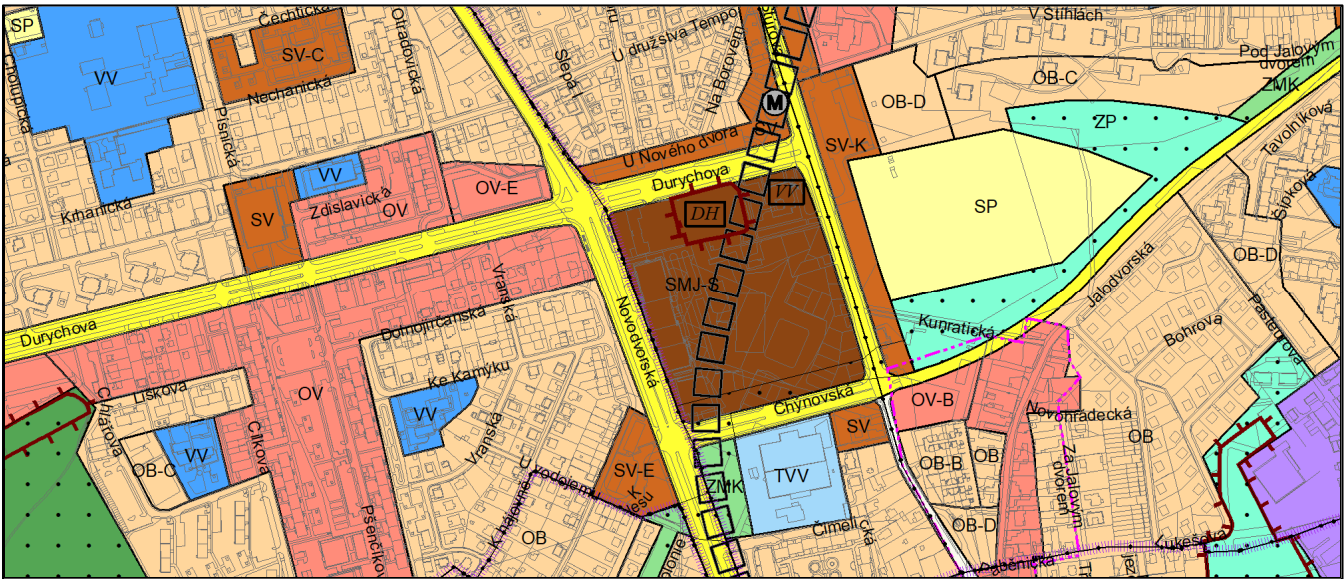
- Smíšené městského jádra s kódem míry využití území S /SMJ-S/, KPP=3,7, KZ=0,1
- Všeobecně smíšené s kódem míry využití území K /SV-K/,
- Všeobecně smíšené s kódem míry využití území E /SV-E/,
- Všeobecně obytné s kódem míry využití území E /OV-E/,
- Veřejné vybavení – pevná značka /VV/
- Plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R – pevná značka /DH/

**Obrázek 2 Návrh změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 z hlediska měněných funkcí, výkres č. 4 – Plán využití ploch**



Zdroj: IPR hl. m. Prahy

**Obrázek 3 Navrhovaný stav ÚP SÚ hl. m. Prahy v lokalitě posuzované změny Z 3810/00**



Zdroj: IPR hl. m. Prahy

**Územní systém ekologické stability (výkres č. 19 ÚP SÚ hl. m. Prahy)**

V souvislosti s posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde ke změně ve výkresu č. 19 – Územní systém ekologické stability, který je součástí ÚP SÚ hl. m. Prahy. Změna vypouští krátký úsek nefunkčního interakčního prvku I6/373 územního systém ekologické stability. Jelikož jsou interakční prvky součástí platného ÚP pouze jako informativní a na rozdíl od biocenter a biokoridorů nemají metodikou vymezování ÚSES určeny žádné parametry, nepůjde o systémový zásah. Vazby zeleně budou zachovány prostřednictvím celoměstského systému zeleně, který zůstává změnou zachován.

Změny v územním systém ekologické stability jsou patrné z níže uvedených přehledných situací, kde je uveden návrh předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00.



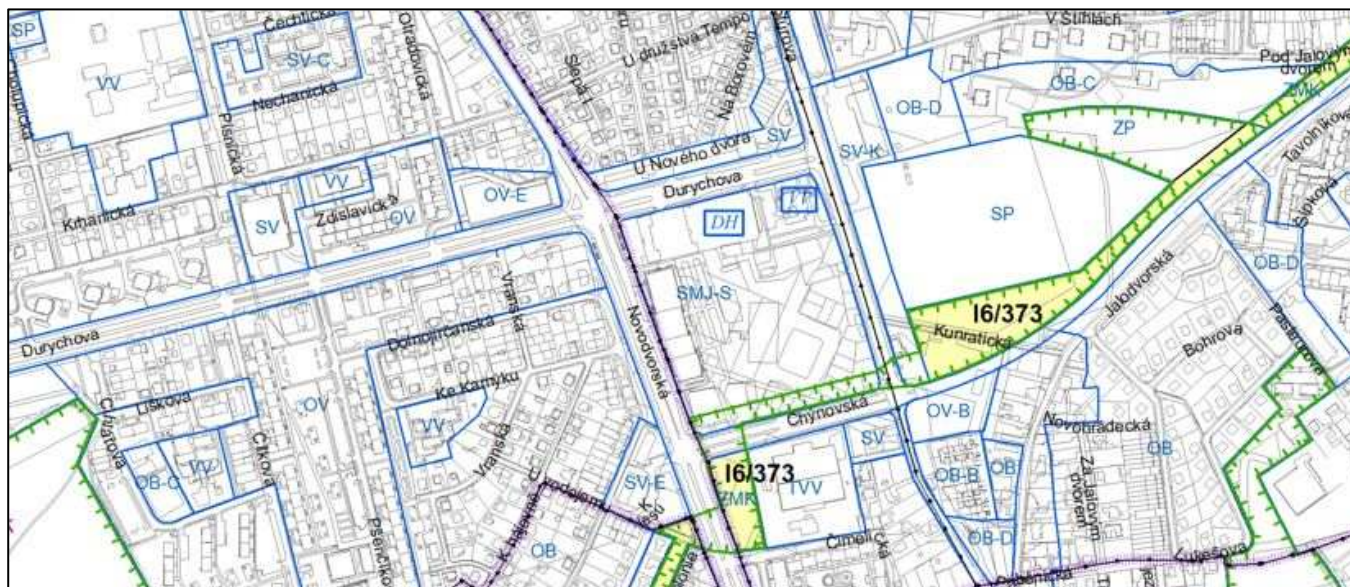
**Obrázek 4 Stávající stav z hlediska územního systému ekologické stability v souvislosti s předmětnou změnou Z 3810/00**

Zdroj: IPR hl. m. Prahy



Zdroj: IPR hl. m. Prahy

**Obrázek 5 Navrhovaný stav z hlediska územního systému ekologické stability v souvislosti s předmětnou změnou Z 3810/00**



Zdroj: IPR hl. m. Prahy

#### Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL (výkres č. 20 ÚP SÚ hl. m. Prahy)

V souvislosti s posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde ke změně ve výkresu č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL, který je součástí ÚP SÚ hl. m. Prahy. Zábor ZPF je vyhodnocen dle vyhlášky č. 271/2019 Sb., a je postupováno v souladu s § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Pozemky mimo ZPF nelze pro navrhovaný cíl

změny využít, a proto jsou využívány takové pozemky, které jsou určeny k přednostnímu využití zákonem o ochraně ZPF. Navržené řešení je zdůvodněno ve smyslu § 4 zákona o ochraně ZPF a je porovnáváno s platným ÚP.

Změna se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa.

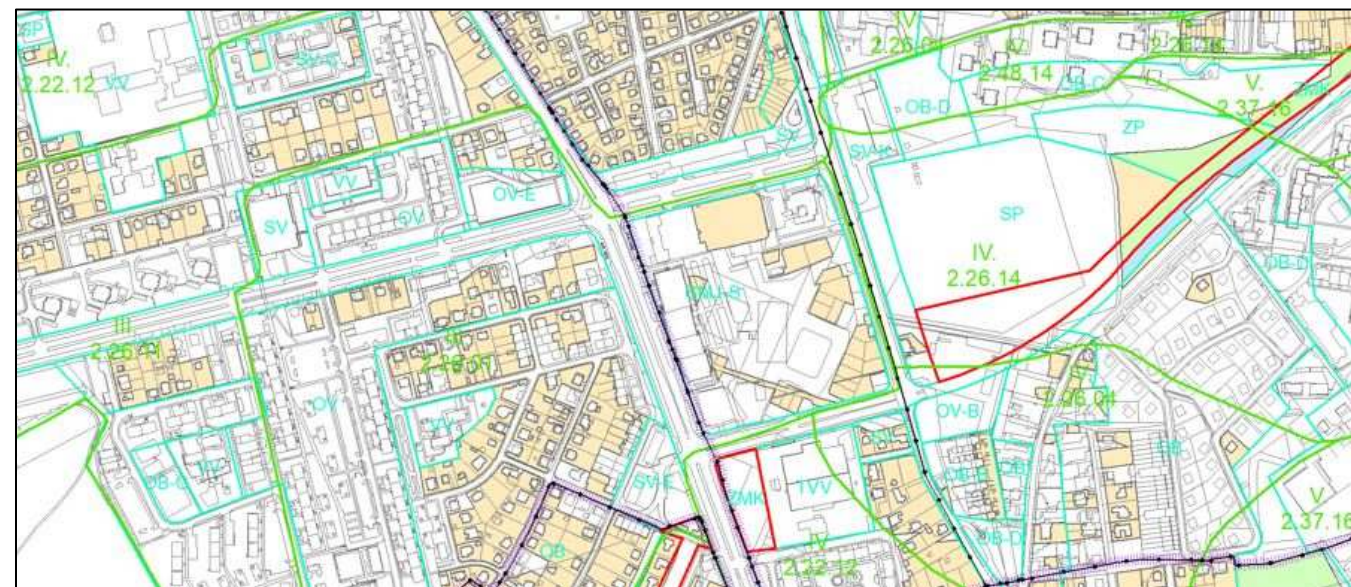
Změny ve Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL jsou patrné z níže uvedených přehledných situací, kde je uveden návrh předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 a jsou podrobně vyhodnoceny dále v rámci textu dokumentace VVURÚ.

**Obrázek 6 Stávající stav z hlediska Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL v souvislosti s předmětnou změnou Z 3810/00**



Zdroj: IPR hl. m. Prahy

**Obrázek 7 Navrhovaný stav z hlediska Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL v souvislosti s předmětnou změnou Z 3810/00**



Zdroj: IPR hl. m. Prahy

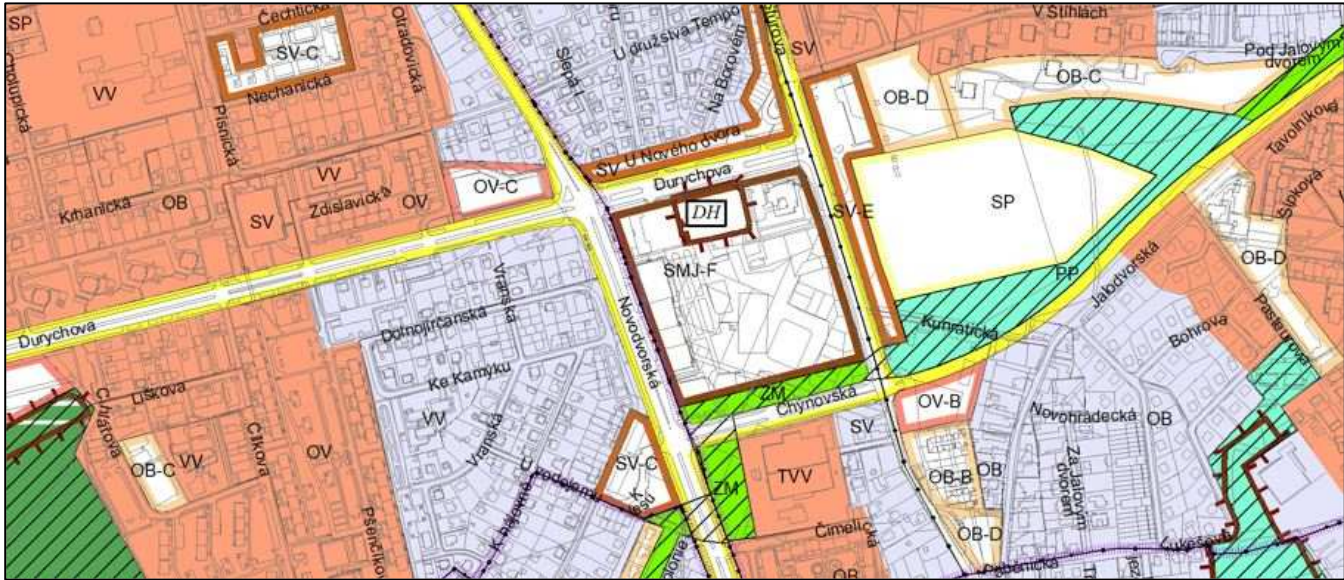
#### Podrobné členění ploch zeleně (výkres č. 31 ÚP SÚ hl. m. Prahy)

V souvislosti s posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde ke změně ve výkresu č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně, který je součástí ÚP SÚ hl. m. Prahy. Předmětná změna ruší plochu ze zeleně městská a krajinná /ZMK/ a plochu



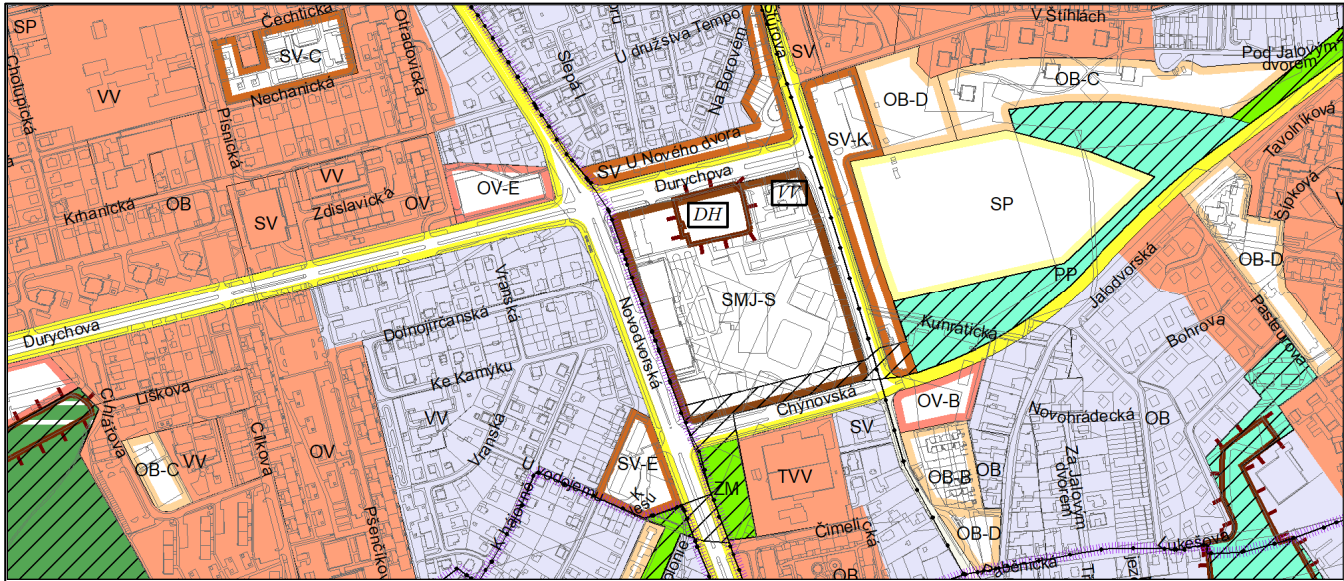
parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/. Změny v podrobném členění ploch zeleně jsou patrné z níže uvedených přehledných situací, kde je uveden návrh předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00.

Obrázek 8 Stávající stav ÚP SÚ hl. m. Prahy hlediska podrobného členění ploch zeleně



Zdroj: IPR hl. m. Prahy

Obrázek 9 Navrhovaný stav ÚP SÚ hl. m. Prahy po změně Z 3810/00 z hlediska podrobného členění ploch zeleně



Zdroj: IPR hl. m. Prahy

#### Vymezení zastavitelného a nezastavitelného území (výkres č. 37 ÚP SÚ hl. m. Prahy)

Lokalita se nachází v zastavěném, zastavitelném i nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území.

Změna navrhuje novou zastavitelnou plochu SMJ-S a SV-K na úkor nezastavitelného území ZMK a ZP a v rozsahu 7 464 m<sup>2</sup>. Nárůst zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných je odůvodnitelný potřebou zajištění návazností na komunikaci a plánovanou zastávku tramvaje v ulici Chýnovská. Nové plochy zeleně budou realizované v rámci zastavitelného území.

Níže je grafické znázornění stávajícího stavu ÚP SÚ hl. m. Prahy a stavu ÚP SÚ hl. m. Prahy s navrhovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00.

Obrázek 10 Stávající stav ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska vymezení zastavitelného a nezastavitelného území





Zdroj: IPR hl. m. Prahy

Obrázek 11 Navrhovaný stav ÚP SÚ hl. m. Prahy po změně Z 3810/00 z hlediska vymezení zastavitelného a nezastavitelného území



Zdroj: IPR hl. m. Prahy

-  Zastavitelné území
-  Nezastavitelné území



**Vztah změny ÚP SÚ hl. m. Prahy k Politice územního rozvoje České republiky**

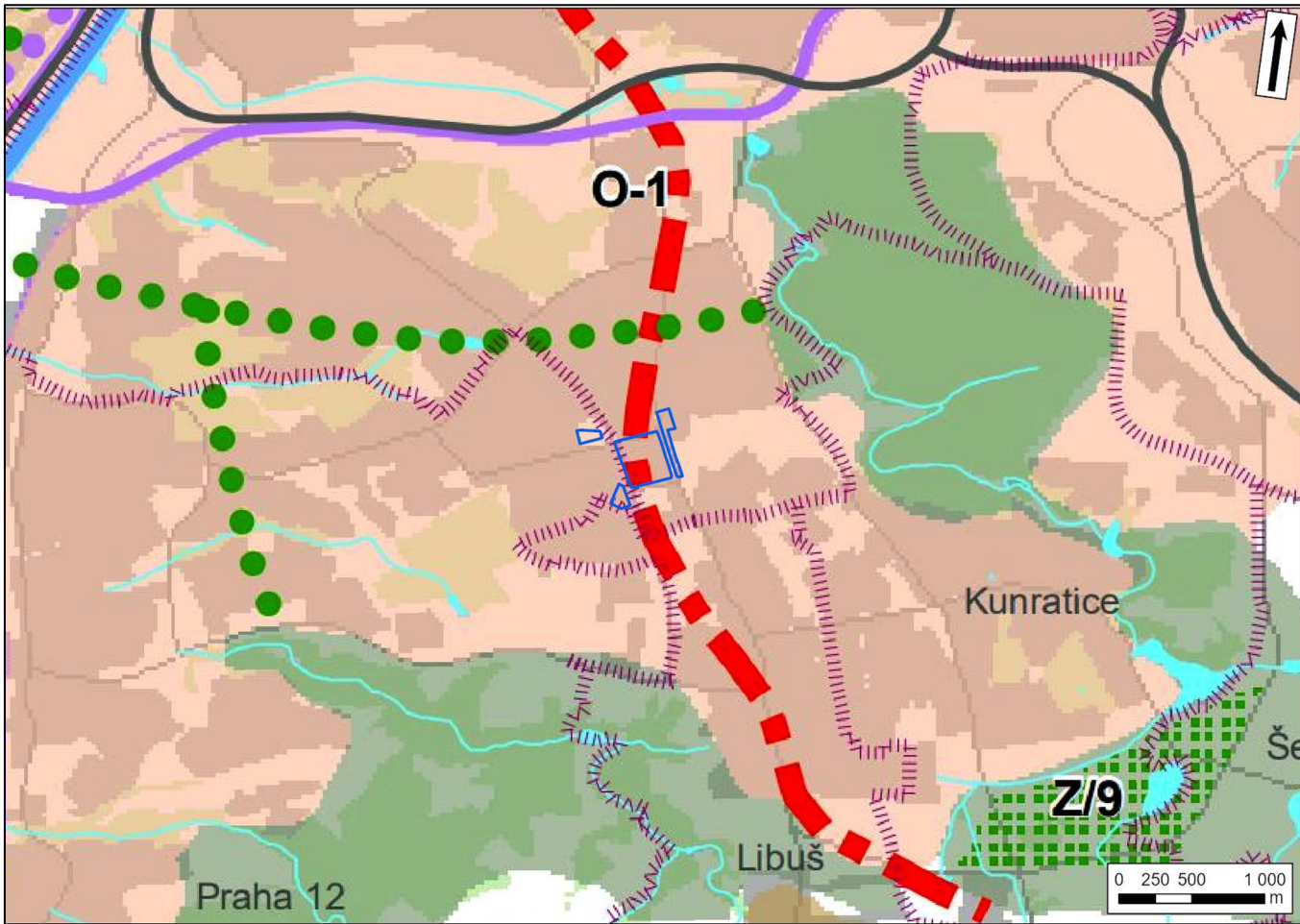
Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR v platném znění.

**Vztah změny ÚP SÚ hl. m. Prahy k Zásadám územního rozvoje hl. m. Prahy**


Řešené území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází v území koridoru trasy metra v úseku Nové Dvory – Depo Písnice.

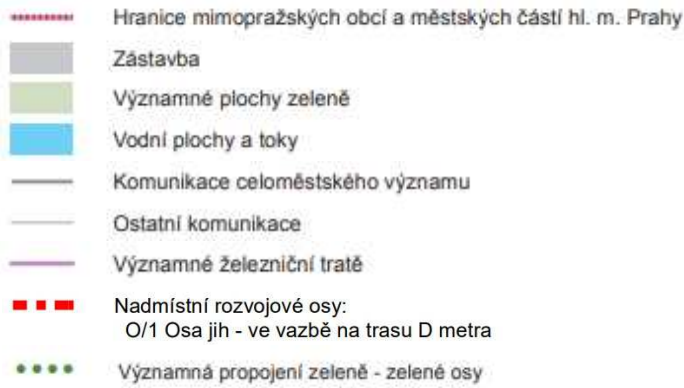
Ve vazbě na koridor trasy metra D je v ZÚR vymezena nadmístní rozvojová Osa jih (O/1). Jedná se o území podél jeho budoucí trasy, a především v okolí budoucích stanic metra D, v úseku Pankrác – Depo Písnice. Pro zpracování návrhu změny vyplývají ze stanovených úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci pro Osu jih (O/1) zejména požadavky: b) navrhnout způsob využití a prostorové regulativy odpovídající poloze ve městě, přírodním podmínkám a možnostem dopravní obsluhy, c) upřesnit podobu příměstského terminálu a zohlednit možnosti rozvoje kolejové dopravy do regionu. Návrh změny u stanice metra Nové Dvory reaguje na tyto úkoly změnami vymezení ploch s rozdílným využitím a nastavením jejich regulativů.

**Obrázek 12 Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy – výkres uspořádání území hl. m. Prahy**



**Zdroj:** IPR hl. m. Prahy

 Vymezení posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00



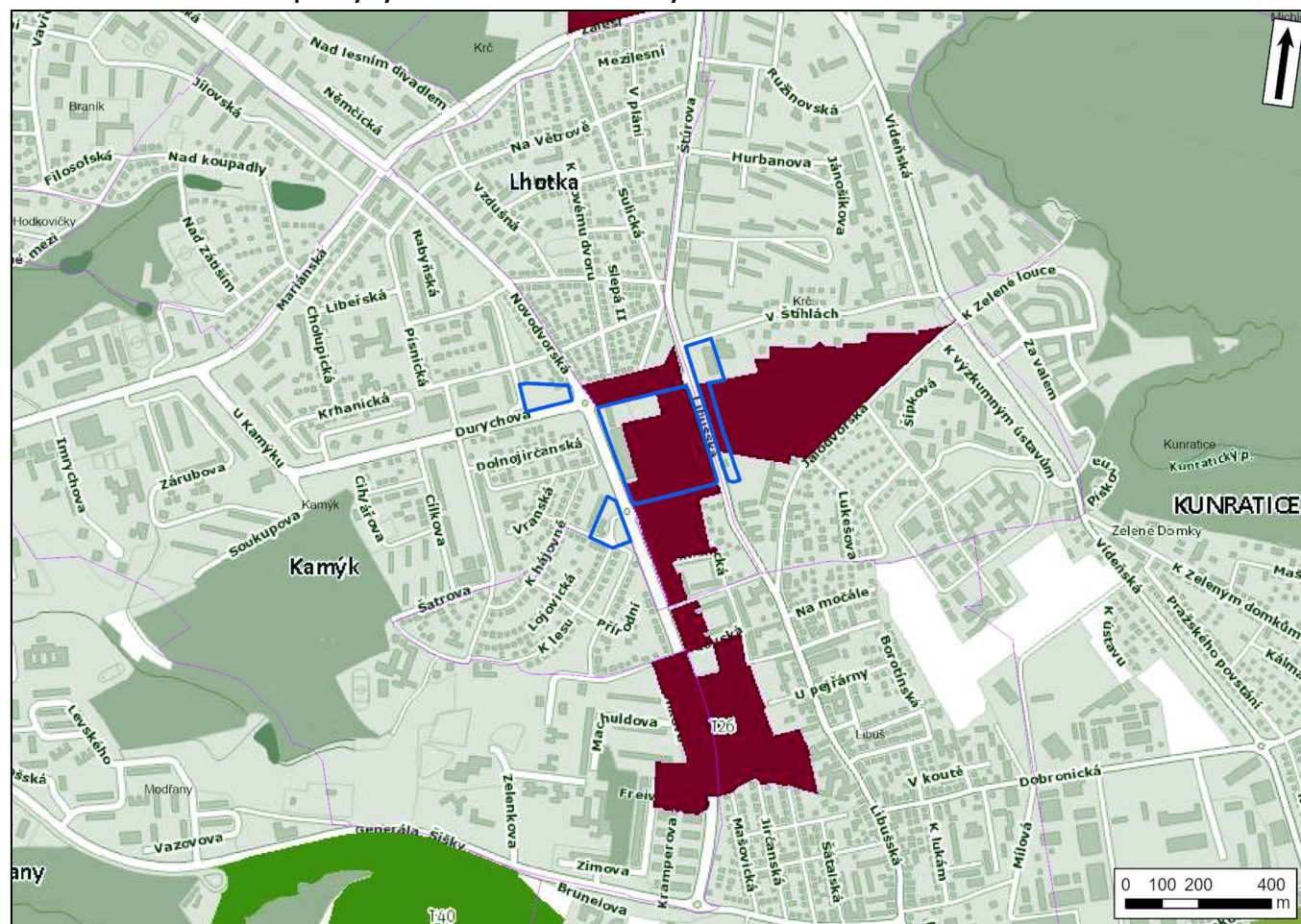
**Vymezení transformačních ploch dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy**

Dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy (IPR, 2020) zasahuje předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy do transformační plochy T26 Novodvorská. Jedná se o rozsáhlé území, které je tvořené hybridní strukturou, jež zaujímá rozlohu cca 37,2 ha.

S ohledem na představovanou celoměstsky významnou změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy a její vymezení vůči transformačním územím, lze předpokládat v souvislosti s uplatněním posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy možnost optimálnějšího využití tohoto území. Vlivy posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k transformačním územím jsou detailněji vyhodnoceny v rámci následujících kapitol předmětného VVURÚ.



Obrázek 13 Transformační plochy vymezené v ÚAP hl. m. Prahy



Zdroj: ÚAP hl. m. Prahy (IPR hl. m. Prahy)

- Vymezení předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00
- Transformační území

#### Doplňující informace vztahující se k předmětné změně Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy

Pro předmětné území je zadána územní podkladová studie, kterou zpracovává ateliér UNIT architekti s. r. o.

#### 1.2 Vztah územního plánování a trvale udržitelného rozvoje

Trvale udržitelný rozvoj náleží k pojmům již obecně známým nejen mezi odborníky, ale stále častěji citovaným a používaným mezi veřejností. Poprvé byl definován v roce 1987 ve zprávě Světové komise OSN pro životní prostředí a rozvoj (WCED) „Naše společná budoucnost“, kterou předložila její tehdejší předsedkyně Gro Harlem Brundtlandová.

Definice pojmu je následující: „*Trvale udržitelný rozvoj je takový rozvoj, který zajistí potřeby současných generací, aniž by bylo ohroženo splnění potřeb generací příštích, a aniž by se to dělo na úkor jiných národů.*“

Evropský parlament naopak definuje pojem trvale udržitelného rozvoje jako: „*Zlepšování životní úrovně a blahobytu lidí v mezích kapacity ekosystému při zachování přírodních hodnot a biologické rozmanitosti pro současné a příští generace.*“

Z hlediska českého legislativního rámce je trvale udržitelný rozvoj ukotven v zákonu č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů: „*Trvale udržitelný rozvoj společnosti je takový rozvoj, který současným*

*i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby, a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů.*“

Z hlediska vztahu územního plánování a trvale udržitelného rozvoje je klíčovým dokumentem zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Trvale udržitelný rozvoj je jedním z cílů územního plánování spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů).

Výše uvedené cíle platné pro udržitelnost rozvoje je možné dále konkretizovat do obecných cílů aplikovatelných v územním plánování:

#### Cíl 1 – Udržitelná úroveň čerpání přírodních zdrojů včetně území a energie

- spotřeba nově zastavovaného území
- kompaktnost sídel

#### Cíl 2 – Stabilita / dynamická rovnováha ekologických systémů

- fragmentace krajiny
- funkčnost ÚSES

#### Cíl 3 – Udržitelná forma a míra ekonomického rozvoje

- soběstačnost
- diversifikace ekonomické základny

#### Cíl 4 – Soudržnost mezi sociálními skupinami a regiony, dostupnost infrastruktur a prostupnost

- dosažitelnost ploch s rozdílným způsobem využití ve městech

#### Cíl 5 – Snížení rizik dopadů přírodních katastrof a selhání infrastruktur

- zastavěné plochy v záplavovém území
- robustnost infrastrukturálních systémů (možnost náhradní obsluhy obyvatel v případě nefunkčního páteřního systému infrastruktury)

#### 1.3 Legislativní rámec

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je definováno § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů jako jeden z úkolů územního plánování. Struktura vyhodnocení vychází z Přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je posouzení vlivů navrhované změny územního plánu SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí, tzv. dokumentace SEA definovaná § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a zpracovaná podle Přílohy ke stavebnímu zákonu č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

## 1.4 Postup vyhodnocení změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území

### Metodická východiska

Primárním účelem předloženého hodnocení je zjištění předpokládaných vlivů územního plánu, resp. změny územního plánu na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní podmínky prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Metodickým dokumentem, z něhož předložené Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území úměrně vychází, je Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů na Politiku územního rozvoje ČR a Zásady územního rozvoje na životní prostředí.

Dále bylo pro zpracování předkládaného Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území využito metodického pokynu Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, který byl vydán pod společnou záštitou Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje (prosinec, 2009). Tento metodický pokyn byl s ohledem na jeho neaktuálnost využit přiměřeně s ohledem na aktuální znění legislativního rámce.

Doplňujícím podkladem pro zpracování předkládaného Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, k němuž bylo přihlíženo, byť se netýká přímo posuzování územně-plánovacích koncepcí, bylo i Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí.

Hlavním podkladem pro vyhodnocení vlivů předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy byly územně analytické podklady hl. m. Prahy (IPR hl. m. Prahy, 2020), které zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území, udržitelný rozvoj území a určují problémy k řešení územně plánovací dokumentace.

### Přístup k vyhodnocení

V rámci zpracovaného Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo přistoupeno k hodnocení posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na základě měněných částí platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, kde se jedná především o transformaci plošného a prostorového uspořádání území. Zohledněny byly veškeré měněné části ÚP SÚ hl. m. Prahy, kterými jsou výkres č. 4 – Plán využití ploch, č. 19 – Územní systém ekologické stability, č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL, č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně a č. 37 – Vymezení zastavitelného území.

Hodnocení vlivů posuzované celoměstsky významné změny platného ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 na udržitelný rozvoj území bylo provedeno pro plošné a prostorové regulativy území definované územním plánem. Dále byly zohledněny veškeré další charakteristiky stanovené územním plánem hl. m. Prahy, u kterých lze očekávat změnu, úpravu či zpřesnění.

Pro účely předmětného VVURÚ, resp. SEA byly hodnoceny následující stavy:

- Nulová varianta – Stav před změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy (stav dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy)
- Aktivní varianta – Stav po změně ÚP SÚ hl. m. Prahy

### Výchozí podklady

Základními podkladovými dokumenty, na základě kterých je provedeno Vyhodnocení vlivů celoměstsky významné změny platného ÚP hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území, jsou:

- Politika územního rozvoje České republiky, v platném znění (2021)
- Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů (2021)
- Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy, v platném znění (2018)
- Územně analytické podklady hlavního města Prahy (aktualizace 2020)

Hlavními vstupními podklady pro zpracování předmětného Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, byly vypracované odborné studie vyhodnocující vlivy předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na akustickou situaci, kvalitu ovzduší a zdravotní rizika/veřejné zdraví. Tyto odborné studie jsou součástí příloh tohoto Vyhodnocení vlivů celoměstsky významné změny platného ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 na udržitelný rozvoj území.

### Postup vyhodnocení

Obsah a struktura vyhodnocení posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území je v souladu s přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

#### Kapitola A – Vyhodnocení vlivů změny územního plánu hl. m. Prahy na životní prostředí (tzv. dokumentace SEA) zpracované podle přílohy stavebního zákona

Vyhodnocení vlivů posuzované změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí je zpracováno přiměřeně v rozsahu Přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V rámci kapitoly A je hodnocen vliv změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

#### Kapitola B – Vyhodnocení vlivů změny územního plánu hl. m. Prahy na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na území NATURA 2000 není v rámci předkládaného vyhodnocení podrobněji řešeno s ohledem na stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (Sp. zn. S-MHMP 2528752/2019 OCP) ze dne 21.01.2020, ve kterém byl vyloučen významný vliv předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

V kapitole B je uvedena pro posuzovanou změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy nejbližší lokalita soustavy NATURA 2000 a předmět její ochrany, včetně stručného zdůvodnění vyloučení významného vlivu předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

#### Kapitola C – Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Územně analytické podklady hl. m. Prahy za účelem monitoringu udržitelného rozvoje územního plánování v hl. m. Praze definují tzv. principy udržitelného rozvoje, tedy zásady a priority úspěšného rozvoje hl. m. Prahy, zakotvené v hlavních nadřazených koncepčních rozvojových dokumentech. Pro každý princip je dále definována sada několika indikátorů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů.

Jednotlivé vlivy předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou tedy posuzovány na základě sady cílů udržitelného rozvoje, kde je jasně definován žádoucí trend změn jejich hodnot v čase, které už lze v souvislosti s podrobností odpovídající měřítku ÚP SÚ hl. m. Prahy vyhodnotit s větší mírou objektivity.

Vyhodnocení bylo provedeno pro 249 dílčích cílů a k nim navázaných indikátorů, opět vzhledem k podrobnosti odpovídající měřítku územního plánování.

#### Kapitola D – Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech

Územně analytické podklady 2020 (IPR hl. m. Prahy) zpracované pro hl. m. Prahu jsou vzhledem ke své šíři a rozsahu ideálním výchozím nástrojem pro vyhodnocení vlivů posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že jsou skutečnosti ovlivněné navrženým řešením dostatečně podchyceny v územně analytických podkladech a jsou detailně komentovány především v kapitolách A.5 a C

dokumentace VVURÚ. Skutečnosti zjištěné na základě doplňujících průzkumů a rozborů, především pak terénních průzkumů lokality, jsou podrobně zohledněny především v kapitole A.6 dokumentace VVURÚ.

Kapitola E – Vyhodnocení přínosu změny územního plánu hl. m. Prahy k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje

Pro účely zpracování této kapitoly jsou okomentovány všechny priority stanovené Politikou územního rozvoje České republiky. Z hlediska platných Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy jsou okomentovány ty priority a úkoly, které jsou znatelně pozitivně nebo negativně ovlivněny naplněním posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Kapitola F – Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

V podkapitole F. I. jsou na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v Rozborech udržitelného rozvoje ÚAP hl. m. Prahy vyhodnoceny vlivy na oblasti udržitelného rozvoje.

V podkapitole F. II. jsou shrnuty vlivy posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na definované pilíře udržitelného rozvoje území (ekonomický, sociální, environmentální a institucionální).



## A. Vyhodnocení vlivu změny územního plánu hl. m. Prahy na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

### A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů posuzované změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, vztah k jiným koncepcím

#### A.1.1. Obsah a hlavní cíle posuzované celoměstsky významné změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Obsah a hlavní cíle posuzované celoměstsky významné změny územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Z 3810/00 jsou detailně popsány v kapitole Úvod předkládané dokumentace VVURÚ. V této kapitole je uveden také popis posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, její rozsah vč. grafického vymezení na výkresech územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, kterými je výkres č. 4 – Plán využití ploch, č. 19 – Územní systém ekologické stability, č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL, č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně a č. 37 – Vymezení zastavitelného území.

#### A.1.2. Hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Platný ÚP SÚ hl. m. Prahy byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999. Tato územně plánovací dokumentace (vč. schválených změn) řeší regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy jako celku, stanoví základní zásady organizace území a postup při jeho využití při naplňování cílů a daností, obsažených v územních a hospodářských zásadách.

Hlavními cíli ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou:

- Územní plán hl. m. Prahy řeší město s jeho 1 200 000 obyvateli jako politické, ekonomické a hospodářské centrum státu, centrum kultury, vzdělanosti, turismu, dopravní křižovatku evropského významu a centrum pracovních příležitostí a vybavenosti pražského regionu,
- Územní plán hl. m. Prahy rozvíjí hlavní město Prahu jako harmonický celek zastavitelných a nezastavitelných území při respektování a ochraně přírodních, historických, architektonických a urbanistických hodnot,
- Územní plán hl. m. Prahy respektuje jedinečný obraz města, který nelze dalším vývojem a výstavbou narušit a který je dán spolupůsobením konfigurace terénu, významného fenoménu řeky Vltavy s jejími ostrovy, přítoky a navazující krajinou a dochovanými kulturně historickými hodnotami, které se postupně po staletí utvářely,
- Územní plán hl. m. Prahy respektuje především historické jádro města, vyhlášené jako Památková rezervace v hlavním městě Praze, zapsané v seznamu světového kulturního dědictví UNESCO,
- Územní plán hl. m. Prahy organizuje území, zejména decentralizuje komerční aktivity do soustavy sekundárních center a rozvíjí radiálně okružní systém komunikací s cílem snížit dopravní zatížení centrální části a zajistit podmínky pro udržitelný rozvoj.

Posuzovaná celoměstsky významná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 respektuje hlavní cíle ÚP SÚ hl. m. Prahy.

#### A.1.3. Cíle a úkoly územního plánování dle stavebního zákona

Níže jsou uvedeny cíle územního plánování vycházející z § 18 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost

společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Dále jsou uvedeny úkoly územního plánování vycházející z § 19 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

(1) Úkolem územního plánování je zejména

- zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
- stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,
- stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,
- stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),
- vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,
- vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,
- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,
- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,
- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,
- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,
- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,
- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území. Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

**Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je v souladu s cíli a úkoly územního plánování uvedenými v § 18 a § 19 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Cílem posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je transformace území Nových Dvůrů, zajištění jeho lepší využitelnosti a navázání vazeb na dopravní infrastrukturu.**

#### **A.1.4. Vztah k jiným koncepcím**

Posuzovaná celoměstsky významná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 má vztah ke koncepcím na národní i regionální úrovni. Jejich výčet je uveden v kap. A.2. V kap. A.9. je pak provedeno zhodnocení zapracování cílů těchto koncepcí, především s ohledem na ochranu životního prostředí do posuzované celoměstsky významné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy.

A.2 Zhodnocení vztahu celoměstsky významné změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Předmětem této kapitoly je stanovení cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních koncepčních dokumentech přijatých na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a charakteru posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00.

Účelem této kapitoly je identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí mající vazbu k hodnocenému území a charakteru posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních, regionálních a lokálních koncepcí a plánů vztahující se přímo k řešenému území, resp. předmětu posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V následujícím seznamu koncepčních dokumentů je zmíněna i Politika územního rozvoje České republiky, v platném znění (dále jen „PÚR“), Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (dále jen „ZÚR“) a Územně analytické podklady hlavního města Prahy (dále jen „ÚAP“) řešící zájmové území v širším kontextu hl. m. Prahy průřezově. Dle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů se jedná o tzv. územně plánovací nástroje. Soulad posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy s těmito nástroji je detailně vyhodnocen v kapitole C a E této dokumentace VVURÚ.

Tabulka 2 Vyhodnocení vztahu posuzované změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ke koncepcím na národní a regionální úrovni

| Koncepce   | Rok schválení/vydání    | Vztah posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy k dané koncepci |
|--|-------------------------|---|
| <b>Urbanismus/udržitelný rozvoj</b>  |                         |   |
| Politika územního rozvoje ČR ve znění všech aktualizací  | 2008 (aktualizace 2020) | Ano   |
| Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění všech aktualizací  | 2009 (aktualizace 2021) | Ano   |
| Územně analytické podklady hl. m. Prahy, aktualizace 2020  | 2021                    | Ano   |
| Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+  | 2019                    | Ano, částečně   |
| Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR 2021– 2022  | 2021                    | Ano, částečně   |
| Zásady urbánní politiky ČR (aktualizace 2017)  | 2017                    | Ano, částečně   |
| <b>Životní prostředí/udržitelný rozvoj</b>   |                         |   |
| Česká republika 2030   | 2017                    | Ano, částečně   |
| Státní politika životního prostředí ČR 2030  | 2021                    | Ano, částečně   |
| Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2025   | 2020                    | Ano, částečně   |
| Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2016 – 2025)   | 2016                    | Ano, částečně   |
| Národní lesnický program pro období do roku 2013   | 2008                    | Ne  |
| Strategie ochrany před povodněmi na území ČR   | 2000                    | Ne  |
| Plán dílčího povodí Dolní Vltavy   | 2016                    | Ne  |
| Aktualizovaný Národní implementační plán Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech v ČR na léta 2018-2023 | 2017                    | Ne  |
| <b>Ovzduší, klima</b>  |                         |   |
| Národní program snižování emisí ČR   | 2015 (aktualizace 2019) | Ano, částečně   |

| Koncepce  | Rok schválení/vydání  | Vztah posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy k dané koncepci |
|---|-----------------------|---|
| Politika ochrany klimatu v České republice  | 2017                  | Ano, částečně   |
| <b>Dopravní politika</b>  |                       |   |
| Dopravní politika ČR pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050                     | 2021                  | Ano, částečně   |
| Koncepce nákladní dopravy pro období 2017 – 2023 s výhledem do roku 2030                | 2016                  | Ne  |
| Operační program Doprava pro programové období 2021 – 2027                              | 2021                  | Ne  |
| Národní strategie bezpečnosti silničního provozu 2021 – 2030                            | 2021                  | Ne  |
| <b>Zdraví obyvatelstva, lidské zdroje, vzdělání, sport</b>                              |                       |   |
| Národní akční plán zdraví a životního prostředí (NEHAP)                                 | 1998 (schváleno 2007) | Ano, částečně   |
| Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 – Zdraví ČR 2030 | 2019                  | Ano, částečně   |
| <b>Energetika/surovinové zdroje</b>   |                       |   |
| Státní energetická koncepce   | 2015                  | Ne  |
| Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů        | 2017                  | Ne  |
| Státní program na podporu úspor energie na období 2017 – 2021                           | 2016                  | Ne  |
| <b>Odpadové hospodářství</b>  |                       |   |
| Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015 – 2024                                  | 2014                  | Ne  |
| <b>Ostatní</b>  |                       |   |
| Koncepce rozvoje venkova 2021 – 2027  | 2020                  | Ne  |

**Tabulka 3 Vyhodnocení vztahu posuzované celoměstsky významné změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ke koncepcím a dokumentům zpracovaným na úrovni hl. m. Prahy**

| Koncepce   | Rok schválení  | Vztah posuzovaných úprav k dané koncepci |
|--|--|--|
| <b>Urbanismus/udržitelný rozvoj</b>  |  |  |
| Územní plán hl. m. Prahy   | 1999   | Ano                                      |
| Strategický plán hl. m. Prahy  | 2000 (aktualizace 2016)                                    | Ano                                      |
| <b>Životní prostředí/udržitelný rozvoj</b>   |  |  |
| Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze   | 2008   | Ano, částečně                            |
| Plány péče o zvláště chráněná území  | průběžné schvalování včetně aktualizací                    | Ne                                       |
| Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze   | 2010   | Ano, částečně                            |
| <b>Dopravní politika</b>   |  |  |
| Plán udržitelné mobility Prahy a okolí   | 2019   | Ano, částečně                            |
| Strategie rozvoje tramvajových tratí v Praze do roku 2030  | 2017   | Ano, částečně                            |
| Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy  | 2010   | Ano, částečně                            |
| <b>Hluk</b>  |  |  |
| Akční plán snižování hluku aglomerace Praha 2019   | 2019   | Ano, částečně                            |
| <b>Ovzduší, klima</b>  |  |  |
| Program zlepšování kvality ovzduší 2020 + aglomerace Praha CZ01  | 2021   | Ano, částečně                            |
| Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu   | 2017   | Ano, částečně                            |
| <b>Energetika/surovinové zdroje</b>  |  |  |
| Územní energetická koncepce hl. m. Prahy (2013 – 2033)   | 2006 (aktualizace 2014)                                    | Ne                                       |
| <b>Odpadové hospodářství</b>   |  |  |
| Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016 – 2025  | 2016   | Ne                                       |
| <b>Vodní hospodářství</b>  |  |  |
| Plán rozvoje vodovodů a kanalizací hl. m. Prahy  | 2005 (aktualizace 2016)                                    | Ne                                       |
| Generel odvodnění hl. m. Prahy – I. koncepční část   | 2002   | Ne                                       |
| Generel odvodnění hl. m. Prahy – II. detailní část   | Průběžně doplňováno v návaznosti na fázi I. koncepční část | Ne                                       |
| Generel zásobování vodou hl. m. Prahy  | 2001   | Ne                                       |
| <b>Ostatní</b>   |  |  |
| Místní agenda 21 a Zásady MA 21 pro rok 2021   | 1992 a dále průběžné aktualizace                           | Ano, částečně                            |
| Agenda 2030 a Strategický rámec Česká republika 2030   | 2016 (2017)  | Ano, částečně                            |
| Krajská koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty hlavního města Prahy na období 2016 – 2025 | 2016   | Ne                                       |

Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy naplňuje řadu z konkrétních vytyčených cílů jednotlivých koncepcí. Zároveň je v souladu s obecně formulovanými zásadami těchto koncepcí.

V následujícím textu jsou podrobněji popsány vybrané nejvýznamnější koncepční dokumenty, včetně jejich hlavních cílů, priorit a zásad.

V kapitole A.9., která přímo navazuje na kapitolu A.2., je provedeno zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí v rámci posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy. Analytickým způsobem je prověřeno, zda předložená změna ÚP SÚ hl. m. Prahy odpovídá požadavkům a cílům přijatým v koncepčních dokumentech na všech zmiňovaných úrovních, a zda nejsou s těmito dokumenty v rozporu.

**Urbanismus/územní rozvoj**

**Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+**

Ambicí Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ je stanovit hlavní cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let, resp. definovat v souladu se zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, hlavní cíle regionální politiky státu v období let 2021–2027 s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území. Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ navazuje na Strategii regionálního rozvoje České republiky pro období 2014–2020.

Hlavním smyslem Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ je identifikovat tematické oblasti, ve kterých je potřebný či žádoucí územně specifický přístup k rozvoji, a zároveň určit, jaké různé intervence by měly být realizovány v odlišných územích, což povede k posílení územní konkurenceschopnosti, ke snižování regionálních rozdílů a nalézání řešení podporujících udržitelný rozvoj území.

Významem Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ je především:

- Zajistit regionům podporu šitou na míru
- Podpořit zohlednění územní dimenze v rámci sektorových politik
- Rozvíjet strategické plánování a řízení na bázi funkčních regionů
- Posilovat spolupráci aktérů v území
- Zlepšovat koordinaci strategického a územního plánování
- Rozvíjet chytrá řešení
- Zlepšovat práci s daty v oblasti regionálního rozvoje

**Zásady urbánní politiky ČR**

Zásady urbánní politiky ČR (aktualizace 2017) jsou rámcovým dokumentem urbánní politiky státu, která má průřezový a interdisciplinární charakter. Na jejich vytváření a realizaci se společně a koordinovaně podílejí jednotlivé dílčí politiky, přičemž regionální politika a územní plánování představují pro tuto koordinaci věcný a územní rámec. Zásady urbánní politiky obsahují souhrn doporučení (zásad) pro rozvoj měst v České republice. Jejich cílem je sjednotit přístup všech úrovní veřejné správy k rozvoji měst. Tato doporučení ve formě zásad jsou závazná pro ústřední orgány státní správy při tvorbě jejich koncepčních dokumentů, které obsahují nebo budou obsahovat urbánní dimenzi.

Zásadami urbánní politiky jsou:

- Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst
- Polycentrický rozvoj sídelní soustavy
- Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území
- Péče o městské životní prostředí
- Zajištění implementace Nové městské agendy

## Strategický plán hl. m. Prahy

Strategický plán hl. m. Prahy je dlouhodobý koncepční dokument, který stanovuje cíle, priority a cesty k řešení klíčových otázek rozvoje města na období 15 až 20 let. Původní Strategický plán Prahy schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy v roce 2000, v letech 2008 a 2016 proběhla jeho aktualizace.

Strategický plán hl. m. Prahy formuluje představy Prahy o ekonomickém, sociálním a prostorovém rozvoji hlavního města. Je programem rozvoje územního obvodu hl. m. Prahy ve smyslu zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze a zároveň programem rozvoje územního obvodu kraje ve smyslu zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. Rovněž je strategií rozvoje soudržnosti regionu Praha, která je nezbytným podkladem regionálních operačních programů umožňujících čerpat finanční podporu na pražské projekty ze strukturálních fondů Evropské unie.

Strategický plán hl. m. Prahy se snaží naplnit vizi „přitažlivého a udržitelného města“ a mimo jiné obsahuje řadu strategických cílů pro kvalitní životní prostředí jako např.:

- postupné zlepšení kvality ovzduší a vod, snížení hlukové zátěže, revitalizace a zakládání sídelní a krajinné zeleně,
- udržitelnost energetických a materiálových toků,
- trvale možný soulad městského a přírodního prostředí,
- rozvoj města respektující historické a kulturní dědictví,
- koncepční řešení problémů životního prostředí se zapojením veřejnosti.

## Životní prostředí/udržitelný rozvoj

### Česká republika 2030

Strategický rámec Česká republika 2030 je výsledkem aktualizace Strategického rámce udržitelného rozvoje, který byl schválen vládou dne 11. 1. 2010 (usnesení č. 37/2010) a plně jej nahrazuje.

Strategický rámec Česká republika 2030 formuluje strategickou vizi popisující žádoucí stav ČR v roce 2030, kdy ČR bude společností, jejíž prosperita stojí na vzájemné vyváženosti oblasti ekonomické, sociální a environmentální.

V rámci koncepce byla v šesti klíčových oblastech navržena sada indikátorů s cílem měřit naplňování Strategického rámce na úrovni jednotlivých specifických cílů. Mezi klíčové oblasti patří: Lidé a společnost, Hospodářský model, Odolné ekosystémy, Obce a regiony, Globální rozvoj a Dobré vládnutí.

Česká republika 2030 je součástí společného úsilí o udržitelný rozvoj Evropské unie a zároveň příspěvkem České republiky k naplňování globálních cílů udržitelného rozvoje přijatých Organizací spojených národů v roce 2015. Tyto globální cíle jsou společné, každý stát ale s ohledem ke svým specifickým rozhoduje o tom, jaký konkrétní obsah mají mít a jakou konkrétní cestou jich lze dosáhnout.

Globálními cíli přijatými OSN jsou:

- Cíl 1. Vymýtit chudobu ve všech jejích formách všude na světě
- Cíl 2. Vymýtit hlad, dosáhnout potravinové bezpečnosti a zlepšení výživy, prosazovat udržitelné zemědělství
- Cíl 3. Zajistit zdravý život a zvyšovat jeho kvalitu pro všechny v jakémkoli věku
- Cíl 4. Zajistit rovný přístup k inkluzivnímu a kvalitnímu vzdělávání a podporovat celoživotní vzdělávání pro všechny
- Cíl 5. Dosáhnout genderové rovnosti a posílit postavení všech žen a dívek
- Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi

Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny

Cíl 8. Podporovat trvalý, inkluzivní a udržitelný ekonomický růst, plnou a produktivní zaměstnanost a důstojnou práci pro všechny

Cíl 9. Vybudovat odolnou infrastrukturu, prosazovat inkluzivní a udržitelnou industrializaci a inovace

Cíl 10. Snížit nerovnost uvnitř zemí a mezi nimi

Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce

Cíl 12. Zajistit udržitelnou spotřebu a výrobu

Cíl 13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládání jejích důsledků

Cíl 14. Chránit a udržitelně využívat oceány, moře a mořské zdroje pro zajištění udržitelného rozvoje

Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity

Cíl 16. Podporovat mírové a inkluzivní společnosti pro udržitelný rozvoj, zajistit všem přístup ke spravedlnosti a vytvořit efektivní, odpovědné a inkluzivní instituce na všech úrovních

Cíl 17. Oživit globální partnerství pro udržitelný rozvoj a posílit prostředky pro jeho uplatňování

### Státní politika životního prostředí ČR 2021 – 2030

Státní politika životního prostředí ČR byla schválena usnesením vlády č. 21/2021 ze dne 11. 1. 2021 a navazuje na Státní politiku životního prostředí ČR 2010 – 2020. Vymezuje rámec celostátní politiky v oblasti životního prostředí na dlouhodobé i střednědobé úrovni. Odpovídá na výzvy plynoucí z výsledků hodnocení implementace předchozí Státní politiky životního prostředí ČR a současně respektuje závazky i povinnosti, které pro Českou republiku vyplývají z členství v Evropské unii, OSN či OECD.

Státní politika životního prostředí České republiky 2030, s výhledem do 2050 představuje zastřešující strategický dokument, který vymezuje realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2030. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

Státní politika životního prostředí ČR je zaměřena na tyto tematické oblasti:

- životní prostředí a zdraví
- přechod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství
- příroda a krajina
- průřezové nástroje

### Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy byla schválena Radou hl. m. Prahy usnesením č. 1767 ze dne 2. 12. 2008.

Koncepce je strategickým materiálem, jenž vytváří souhrnný rámec pro zlepšení situace v oblasti ochrany přírody a krajiny na území hl. m. Prahy.

Základním principem pro tvorbu koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny je zachování a obnova biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny jako základ trvale udržitelného hospodaření v krajině a předpoklad udržení ekologicky vyváženého stavu při respektování měnících se podmínek prostředí.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze rozpracovává cíle v rámci sedmi tematických okruhů (lesní hospodářství, zemědělství, vodní hospodářství, turistika a rekreace, doprava, ochrana nerostného bohatství, územní plánování) až do úrovně opatření a jednotlivých úkolů.

#### Plány péče o zvláště chráněná území

Plán péče je definován v § 38 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Plán péče o zvláště chráněné území a jeho ochranné pásmo je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný.

#### Dopravní politika

##### Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050

Dopravní politika ČR byla schválena dne 8. 3. 2021 usnesením vlády. Jedná se o komplexní materiál, který stanovuje strategické a koncepční cíle v oblasti dopravy a dopravních sítí. Dopravní politika ČR navazuje na dokument Dopravní politika ČR 2014–2020 schválený dne 12. 6. 2013.

Dokument jasně definuje východiska, cíle a nástroje, kterých pro dosažení cílů má být použito včetně kontrolních mechanismů – monitoringu na základě předem určených indikátorů.

Hlavním cílem dopravní politiky je zajistit rozvoj kvalitní, funkční a spolehlivé dopravní soustavy postavené na využití technicko-ekonomicko-technologických vlastností jednotlivých druhů dopravy, na principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na obyvatelstvo (sociální koheze, veřejné zdraví, životní úroveň) a všechny složky životního prostředí, na principu udržitelného využívání přírodních zdrojů.

Dopravní politika ČR určuje strategické cíle, kterými jsou „Udržitelná mobilita“, „Územní soudržnost“ a „Společnost 4.0 v dopravě“. V rámci strategických cílů pak v jednotlivých dopravních módech stanovuje specifické cíle, určuje potřebná opatření i odpovědnost za jejich plnění.

Vize Dopravní politiky bude dosažena pomocí následujících tří na sebe navazujících kroků:

- Budou hledána taková opatření, která umožní dopravou osob i věcí šetřit tak, aby přepravní potřeby vznikaly co nejméně, aniž by to ovlivnilo hospodářský rozvoj (optimalizace přepravních potřeb).
- Dopravní systém musí být založen na multimodálním přístupu, který spočívá ve využití výhod jednotlivých druhů dopravy a musí být založen na mezioborové spolupráci.
- Jednotlivé druhy dopravy je nutné rozvíjet s ohledem na potřebnou dostupnost jednotlivých regionů, s ohledem na přepravní potřeby a s ohledem na snížení vlivů na životní prostředí.

##### Operační program Doprava pro programové období 2021 – 2027

Operační program Doprava 2021 – 2027 byl schválen usnesením vlády ČR č. 1288 ze dne 5. 11. 2021. Dokument navazuje na Operační program Doprava 2007 – 2013, který byl chválen Evropskou komisí 11. 5. 2015.

Zastřešujícím strategickým dokumentem EU, od něhož se odvíjí zaměření podpory Operačního programu Doprava je *Zelená dohoda pro Evropu*, deklarující záměr EU dosáhnout klimatické neutrality do roku 2050.

I přesto že v prosinci 2020 přijala EK *Strategie pro udržitelnou a inteligentní mobilitu* je hlavním výchozím dokumentem EU pro zaměření podpory Operačního programu Doprava nadále zůstává *Bílá kniha - Plán jednotného evropského dopravního prostoru*.

Z výše uvedené *Strategie pro udržitelnou a inteligentní mobilitu* obsahující aktualizaci některých cílů evropské dopravní politiky však Operační program Doprava rovněž vychází. Zejména se jedná o cíle související s dekarbonizací sektoru dopravy a jeho přechodem na nízkoemisní mobilitu.

Pro rozvoj infrastruktury je zásadním východiskem Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1315/2013, které stanoví požadavky na zajištění účinného multimodálního spojení mezi všemi evropskými regiony a jejich důležitými dopravními uzly prostřednictvím hlavní a globální sítě TEN-T.

Základním výchozím dokumentem pro tvorbu Operačního programu Doprava 2021–2027 je Národní koncepce realizace politiky soudržnosti v ČR po roce 2020. Jako strategický cíl si v této koncepci Česká republika vytyčila „Efektivní dostupnou a k životnímu prostředí šetrnou dopravu“. Pro Českou republiku je jednoznačnou prioritou rozvoj páteřní, příměstské a městské dopravní infrastruktury a udržitelné dopravy, což umožní lepší propojení mezi regiony a mezi Českou republikou a ostatními státy EU.

Operační program Doprava 2021–2027 bude mít tři věcné priority a čtvrtá priorita je určena pro Technickou pomoc:

Priorita 1 – Evropská, celostátní a regionální mobilita v silniční a železniční dopravě

Priorita 2 – Celostátní a regionální mobilita v silniční dopravě

Priorita 3 – Udržitelná městská mobilita a alternativní paliva

Priorita 4 – Technická pomoc

##### Plán udržitelné mobility Prahy a okolí

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí byl schválen usnesením Zastupitelstvem hl. m. Prahy č. 7/32 dne 24. 5. 2019.

Hlavním strategickým cílem Plánu udržitelné mobility Hlavního města Prahy je v úzké spolupráci se Středočeským krajem nastavit strategické dopravní plánování tak, aby dovolilo hlavnímu městu i jeho okolí dlouhodobý růst kvality života, a přitom zbytečně nezatěžovalo životní prostředí ani veřejné zdroje. Plán řeší dopravu jako celek, neodtrhává od sebe jednotlivé druhy dopravy. Naopak se snaží využít předností každého z nich, klade důraz na vzájemnou provázanost. Záběr Plánu mobility zahrnuje dopravu automobilovou, veřejnou, pěší, cyklistickou, ale také zásobování.

Mezi hlavní strategické cíle Plánu udržitelné mobility z pohledu životního prostředí a trvale udržitelného rozvoje patří zejména:

- Snížení prostorové náročnosti dopravy.
- Snížení uhlíkové stopy.
- Zvýšení výkonnosti a spolehlivosti.
- Zvýšení bezpečnosti.
- Zvýšení finanční udržitelnosti.
- Zlepšení lidského zdraví.
- Zlepšení dostupnosti dopravy.



## Strategie rozvoje tramvajových tratí v Praze do roku 2030

Strategie rozvoje tramvajových tratí v Praze do roku 2030 vznikla v návaznosti na obdobný materiál Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s. (dále jen DPP), který jako základní řídicí dokument schválila Rada hl. m. Prahy Usnesením č. 2186/2017 ze dne 5. 9. 2017, a který následně vzalo na vědomí Zastupitelstvo HMP Usnesením č. 29/19 ze dne 14. 9. 2017.

Cílem strategie je aktualizovat základní koncepci rozvoje tramvajové sítě v Praze do roku 2030 s ohledem na ekologické a rozvojové cíle města, státu i EU.

V důsledku tak má tento dokument přinést ucelený pohled na možnosti rozvoje tramvajových tratí a vyplývající nároky na zajištění příslušných lidských i finančních zdrojů v rámci strategie rozvoje Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s. jako obchodní společnosti s výhledem do roku 2030. Neméně důležitým aspektem je odvození nároků na zajištění vozového parku a stanovení zásad a harmonogramu pro nákup vozidel, a to jak vlastních tramvají, tak s přesahem pro stejnou úvahu ohledně vypravení autobusů. Z provozních parametrů na postupně rozvíjené síti tramvajových tratí také lze časovat přípravu výstavby nových zařízení technického zázemí pro údržbu a deponování tramvají.

Rozšíření tramvajové sítě se předpokládá ve třech dimenzích:

- náhrada silně zatížených autobusových linek tramvajovou dopravou;
- vznik nových systémových tramvajových propojení (posílení sítě);
- rozvoj tramvajové dopravy do nově se rozvíjejících oblastí.

Předložená Strategie vzniká souběžně s přípravou Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí (P+), naplňuje přijatou dopravní politiku a byla a nadále bude využitelná jako podklad pro vykrytí sledovaných cílů dopravní politiky a realizace projektů, resp. opatření bude tento plán podporovat.

## Hluk

### Akční plán snižování hluku aglomerace Praha 2019

Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha byl zpracován v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změnách některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pro všechny zdroje hluku v aglomeraci Praha posuzované v rámci zpracování strategické hlukové mapy aglomerace Praha.

Akční plán obsahuje mj.:

- popis aglomerace, hlavních pozemních komunikací, hlavních železničních tratí nebo hlavních letišť a integrovaných zařízení,
- výsledky hlukového mapování, odhady počtu osob vystavených hluku, vymezení problémů a situací ke zlepšení,
- schválená nebo prováděná protihluková opatření, připravované projekty včetně návrhů na vyhlášení tichých oblastí v aglomeraci,
- opatření na příštích pět let včetně opatření na ochranu tichých oblastí,
- dlouhodobou strategii ochrany před hlukem,
- ekonomické informace – hodnocení efektivnosti nákladů, hodnocení nákladů a přínosů ochrany před hlukem, odhady snížení počtu osob vystavených hluku.

Akční plán snižování hluku aglomerace Praha 2019 je vytvořen na základě aktuální Strategické hlukové mapy aglomerace Praha zaměřené na komplexní působení hluku ze silniční, tramvajové, železniční a letecké dopravy, včetně průmyslových zdrojů hluku.

V dokumentu jsou uvedeny základní zásady dlouhodobé i krátkodobé strategie protihlukové ochrany pro Prahu a postupného snižování hlukové zátěže obyvatelstva přizpůsobené situaci v pražské aglomeraci. Základním opatřením v aglomeraci je postupná výstavba Pražského okruhu a Městského okruhu. Výstavba všech částí okruhů přispěje ke snižování hlukové zátěže obyvatelstva.

Na území aglomerace Praha bylo vymezeno 118 kritických míst (tzv. „hot spots“), z toho 52 v I. prioritě a 66 ve II. prioritě, představujících nejzávažnější hlukovou zátěž obytné a jiné chráněné zástavby.

## Ovzduší

### Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019

První verze Národního programu snižování emisí ČR byla schválena usnesením vlády č. 454/2004. Nejnovější aktualizace programu pak byla schválena na jednání vlády ČR dne 16. 12. 2019 usnesením vlády ČR č. 917. Aktualizovaný Program je připraven pro období do roku 2030.

Účelem programu je na základě analýzy dosavadního vývoje ukazatelů kvality ovzduší a emisí a existujících scénářů očekávaného vývoje znečišťování i znečištění ovzduší stanovit strategický cíl, specifické cíle a priority. Dále také formulovat nové scénáře a na jejich základě navrhnout příslušné korekce stávajících opatření a/nebo přijetí dodatečných opatření a příslušných implementačních nástrojů a přispět tak dalšímu snížení negativního dopadu znečištěného ovzduší na lidské zdraví, ekosystémy a vegetaci.

### Program zlepšování kvality ovzduší 2020+ Aglomerace Praha - CZ01

Program zlepšování kvality ovzduší je strategický dokument, který zpracovává Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s příslušným krajským úřadem nebo obecním úřadem a s příslušným krajem nebo obcí v samostatné působnosti na základě zmocnění uvedeného § 9 odst. 1 zákona č. 201/2021 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

Program zlepšování kvality ovzduší se zpracovává v případě, že je v zóně nebo aglomeraci překročen imisní limit stanovený v bodě 1 až 3 v příloze č. 1 zákona o ochraně ovzduší, přičemž musí obsahovat taková opatření, aby bylo imisních limitů dosaženo co nejdříve (viz § 9 odst.1 a 2 zákona o ochraně ovzduší). Obsahové náležitosti programu zlepšování kvality ovzduší jsou stanoveny v příloze č. 5 zákona o ochraně ovzduší.

Zároveň došlo v roce 2018 k legislativní změně právní úpravy programů zlepšování kvality ovzduší. Dne 1. září 2018 nabyl účinnosti zákon č. 172/2018 Sb., kterým se mění zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. V rámci tohoto zákona došlo k úpravě § 9 zákona o ochraně ovzduší, který program zlepšování kvality ovzduší upravuje. Zákon odstranil požadavek na právní formu opatření obecné povahy, v reakci na rozsudek Městského soudu, který v Praze dne 7. února 2018, č. j. 10 A 173/2016 zrušil části opatření obecné povahy, kterým byl vydán program zlepšování kvality ovzduší, pro obsahové nedostatky. Zákon stanovil přímou závaznost, tedy práva a povinnosti, při zpracování a naplňování obsahu programů zlepšování kvality ovzduší nejen pro orgány ochrany ovzduší ale také pro územní samosprávu.

Účelem Programu zlepšování kvality ovzduší je zpracovat komplexní dokument k identifikaci příčin znečištění ovzduší a stanovit taková opatření, jejichž realizace povede ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění. Tam, kde jsou tyto úrovně splněny, je třeba realizovat opatření uvedená v programu zlepšování kvality ovzduší v přiměřeném rozsahu tak, aby hodnoty přípustné úrovně znečištění byly dále plněny.

Program zlepšování kvality ovzduší 2020 + s využitím výše uvedených východisek a s využitím aktuálních poznatků o stavu a příčinách znečištění ovzduší zpracovaných Českým hydrometeorologickým ústavem obsahuje:

- aktuální informace o aglomeraci, monitorovací síti, velikosti exponovaných oblastí a populací k roku 2016

- aktuální imisní analýzu za použití dat z roku 2013 – 2017
- aktuální emisní analýzu za použití dat z roku 2012 – 2016
- aktuální analýzu příčin znečištění ovzduší za využití dat pro rok 2015, nebo 2017 v případě fungitivních emisí
- aktuální popis přijatých opatření až k roku 2020 a aktuální hodnocení jejich dopadu na kvalitu ovzduší
- aktualizace těch opatření, která co nejučinněji povedou ke kvantifikovanému přínosu k dosažení imisních limitů v době, co možné nejkratší

Opatření nezbytná k dosažení imisních limitů a podpůrná opatření aplikují orgány veřejné správy dle možností a s ohledem na místní podmínky také v oblastech, kde nejsou imisní limity překročeny, a to za účelem zachování stávající dobré kvality ovzduší a jejího dalšího zlepšování.

#### Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu

Dokument Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu byl Radou hl. m. Prahy schválen dne 18. 7. 2017 usnesením Rady hl. m. Prahy č. 1723. Na předkládanou Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu navazuje příprava Implementačního plánu hl. m. Prahy, ve kterém jsou jednotlivá opatření a jejich implementace podrobněji rozpracována, včetně rozdělení kompetencí a stanovení zodpovědnosti za jednotlivé aktivity a jejich časové rámce. Implementační plán na roky 2020 – 2024 byl Radou hl. m. Prahy schválen 7. 9. 2020.

Základní vizí strategie je zvýšení dlouhodobé odolnosti a snížení zranitelnosti hlavního města Prahy vůči dopadům změny klimatu postupnou realizací vhodných adaptačních opatření (s přednostním využitím ekosystémově založených opatření v kombinaci s šedými, technickými a tzv. měkkými opatřeními) a s cílem zabezpečit kvalitu života obyvatel hlavního města.

Koncepce Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu definuje následující specifické cíle:

- Zlepšit mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy
- Snížit dopady extrémních hydrologických jevů (přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha) na území hl. m. Prahy a ve volné krajině metropolitní oblasti
- Snížit energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov
- Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení
- Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelného mobility
- Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze

#### Zdraví obyvatelstva

##### Národní akční plán zdraví a životního prostředí (NEHAP)

Národní akční plán zdraví a životního prostředí byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 dne 9. 12. 1998 a znovu 8. 1. 2007.

Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP ČR) je národní aplikací Evropského akčního plánu (EHAPE), který dohromady tvoří plány jednotlivých států Evropy. Dokument obsahuje soubor doporučení, směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP) navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí (LEHAP).

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice v období 1990-1996 vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů,
- ochrana ozónové vrstvy Země,
- ochrana biologické a krajinné rozmanitosti,
- zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy, dále bude narůstat význam dalších aktivit:

- postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi,
- pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi,
- pokračující obnova území devastovaných hornickou činností,
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hluchosti).

Jednou z prioritních oblastí z regionálního hlediska je na základě vyhodnocení vývoje stavu složek životního prostředí České republiky v období 1990–1996 také hl. m. Praha.

#### Energetika/surovinové zdroje

##### Územní energetická koncepce hl. m. Prahy (2013 – 2033)

Rada hl. m. Prahy schválila danou koncepci svým usnesením č. 248 ze dne 1. 3. 2005. Na sklonku roku 2011 bylo zpracováno vyhodnocení Územní energetické koncepce, z jehož závěrů vyplynula nutnost aktualizace stávající Územní energetické koncepce. Na základě Vyhodnocení Územní energetické koncepce z roku 2011 byla zpracována aktualizovaná verze Územní energetické koncepce pro období let 2013 - 2033 a návazně i aktualizovaný Akční plán k implementaci Územní energetické koncepce na roky 2018 – 2022.

Územní energetická koncepce hl. m. Prahy je výhledově zpracována na 20 let. Vzhledem k délce působnosti je Územní energetická koncepce hl. m. Prahy koncipována jako otevřený dokument, který bude pravidelně aktualizován.

Koncepce navazuje na Územní energetický dokument hl. m. Prahy a je zaměřená na hospodaření s energií na území hl. m. Prahy.

Hlavní vizí a strategickým cílem je podpora spolehlivosti zásobování energií při současném prosazování hospodárnosti při jejím užití v souladu s udržitelným rozvojem.

V přehledu níže jsou uvedeny strategické cíle Územní energetické koncepce hl. m. Prahy:

- Spolehlivost
- Hospodárnost
- Udržitelný rozvoj

Strategie dalšího rozvoje ve způsobu nakládání s energií byla již v Územní energetické koncepci v návaznosti na strategické cíle Územní energetické koncepce hl. m. Prahy rozpracována do čtyř prioritních oblastí, v rámci kterých byly definovány soubory opatření, jejichž realizace by napomáhala naplňovat příslušné priority.

V přehledu níže jsou uvedeny prioritní oblasti z aktualizace Územní energetické koncepce hl. m. Prahy na období 2013 – 2033:



**Prioritní oblast 1** – Podpora hospodaření s energií v objektech v majetku hl. m. Prahy

**Prioritní oblast 2** – Podpora (ekonomicky) efektivního využití energie na území hl. m. Prahy

**Prioritní oblast 3** – Podpora využití obnovitelných, druhotných a perspektivních zdrojů energie

**Prioritní oblast 4** – Zvyšování bezpečnosti a spolehlivosti dodávek energie

#### Odpadové hospodářství

##### **Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016 – 2025**

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy byl schválen usnesením Rady hl. m. Prahy dne 29. března 2016 a vychází z Plánu odpadového hospodářství České republiky a plně respektuje priority České republiky v oblasti ochrany životního prostředí stanovené Statní politikou životního prostředí ČR, Surovinovou politikou ČR, Akčním plánem zdraví a životního prostředí ČR a Státní energetickou koncepcí.

Účelem Krajského plánu odpadového hospodářství hl. m. Prahy je vytvoření podmínek pro předcházení vzniku odpadů a nakládání s nimi v souladu se zákonem o odpadech. Cílem je navrhnout takový integrovaný systém nakládání s odpady, který zefektivní současný systém a upřednostní materiálové využívání odpadů před jejich odstraněním.

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy je zpracován na období 10 let, tj. na období let 2016 až 2025. Navazuje na předchozí Plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy, který byl zpracován a schválen v roce 2005. Předchozí Plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy v závazné části stanovoval 26 strategických cílů a dále určoval zásady pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady. Při posledním vyhodnocení plnění cílů Plánu odpadového hospodářství hl. m. Prahy za rok 2013 bylo z 26 cílů 13 plněno bez výhrad, 4 plněny s výhradami, plnění 2 cílů se nedařilo vůbec a 7 cílů nebylo hodnoceno, jelikož na úrovni hl. m. Prahy nebylo dostatek informací pro jejich přesné vyhodnocení. Jednalo se především o údaje o zpětném odběru vybraných výrobků.

V závazné části tohoto dokumentu jsou mj. definovány dílčí cíle rozdělené v souladu s požadavky zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, do následujících kapitol:

- Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.
- Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.
- Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské "recyklační společnosti".
- Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

#### Vodní hospodářství

##### **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací hl. m. Prahy**

Původní dokument byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 28/16 dne 26. 5. 2005. V roce 2016 schválila Rada hl. m. Prahy jeho aktualizaci.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací je dokument, který obsahuje koncepci řešení zásobování pitnou vodou, včetně vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na pitnou vodu, a koncepci odkanalizování a čištění odpadních vod v hl. m. Praze. Navržené koncepce musí být hospodárné a musí obsahovat řešení vztahů k plánu rozvoje vodovodu a kanalizací pro sousedící území.

Jeho cílem je určit směr rozvoje infrastruktury vodovodů a kanalizací v hl. m. Praze.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací hl. m. Prahy obsahuje:

- popisy vodovodu včetně vazeb na sousední kraje,
- popisy kanalizace včetně vazeb na sousední kraje,
- shromáždění podkladů o demografickém vývoji, výpočet potřeby vody a produkce odpadních vod, zhodnocení současného stavu zásobování vodou a odkanalizování,
- návrh rekonstrukcí a dostavby vodovodů, úpraven vody, kanalizací, ÚČOV a KČOV, včetně stanovení potřebných investičních nákladů,
- databázi dle Ministerstva zemědělství ČR.

#### **Sumární hodnocení vazeb posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy k národním, regionálním a lokálním dokumentům**

Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy má vztah především ke koncepcím na lokální úrovni (úrovni městského sídla). Částečný vztah však byl identifikován i u celé řady koncepcí na regionální úrovni.

Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy se vztahuje k řadě konkrétně vytýčených cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni. Zhodnocení způsobu zpracování daných cílů v rámci předložených úprav hl. m. Prahy je předmětem kap. A. 9.

### A.3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna územního plánu hl. m. Prahy

#### A.3.1 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území

Kapitola je zpracována na základě Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2020 (IPR hl. m. Prahy), které jsou zpracovány v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a které zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území, udržitelný rozvoj území a určují problémy k řešení územně plánovacích dokumentací.

Vedle základních fyzických prostorových vztahů a složek životního prostředí v území obsahují Územně analytické podklady hl. m. Prahy 2020 (IPR hl. m. Prahy) také aspekty ekonomické, sociálně demografické, kulturní a jiné.

V souvislosti se zpracováním dané kapitoly byly sledovány aspekty týkající se životního prostředí, a to v následujícím členění:

- horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie a půdy,
- vodní režim,
- flóra a fauna,
- ochrana přírody,
- krajinný ráz, využití krajiny, sídelní struktura a urbanismus,
- klima a znečištění ovzduší,
- fyzikální faktory životního prostředí,
- staré ekologické zátěže území a kontaminované plochy,
- obyvatelstvo – zdravotní rizika,
- kulturní a historické hodnoty, památková ochrana města.

Dále kapitola vychází i z dalších dostupných zdrojů a podkladů, které jsou uvedeny v kapitole Použité podklady v závěru dokumentace VVURÚ, z odborných studií zpracovávaných v rámci dokumentace VVURÚ, a v neposlední řadě také z poznatků získaných terénními průzkumy.

#### Horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie a půdy

##### *Geologické poměry*

Geologické poměry území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou uvedeny na základě Geologické mapy České republiky 1 : 50 000 (ČGS, 2018).

Předmětné území je celé tvořeno zpevněnými sedimenty. Z větší části se jedná o jílovité břidlice. Z menší části je pak zájmové území tvořeno křemennými pískovci. Zájmové území spadá do soustavy Český masiv – krystalinikum a prevariské paleozoikum, a řadí se do oblasti ordoviku.

##### *Hydrogeologické poměry*

Z hlediska hydrogeologické rajonizace náleží řešené území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy do hydrogeologického rajónu 6250 – Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy, který se nachází v terciérních a křídových pánevních sedimentech.

##### *Ložisková ochrana, přírodní zdroje, radon*

Těžba surovin nepatří na silně urbanizovaném území hlavního města Prahy ke stěžejním problémům ochrany životního prostředí. Kontaminace hornin je na území města podmíněna mocností navážek, které se zde ukládaly mnohdy již od středověku, netěsnostmi kanalizační sítě a starými zátěžemi s obsahem nebezpečných látek.

V předmětném území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nenacházejí žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území ani stará důlní díla.

Dle ÚAP hl. m. Prahy 2020 (IPR hl. m. Prahy) náleží zájmové území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ve většině území do středního radonového indexu, v severní části do přechodného radonového indexu a okrajově do nízkého radonového indexu.

##### *Geomorfologické poměry*

Zájmové území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy náleží do Hercynského systému, provincie Česká vysočina, subprovincie Poberounská soustava, Brdské oblasti, celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina a okrsku Úvalská plošina.

Říčanská plošina je z hlediska horninového složení reprezentována staropaleozoickými a proterozoickými horninami. V jižní části podcelku se jedná o mladotřetihorní zarovnaný povrch, severní část je zastoupena strukturními prvky v podobě křemencových hřbetů a vápencových hřbítků. Úvalská plošina je charakteristická středně rozčleněným pahorkatinným povrchem, který je místy protkán suky a strukturními hřbety.

##### *Geodynamické jevy (Sesuvy a jiné nebezpečné svahové deformace)*

Přirozené svahové pohyby jsou v pražských poměrech spíše ojedinělé, častější jsou morfologické formy, které jsou výsledkem fosilních procesů.

V zájmovém území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nevyskytují svahové nestability, resp. žádná sesuvná území.

##### *Půdy*

Dle údajů z Českého úřadu zeměměřického a katastrálního jsou předmětné pozemky v území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy vedeny převážně jako ostatní plocha a z menší části jako zastavěná plocha a nádvoří, zahrada a orná půda. Převážná část předmětného území je zastavěna nebo tvořena zpevněnými plochami. Okrajové části jsou pak nezastavěny a jsou tvořeny travními porosty doprovázené dřevinnými a křovinnými porosty.

Z hlediska zemědělského půdního fondu (ZPF) spadá část předmětného území dle katastru nemovitostí do kategorií orná půda a zahrada. V předmětném území se nachází BPEJ 2.26.01, která spadá do III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Jedná se o kambizemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké v teplém, mírně suchém klimatickém regionu a málo produkční.

Dotčené pozemky v zájmovém území nepatří k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa (PUPFL).

### Vodní režim

#### *Povrchová voda*

#### Hydrologické povodí

Zájmové území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy spadá do hydrologického povodí 1-12-01 Vltava od Berounky po Rokytku a Rokytku. Plocha tohoto povodí zahrnuje zhruba 429 km<sup>2</sup>.

#### Vodní toky, vodní plochy a přirozený povrchový odtok

V území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné vodní toky ani vodní plochy. Nejbližším vodním tokem je přibližně 620 m jihozápadně vzdálený Lhotecký potok.

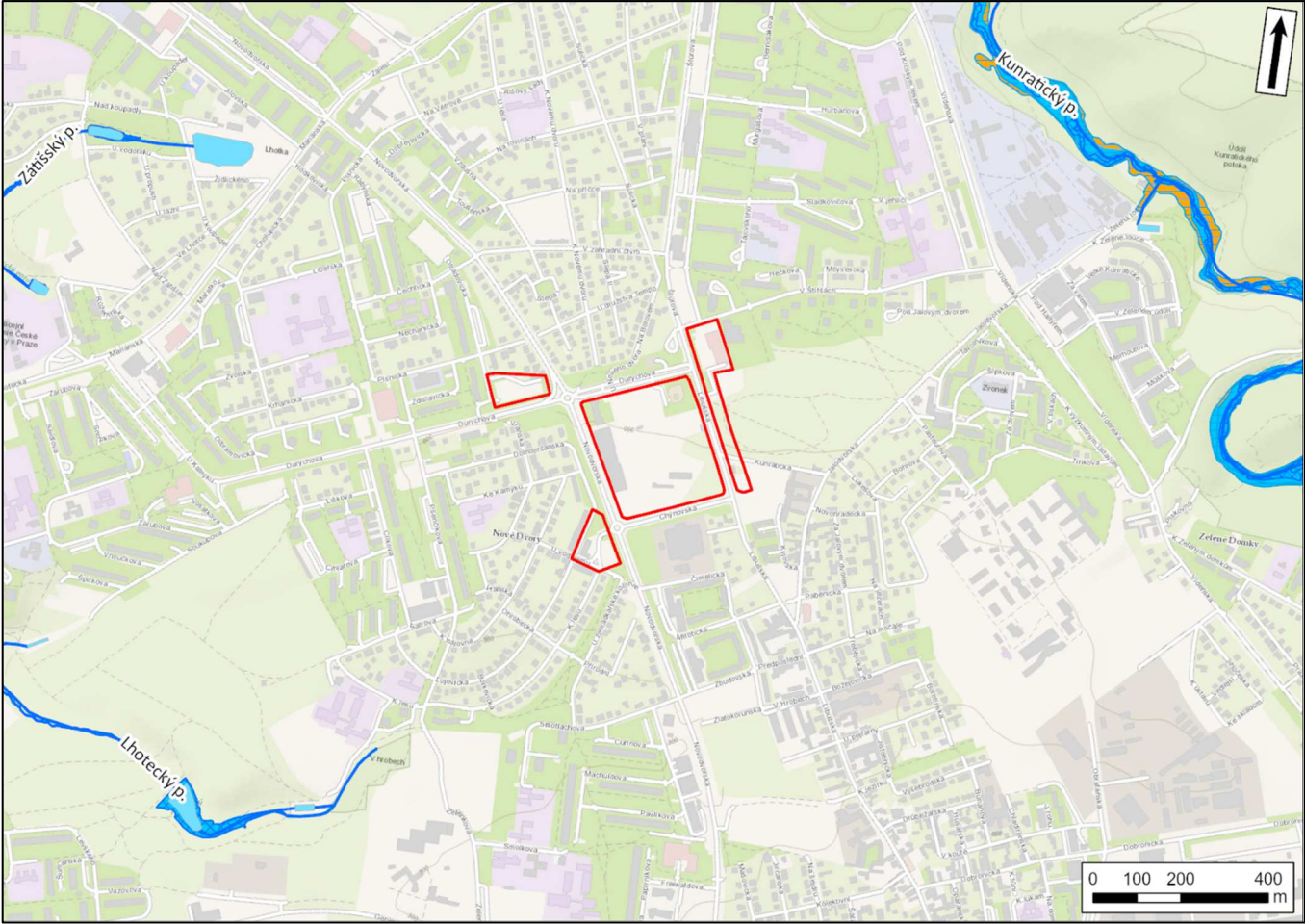
Přirozený povrchový odtok je v předmětném území antropogenně ovlivněn. V předmětné lokalitě se nachází několik staveb a zpevněných ploch, a to včetně sportovišť. V okrajových částech se nachází i plochy zeleně tvořené dřevinnými a křovinnými porosty.

#### Záplavová území

Informace o vztahu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy k záplavovým územím byly čerpány z níže uvedených zdrojů. Jedná se o data Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. M., v.v.i., dále informace z platných ÚAP hl. m. Prahy a také platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Zájmové území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nenachází v žádném záplavovém území. Nejbližším záplavovým územím ve vzdálenosti cca 840 m severovýchodním směrem je kategorie C – průtočná, respektive Q<sub>100</sub>.

Obrázek 14 Vodní poměry



Zdroj: ÚAP hl. m. Prahy (IPR hl. m. Prahy), VÚV TGM, v.v.i.

- Vymezení předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00
- Vodní toky
- Vodní plochy
- Kategorie záplavového území - aktivní
- Kategorie záplavového území - neprůtočná
- Záplavové území pro Q<sub>5</sub>
- Záplavové území pro Q<sub>20</sub>
- Záplavové území pro Q<sub>100</sub>

#### Ochrana vod

Řešená lokalita posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nenalézá v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Nenachází se ani v ochranném pásmu vodárenských nádrží (OPVN) a ochranném pásmu vodních zdrojů (OPVZ).

#### Jakost vody

#### *Povrchová voda*

Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází v oblasti povodí Labe a spadá do dílčího povodí Dolní Vltavy.

Následující údaje vychází ze *Zprávy o hodnocení jakosti povrchových vod v dílčím povodí Dolní Vltavy za období 2019-2020* (Povodí Vltavy, 2021):

U osmi podrobněji hodnocených největších vodních toků v dílčím povodí Dolní Vltavy jsou v jejich uzávěrových profilech nejčastěji překračovány hodnoty přípustného znečištění v ukazatelích celkový fosfor, celkový a dusičnanový dusík, FKOLI a E. Coli

Z pěti základních ukazatelů jakosti vody jsou u těchto osmi vodních toků dosaženy nejlepší výsledky v ukazateli amoniakální dusík, nejhorší u dusičnanového dusíku. Hodnoty přípustného znečištění jsou nejčastěji splněny v ukazateli CHSKr (v 90 % profilů), oproti tomu jsou nejčastěji překračovány u dusičnanového dusíku (přípustné znečištění je splněno u 59 % profilů). Nejhorší jakost vody ve vodních tocích v dílčím povodí Dolní Vltavy je v současné době pozorována v menších vodních tocích, jako jsou např. potoky Zákolanský, Bakovský, Pstružný, Bojovský, Benešovský a dále pak u Rokytky a Botiče. Naopak nejlepší jakost vody mají vodní toky Želivka a Vltava (v úseku pod vltavskou kaskádou nad Prahou).

Porovnání historických dat o jakosti povrchové vody ve vodních tocích s daty současnými ukazuje, že v dílčím povodí Dolní Vltavy došlo u řady ukazatelů jakosti vody k podstatnému zlepšení. Důvodem je hlavně postupné omezování znečištění vypouštěného z bodových zdrojů znečištění komunálního nebo průmyslového charakteru. Ve většině vodních toků došlo v posledních letech kromě poklesu organického znečištění i k výraznému zlepšení jakosti vody v ukazateli amoniakální dusík. Patrný je i pokles v ukazateli celkový fosfor a u řady vodních toků mírně klesají i koncentrace dusičnanového dusíku.

#### *Podzemní voda*

Zájmové území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy náleží do dílčího povodí Dolní Vltavy.

Bilance jakosti podzemních vod v povodí Dolní Vltavy je získána ze *Zprávy o hodnocení množství a jakosti podzemních vod v dílčím povodí Dolní Vltavy za rok 2020* (Povodí Vltavy, 2021).

V posledních letech výsledky vodohospodářské bilance podzemních vod sice signalizují dobrý stav řady hydrogeologických rajonů z hlediska množství, ale přesto v některých územích na základě zjištěných dat (nižší úhrny srážek, příp. jejich nevhodné rozložení v rámci roku, vyšší průměrné roční teploty, nízké průtoky ve vodních tocích, situování významných odběrů podzemních a povrchových vod na malé ploše, včetně těch neevidovaných atd.) jsou stále zaznamenávány určité problémy s nedostatkem vodních zdrojů. Tento stav je třeba brát v úvahu při dalším povolování odběrů podzemních vod situovaných v takto zatížených lokalitách.

## **Flóra a fauna**

### Biogeografické začlenění

Zájmové území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se z hlediska biogeografického členění ČR nachází v Českobrodském bioregionu v rámci hercynské podprovincie (Culek a kol., 2013). Bioregion je z naprosté většiny intenzivně zemědělsky využíván, přesto se zde zachovaly unikátní komplexy přirozených částečně podmáčených dubových lesů i slabě teplomilná travnatobylinná lada a křoviny v zaříznutých údolích.

### Fytogeografické začlenění

Zájmová území posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy náleží do fytogeografické oblasti Termofytikum (České termofytikum) a okrsku Pražská kotlina.

### Potenciální přirozená vegetace

Potencionální přirozená vegetace je v předmětném území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy reprezentována lipovou doubravou (*Tilio-Betuletum*) a v okrajové východní části bikovou a/nebo jedlovou doubravou (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae Abieti-Quercetum*)

### Aktuální vegetace

Převážná část zájmového území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je zastavěna nebo tvořena zpevněnými plochami. Pouze menší části předmětného území tvoří plochy s travním porostem, případně dřevinnou vegetací.

### Aktuální fauna

Zájmová lokalita předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 se nachází v Českobrodském bioregionu.

Fauna Českobrodského bioregionu je silně antropogenně ochuzená. Převládá otevřená kulturní step s výskytem havrana polního, do níž jsou vmezeřeny nepatrné zbytky xerothermofilních společenstev (z měkkýšů např. trojzubka stepní). Do lesnatých stanovišť v mělkých údolích pronikají např. slimáčník táhlý, břehovými porosty podél vod moudivláček lužní. Vodní toky bioregionu mají charakter potoků a menších říček, náleží do pstruhového, na dolních tocích lipanového pásma. Zastoupeny jsou i stojaté vody rybníků a malých nádrží s typickou faunou.

Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Tabulka 4 Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle nálezové databáze AOPK ČR

| Změny ÚP SÚ hl. m. Prahy | Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin evidovaný přímo v území řešené změny | Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů evidovaný přímo v území řešené změny | Komentář   |
|--------------------------|--|--|--|
| Z 3810/00                | Ne   | Ano  | <p>V katastrálních územích, v němž se posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází, jsou dle nálezové databáze AOPK ČR evidovány zvláště chráněné druhy rostlin. Mezi evidované druhy patří např. sasanka lesní (<i>Anemone sylvestris</i>), mochna bílá (<i>Potentilla alba</i>) a koniklec luční český (<i>Pulsatilla pratensis subsp. bohemika</i>).</p> <p>Na hranici posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází dle nálezové databáze AOPK ČR evidované zvláště chráněné druhy živočichů. Jedná se o veverku obecnou (<i>Sciurus vulgaris</i>), netopýra rezavého (<i>Nyctalus noctula</i>) a netopýra pestrého (<i>Vespertilio murinus</i>).</p> <p>V katastrálních územích, v nichž se posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází, jsou dle nálezové databáze AOPK ČR evidovány zvláště chráněné druhy živočichů. Mezi nejčastěji viděné ptáky v katastrálním území patří rorýs obecný (<i>Apus apus</i>), vlaštovka obecná (<i>Hirundo rustica</i>), slavík obecný (<i>Luscinia megarhynchos</i>) a další. Ze savců se zde vyskytují např. netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) a zajíc polní (<i>Lepus europaeus</i>). Z obojživelníků zde byla evidována např. ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>). Mezi zvláště chráněné druhy hmyzu evidované v katastrálním území patří např. včela medonosná (<i>Apis mellifera</i>) a hrotnokřídlec zahradní (<i>Pharmacis lupulina</i>).</p> |



Ochrana přírody

*Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky a památné stromy*

Do zájmového území nezasahuje žádné zvláště chráněné území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejblíže se od zájmového území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází přírodní památka V hrobech, která leží zhruba 540 m jihozápadním směrem, resp. její ochranné pásmo se nachází ve vzdálenosti cca 490 m od území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Zájmové území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází i mimo území přírodních parků vymezených podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejblíže se k předmětnému území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází přírodní park Modřanská rokle - Cholupice, jež leží přibližně 920 m jižně až jihozápadně.

V zájmovém území se nenacházejí žádné významné krajinné prvky. Nejblížším VKP je les (zvláštního určení), který se nachází přibližně 550 m západně až jihozápadně.

V zájmovém území ani jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné památné stromy. Nejblížším památným stromem je skupina dubů v ul. Sládkovičova, která je vzdálená cca 320 m severním směrem od okraje předmětného území.

NATURA 2000

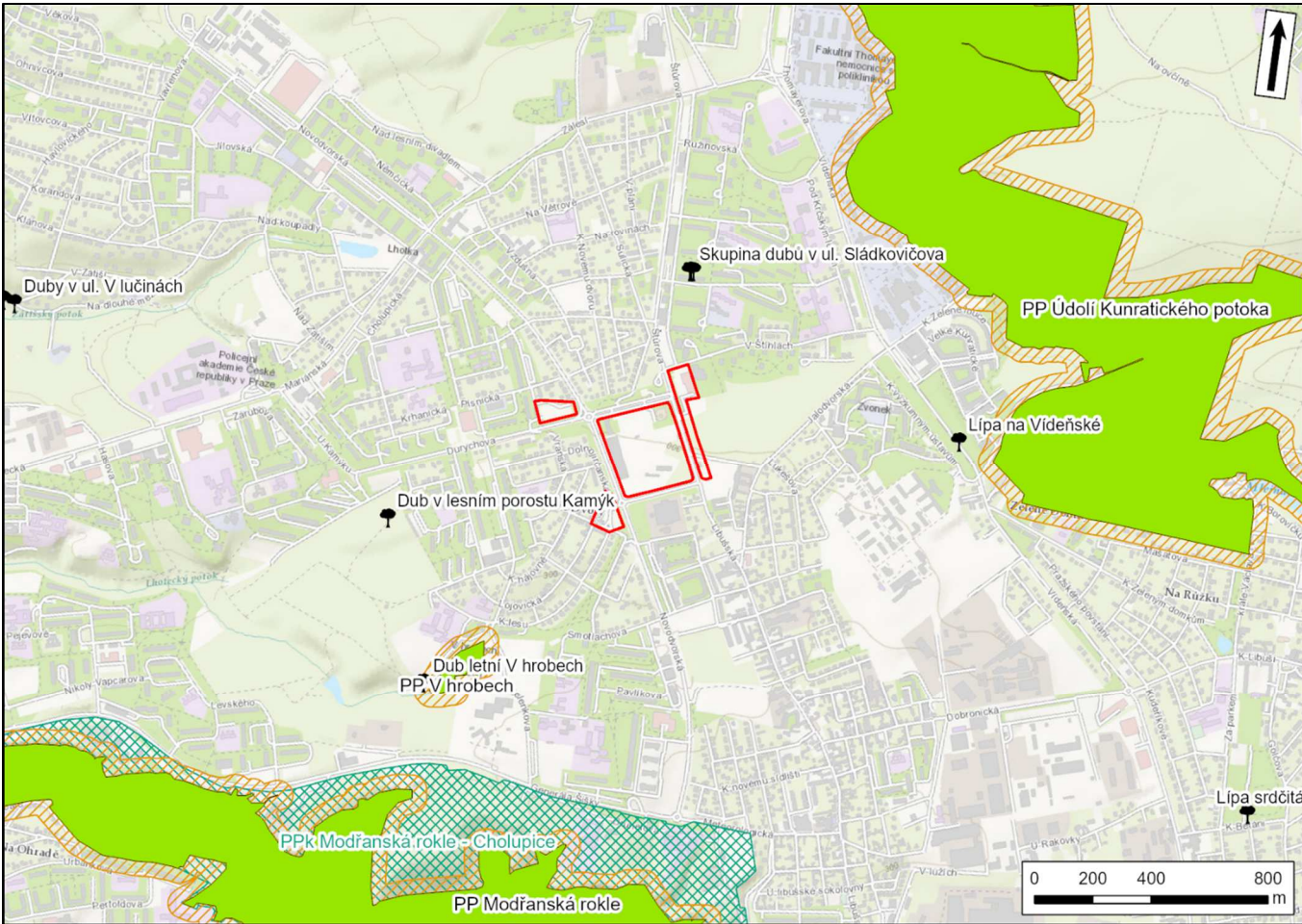
V zájmovém území ani v jeho širším okolí se nenachází žádná ptačí oblast či evropsky významná lokalita. Nejblíží evropsky významnou lokalitou od předmětného území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je evropsky významná lokalita Chuchelské háje (CZ0110040), která je vzdálena cca 4 km západně od zájmového území.

Územní systém ekologické stability (ÚSES), celoměstský systém zeleně (CSZ)

V jižní části zájmového území prochází územní systém ekologické stability. Konkrétně se jedná o Interakční prvek nefunkční I6/373 o rozloze cca 7 450 m².

Celoměstský systém zeleně, resp. návrh CSZ prochází jižní částí předmětného území, a to v obdobném rozsahu jako výše uvedený prvek ÚSES.

Obrázek 15 Ochrana přírody a krajiny

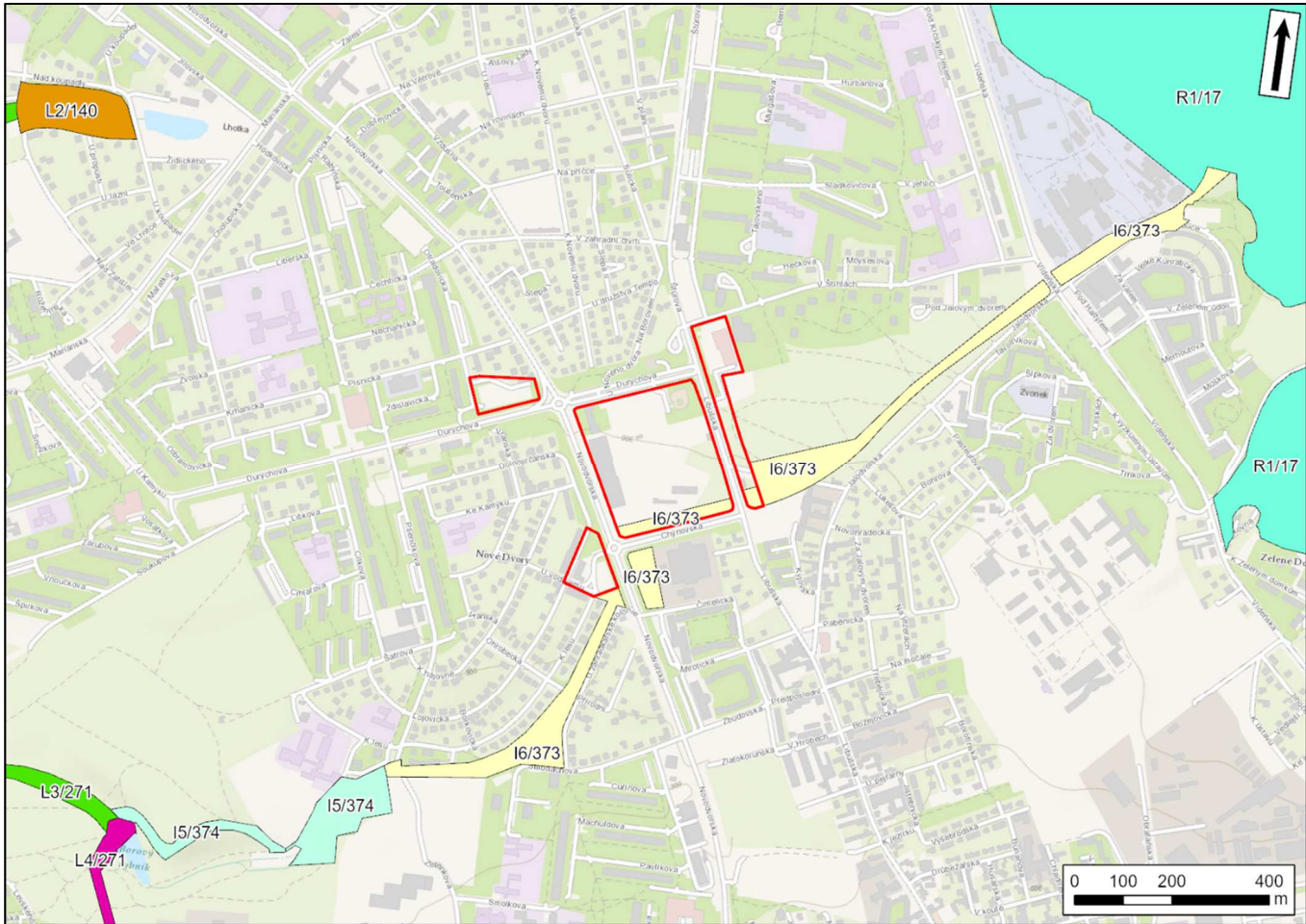


Zdroj: ÚAP hl. m. Prahy (IPR hl. m. Prahy), AOPK ČR

- Vymezení předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00
- Přírodní památka (PP)
- Ochranné pásmo ZCHÚ ze zákona
- Ochranné pásmo ZCHÚ vyhlášené
- Přírodní park (PPk)
- Památný strom



Obrázek 16 Územní systém ekologické stability



Zdroj: ÚAP hl. m. Prahy (IPR hl. m. Prahy)

- Vymezení předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00
- R1 – regionální biocentrum (funkční)
- L2 – lokální biocentrum (nefunkční)
- L3 – lokální biokoridor (funkční)
- L4 – lokální biokoridor (nefunkční)
- I5 – interakční prvek (funkční)
- I6 – interakční prvek (nefunkční)

**Krajinný ráz, využití krajiny, sídelní struktura a urbanismus**

Níže je přehledně uvedena klasifikace oblastí krajinného rázu, ve kterých se jednotlivá území posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy nacházejí. Tato klasifikace vychází z ÚAP hl. města Prahy 2020, jev 17 a 18 – Oblasti a místa krajinného rázu (LÖW & spol., s.r.o., 2008).

Krajinářská hodnota je klasifikována pětistupňovou škálou:

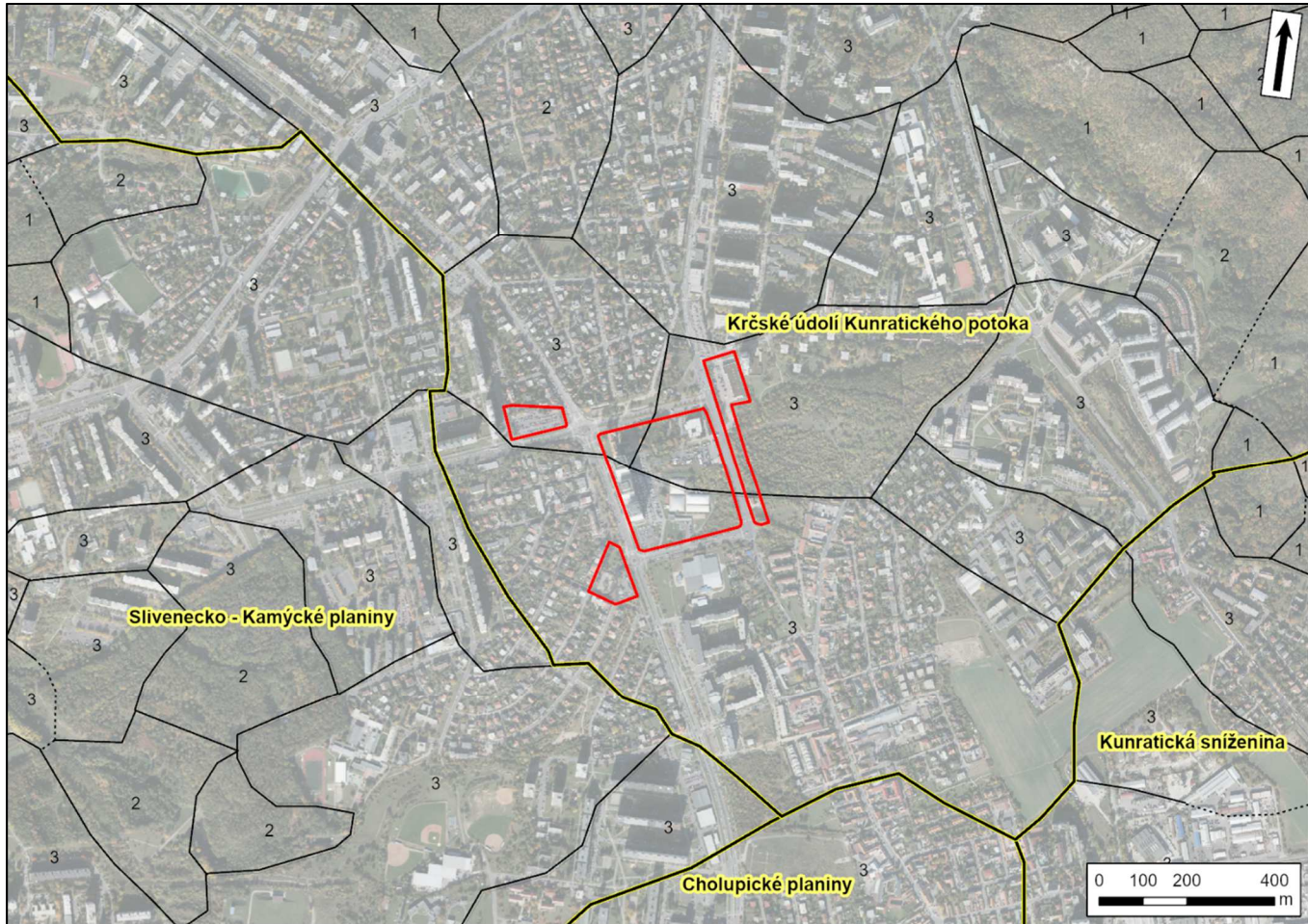
1. Zásadní – nejhodnotnější celky (historické nenarušené soubory, výjimečné přírodní celky).
2. Významná – hodnotné celky (harmonická městská i příměstská krajina, např. vilové čtvrti, městská bloková zástavba, nenarušená krajina a příměstské osídlení).

3. Střední – méně hodnotné celky (převážně homogenní, avšak esteticky málo kvalitní celky, např. kompaktní sídliště).
4. Snížená – nekvalitní a rušivé celky (disharmonie prvků uvnitř celku, významné estetické závady, negativní působení na okolí, rušivé kontrasty).
5. Nízká – narušená krajina (významná devastace krajiny).

Tabulka 5 Oblasti a místa krajinného rázu

| Změny ÚP SÚ hl. m. Prahy | Oblast krajinného rázu                | Místo krajinného rázu (krajinářská hodnota) |
|--------------------------|---------------------------------------|---|
| Z 3810/00                | 49 – Krčské údolí Kunratického potoka | 3 - střední                                 |

Obrázek 17 Oblasti a místa krajinného rázu



Zdroj: ÚAP hl. m. Prahy (IPR hl. m. Prahy), TopGIS, s.r.o.

- Vymezení předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00
- Oblast krajinného rázu
- Místo krajinného rázu (hranice uzavřená)
- Místo krajinného rázu (hranice polootevřená)
- Místo krajinného rázu (hranice otevřená)

Hodnoty jednotlivých oblastí krajinného rázu, včetně jejich ochrany a doporučení jsou pro jednotlivé oblasti následující:



49 – Krčské údolí Kunratického potoka

Hodnoty a jejich ochrana:

Dříve půvabné údolí s lučním dnem a částečně zastavěnými svahy, dnes zásadně změněno Jižní spojkou a sportovišti.

Doporučení:

Přísně respektovat odlišnou strukturu využití svahů od dna údolí, chránit Kunratický les a Velký Háj. Strukturní matici Branického ostrohu odlišit pro zvýšení jeho dominance, od matric okolních.

Dle dat jevu ÚAP hl. m. Prahy – Urbanismus a Krajina (IPR hl. m. Prahy, 2020) lze zájmová území a jeho blízkého okolí zařadit do lokalit, které jsou popsány níže v tabulce Charakteristika struktury území.

Tabulka 6 Charakteristika struktury území

| Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy | Lokalita/číslo lokality | Zastavěnost lokality | Způsob využití lokality | Struktura               | Míra stability |
|--------------------------|-------------------------|----------------------|-------------------------|-------------------------|----------------|
| Z 3810/00                | 546 – Sídliště Krč      | zastavěná            | obytná                  | modernistická struktura | stabilizovaná  |
|                          | 359 – Kolonie Tempo     | zastavěná            | obytná                  | zahradní město          | stabilizovaná  |
|                          | 075 – Nové Dvory        | zastavěná            | obytná                  | heterogenní struktura   | transformační  |
|                          | 539 – Sídliště Kamýk    | zastavěná            | obytná                  | modernistická struktura | stabilizovaná  |
|                          | 862 – Jalový Dvůr       | zastavěná            | rekreační               | parkové prostranství    | transformační  |
|                          | 358 – U Libuše          | zastavěná            | obytná                  | zahradní město          | stabilizovaná  |
|                          | 265 – Libuš             | zastavěná            | obytná                  | vesnická struktura      | stabilizovaná  |

Klima a znečištění ovzduší

Klimatologické a rozptylové poměry

Z hlediska klasifikace klimatických oblastí (VÚKOZ, 2017) se zájmové území nachází v mírně teplé klimatické oblasti. Mírně teplá klimatická oblast je charakteristická přiměřeně dlouhým, mírně teplým létem/letními dny (20 – 40 letních dnů) s průměrnou teplotou 13 – 15 °C. Jedná se o přiměřeně vlhké léto s celkovým srážkovým úhrnem 200 - 400 mm. Během léta se 100 až 140 dnů se srážkami vyznačuje srážkovým úhrnem vyšším než 1 mm za den. Zima je normálně dlouhá (50 – 60 ledových dnů) a mírně chladná s průměrnou teplotou -2 až -3 °C. Zimní období je charakteristické přiměřenými srážkami se srážkovým úhrnem 200 – 400 mm a vyznačuje se přiměřeným trváním sněhové pokrývky v rozmezí 50 až 80 dnů.

Pražské klima je ovlivněno také takzvaným tepelným ostrovem velkoměsta, v centru města je například průměrná teplota vzduchu při stejné nadmořské výšce o 1 °C vyšší než ve volné krajině. To je způsobeno velkou koncentrací tepelných zdrojů, ale hlavně menšími ztrátami při výparu v důsledku urbanizace aktivního povrchu, kde výrazně převažují zpevněné plochy nad přirozeným povrchem s vegetací a kde převážná část dešťových srážek ihned odtéká do kanalizace. Řešené lokality se vyloženě nenachází v centru města, ale i tak lze očekávat dopad městského tepelného ostrova na klima v zájmovém území. Dlouhodobý roční průměr teploty vzduchu (1951-1990) se tak pohybuje od 9,9 °C v centru Prahy (Klementinum) do 7,9 °C v nejvyšších polohách na okrajích města (Ruzyně).

Zranitelnost z hlediska klimatických rizik

Na základě Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i., 2016), lze zhodnotit zranitelnost hl. m. Prahy z hlediska klimatických rizik, kterými jsou vlny horka a nedostatečné zasakování srážkové vody ve městě. Podle Světové meteorologické organizace se vlnami horka rozumí minimálně pětidenní období, kdy je maximální denní teplota alespoň o 5 °C vyšší, než kolik činí průměrná maximální teplota

pro daný den. Zranitelnost vyjadřuje, do jaké míry je systém náchylný, podléhá a není schopen se vyrovnat s nepříznivými vlivy změny klimatu. Hodnocení zranitelnosti ve městě je syntézou řady dílčích parametrů ovlivňujících celkovou zranitelnost vůči změně klimatu, jako je expozice (vystavení projevům změny klimatu), citlivost města (senzitivita města vůči projevům změny klimatu) a adaptivní kapacita města (schopnost společnosti přizpůsobit se měnícímu se prostředí). Pro každé riziko zůstávají dílčí parametry stejné, liší se pouze vstupní indikátory parametrů, které odpovídají charakteru sledovaného rizika.

Zranitelnost vůči vlnám horka a zranitelnost vůči nedostatečnému zasakování srážkové vody v hl. m Praze jsou klasifikovány na stupnici od 1 do 10 a na základě této stupnice rozděleny do 5 tříd zranitelnosti – velmi nízká (1 - 2), nízká (3 - 4), střední (5 - 6), vysoká (7 - 8) a velmi vysoká (9 - 10). Zranitelnosti z hlediska klimatických rizik pro území jednotlivých změn ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou uvedeny v tabulce níže.

Tabulka 7 Zranitelnost z hlediska klimatických rizik

| Změny ÚP SÚ hl. m. Prahy | Vlny horka (hodnota/třída) | Zasakování (hodnota/třída)      |
|--------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| Z 3810/00                | 9 - 10 – velmi vysoká      | 5 - střední<br>9 – velmi vysoká |

Předmětné území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se dle Mapy bonity klimatu (Geoportál hl. m. Prahy) nachází v oblasti s lepší bonitou klimatu (klasifikováno hodnotou II. na stupnici I. – V.).

Z hlediska přirozené ventilace území se lokalita předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy řadí do nejhorší kvality bonity přirozené ventilace území (klasifikováno hodnotu V. na stupnici I. – V.).

Tabulka 8 Bonita klimatu a přirozená ventilace území

| Změny ÚP SÚ hl. m. Prahy | Bonita klimatu | Přirozená ventilace území |
|--------------------------|----------------|---------------------------|
| Z 3810/00                | III. (dobrá)   | V. (nejhorší)             |

Znečištění ovzduší

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2016 do roku 2020) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Údaje o současném stavu znečištění ovzduší jsou uvedeny také v příloze č. 2 předmětné dokumentace VVURÚ (Vlivy na kvalitu ovzduší), odkud jsou níže uvedené informace převzaty.

Tabulka 9 Průměrné hodnoty koncentrací za období 2016 – 2020

| Znečišťující látka        | Veličina                  | Jednotka           | Zájmové území | Imisní limit | Podíl na imis. limitu (%) |
|---------------------------|---------------------------|--------------------|---------------|--------------|---------------------------|
| Oxid dusičitý             | roční průměr              | µg.m <sup>-3</sup> | 16,9 – 20,5   | 40           | 42,3 – 51,3               |
| Oxid siřičitý             | 4. nejvyšší denní průměr  | µg.m <sup>-3</sup> | 6,9 – 7,0     | 125          | 5,5 – 5,6                 |
| Částice PM <sub>10</sub>  | roční průměr              | µg.m <sup>-3</sup> | 19,7 – 21,3   | 40           | 49,3 – 53,3               |
| Částice PM <sub>10</sub>  | 36. nejvyšší denní průměr | µg.m <sup>-3</sup> | 33,9 – 36,6   | 50           | 67,8 – 73,2               |
| Částice PM <sub>2,5</sub> | roční průměr              | µg.m <sup>-3</sup> | 15,3 – 16,1   | 20           | 76,5 – 80,5               |
| Benzen                    | roční průměr              | µg.m <sup>-3</sup> | 1,1 – 1,2     | 5            | 22 – 24                   |
| Benzo[a]pyren             | roční průměr              | ng.m <sup>-3</sup> | 0,7 – 0,8     | 1            | 70 – 80                   |
| Arsen                     | roční průměr              | ng.m <sup>-3</sup> | 1,0 – 1,1     | 6            | 16,7 – 18,3               |
| Kadmium                   | roční průměr              | ng.m <sup>-3</sup> | 0,2           | 5            | 4                         |
| Olovo                     | roční průměr              | ng.m <sup>-3</sup> | 4,4 – 4,6     | 500          | 0,9 – 0,9                 |



|      |              |                    |     |    |     |
|------|--------------|--------------------|-----|----|-----|
| Nikl | roční průměr | ng.m <sup>-3</sup> | 0,5 | 20 | 2,5 |
|------|--------------|--------------------|-----|----|-----|

Z tabulky uvedené výše je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Nejvíce se hodnotě limitu přibližují průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub> (80,5 %) a benzo[a]pyrenu (80,0 %).

Fyzikální faktory životního prostředí

Hluková zátěž

Problematika stávajícího stavu hlukového zatížení lokality je podrobně řešena v příloze č. 1 dokumentace VVURÚ. Následující text obsahuje souhrnný popis stávající hlukové zátěže v zájmové lokalitě.

Hlavním zdrojem hluku v území je automobilová doprava. Jedná se především o hlavní dopravní tepny v území, ulice Durychova, Novodvorská a Libušská.

Provoz železniční, tramvajové a letecké dopravy je z hlediska akustické situace v území pro řešenou oblast nevýznamný. Důvodem je především prostý útlum zvuku s rostoucí vzdáleností od zdroje a dominantní akustický vliv provozu ostatních zdrojů hluku (silniční provoz, běžný komunální hluk).

Vibrace

Vliv vibrací na lidské zdraví má podobné účinky jako nadměrná hluková zátěž. Navíc mají vibrace významný vliv na budovy. Negativní vliv vibrací v městském prostředí je spojen především s provozem na nejfrekventovanějších komunikacích, podél železničních a tramvajových tratí, případně v souvislosti s provozem metra.

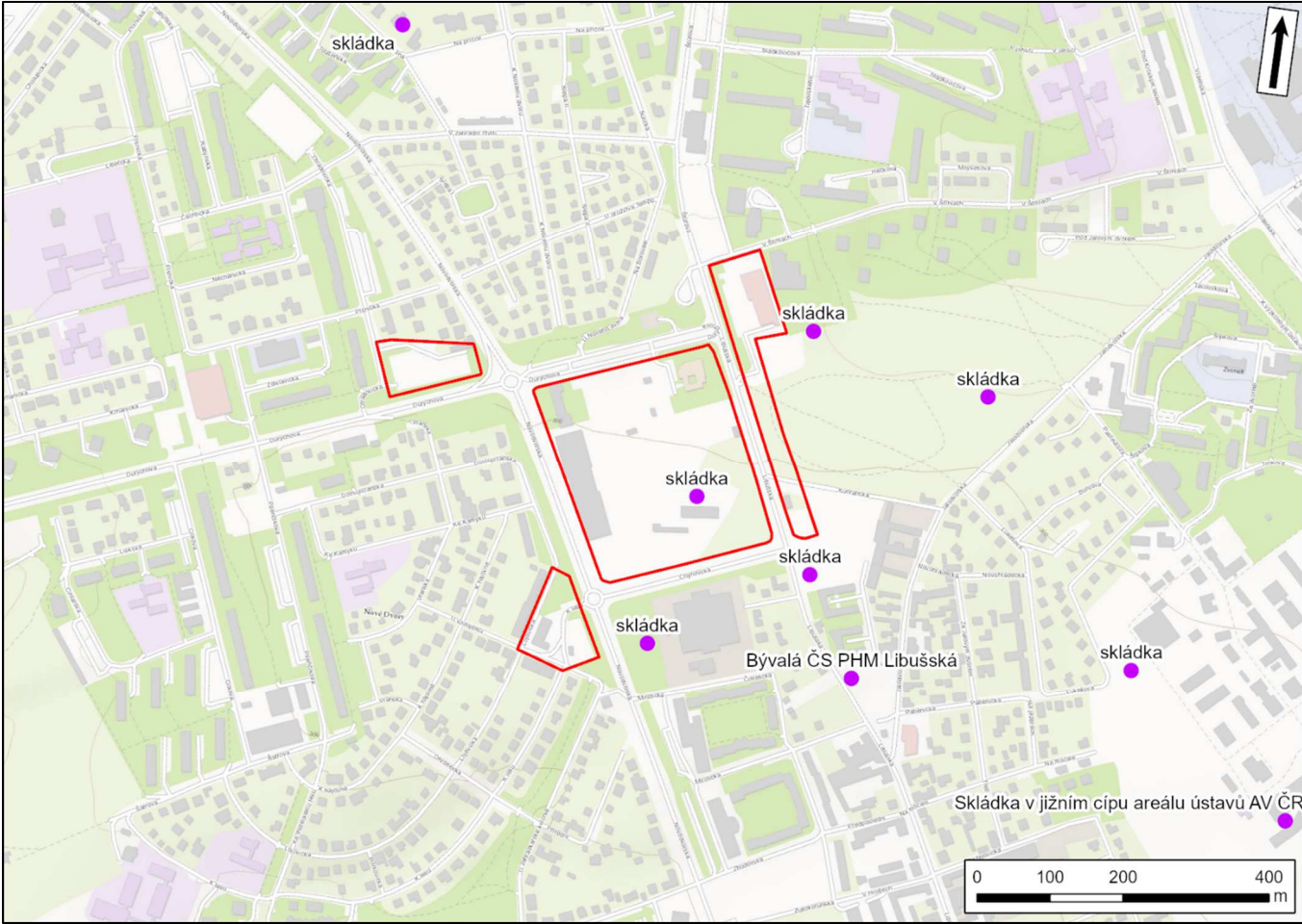
Lze konstatovat, že potenciální zdroje vibrací budou shodné se zdroji hluku, které jsou uvedeny výše v kapitole hluková zátěž. U silniční sítě se jedná především o hlavní dopravní tepny v území, ulice Durychova, Novodvorská a Libušská.

Staré ekologické zátěže území a kontaminované plochy

Dle systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) se v řešeném území nenachází evidovaná kontaminovaná místa. V blízkosti východní, respektive jižní hranice se nacházejí evidované lokality – skládka Jalodvorská (ID 27598026) a bývalá čerpací stanice PHM Libušská (ID 27598028). U bývalé čerpací stanice PHM Libušská byla vzorkováním potvrzena existence kontaminace zemin. Rizika spojená s přestupem kontaminace do podzemních vod nelze vyloučit. Lokalita se nachází v blízkosti zástavby rodinných domů se zahradami.

Podle ÚAP hl. m. Prahy 2020 (IPR hl. m. Prahy) se v řešeném území nachází evidované kontaminované místo – skládka. Dále se v těsné blízkosti cca do 100 m od zájmového území nachází další tři evidovaná kontaminovaná místa – skládky.

Obrázek 18 Staré ekologické zátěže a kontaminované plochy



Zdroj: ÚAP hl. m. Prahy (IPR hl. m. Prahy), SEKM

- Vymezení předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00
- Stará ekologická zátěž/kontaminované místo

Obyvatelstvo – zdravotní rizika

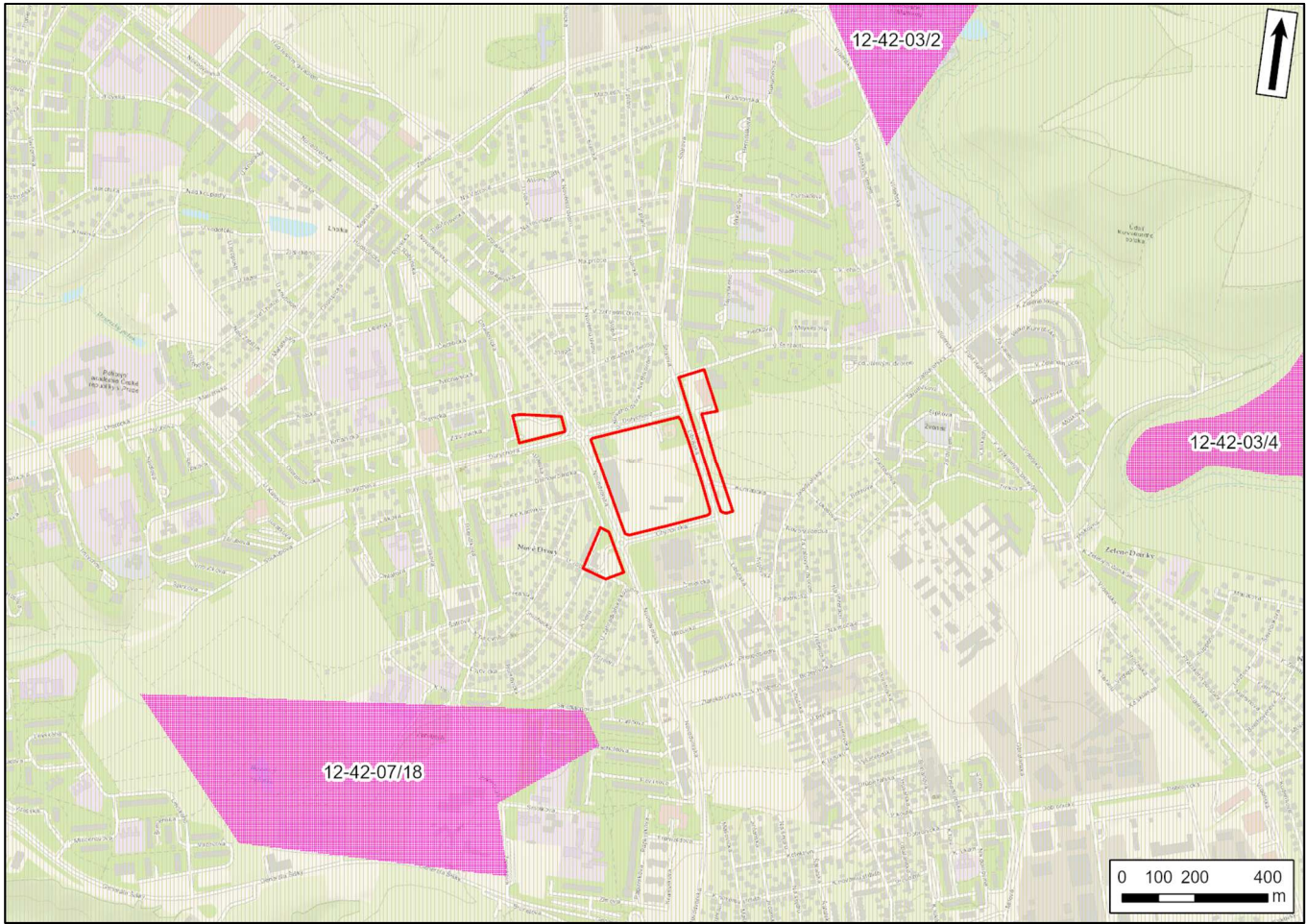
K hlavním faktorům, které jsou významné z hlediska vlivů na zdraví obyvatel, patří hluk a znečištění ovzduší. Posouzení vlivů předložených změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na zdravotní rizika z expozice hlukem a chemickými látkami v ovzduší je předmětem příloh dokumentace VVURÚ. Toto posouzení navazuje na Akustickou studii a studii Vlivů na kvalitu ovzduší, které jsou předmětem příloh dokumentace VVURÚ.

Kulturní a historické hodnoty, památková ochrana



Dle státního archeologického seznamu ČR se zájmová lokalita posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází v území kategorie UAN III. Ve vzdálenosti cca 360 m jihozápadně od předmětného území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází území kategorie UAN I – V hrobech (poř. č. SAS: 12-42-07/18).



Obrázek 19 Vymezení území s archeologickými nálezy



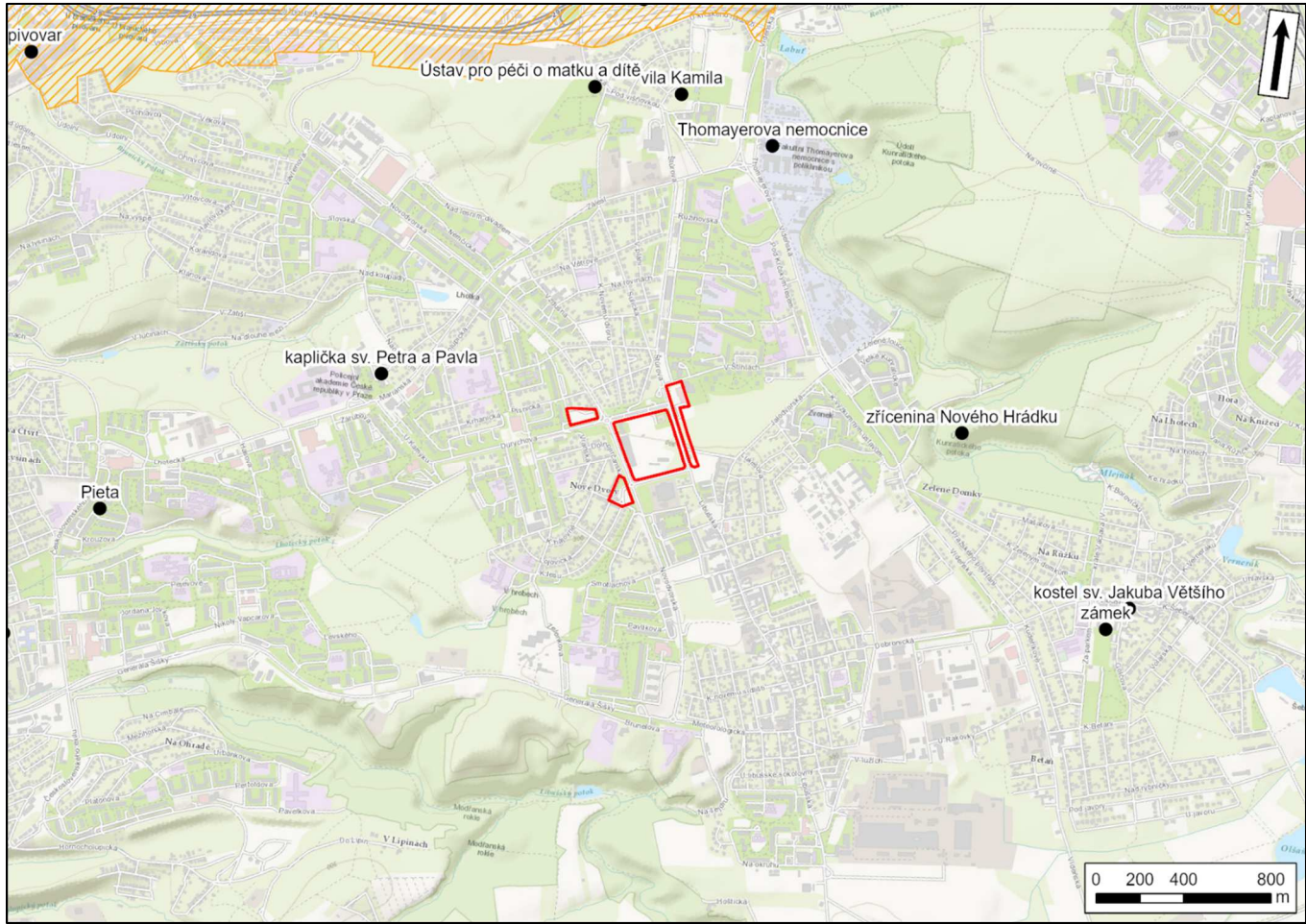
Zdroj: Národní památkový ústav

-  Vymezení předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00
-  Kategorie UAN I (prokázaná území s archeologickými nálezy)




Zájmové území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nezasahuje do památkových rezervací či jejich ochranných pásem. Předmětné území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy leží mimo území památkových zón.

V zájmovém území ani jeho blízkém okolí nejsou přítomny žádné nemovité kulturní památky ani nemovité národní kulturní památky či jejich ochranná pásma. Nejbližší nemovitou kulturní památkou je ve vzdálenosti cca 860 m západním směrem kaplička sv. Petra a Pavla (ÚSKP: 41096/1-1881). Posuzovaná změna zasahuje okrajově do území historického jádra bývalé samostatné obce Libuš. Jiných hodnot z hlediska kulturní a historické charakteristiky se však posuzovaná změna nedotkne.

Obrázek 20 Památková ochrana



Zdroj: ÚAP hl. m. Prahy (IPR hl. m. Prahy)

-  Vymezení předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00
-  Ochranné pásmo Památkové rezervace v hl. m. Praze
-  Nemovitá kulturní památka

### A.3.2 Předpokládaný vývoj, pokud by nebyla posuzovaná změna územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy uplatněna

V případě, že by nedošlo k uplatnění posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00, bude se charakter území odvíjet od stávajícího platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Je tedy možné očekávat využití území v souladu se stávajícím využitím ploch s rozdílným způsobem využití.

V textu níže je popisován předpokládaný vývoj území v souladu s naplněním platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, a to především ve vztahu ke stávajícímu stavu zájmového území.

#### Horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie a půdy

Zájmové území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy spadá do soustavy Český masív. Z větší části se jedná o jílovité břidlice. Z menší části je pak zájmové území tvořeno křemennými pískovci. Nenacházejí se zde žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území ani stará důlní díla.

V souvislosti s naplněním platného územního plánu nelze očekávat odlišný vliv na horninové prostředí a půdy oproti stávajícímu stavu. Tento fakt lze uvažovat především s ohledem ke stávajícímu stavu využití území.



## Vodní režim

Zájmové území podléhající předmětné změně ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází v zastavěné části města, v území dotčeném antropogenní činností. Přirozený vodní režim je v zájmovém území ovlivněn existencí zástavby, zpevněných povrchů a dalších staveb. V souvislosti s naplněním platného územního plánu nelze očekávat odlišný vliv na vodní režim oproti stávajícímu stavu. Tento fakt lze uvažovat především s ohledem ke stávajícímu stavu využití území.

## Flóra a fauna

Stávající stav předmětné lokality z části odpovídá stavu naplněnosti ÚP SÚ hl. m. Prahy. Rozdílný stav lze očekávat především v plochách SV-E a SMJ-F, ve kterých lze v horizontu naplněnosti ÚP SÚ hl. m. Prahy předpokládat snížení ploch zeleně v souladu s prostorovým uspořádáním území, které platný ÚP SÚ hl. m. Prahy stanovuje. V souvislosti s naplněním horizontu platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je tak možné očekávat mírný nárůst zastavitelných ploch, které tvoří v současné době nevyužívané objekty vlakového nádraží.

Nelze vyloučit potenciální dotčení zvláště chráněných druhů ve výhledovém stavu platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, a to v souvislosti s naplněním ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy stanoveny (plochy dle současného stavu nezastavěné a dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy vymezené jako zastavitelné plochy).

## Ochrana přírody

V předmětném území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází skladebný prvek ÚSES, konkrétně interakční prvek I6/373 a celoměstský systém zeleně. V souvislosti s naplněním platného ÚP SÚ hl. m. Prahy lze očekávat nulový až mírně pozitivní vliv na ochranu přírody oproti stávajícímu stavu. Tento fakt lze uvažovat především s ohledem ke stávajícímu stavu skladebných prvků ÚSES a celoměstského systému zeleně, který částečně neodpovídá naplněnosti platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

## Krajinný ráz, využití krajiny, sídelní struktura a urbanismus (charakter městské části)

V případě naplnění platného ÚP SÚ hl. m. Prahy lze očekávat ovlivnění krajinného rázu pouze na lokální úrovni. Celkově je možné vlivy na zákonné charakteristiky krajinného rázu v souvislosti s naplněním platného ÚP SÚ hl. m. Prahy oproti stávajícímu stavu označit nanejvýše za mírně negativní. K mírně vyšším vlivům na krajinný ráz bude docházet ve vztahu ke změně prostorového uspořádání území v souvislosti s naplněností ploch dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vlivy na využití krajiny, sídelní strukturu a urbanismus budou ve stavu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy srovnatelné oproti stávajícímu stavu. V souvislosti s naplněním horizontu platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je možné očekávat mírný nárůst zastavitelných ploch, které tvoří v současné době plochy zeleně a podvyužité plochy parkovišť.

## Klima a znečištění ovzduší

### Vlivy na klima

V souvislosti s naplněním platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze očekávat výrazně odlišné vlivy na klima oproti stávajícímu stavu.

### Vlivy na znečištění ovzduší

Jak je uvedeno v příloze č. 2 VVURÚ (Rozptylová studie), lze očekávat v souvislosti s naplněním platného ÚP SÚ hl. m. Prahy (tzv. nulová varianta) následující imisní situaci.

Oxid dusičitý – průměrné roční koncentrace – Koncentrace v prostoru hodnocené změny se budou pohybovat v rozmezí 19,0 – 20,3  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Nejvyšší hodnoty byly vypočteny na východním okraji výpočtové oblasti při ulici Jalodvorská, a to do 20,5  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého stanovený ve výši 40  $\mu\text{g.m}^{-3}$  bude splněn v celém zájmovém území.

Oxid dusičitý – maximální hodinové koncentrace – Koncentrace v prostoru hodnocené změny se budou pohybovat v rozmezí 65 – 80  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Nejvyšší hodnoty byly vypočteny na severním okraji výpočtové oblasti, a to do 90  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Imisní limit pro hodinové koncentrace oxidu dusičitého je stanovený ve výši 200  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, v žádné části výpočtové oblasti není třeba očekávat jeho překračování.

Suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> – průměrné roční koncentrace – Koncentrace v prostoru hodnocené změny se budou pohybovat v rozmezí 19 – 22  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Nejvyšší hodnoty byly vypočteny do 22,3  $\mu\text{g.m}^{-3}$ , a to v blízkosti křížení ulic Novodvorská a Durychova. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub> stanovený ve výši 40  $\mu\text{g.m}^{-3}$  bude splněn v celém zájmovém území.

Suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> – maximální denní koncentrace – Koncentrace v prostoru hodnocené změny se budou pohybovat v rozmezí 29 – 42  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Nejvyšší hodnoty byly vypočteny při ulici Novodvorská, a to do 44  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Imisní limit bude splněn na celém zájmovém území.

Suspendované částice frakce PM<sub>2,5</sub> – průměrné roční koncentrace – Koncentrace v prostoru hodnocené změny se budou pohybovat v rozmezí 14,0 – 14,9  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Nejvyšší hodnoty byly vypočteny do 15,0  $\mu\text{g.m}^{-3}$ , a to v místě křížení ulic Durychova a Novodvorská. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub> stanovený ve výši 20  $\mu\text{g.m}^{-3}$  bude splněn v celém zájmovém území.

Oxid uhelnatý – maximální hodinové koncentrace – Koncentrace v prostoru hodnocené změny se budou pohybovat v rozmezí 680 – 820  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Nejvyšší hodnoty byly vypočteny v oblasti křižovatky ulic Durychova a Novodvorská (okolo 850  $\mu\text{g.m}^{-3}$ ). Imisní limit pro osmihodinové koncentrace oxidu uhelnatého je stanoven na úrovni 10 000  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Výše uvedené hodnoty jsou maximální hodinové koncentrace, které jsou oproti osmihodinovým koncentracím ještě vyšší. Z toho plyne, že v celém zájmovém území bude imisní limit splněn se značnou rezervou.

Benzen – průměrné roční koncentrace – Koncentrace v prostoru hodnocené změny se budou pohybovat v rozmezí 0,76 – 0,92  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Nejvyšší hodnoty byly vypočteny v blízkosti křižovatky ulic Novodvorská a Durychova (do 0,98  $\mu\text{g.m}^{-3}$ ). Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu stanovený ve výši 5  $\mu\text{g.m}^{-3}$  bude splněn v celém zájmovém území.

Benzo[a]pyren – průměrné roční koncentrace – Koncentrace v prostoru hodnocené změny se budou pohybovat v rozmezí 0,73 – 0,79  $\text{ng.m}^{-3}$ . Nejvyšší hodnoty byly vypočteny nedaleko křížení ulic Durychova a Novodvorská, a to do 0,81  $\text{ng.m}^{-3}$ . Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu stanovený ve výši 1  $\text{ng.m}^{-3}$  bude splněn v celém zájmovém území.

## Vlivy na fyzikální faktory životního prostředí (akustickou situaci a vibrace)

### Vlivy na akustickou situaci

Jak je uvedeno v příloze č. 1 předmětného VVURÚ (Akustická studie), ve stávajícím i výhledovém stavu jsou v předmětném území zdrojem hluku zejména níže uvedené zdroje. Akusticky dominantním zdrojem hluku v území je především pozemní doprava, a to zejména doprava silniční. Jedná se především o hlavní dopravní tepny v území, ulice Durychova, Novodvorská a Libušská.

V území lze ve výhledovém horizontu naplnění platného ÚP SÚ hl. m. Prahy očekávat ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy od 47,8 dB do 66,2 dB v denní dobu a od 36,9 dB do 57,0 dB v noční dobu. Navrhované hygienické limity hluku budou ve většině výpočtových bodů splněny. Překročení lze očekávat pouze podél Jalodvorské, kde dojde vlivem nového propojení s Libuškou, která přímo nesouvisí s odsouhlasením posuzované změny, k navýšení dopravní zátěže.

Provoz železniční, tramvajové a letecké dopravy je z hlediska akustické situace v území pro řešenou oblast nevýznamný. Důvodem je především prostý útlum zvuku s rostoucí vzdáleností od zdroje a dominantní akustický vliv provozu ostatních zdrojů hluku (silniční provoz, běžný komunální hluk).

#### *Vlivy z hlediska vibrací*

Negativní vliv vibrací v městském prostředí je spojen především s provozem frekventovaných komunikací, či v souvislosti s dalšími zdroji vibrací (provoz metra, stavebních strojů apod.).

V předmětném území změny ÚP SÚ hl. m. Prahy lze jako potenciální zdroje vibrací identifikovat provoz automobilové dopravy.

V souvislosti s naplněním platného územního plánu nelze očekávat výrazně odlišný vliv vibrací oproti stávajícímu stavu.

#### **Staré ekologické zátěže území, kontaminované plochy, odpady**

V souvislosti s naplněním platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze oproti stávajícímu stavu předpokládat vznik nových kontaminovaných ploch v předmětném území ani nárůst nároků z hlediska nakládání s odpady. Tento fakt lze uvažovat především s ohledem ke stávajícímu stavu využití území, který odpovídá z převážné části naplněnosti platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

#### **Obyvatelstvo – zdravotní rizika**

V souvislosti s naplněním platného ÚP SÚ hl. m. Prahy lze očekávat pouze mírně odlišný vliv na zdravotní rizika z expozice hlukem oproti stávajícímu stavu.

V případě naplnění platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze očekávat ani významné změny z hlediska příspěvků ke koncentracím znečišťujících látek v ovzduší v porovnání se stávajícím stavem.

#### **Kulturní a historické hodnoty, památková ochrana**

Zájmové území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy neleží v Pražské památkové rezervaci ani jejím ochranném pásmu. V předmětném území se nenacházejí žádné nemovité památky ani nemovité národní kulturní památky nebo jejich ochranná pásma. V souvislosti s naplněním platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, kdy dojde k zastavění zastavitelných ploch se negativní vlivy na nemovité kulturní památky nepředpokládají. Nelze však vyloučit mírně odlišné vlivy na celkové vnímání místa.

A.4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změn územního plánu hl. m. Prahy významně ovlivněny

V této kapitole dokumentace je uvedena souhrnná analýza složek a charakteristiky životního prostředí, které by mohly být v souvislosti s předloženou změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy ovlivněny, a to buď přímo, nebo nepřímo, stejně tak i složek a charakteristik životního prostředí, které v souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy budou ovlivněny minimálně, či k jejich ovlivnění vůbec nedojde.

Podkladem pro identifikaci charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy významně ovlivněny, byly především analýzy, výstupy a závěry Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2020 (IPR hl. m. Prahy) a vlastní analýzy zpracovatele dokumentace VVURÚ a samostatné odborné studie zpracované v rámci tohoto Vyhodnocení vlivů změny Z 3810/00 platného ÚP SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území.

V případě, že dojde k uplatnění posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, lze očekávat, že předmětné území bude využito v souladu s navrhovaným využitím ploch (Plán využití ploch), které jsou detailně popsány v kapitole Úvod této dokumentace VVURÚ. Dále lze očekávat v souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy, že celkový charakter území a jeho využitelnost bude odpovídat navrhovanému stavu i z hlediska dalších měněných výkresů ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Tabelární formou je dále uveden výčet složek a charakteristik životního prostředí a jejich potenciální míra ovlivnění související s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy. Podrobnější zhodnocení vlivů navrhované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je pak provedeno v kapitole A.6 předmětného VVURÚ, která krom jiného hodnotí i vlivy kumulativní či synergické. Z podrobného posouzení uvedeného v kapitole A.6 pak níže uvedená analýza přímo vychází.

Tabulka 10 Předpokládaný vliv posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé složky a charakteristiky životního prostředí

| Změna ÚP  | Vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii a půdy | Vlivy na vodní režim | Vlivy na flóru a faunu | Vlivy na ochranu přírody | Vlivy na krajinný ráz | Využití krajiny, sídelní strukturu a urbanismus | Vlivy na klima a znečištění ovzduší | Vlivy na fyzikální faktory životního prostředí (akustickou situaci a vibrace) | Vlivy na staré ekologické zátěže území a vlivy spojené s nakládáním s odpady | Vlivy na obyvatelstvo – zdravotní rizika | Vlivy na kulturní a historické hodnoty, památkovou ochranu města |
|-----------|--|----------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|---|-------------------------------------|---|--|--|--|
| Z 3810/00 | 0/MV (-)   | 0                    | 0/MV (-)               | 0/MV (-)                 | 0/MV (-)              | MV (+)  | 0/MV (-)                            | 0/MV (-)  | 0/MV (-)   | 0/MV (-)                                 | 0  |

| Označení | Ukazatel vlivu   |
|----------|--|
| VV       | Lze předpokládat významný vliv (+ pozitivní / – negativní) |
| MV       | Lze předpokládat mírný vliv (+ pozitivní / – negativní)    |
| 0        | Vliv se nepředpokládá, nebo vliv je zanedbatelný           |

Shrnutí

Z provedené analýzy vyplývá, že u posuzované změny Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy byly identifikovány nejčastěji nulové až mírné vlivy na předmětné složky životního prostředí. Ve dvou případech nebyl u změny ÚP SÚ hl. m. Prahy identifikován žádný vliv, resp. zcela zanedbatelný vliv na příslušnou složku životního prostředí. Detailnější rozbor vyhodnocení předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy k jednotlivým charakteristikám životního prostředí je obsahem kapitoly A.6 předmětné dokumentace VVURÚ.

A.5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územního plánu hl. m. Prahy významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Současné problémy a jevy životního prostředí jsou definovány v ÚAP hl. m. Prahy (IPR, 2020). Vyhodnocení významnosti ovlivnění daných problémů a jevů předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy a způsobu, jak jsou problémy a jevy ve změně ÚP SÚ hl. m. Prahy reflektovány, je provedeno v následujících tabulkách.

Významnost ovlivnění je značena následujícím způsobem:

| Významnost ovlivnění současných problémů a jevů životního prostředí   | Označení |
|---|----------|
| Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy má potenciálně významně pozitivní vliv na definované problémy a jevy životního prostředí   | +2       |
| Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy má potenciálně mírně pozitivní vliv na definované problémy a jevy životního prostředí  | +1       |
| Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy není relevantní ve vztahu k posuzovaným problémům a jevům životního prostředí/ Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy neovlivní posuzované problémy a jevy životního prostředí | 0        |
| Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy má potenciálně mírně negativní vliv na definované problémy a jevy životního prostředí  | -1       |
| Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy má potenciálně významně negativní vliv na definované problémy a jevy životního prostředí   | -2       |

Vyhodnocení současných problémů k řešení dle ÚAP hl. m. Prahy

Tabulka 11 Problémy k řešení dle ÚAP hl. m. Prahy

| Problémy k řešení dle ÚAP hl. m. Prahy   | Významnost ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy | Komentář k ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy   |
|--|--|--|
| Soulad městského a přírodního prostředí  |  |  |
| Nízká ekologická stabilita krajiny, zejména na plochách ohrožených erozí                     | -1   | Změna se nachází v oblastech neohrožených vodní erozí a současně v oblastech se zanedbatelnou mírou rizika ohrožení větrnou erozí. V jižní okrajové části předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází plocha ZMK – zeleň městská a krajinná, přes kterou prochází nefunkční interakční prvek ÚSES I6/373. Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde k redukci plochy s rozdílným způsobem využití ZMK a částečně i plochy s rozdílným způsobem využití ZP, a tedy i k redukci nefunkčního interakčního prvku. Vzhledem ke stávajícímu reálnému stavu zájmového území, s ohledem na skutečnost, že Metodika vymezení územního systému ekologické stability (MŽP, 2017) nedefinuje žádné limitující hodnoty prostorových parametrů, blízkost zbývajících částí interakčního prvku I6/373 v rámci ulice Chýnovské, a také s ohledem na to, že se jedná o silně urbanizovanou lokalitu, lze předpokládat, že bude mít předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 na definovaný problém mírně negativní vliv. |
| Rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny, namísto využívání rezerv v již urbanizovaném území | +1   | Dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy (aktualizace 2020) se změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 nachází v transformační ploše T26 – Novodvorská. Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází v urbanizovaném území hl. m. Prahy. Realizací předmětné změny ÚP tak nedojde k zástavbě v rámci otevřené krajiny. Dle výše uvedeného lze konstatovat, že předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy bude mít mírně pozitivní vliv na řešení definovaného problému.   |
| Vysoký počet změn ÚPnSÚ, zejména v územích s vysokou bonitou orné půdy                       | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém.   |
| Chybějící vstupy do otevřené krajiny, místy špatná propustnost krajiny                       | 0  | Posuzovaná změna se nenachází v otevřené krajině, nýbrž v urbanizovaném území. Dle výše uvedeného lze konstatovat, že předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Z 3810/00 nebude vliv na definovaný problém.  |
| Nedostatečná dostupnost parků v některých místech souvisle zastavěného území                 | 0/-1   | Vlivem posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dochází k transformaci plochy s využitím ZMK – zeleň městská a krajinná na plochu s rozdílným způsobem využití smíšenou městského jádra SMJ s kódem míry využití S. Plocha s využitím ZMK je v současné době částečně udržovaná plocha se zelení, částečně neudržovaná plocha se zelení a částečně asfaltová plocha sloužící jako komunikace a parkoviště. Dále předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde k drobné redukci plochy ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy.   |

| Problémy k řešení dle ÚAP hl. m. Prahy  | Významnost ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy | Komentář k ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy   |
|---|--|--|
|   |  | Dle výše uvedeného lze konstatovat, že předmětná změna bude mít nulový až mírně negativní vliv na definovaný problém.  |
| Nedostatečná prostupnost podél vodních toků v některých místech souvisle zastavěného, i nezastavěného území   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém.   |
| <b>Kvalitní složky životního prostředí</b>  |  |  |
| Chybějící plochy pro rozšíření ZEVO Malešice, jejíž kapacita byla vyčerpána   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Z 3810/00 neovlivní definovaný problém.   |
| Nevhodné využívání říčních a potočních niv, malý podíl ploch s trvalou vegetací a s extenzivním hospodařením; nediferencovaný přístup k vodním tokům a jejich okolí pro zastavěné a nezastavěné území | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Z 3810/00 neovlivní definovaný problém.   |
| Nevyužívání vnitřní rezervy města – brownfieldů pro navrhování nových ploch pro výstavbu a přetrvávající ekologické zátěže  | 0/+1   | Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy předpokládá rozvoj v transformačním území T26 – Novodvorská, které je stanoveno dle platných Územně analytických podkladů hl. m. Prahy (aktualizace 2020). Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází v urbanizovaném území hl. m. Prahy. Již v současnosti je možné toto území zastavit. Dle výše uvedeného lze konstatovat, že předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 bude mít nulový až mírně pozitivní vliv na řešení definovaného problému, a to ve vztahu na rozšíření zastavitelných ploch a navýšení prostorových regulativů využití území.   |
| Území s kumulací překročení hygienických limitů   | 0  | <p>V předmětné území jsou dle pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší splněny všechny sledované imisní limity. Nejvíce se hodnotě limitu přibližují průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub> (80,5 %) a benzo[a]pyrenu (80,0 %).</p> <p>U žádné ze sledovaných imisních charakteristik nebylo vypočteno vlivem předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy překročení imisního limitu, a to ani u průměrných ročních, ani u krátkodobých koncentrací.</p> <p>Příspěvky hodnocené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou z hlediska kvality ovzduší a z hlediska plnění imisních limitů v celém zájmovém území akceptovatelné.</p> <p>V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nedojde vlivem navýšení hlukové zátěže v území k překročení hygienických limitů hluku. Podél Jalodvorské, kde je hygienický limit překročen již ve výchozí situaci, by ale došlo k dalšímu navýšení hlukové zátěže. Před realizací vlastního záměru je nutné vypracovat podrobnou akustickou studii, která prověří výchozí hlukové zatížení lokality po zprovoznění nového propojení Jalodvorské s Libušskou a případně navrhne opatření, která zajistí, aby vlivem odsouhlasení navrhované změny ÚP nedošlo k navýšení hlukové zátěže nad hranici hygienického limitu, případně aby nedošlo k dalšímu navýšení již nadlimitní hlukové zátěže v území. Pro redukci hlučnosti lze použít opatření ve formě výměny stávajícího krytu vozovky za nový, a to v ulici Jalodvorská v úseku Kunratická – Pasteurova.</p> <p>Celkově lze vliv změny hodnotit jako méně významný, lokální vyšší nárůst byl vypočten podél ulice V Štíhlách. Možný nárůst hlukové zátěže v místech, kde je hygienický limit již ve výchozím stavu překročen, lze poté očekávat podél ulice Jalodvorská. Při realizaci konkrétního záměru bude provedena akustická studie, při stanoveném dopravním navýšení bude ověřeno, případně pomocí opatření zajištěno, aby nedošlo vlivem zprovoznění nového záměru k překročení limitních hodnot.</p> <p>Ve vztahu k výše uvedenému nelze předpokládat kumulaci překročení hygienických limitů.</p> |
| Plně vytížené nebo přetížené pobočné ČOV  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém.   |
| <b>Vyvážené prostorové uspořádání města</b>   |  |  |
| Podmíněnost rozvoje klíčových transformačních území jinými stavbami   | -1   | Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází v místě plánované stanice metra D a úzce souvisí s její výstavbou. Lze předpokládat, že rozvoj trasy metra D je nezbytnou podmínkou ke komplexnímu rozvoji lokality posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy. Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy bude mít mírně negativní vliv na tento problém, jelikož je částečně podmíněna rozvojem jiných staveb.  |
| Zablokování klíčových transformačních území stavební uzávěrou   | 0  | <p>V rámci předmětné lokality se nacházejí dvě stavební uzávěry pro stavbu metra D (I.D Náměstí Míru – Nové Dvory) a stavbu tramvajové trati (sídliště Modřany – sídliště Libuš – Nové Dvory). Zároveň předmětné území z velké části zasahuje do transformační plochy T26 – Novodvorská.</p> <p>S ohledem na předmětnou změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládají citelnější vlivy na předmětný problém definovaný dle ÚAP hl. m. Prahy. Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je však úzce spjata s nově plánovanou tramvajovou tratí, resp. i zastávkou tramvaje v ulici Chýnovská, a dále i se samotnou stavbou metra linky D – stanice Nové Dvory.</p>  |

| Problémy k řešení dle ÚAP hl. m. Prahy   | Významnost ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy | Komentář k ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy   |
|--|--|--|
| Chybějící veřejné prostranství nebo jejich nízký podíl v monofunkčních komerčních zónách   | 0  | Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém.   |
| V některých územích není možné umisťovat komerční vybavenost dle aktuální potřeby (bez změny ÚPD)  | 0  | Umisťování komerční vybavenosti na území předmětné změny je možné již v současné době. Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 tedy neovlivní definovaný problém.   |
| <b>Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot</b>   |  |  |
| Koncentrace turistických aktivit na relativně malém území centra a z ní plynoucí zvyšující se tlak na proměnu využití, orientovaného na turismus a negativně ovlivňující hodnotu architektonického dědictví  | 0  | S ohledem na vzdálenost území navrhované změny od centra hl. m. Prahy a s ohledem na navrhovanou plochu s rozdílným způsobem využití se nepředpokládá, že by byla lokalita významným těžištěm turistických aktivit. Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 tedy neovlivní definovaný problém.  |
| <b>Atraktivní a konkurence schopné město</b>   |  |  |
| Úbytek produkčních ploch a nedostatečná nabídka pro rozvoj nově vznikajících ekonomických subjektů v odvětvích zpracovatelského průmyslu a technologicky náročných odvětvích   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém.   |
| <b>Bezpečná a efektivní mobilita</b>   |  |  |
| Chybějící významná propojení pro cyklistickou dopravu  | 0  | V územích změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 se nevyskytují významná propojení pro cyklistickou dopravu. Předmětná změna neovlivní definovaný problém.   |
| Kapacitní problémy na linkách S  | 0  | Změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém.   |
| Kapacitní problémy na některých úsecích linky metra C a částečně také B  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém.   |
| Kapacitní problémy na některých úsecích tramvajových tratí   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém. Vhodné je zmínit, že v návaznosti na řešené území navazuje dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy návrhová bloková smyčka tramvajové trati Sídliště Modřany – Nové Dvory (která byla schválena změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 2440/00), a dále také plánovaná tramvajová zastávky v ulici Chýnovská.                    |
| Nedostatečná kapacita železničního uzlu Praha a navazujících úseků železničních tratí  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém.   |
| Veřejná doprava je oproti IAD pomalejší, jak v radiálních, tak ještě více tangenciálních vazbách   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém. Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemění celoměstskou koncepci dopravní infrastruktury, a ani nemění výkres dopravní infrastruktury (výkres č. 5 – doprava ÚP SÚ hl. m. Prahy).  |
| Chybějící, či dlouhé nebo nekomfortní přestupní vazby železnice – MHD (např. Depo Hostivař, Výtoň, Rajská zahrada atd.)  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém.   |
| Absence některých vazeb v tramvajových sítí, zejména v centru města  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém. Vhodné je zmínit, že předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je úzce spjata s nově plánovanou tramvajovou tratí, resp. i zastávkou tramvaje v ulici Chýnovská.   |
| Neoptimální podmínky pro vznik nových tramvajových tratí, metra D, zkapacitnění stávající sítě železničních tratí, zavedení osobní dopravy na nových úsecích stávajících tratí a výstavba vysokorychlostních tratí Nového spojení 2 (metra S) včetně zkapacitnění celého železničního uzlu Praha | 0  | Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy přímo nezajišťuje podmínky pro vznik nových kolejových systémů dopravy. Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je však úzce spjata s nově plánovanou tramvajovou tratí, resp. i zastávkou tramvaje v ulici Chýnovská, a dále i se samotnou stavbou metra linky D – stanice Nové Dvory, na které svým územím navazuje, resp. je i jeho součástí. |
| Chybějící kolejové propojení Letiště Václava Havla s centrem města   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém.   |
| Nedokončená výstavba nových vestibulů do stávajících stanic metra  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém. Předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy se nenavrhují vestibuly stanic metra, ani další dopravní vazby. V rámci předmětného území se dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází vestibul nově navrhované linky metra D (stanice Nové Dvory).  |



| Problémy k řešení dle ÚAP hl. m. Prahy  | Významnost ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy | Komentář k ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy  |
|---|--|---|
| Nedostatečná orientace nové výstavby na veřejnou bezmotorovou dopravu (město krátkých vzdáleností)  | 0/+1   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 se nachází v silně urbanizovaném území centra nebo širšího centra hl. m. Praha. Předmětem změny je navýšení rozsahu míry využití ploch s rozdílným způsobem využití. Hlavní využití těchto ploch je dle Opatření obecné povahy č. 55/2018 smíšené (kombinované) s rozdílným způsobem využití, nebude se tedy jednat o monofunkční celky. Území předmětné změny jsou velmi dobře dostupné městskou hromadnou dopravou, případně pěšky z mnoha zastávek v blízkém okolí. V návaznosti na výše uvedené lze předpokládat, že změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 má nulový až mírně pozitivní vliv na definovaný problém. |
| Přenášení nepravidelností z dálkové na příměstskou dopravu  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém.  |
| Chybějící kapacitní trasa pro tranzitní dopravu a lepší distribuce zdroj-cílové dopravy (Pražský okruh)   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém.  |
| Zátěž hustě obydlených částí Prahy tranzitní a zdroj-cílovou dopravou   | -1   | Změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 dojde k navýšení míry využití území, v důsledku čehož dojde k navýšení zdrojové a cílové dopravy. Rozsah navýšení dopravy, které souvisí s posuzovanými změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy lze s ohledem na životní prostředí považovat za akceptovatelný, což bylo prokázáno v akustickém posouzení a rozptylové studii pro účely předmětného VVURÚ. Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 má mírně negativní vliv na definovaný problém spojený s nárůstem dopravy, resp. generované dopravy.  |
| Trvalý růst počtu automobilů projíždějících přes vnější kordon  | 0/-1   | Změnou SÚ hl. m. Z 3810/00 dojde k navýšením míry využití území, v důsledku čehož se může mírně zvýšit trvalý růst počtu automobilů projíždějících přes vnější kordon. Rozsah navýšení dopravy, které souvisí s posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy, lze s ohledem na životní prostředí považovat za akceptovatelné, což bylo prokázáno v akustické studii a rozptylové studii. Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 má nulový až mírně negativní vliv na definovaný problém.   |
| Trvalý růst dopravních výkonů IAD   | 0/-1   | Změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 dojde k navýšením míry využití území, v důsledku čehož dojde k nárůstu dopravních výkonů IAD. Vhodné umístění posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na linkách MHD, vytváří předpoklad pro snížení generované dopravy. S ohledem na výše uvedené lze vliv změn ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 na definovaný problém hodnotit jako nulový až mírně negativní.  |
| Zhoršení podmínek pro železniční nákladní dopravu a rušení vleček   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém.  |
| Rušení ploch přístavů s možností překládky zboží a substrátů  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém.  |
| <b>Bezpečné, odolné a připravené město</b>  |  |   |
| Vyčerpání kapacity vodojemů   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém.  |
| Oblasti bez připojení na veřejný vodovod  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém.  |
| Vyčerpání kapacity čistíren odpadních vod   | 0  | Předmětná změna Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít významný vliv na definovaný problém.  |
| Oblasti bez napojení na veřejnou kanalizaci   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém.  |
| Zastavování ploch v záplavovém území a v blízkosti vodních toků   | 0  | Předmětná změna se nenachází v zaplavovaném území ani v blízkosti vodních toků. Předmětná změna Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít vliv na definovaný problém.   |
| Absence vymezení úseků vodních toků potenciálně vhodných k revitalizaci   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém.  |
| Nevhodné využívání říčních a potočních niv, malý podíl ploch s trvalou vegetací a s extenzivním hospodařením; nediferencovaný přístup k vodním tokům a jejich okolí pro zastavěné a nezastavěné území | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém.  |
| <b>Vzdělané a inovativní město</b>  |  |   |
| Nedostatečná nabídka pro rozvoj nově vznikajících ekonomických subjektů v odvětvích s vysokou přidanou hodnotou a technologicky náročných odvětvích   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém.  |
| <b>Kvalitní a transparentní veřejná správa</b>  |  |   |

| Problémy k řešení dle ÚAP hl. m. Prahy  | Významnost ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy | Komentář k ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy         |
|---|--|--|
| Nízká efektivita nástroje veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný problém. |

Vyhodnocení současných jevů životního prostředí

Tabulka 12 Jevy životního prostředí dle ÚAP hl. m. Prahy

| Jevy životního prostředí dle ÚAP hl. m. Prahy   | Významnost ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy | Komentář k ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy  |
|---|--|---|
| Veřejná prostranství  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný jev životního prostředí.  |
| Památkové rezervace a památkové zóny a jejich ochranná pásma  | 0  | Území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází mimo památkovou rezervaci hl. m. Prahy i mimo její ochranné pásmo. Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy leží i mimo území vymezených památkových zón hl. m. Prahy. Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nezasahuje ani neleží v bezprostřední blízkosti jiných památkově chráněných objektů či území. V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze předpokládat ovlivnění či narušení památkové ochrany města.<br><br>Z výše uvedeného lze předpokládat nulový vliv předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na uvedený jev životního prostředí.  |
| Nemovitě národní kulturní památky a nemovitě kulturní památky a jejich ochranná pásma                                     | 0  | V území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ani jejím blízkém okolí se nenachází žádná nemovitá ani národní kulturní památka, či jejich ochranná pásma.<br><br>Na základě výše uvedeného tak lze předpokládat nulový vliv předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na uvedený jev životního prostředí.   |
| Statky zapsané na Seznamu světového dědictví a jejich nárazníkové zóny  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný jev životního prostředí. Předmětné území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy leží mimo historické centrum Prahy, které je zapsané Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Dále se předmětné území nachází i mimo lokalitu nárazníkové zóny.  |
| Urbanistické a krajinné hodnoty   | 0  | Z hlediska urbanistické struktury je dle podkladů ÚAP hl. m. Prahy (IPR hl. m. Prahy, 2020) celé zájmové území zastavěné s obytným způsobem využití, pouze u lokality 862 – Jalový Dvůr je způsob využití rekreační. V předmětném území se nachází lokality 546 – Sídliště Krč stabilizovaná modernistická struktura, 359 – Kolonie Tempo stabilizované zahradní město, 075 – Nové Dvory transformační heterogenní struktura, 539 – Sídliště Kamýk stabilizovaná modernistická struktura, 862 – Jalový Dvůr transformační parkové prostranství, 358 – U Libuše stabilizované zahradní město a 265 – Libuš a stabilizovaná vesnická struktura.<br><br>Z hlediska krajinářské hodnoty spadá celé předmětné území do lokality klasifikované střední krajinářskou hodnotou (3). Stejnou hodnotou je klasifikováno i blízké okolí.<br><br>V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládají citelnější vlivy na uvedený jev životního prostředí dle ÚAP hl. m. Prahy. |
| Architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, místa nebo soubory staveb | 0  | V předmětném území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nenacházejí architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby ani soubory staveb. Dále se zde nenacházejí ani historicky významné stavby, místa a soubory.<br><br>Vhodné je upozornit, že předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 zasahuje okrajově do území historického jádra bývalé samostatné obce Libuš. V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá citelnější dopad na danou lokalitu. Dle platného územního plánu hl. m. Prahy je plánována mezi touto lokalitou a předmětným územím posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy komunikace, která bude propojovat ulici Libušská s Jalodvorskou.   |

| Jevy životního prostředí dle ÚAP hl. m. Prahy | Významnost ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy | Komentář k ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy   |
|---|--|--|
| Území s archeologickými nálezy                | 0  | <p>Dle státního archeologického seznamu ČR se zájmová lokalita posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází v území kategorie UAN III. Ve vzdálenosti cca 360 m jihozápadně od předmětného území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází území kategorie UAN I – V hrobech (poř. č. SAS: 12-42-07/18).</p> <p>V dalších stupních projektových příprav záměru, resp. před zahájením výstavby jsou stavebníci povinni záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. V případě, že by došlo k archeologickému nálezu, je třeba postupovat podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy bude mít předpokládaný nulový vliv na uvedený jev životního prostředí.</p>  |
| Krajinný ráz                                  | 0/-1   | <p>Území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází v oblasti krajinného rázu č. 49 – Krčské údolí Kunratického potoka (LÖW &amp; spol., s.r.o., příloha ÚAP hl. města Prahy 2010, jev 17 – Oblast krajinného rázu). Z hlediska krajinářské hodnoty spadá celé předmětné území do lokality klasifikované střední krajinářskou hodnotou (3). Stejnou hodnotou je klasifikováno i blízké okolí.</p> <p>Pro oblast krajinného rázu č. 49 – Krčské údolí Kunratického potoka je z hlediska jejích hodnot a ochrany vhodné upozornit, že jde o dříve půvabné údolí s lučním dnem a částečně zastavěnými svahy, dnes zásadně změněno Jižní spojkou a sportovišti. Je nutno přísně respektovat odlišnou strukturu využití svahů od dna údolí, chránit Kunratický les a Velký Háj. Strukturní matici Branického ostrohu odlišit pro zvýšení jeho dominance, od matic okolních.</p> <p>V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se neočekává negativní ovlivnění hodnot a doporučení definovaných pro zájmovou oblast krajinného rázu č. 49 – Krčské údolí Kunratického potoka.</p> <p>Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá významnější dotčení místa krajinného rázu. Lze však předpokládat, že posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy bude představovat vyšší vliv na krajinný ráz oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, a to ve vztahu ke změně plošného a prostorového využití. Lze predikovat nulový až mírně negativní vliv na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu. Tento vliv se projeví v lokálním měřítku, tj. v místě krajinného rázu. Konečná míra ovlivnění zákonných kritérií ochrany krajinného rázu dotčeného území se bude odvíjet od konkrétního stavebního řešení návrhu záměru v předmětném území.</p> |
| Krajiny a krajinné okrsky                     | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 citelněji neovlivní definovaný jev životního prostředí. Vlivy ve vztahu ke krajinnému rázu jsou uvedeny v jevu životního prostředí dle ÚAP hl. m. Prahy výše, a dále v kapitole A.6 předmětného VVÚRU.  |
| Územní systém ekologické stability            | -1   | Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy redukuje nefunkční interakční prvek I6/373. V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dochází k redukci tohoto prvku v šíři cca 26–42 m a délce cca 270 m v celkové rozloze přibližně 7 450 m <sup>2</sup> . Uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít výrazný negativní vliv na skladebné prvky územního systému ekologické stability. Změna vypouští krátký úsek nefunkčního interakčního prvku I6/373 územního systému ekologické stability. Jelikož jsou interakční prvky součástí platného územního plánu pouze jako informativní, nepůjde o systémový zásah. Vazby zeleně budou zachovány prostřednictvím celoměstského systému zeleně, který zůstává změnou zachován, dále v ploše zůstane podíl ploch zeleně (dle KZ). S ohledem na korekci ÚSES v předmětném území byl vyhodnocen nulový až mírně negativní vliv. V urbanizovaném území lze akceptovat prostorovou nespojitost ÚSES při zachování maximální možné míry funkční spojitosti. Pro interakční prvky nejsou stanoveny žádné limitující hodnoty prostorových parametrů.  |
| Významné krajinné prvky                       | 0  | V zájmovém území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dle § 3 a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližším významným krajinným prvkem je les (zvláštního určení), který se nachází přibližně 550 m západně až jihozápadně. V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá negativní dotčení významných krajinných prvků.  |

| Jevy životního prostředí dle ÚAP hl. m. Prahy   | Významnost ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy | Komentář k ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy  |
|---|--|---|
| Velkoplošná zvláště chráněná území, jejich zóny a ochranná pásma a klidové zóny národních parků | 0  | V zájmovém území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ani jeho blízkém okolí se nenachází žádné velkoplošně zvláště chráněná území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze očekávat jakékoliv negativní ovlivnění velkoplošně zvláště chráněných území.   |
| Maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma                                       | 0  | V zájmovém území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ani jeho blízkém okolí se nenachází žádné maloplošně zvláště chráněná území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejblíže se od zájmového území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází přírodní památka V hrobech, která leží zhruba 540 m jihozápadním směrem, resp. její ochranné pásmo se nachází ve vzdálenosti cca 490 m od území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy. V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze očekávat jakékoliv negativní ovlivnění maloplošně zvláště chráněných území.  |
| Přírodní parky  | 0  | Území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází mimo území přírodních parků vymezených podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejblíže se k předmětnému území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází přírodní park Modřanská rokle – Cholupice, jež leží přibližně 920 m jižně až jihozápadně. Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Z 3810/00 neovlivní daný jev životního prostředí.  |
| Památné stromy a informace o jejich ochranném pásmu   | 0  | V území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nenacházejí žádné památné stromy vymezených podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejblížším památným stromem je skupina dubů v ul. Sládkovičova, která je vzdálená cca 320 m severním směrem od okraje předmětného území. Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní daný jev životního prostředí.  |
| NATURA 2000 – evropsky významné lokality  | 0  | Na území předmětné změny se nenachází žádná ptačí oblast či evropsky významná lokalita. Nejblížší evropsky významnou lokalitou od předmětného území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je evropsky významná lokalita Chuchelské háje (CZ0110040), která je vzdálena přibližně 4 km západně od zájmového území. Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní daný jev životního prostředí   |
| Lokality výskytu zvlášť chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem                | 0  | Na území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ani v jeho blízkém okolí se nenachází lokalita výskytu zvlášť chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní daný jev životního prostředí.  |
| Lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa                                      | 0  | Na území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ani v jeho okolí se nenachází žádné lesy, resp. pozemky určené k plnění funkcí lesa. Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní daný jev životního prostředí.   |
| Bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany zemědělského půdního fondu                 | 0/-1   | Z hlediska zemědělského půdního fondu (ZPF) spadá část předmětného území na úrovni přibližně 11 288 m <sup>2</sup> do kategorií zahrada a orná půda. V předmětném území se nachází BPEJ 2.26.01, která spadá do III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde k rozšíření zastavitelného území. Toto rozšíření zastavitelného území o ploše 7 464 m <sup>2</sup> bude zahrnovat i nový zábor ZPF, způsobený předmětnou změnou. Pozemky neslouží k zemědělské prvovýrobě a nesousedí s obhospodařovanými pozemky. Změnou nebude narušena organizace ZPF a nebudou zhoršeny hydrologické a odtokové poměry v místě. Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je z hlediska záboru zemědělského půdního fondu akceptovatelná. Celkový zábor ZPF na úrovni přibližně 11 288 m <sup>2</sup> je zdůvodnitelný transformací brownfieldu Nových Dvorů s vytvořením nového lokálního centra, zábořem méně kvalitní neobdělávané půdy v zastavěném území, před využíváním zemědělských pozemků ve volné krajině. |
| Plochy vodní a větrné eroze   | 0  | Území předmětné změny se nachází v oblastech neohrožených vodní erozí a současně v oblastech se zanedbatelnou mírou rizika ohrožení větrnou erozí. Uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude mít na uvedený jev životního prostředí nulový vliv.  |
| Investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný jev životního prostředí. Resp. tento jev je vůči předmětnému území irelevantní.   |
| Plochy vhodné k zalesnění, plochy vhodné k zatravnění   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný jev životního prostředí. Resp. tento jev je vůči předmětnému území irelevantní.   |
| Vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich ochranná pásma                                | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný jev životního prostředí.  |
| Zranitelné oblasti povrchových a podzemních vod   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný jev životního prostředí.  |

| Jevy životního prostředí dle ÚAP hl. m. Prahy  | Významnost ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy | Komentář k ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy  |
|--|--|---|
| Povrchové vody využívané ke koupání  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný jev životního prostředí.  |
| Vodní útvary povrchových a podzemních vod, vodní nádrže a jejich ochranná pásma                | 0  | V území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné vodní toky ani vodní plochy. Nejbližším vodním tokem je Lhotecký potok vzdálený přibližně 620 m od předmětné změny. Nepředpokládá se, že navrhované navýšení možných zastavitelných ploch změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 bude mít citelnější vliv na uvedený jev životního prostředí. Vlivy na útvary povrchových a podzemních vod budou málo významné a akceptovatelné. Konečná míra ovlivnění se bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v zájmovém území.   |
| Povodí vodního toku, rozvodnice  | 0/-1   | Území posuzované změny se nachází v oblasti zařazené do povodí Labe. Přesněji se předmětné území nachází v dílčím povodí Dolní Vltavy a spadá do dvou hydrologických povodí 3. řádu 1-12-01 Vltava od Berounky po Rokytka a Rokytka a 1-12-02 Vltava od Rokytky po ústí do Labe. V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze podrobně vyhodnotit vliv ve vztahu k definovanému jevu životního prostředí. Významné negativní vlivy však nelze předpokládat. Tyto vlivy na daný jev bude možné konkrétně vyhodnotit až na základě konkrétních záměrů v předmětných územích, resp. jejich přesné podoby (např. podle zpevněných ploch, způsobu nakládání se srážkovými vodami).<br><br>V souvislosti s rozšíření zastavitelných ploch, v daném případě o cca 7 500 m <sup>2</sup> byl predikován nulový až mírně negativní vliv na daný jev životního prostředí. Konečná míra ovlivnění se však bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v zájmovém území. |
| Záplavová území včetně aktivních zón   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný jev životního prostředí.<br><br>Zájmové území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nenachází v žádném záplavovém území. Nejbližším záplavovým územím ve vzdálenosti cca 840 m severovýchodním směrem je kategorie C – průtočná, respektive Q <sub>100</sub> .   |
| Kategorie území podle map povodňového ohrožení v oblastech s významným povodňovým rizikem      | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný jev životního prostředí.  |
| Kritické body a jejich povodí  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný jev životního prostředí.  |
| Území ohrožená zvláštními povodněmi  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný jev životního prostředí.  |
| Stavby, objekty a zařízení na ochranu před povodněmi a území určená k řízeným rozlivům povodní | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný jev životního prostředí.  |
| Dobývací prostory  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný jev životního prostředí. V předmětném území ani jeho blízkém okolí se nenachází žádný dobývací prostor.   |
| Chráněná ložisková území   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný jev životního prostředí. V předmětném území ani jeho blízkém okolí se nenachází žádné chráněné ložiskové území.   |
| Ložiska nerostných surovin   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný jev životního prostředí. V předmětném území ani jeho blízkém okolí se nenachází žádné ložisko nerostných surovin.   |
| Poddolovaná území  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní daný jev životního prostředí. Vhodné je upozornit na to, že pod předmětným územím změny ÚP SÚ hl. m. Prahy má v budoucnosti procházet trasa metra D.   |
| Sesuvná území a území jiných geologických rizik  | 0  | V zájmovém území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nevyskytují svahové nestability, resp. žádná sesuvná území. Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní daný jev životního prostředí.  |
| Stará důlní díla   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný jev životního prostředí.  |
| Staré zátěže v území a kontaminované plochy  | -1   | Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá vznik kontaminovaných míst.<br><br>Vhodné je však upozornit, že se na území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dle platných Územně analytických podkladů hl. m. Praha nachází evidovaná lokalita – skládka. U této lokality nejsou žádné informace o kontaminaci. Na lokalitu je nutno nahlížet jako na podezřelou, u které nelze  |



| Jevy životního prostředí dle ÚAP hl. m. Prahy                                      | Významnost ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy | Komentář k ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy   |
|--|--|--|
|  |  | <p>vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření. Ve vztahu k tomuto se doporučuje ve fázi projektových příprav prověřit potenciálně možnou ekologickou zátěž území.</p> <p>Dále se v těsné blízkosti cca do 100 m od zájmového území nachází další tři evidovaná kontaminovaná místa – skládky.</p> <p>Dle systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) se v řešeném území nenachází evidovaná kontaminovaná místa. V blízkosti východní a jižní hranice se nacházejí evidované lokality – skládka Jalodvorská (ID 27598026) a bývalá čerpací stanice PHM Libušská (27598028). U bývalé čerpací stanice PHM Libušská byla vzorkováním potvrzena existence kontaminace zemin. Rizika spojená s přestupem kontaminace do podzemních vod nelze vyloučit. Lokalita se nachází v blízkosti zástavby rodinných domů se zahradami. Evidované lokality nepředstavují bezprostřední riziko pro konkrétní záměr, kterým dojde k naplnění posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy.</p> |
| Uzavřená a opuštěná úložná místa těžebního odpadu                                  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný jev životního prostředí.   |
| Oblasti s překročenými těžebními limity  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný jev životního prostředí.   |
| Hlukové zóny obcí  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy citelněji neovlivní daný jev životního prostředí. Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je při respektování doporučení uvedených v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ a příloze č. 1 dokumentace VVURÚ z akustického hlediska akceptovatelná.   |
| Cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky, turistické stezky, běžkařské trasy, sjezdovky | 0  | Územím předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 přímo neprocházejí žádné z uvedených stezek či tras. V návaznosti na předmětné území, konkrétně v Durychova, Libušská a Chýnovská jsou v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy vymezeny návrhovým prvkem cyklistické trasy. Předmětná změna nebude mít vliv na uvedený jev životního prostředí.   |
| Další dostupné informace o území   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní definovaný jev životního prostředí.   |
| Ochranné hlukové pásmo letiště Praha-Ruzyně – zóna A a zóna B                      | 0  | Území předmětné změny nezasahuje do ochranného hlukového pásma letiště Praha-Ruzyně. Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 neovlivní daný jev životního prostředí.  |

Pozn.: Výše uvedené hodnocení úzce koresponduje s vyhodnocením v kapitole A.4 a A.6 dokumentace VVURÚ.

**Závěr**

V souvislosti s uplatněním posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 lze identifikovat pozitivní přínos především ve vztahu k současným problémům k řešení, které jsou úzce spjaty s podporou rozvoje zástavby uvnitř urbanizovaného území namísto rozvoje v otevřené krajině, resp. i pak na využívání vnitřních rezerv města – brownfieldů a podpory orientace nové výstavby uvnitř města s orientací na veřejnou dopravu (návaznost na kolejovou dopravu – linku metra D, tramvajovou trať). Negativní vlivy pak byly v rámci definovaných problémů k řešení a jevů životního prostředí identifikovány v souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy především ve vztahu k předpokládanému navýšení generované dopravy, která je úzce spojena s vyšší mírou využití území. Dále pak se jedná o negativní vlivy ve vztahu k částečné redukci ploch zeleně, resp. pak i zeleně definované v rámci koeficientů zeleně – míry využití území navrhované předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy. Z hlediska vlivů posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na problémy a jevy životního prostředí dle platných ÚAP hl. m. Prahy lze považovat posuzovanou změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy za akceptovatelnou.

## A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant změny územního plánu hl. m. Prahy, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

Vstupními podklady pro zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných jsou především zjištění vycházející z předchozích kapitol tohoto Vyhodnocení vlivů změny Z 3810/00 platného ÚP SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území, zejména pak kapitol A.3, A.4 a A.5.

Celkové zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je provedeno (v souladu se strukturou kapitoly A.3 a A.4) následovně:

- vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii a půdy,
- vlivy na vodní režim,
- vlivy na flóru a faunu,
- vlivy na ochranu přírody,
- vlivy na krajinný ráz, využití krajiny, sídelní strukturu a urbanismus,
- vlivy na klima a znečištění ovzduší,
- vlivy na fyzikální faktory životního prostředí (akustickou situaci a vibrace),
- vlivy na staré ekologické zátěže území a vlivy spojené s nakládáním s odpady,
- vlivy na obyvatelstvo – zdravotní rizika,
- vlivy na kulturní a historické hodnoty, památkovou ochranu města.

### Vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii a půdy

#### *Vlivy na horninové prostředí, geologické, geomorfologické a hydrogeologické poměry*

V souvislosti s navrhovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze předpokládat významné ovlivnění geomorfologických a hydrogeologických poměrů. Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy lze očekávat jen mírný zásah do horninového prostředí a půdních poměrů v území, a to, jak oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, tak i stávajícímu stavu území. Zásah do těchto charakteristik bude probíhat na lokální úrovni, a to především v souvislosti se stavební činností v lokalitě posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy a vlivem změny prostorového uspořádání území. S ohledem na celkový charakter předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá významnější míra zásahu do horninového prostředí a půdních poměrů. Přesná míra zásahu se bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v předmětném území.

#### *Vlivy na ložiskovou ochranu a přírodní zdroje*

Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy neovlivní žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území ani stará důlní díla, neboť žádné z výše uvedených území se v zájmové lokalitě nenachází.

Negativní ovlivnění ložiskové ochrany nelze v případě uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy předpokládat.

#### *Stabilita půdy, poddolování, sesuvy a jiné nebezpečné svahové deformace*

Dle údajů České geologické služby se v zájmovém území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nevyskytují svahové nestability, aktivní ani ostatní sesuvy menšího či většího rozsahu.

V souvislosti s posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládají významnější terénní úpravy. Výraznější změny místní topografie nelze předpokládat. Stávající území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je převážně rovinaté. Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá ovlivnění stability terénu.

#### *Radon*

Předmětná plocha zájmového území spadá do kategorie středního, nízkého a přechodného radonového indexu. Uplatněním posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy žádným způsobem neovlivní radonové pozadí lokality.

V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy je možné očekávat případné umístění obytných případně pak pobytových místností v rámci výstavby obytných objektů. S ohledem na tuto problematiku, bude potřeba v dalších stupních projektových příprav stanovit radonový index pozemku dle § 98 zákona č. 263/2016 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

#### *Zábory půdy zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)*

Dle ÚAP hl. m. Prahy (IPR hl. m. Prahy, 2020) se zájmové území nachází v současně zastavěném území (právní hranici zastavěného území) s výjimkou malé severní části území, která je zahrnuta do nezastavěného území.

Dle údajů z Českého úřadu zeměměřického a katastrálního jsou předmětné pozemky v území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy vedeny převážně jako ostatní plocha a z menší části jako zastavěná plocha a nádvoří, zahrada a orná půda. Převážná část předmětného území je zastavěna nebo tvořena zpevněnými plochami. Okrajové části jsou pak nezastavěny a jsou tvořeny travními porosty doprovázené dřevinnými a křovinnými porosty.

Z hlediska zemědělského půdního fondu (ZPF) spadá malá část předmětného území dle katastru nemovitostí do kategorií zahrada a orná půda. V předmětném území se nachází BPEJ 2.26.01, která spadá do III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu.

V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/10 bude docházet k celkovému záboru ZPF na úrovni přibližně 11 288 m<sup>2</sup> ZPF III. třídy ochrany. Dotčení, resp. zábor ZPF lze předpokládat v souvislosti se změnou ploch s rozdílným způsobem využití, které předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy navrhuje. Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde k rozšíření zastavitelného území v souvislosti se změnou ploch s rozdílným způsobem využití ze ZMK na SMJ-S a ZP na SV-K. Toto rozšíření zastavitelného území bude mít rozsah 7 464 m<sup>2</sup> a bude zahrnovat nový zábor ZPF.

Pozemky ZPF v ploše předmětné změny neslouží k zemědělské prvovýrobě a nesousedí s obhospodařovanými pozemky. Změnou nebude narušena organizace ZPF a nebudou zhoršeny hydrologické a odtokové poměry v místě. Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je z hlediska záboru zemědělského půdního fondu akceptovatelná. Zábor ZPF je zdůvodnitelný transformací brownfieldu Nových Dvůrů s vytvořením nového lokálního centra, zábořem méně kvalitní neobdělávané půdy v zastavěném území, před využíváním zemědělských pozemků ve volné krajině. Zábor je pak v souladu s § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF.

Ve vztahu ke všem relevantním důvodům byl upřednostněn veřejný zájem na rozvoj lokálního centra. V souvislosti s uplatněním posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá významně negativní vliv na zemědělský půdní fond v rámci funkčního celku hl. m. Prahy ani samotné městské části.

Pozemky v zájmovém území nepatří k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa (PUPFL). V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy tak nedojde k záboru PUPFL.

## Vlivy na vodní režim

Informace o vztahu posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy k záplavovým územím byly čerpány z níže uvedených zdrojů. Jedná se o data Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. M., v.v.i., dále informace z ÚAP hl. m. Prahy a také platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné vodní toky ani vodní plochy. Nejbližším vodním tokem je přibližně 620 m jihozápadně vzdálený Lhotecký potok.

Přirozený povrchový odtok je v předmětném území antropogenně ovlivněn. V předmětné lokalitě se nachází několik staveb a zpevněných ploch, a to včetně sportovišť. V okrajových částech se nachází i plochy zeleně tvořené dřevinnými a křovinnými porosty.

Zájmové území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nenachází v žádném záplavovém území. Nejbližším záplavovým územím ve vzdálenosti cca 840 m severovýchodním směrem je kategorie C – průtočná dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, respektive  $Q_{100}$ .

V důsledku uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze předpokládat citelněji významné ovlivnění povrchových či podzemních vod a jejich jakosti. Ovlivnění povrchových vod nelze předpokládat i v souvislosti s jejich dostatečnou vzdáleností od posuzovaného území změny ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V lokálním měřítku, tedy přímo v území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, lze očekávat částečný negativní vliv na zasakovací poměry v souvislosti s nárůstem zpevněných ploch a staveb, které změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nově vymezuje. Rozšíření zastavitelných ploch, v daném případě o cca 7 500 m<sup>2</sup> může mít vliv na odtokové poměry v území posuzované změny. Konečná míra ovlivnění odtokových a zasakovacích poměrů se bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v zájmovém území.

Jakékoliv stavební zásahy v území, resp. i nově vzniklé stavby a jejich provoz ve vztahu k vodnímu režimu, budou muset být plně v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a také s požadavky dané nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy), ve znění pozdějších předpisů.

Významné negativní ovlivnění vodního režimu v území v souvislosti s předloženou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze předpokládat.

## Vlivy na flóru a faunu

Ve stávajícím stavu je celá lokalita předmětné změny ÚP zájmová SÚ hl. m. Prahy antropogenně ovlivněna a částečně zastavěna. Velká část předmětného území je tvořena zpevněnými plochami – komunikacemi a parkovišti. Plochy v okolí staveb jsou s udržovanými travními porosty. Ve východní části je území hustě pokryto neudržovaným dřevinným a keřovým porostem. Řidší neudržovaný dřevinný a keřový porost se nachází také na severu území předmětné změny.

Dle informací z nálezové databáze AOPK ČR je v katastrálním území, v němž se posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází, evidován výskyt zvláště chráněných druhů rostlin dle přílohy č. II vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů i výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, dle přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Evidovaný výskyt zvláště chráněných druhů dle nálezové databáze AOPK ČR je detailně uveden v kapitole A.3 této dokumentace VVURÚ.

S ohledem k výše uvedenému, resp. především i ve vztahu ke stávajícímu stavu území, bude třeba ve fázi dalších projektových příprav provést přírodovědný průzkum lokality se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů. Konkrétní požadavky bude možné stanovit až v dalších fázích projektových příprav.

V souvislosti s realizací předpokládané zástavby bude nezbytné minimalizovat/eliminovat případné negativní vlivy související s možnou novou výstavbou, resp. i provozem nového záměru v dané ploše na zvláště chráněné druhy,

a to v případě výskytu zvláště chráněných druhů identifikovaných v rámci přírodovědného průzkumu. Konkrétní požadavky bude možné stanovit až v dalších fázích projektových příprav.

Ovlivnění flóry a fauny v důsledku uplatnění změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ve srovnání se stavem dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, je možné vyhodnotit jako mírně negativní. Využití území dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy umožňuje v jižní části území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy realizaci zeleně (plocha s rozdílným způsobem využití ZMK – zeleň městská a krajinná a ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy), která se v současném stavu částečně na ploše nachází, a to především v podobě náletových porostů. Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy navrhuje transformaci těchto ploch na plochy s rozdílným způsobem využití SMJ – smíšené městského jádra s kódem míry využití území S a SV – všeobecně smíšené s kódem míry využití K. V případě ostatních transformací dochází pouze k navýšení kódu míry využití území. Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy tak navrhuje nové zastavitelné plochy v rozsahu cca 7 500 m<sup>2</sup> na úkor ploch nezastavitelných. V případě uplatnění změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy dojde oproti stavu platného ÚP SÚ hl. m. Prahy k redukci nezastavitelných ploch. Konečné množství zeleně v území se bude odvíjet od návrhu záměru, respektive jeho sadových úprav.

## Vlivy na ochranu přírody

*Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky a památné stromy*

V zájmovém území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ani jeho blízkém okolí se nenachází žádná zvláště chráněná území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližší se od zájmového území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází přírodní památka V hrobech, která leží zhruba 540 m jihozápadním směrem, resp. její ochranné pásmo se nachází ve vzdálenosti cca 490 m od území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy. V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze očekávat jakékoliv negativní ovlivnění zvláště chráněných území.

Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy leží také mimo území přírodních parků vymezených podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližší se k předmětnému území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází přírodní park Modřanská rokle – Cholupice, jež leží přibližně 920 m jižně až jihozápadně. Uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude představovat negativní vlivy na přírodní parky.

V zájmovém území se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dle § 3 a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližším VKP je les (zvláštního určení), který se nachází přibližně 550 m západně až jihozápadně. V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá negativní dotčení významných krajinných prvků.

V předmětném území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ani v jeho okolí se nenachází žádný památný strom. Nejbližším památným stromem je skupina dubů v ul. Sládkovičova, která je vzdálená cca 320 m severním směrem od okraje předmětného území. Nelze tak předpokládat, že v souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde k negativnímu ovlivnění památných stromů.

*Územní systém ekologické stability (ÚSES)*

Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy redukuje nefunkční interakční prvek I6/373. V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dochází k redukci tohoto prvku v šíři cca 26–42 m a délce cca 270 m v celkové rozloze přibližně 7 450 m<sup>2</sup>. Uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít výrazný negativní vliv na skladebné prvky územního systému ekologické stability. Změna vypouští krátký úsek nefunkčního interakčního prvku (dále jen IP) I6/373 územního systému ekologické stability. Jelikož jsou IP součástí platného ÚP pouze jako informativní, nepůjde o systémový zásah. Vazby zeleně budou zachovány prostřednictvím celoměstského systému zeleně, který



zůstává změnou zachován, dále v ploše zůstane podíl ploch zeleně (dle KZ). S ohledem na korekci ÚSES v předmětném území byl vyhodnocen nulový až mírně negativní vliv. V urbanizovaném území lze akceptovat prostorovou nespojitost ÚSES při zachování maximální možné míry funkční spojitosti. Pro interakční prvky nejsou stanoveny žádné limitující hodnoty prostorových parametrů. S ohledem k výše uvedenému je vliv předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na skladebné prvky územního systému ekologické stability akceptovatelný.

**Obrázek 21** Dotčení Územního systému ekologické stability



**Zdroj:** ÚAP hl. m. Prahy (IPR hl. m. Prahy)

- Vymezení předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00
- I6 – interakční prvek (nefunkční)

#### *Celoměstský systém zeleně (CSZ)*

V jižní části předmětného území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází celoměstský systém zeleně, resp. návrhová část celoměstského systému zeleně. V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nedojde k zásahu do návrhu celoměstského systému zeleně. Uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít negativní vliv na celoměstský systém zeleně.

#### *NATURA 2000*

V zájmovém území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nenachází žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Nejbližší evropsky významnou lokalitou od předmětného území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je evropsky významná lokalita Chuchelské háje (CZ0110040), která je vzdálena přibližně 4 km západně od zájmového území. Uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít negativní vliv na lokality soustavy

NATURA 2000. Podrobnější vyhodnocení vlivu předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu NATURA 2000 je součástí kapitoly B této dokumentace VVURÚ.

#### **Vlivy na krajinný ráz, využití krajiny, sídelní strukturu a urbanismus**

Základním podkladem pro vyhodnocení vlivů navrhovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na krajinný ráz hl. m. Prahy byla samostatná studie vymezení Oblastí krajinného rázu, včetně jejich charakteristik (LÖW & spol., s.r.o., příloha ÚAP hl. města Prahy 2010, jev 17 – Oblast krajinného rázu) a Míst krajinného rázu, včetně jejich charakteristik (LÖW & spol., s.r.o., příloha ÚAP hl. města Prahy 2010, jev 18 – Oblast krajinného rázu).

Na území hl. m. Prahy je vymezeno 50 oblastí krajinného rázu. Za základ jejich vymezení přitom byla vzata převažující výšková hladina Středočeské tabule 300–400 m n. m., mírně se svažující k severu. Tato mírně zvlněná plošina vytváří svými sníženinami základní trasy hydrologické sítě Prahy.

Podrobný rozbor hodnot a jejich ochrany včetně doporučení pro dotčené oblasti krajinného rázu je rozebrán v ÚAP hl. města Prahy 2010, jev 17 a 18 – Oblasti a místa krajinného rázu (LÖW & spol., s.r.o., 2008) a při posouzení vlivu předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na krajinný ráz z nich zpracovatel dokumentace VVURÚ vycházel.

#### *Krajinný ráz*

Řešené území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází v oblasti krajinného rázu č. 49 – Krčské údolí Kunratického potoka (LÖW & spol., s.r.o., příloha ÚAP hl. města Prahy 2010, jev 17 – Oblast krajinného rázu). Z hlediska krajinářské hodnoty spadá celé předmětné území do lokality klasifikované střední krajinářskou hodnotou (3). Stejnou hodnotou je klasifikováno i blízké okolí.

Pro oblast krajinného rázu č. 49 – Krčské údolí Kunratického potoka je z hlediska jejích hodnot a ochrany vhodné upozornit, že jde o dříve půvabné údolí s lučním dnem a částečně zastavěnými svahy, dnes zásadně změněno Jižní spojkou a sportovišti. Je nutno přísně respektovat odlišnou strukturu využití svahů od dna údolí, chránit Kunratický les a Velký Háj. Strukturní matici Branického ostrohu odlišit pro zvýšení jeho dominance, od matic okolních.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se neočekává negativní ovlivnění hodnot a doporučení definovaných pro zájmovou oblast krajinného rázu č. 49 – Krčské údolí Kunratického potoka.

Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá významnější dotčení místa krajinného rázu. Lze však předpokládat, že posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy bude představovat vyšší vliv na krajinný ráz oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, a to ve vztahu ke změně plošného a prostorového využití. Lze predikovat nulový až mírně negativní vliv na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu. Tento vliv se projeví v lokálním měřítku, tj. v místě krajinného rázu. Konečná míra ovlivnění zákonných kritérií ochrany krajinného rázu dotčeného území se bude odvíjet od konkrétního stavebního řešení návrhu záměru v předmětném území.

## *Využití krajiny, sídelní struktura a urbanismus*

Dle dat jevu ÚAP hl. m. Prahy – Urbanismus a Krajina (IPR hl. m. Prahy, 2020) je celé zájmové území zastavěné s obytným způsobem využití, pouze u lokality 862 – Jalový Dvůr je způsob využití rekreační. V předmětném území se nachází lokality 546 – Sídliště Krč stabilizovaná modernistická struktura, 359 – Kolonie Tempo stabilizované zahradní město, 075 – Nové Dvory transformační heterogenní struktura, 539 – Sídliště Kamýk stabilizovaná modernistická struktura, 862 – Jalový Dvůr transformační parkové prostranství, 358 – U Libuše stabilizované zahradní město a 265 – Libuš a stabilizovaná vesnická struktura.

V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy se neočekává významnější vliv na sídelní strukturu území, využití krajiny a urbanismus, souhrnně však lze vliv posuzované změny považovat za pozitivní. Tyto vlivy se budou projevovat maximálně v lokálním měřítku, a to s ohledem na změnu plošného a prostorového uspořádání. Vlivy na sídelní strukturu nebudou v předpokládaném rozsahu představovat zásadnější ovlivnění. Identifikace přesného vlivu bude zřejmá až v dalších fázích projektových příprav, tedy ve vztahu ke konkrétnímu stavebnímu řešení záměrů umísťovaných do území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy.

## **Vlivy na klima a znečištění ovzduší**

### *Vlivy na klima*

V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 nelze očekávat zřetelné ovlivnění klimatu. Schválením uvedené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy lze očekávat mírně negativní ovlivnění klimatu na lokální úrovni (vliv na mikroklima) v důsledku rozšíření zastavitelných ploch, v daném případě o cca 7 500 m<sup>2</sup>. S přihlédnutím ke stávajícímu stavu a charakteru lokality lze vlivy posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na klima považovat za akceptovatelné. Konkrétní ovlivnění klimatu se bude odvíjet od finální podoby návrhu záměru, přesněji pak podoby uvedené plochy zeleně a dalších úprav v území.

### *Vlivy na znečištění ovzduší*

Problematika výhledového stavu znečištění ovzduší s uplatněním posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je podrobně řešena v příloze č. 2 dokumentace VVURÚ. Následující text obsahuje pouze stručné shrnutí výsledků, které jsou podrobně rozepsány ve výše uvedené příloze.

Vyhodnocení posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska jejích dopadů na znečištění ovzduší je založeno na porovnání tzv. nulové varianty (stav dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy) vs. aktivní varianty (stav po změně ÚP SÚ hl. m. Prahy).

### Oxid dusičitý – průměrné roční koncentrace

#### *Výchozí stav dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy*

Ve výchozím stavu byly vypočteny nejvyšší na východním okraji výpočtové oblasti při ulici Jalodvorská, a to do 20,5 µg.m<sup>-3</sup>. V celém zájmovém území pak byly vypočteny hodnoty v rozmezí 19,0 – 20,3 µg.m<sup>-3</sup>.

#### *Vliv posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy*

Vlivem hodnocené změny byl vypočten nárůst imisní zátěže nejvýše na úrovni 0,35 µg.m<sup>-3</sup>, podél ulice Durychova. V nejvíce ovlivněné části okolní obytné zástavby byl vypočten nárůst pod 0,20 µg.m<sup>-3</sup>.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého je stanoven ve výši 40 µg.m<sup>-3</sup>. Jak vyplývá z provedeného hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace pod hranicí 60 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.

### Oxid dusičitý – maximální hodinové koncentrace

#### *Výchozí stav dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy*

Koncentrace v prostoru hodnocené změny se budou pohybovat v rozmezí 65 – 80 µg.m<sup>-3</sup>. Nejvyšší hodnoty byly vypočteny na severním okraji výpočtové oblasti, a to do 90 µg.m<sup>-3</sup>.

Imisní limit pro hodinové koncentrace oxidu dusičitého je stanovený ve výši 200 µg.m<sup>-3</sup>. Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, v žádné části výpočtové oblasti není třeba očekávat jeho překračování.

#### *Vliv posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy*

Nejvyšší nárůst byl vypočten okolo 2,2 µg.m<sup>-3</sup>, a to podél ulice Novodvorská. V prostoru okolní obytné zástavby nepřekročí nárůst 2,0 µg.m<sup>-3</sup>.

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, vlivem hodnocené změny nedojde v žádné části zájmového území k překročení imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého.

### Benzen – průměrné roční koncentrace

#### *Výchozí stav dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy*

Ve výchozím stavu byly v celém zájmovém území vypočteny hodnoty v rozmezí 0,76 – 0,92 µg.m<sup>-3</sup>. Nejvyšší hodnoty byly vypočteny v blízkosti křižovatky ulic Novodvorská a Durychova (do 0,98 µg.m<sup>-3</sup>).

#### *Vliv posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy*

Vlivem hodnocené změny byl vypočten nárůst imisní zátěže nejvýše na úrovni 0,062 µg.m<sup>-3</sup>, a to podél ulice Durychova. V nejvíce ovlivněné obytné zástavbě byl vypočten nárůst do 0,025 µg.m<sup>-3</sup>.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je stanoven ve výši 5 µg.m<sup>-3</sup>. Jak vyplývá z provedeného hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace pod hranicí 20 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.

### Suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> – průměrné roční koncentrace

#### *Výchozí stav dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy*

Ve výchozím stavu byly v prostoru změny vypočteny hodnoty na úrovni 19 – 22 µg.m<sup>-3</sup>. Nejvyšší hodnoty byly vypočteny do 22,3 µg.m<sup>-3</sup>, a to v blízkosti křížení ulic Novodvorská a Durychova.

#### *Vliv posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy*

Vlivem hodnocené změny byl vypočten nárůst imisní zátěže nejvýše na úrovni 1,1 µg.m<sup>-3</sup>, a to v oblasti ulice Durychova. V prostoru obytné zástavby byl zaznamenán nárůst imisní zátěže o cca 0,5 µg.m<sup>-3</sup>.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub> je stanoven ve výši 40 µg.m<sup>-3</sup>. Jak vyplývá z provedeného hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace pod hranicí 60 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.

### Suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> – maximální denní koncentrace

Imisní limit pro denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> je stanoven ve výši 50 µg.m<sup>-3</sup>. Tyto hodnoty nelze s hodnotou limitu přímo porovnávat, pro splnění limitu je určující počet překročení limitní hodnoty během roku. Tolerováno je 35 překročení, což je 9,6 % roční doby. To znamená, že dle platné legislativy je limit pro 24hodinové koncentrace překročen tam, kde se hodnoty vyšší než 50 µg.m<sup>-3</sup> vyskytují více než 35× za rok.



Výchozí stav dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy

Koncentrace v prostoru hodnocené změny se budou pohybovat v rozmezí 29 – 42 µg.m<sup>-3</sup>. Nejvyšší hodnoty byly vypočteny při ulici Novodvorská, a to do 44 µg.m<sup>-3</sup>. Imisní limit bude tedy v celém území splněn.

Vliv posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy

Změny v průběhu jednotlivých izolinií nejsou příliš výrazné, nejvyšší nárůst byl vypočten do 3,7 µg.m<sup>-3</sup>. V oblasti okolní obytné zástavby nejvýše 2,0 µg.m<sup>-3</sup>. Ve stavu se změnou byly nejvyšší hodnoty v zájmovém území vypočteny do 44 µg.m<sup>-3</sup>. Imisní limit tak bude v celém zájmovém území splněn i ve stavu se změnou Z 3810/00.

Suspendované částice frakce PM<sub>2,5</sub> – průměrné roční koncentrace

Výchozí stav dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy

Ve výchozím stavu byly v prostoru změny vypočteny hodnoty na úrovni 14,0 – 14,9 µg.m<sup>-3</sup>. V celém zájmovém území pak byly vypočteny nejvyšší hodnoty do 15,0 µg.m<sup>-3</sup>, a to v místě křížení ulic Durychova a Novodvorská.

Vliv posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy

Vlivem hodnocené změny byl vypočten nárůst imisní zátěže nejvýše na úrovni 0,30 µg.m<sup>-3</sup>, a to v oblasti ulice Durychova. Nejvyšší nárůst v prostoru obytné zástavby byl vypočten do 0,15 µg.m<sup>-3</sup>.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub> je stanoven ve výši 20 µg.m<sup>-3</sup>. Jak vyplývá z provedeného hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace pod hranicí 75 % limitní hodnoty, přičemž vlivem změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nedojde k překročení imisního limitu.

Oxid uhelnatý – maximální hodinové koncentrace

Výchozí stav dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy

Koncentrace v prostoru hodnocené změny se budou pohybovat v rozmezí 680 – 820 µg.m<sup>-3</sup>. Nejvyšší hodnoty byly vypočteny v oblasti křižovatky ulic Durychova a Novodvorská (okolo 850 µg.m<sup>-3</sup>).

Imisní limit pro osmihodinové koncentrace oxidu uhelnatého je stanoven na úrovni 10 000 µg.m<sup>-3</sup>. Výše uvedené hodnoty jsou maximální hodinové koncentrace, které jsou oproti osmihodinovým koncentracím ještě vyšší. Z toho plyne, že v celém zájmovém území bude imisní limit splněn se značnou rezervou.

Vliv posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy

Nejvyšší nárůst byl vypočten do 25 µg.m<sup>-3</sup>, a to podél ulice Novodvorská. V prostoru okolní obytné zástavby nepřekročí nárůst 16 µg.m<sup>-3</sup>.

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, vlivem provozu záměru nedojde v žádné části zájmového území k překročení imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace oxidu uhelnatého.

Benzo[a]pyren – průměrné roční koncentrace

Výchozí stav dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy

Ve výchozím stavu byly v prostoru změny vypočteny hodnoty na úrovni 0,73 – 0,79 ng.m<sup>-3</sup>. Nejvyšší hodnoty byly vypočteny nedaleko křížení ulic Durychova a Novodvorská, a to do 0,81 ng.m<sup>-3</sup>.

Vliv posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy

Vlivem hodnocené změny byl vypočten nárůst imisní zátěže nejvýše do 0,018 ng.m<sup>-3</sup>, a to oblasti ulice Durychova. V nejvíce dotčené obytné zástavbě byl vypočten nárůst do 0,007 ng.m<sup>-3</sup>.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je stanoven ve výši 1 ng.m<sup>-3</sup>. Jak vyplývá z provedeného hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace pod hranicí 80 % limitní hodnoty, přičemž vlivem změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nedojde k překročení imisního limitu.

Tabulka 13 Výsledky modelových výpočtů v char. bodech v okolí záměru

| Bod | IH <sub>r</sub> NO <sub>2</sub><br>(µg.m <sup>-3</sup> ) |        | IH <sub>r</sub> benzen<br>(µg.m <sup>-3</sup> ) |       | IH <sub>r</sub> PM <sub>10</sub><br>(µg.m <sup>-3</sup> ) |        | IH <sub>r</sub> PM <sub>2,5</sub><br>(µg.m <sup>-3</sup> ) |        | IH <sub>r</sub> B[a]P<br>(ng.m <sup>-3</sup> ) |       |
|-----|--|--------|---|-------|---|--------|--|--------|--|-------|
|     | VS   | SZ     | VS  | SZ    | VS  | SZ     | VS   | SZ     | VS   | SZ    |
| 1   | 19,684   | 19,750 | 0,801   | 0,807 | 19,816  | 19,870 | 14,306   | 14,324 | 0,749  | 0,751 |
| 2   | 19,888   | 20,013 | 0,857   | 0,875 | 21,219  | 21,297 | 14,696   | 14,727 | 0,766  | 0,771 |
| 3   | 19,998   | 20,141 | 0,851   | 0,868 | 21,053  | 21,113 | 14,631   | 14,657 | 0,759  | 0,764 |
| 4   | 19,752   | 19,921 | 0,831   | 0,850 | 20,654  | 20,752 | 14,501   | 14,537 | 0,753  | 0,759 |
| 5   | 19,158   | 19,325 | 0,848   | 0,867 | 19,732  | 19,984 | 14,225   | 14,298 | 0,737  | 0,742 |
| 6   | 19,065   | 19,256 | 0,827   | 0,851 | 19,250  | 19,767 | 14,082   | 14,223 | 0,730  | 0,736 |
| 7   | 19,799   | 19,866 | 0,881   | 0,888 | 20,304  | 20,397 | 14,442   | 14,469 | 0,776  | 0,778 |
| 8   | 19,569   | 19,717 | 0,896   | 0,914 | 20,459  | 20,815 | 14,443   | 14,540 | 0,776  | 0,782 |
| 9   | 19,278   | 19,317 | 0,782   | 0,786 | 19,761  | 19,811 | 14,217   | 14,232 | 0,746  | 0,747 |
| 10  | 19,479   | 19,554 | 0,829   | 0,836 | 19,487  | 19,537 | 14,123   | 14,141 | 0,755  | 0,757 |
| 11  | 19,161   | 19,217 | 0,821   | 0,829 | 19,498  | 19,544 | 14,122   | 14,138 | 0,754  | 0,756 |
| 12  | 19,684   | 19,750 | 0,801   | 0,807 | 19,816  | 19,870 | 14,306   | 14,324 | 0,749  | 0,751 |

VS... výchozí stav, SZ... stav se záměrem

Zdroj: Příloha č. 2 dokumentace VVURÚ

Shrnutí

Cílem předložené rozptylové studie, která tvoří přílohu č. 2 VVURÚ, je vyhodnocení vlivů předmětné celoměstsky významné změny platného ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 3810/00 na kvalitu ovzduší.

V souladu se zadáním bylo provedeno vyhodnocení stávající kvality ovzduší (z podkladů ČHMÚ) a dále pak výhledového stavu pro časový horizont pro období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vlivy změny platného ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 3810/00 na kvalitu ovzduší jsou vyhodnoceny pomocí rozdílových map, vyjadřujících změnu imisní zátěže oproti výchozímu stavu, tj. stavu bez posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Dle pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší jsou v území splněny všechny sledované imisní limity. Nejvíce se hodnotě limitu přibližují průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub> (80,5 %) a benzo[a]pyrenu (80,0 %).

Z provedených modelových výpočtů pro výchozí stav vyplývá, že budou splněny všechny sledované imisní limity. Vlivem hodnocené změny byly vypočteny nejvyšší změny imisní zátěže na úrovni:

IH<sub>r</sub> oxid dusičitý: 0,35 µg.m<sup>-3</sup> (0,875 % imisního limitu)

IH<sub>k</sub> oxid dusičitý: 2,2 µg.m<sup>-3</sup> (1,1 % imisního limitu)

IH<sub>r</sub> benzen: 0,062 µg.m<sup>-3</sup> (1,24 % imisního limitu)

IH<sub>r</sub> PM<sub>10</sub>: 1,1 µg.m<sup>-3</sup> (2,75 % imisního limitu)

I<sub>Hd</sub> částice PM<sub>10</sub>: 3,7 µg.m<sup>-3</sup> (7,4 % imisního limitu)

I<sub>Hr</sub> PM<sub>2,5</sub>: 0,30 µg.m<sup>-3</sup> (1,2 % imisního limitu)

I<sub>Hk</sub> oxid uhelnatý: 25 µg.m<sup>-3</sup> (imisní limit není stanoven)

I<sub>Hr</sub> benzo[a]pyren: 0,018 ng.m<sup>-3</sup> (1,8 % imisního limitu)

U žádné ze sledovaných imisních charakteristik nebylo vypočteno vlivem provozu záměru překročení imisního limitu, a to ani u průměrných ročních, ani u krátkodobých koncentrací. Příspěvky hodnocené změny jsou z hlediska kvality ovzduší a z hlediska plnění imisních limitů v celém zájmovém území akceptovatelné.

Vlivy na fyzikální faktory životního prostředí

Vlivy na akustickou situaci

Problematika výhledové akustické situace s uplatněním posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je podrobně řešena v příloze č. 1 dokumentace VVURÚ. Následující text obsahuje shrnutí výsledků, které jsou podrobně rozepsány ve výše uvedené příloze.

Akustická situace ze silničního provozu v souvislosti s návrhem změny ÚP SÚ hl. m. Prahy byla posouzena pomocí kontrolních výpočtových (imisních) bodů v hodnoceném území.

Akustická situace v oblasti navrhované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy byla posouzena pomocí kontrolních výpočtových bodů. Výpočtové body byly umístěny ve vzdálenosti 2 m od fasády vybraných chráněných staveb nacházejících v okolí řešené silniční sítě v zájmovém území.

Ověření možnosti využití institutu staré hlukové zátěže bylo provedeno u objektů zkolaudovaných před rokem 2000, které jsou současně ovlivňovány stávajícími dopravními zdroji hluku. Ve většině výpočtových bodů byla stanovena hluková zátěž k rozhodnému datu vyšší, než je základní hygienický limit hluku pro hlavní komunikace ve výši 60 dB v denní a 50 dB v noční dobu (55 a 45 dB pro silnice III. třídy), při stanovení hygienických limitů hluku proto lze ve vybraných bodech využít institut staré hlukové zátěže.

Vlivy na akustickou situaci – výchozí stav

V území lze ve výhledovém horizontu očekávat ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy od 47,8 dB do 66,2 dB v denní dobu a od 36,9 dB do 57,0 dB v noční dobu. Navrhované hygienické limity hluku budou ve většině výpočtových bodů splněny. Překročení lze očekávat pouze podél Jalodvorské, kde dojde vlivem nového propojení s Libuškou, která přímo nesouvisí s odsouhlasením posuzované změny, k navýšení dopravní zátěže.

Vlivy na akustickou situaci – stav po uplatnění změny

Hluk ze silniční dopravy se vlivem realizace posuzované změny zvýší nejvýše podél ulice V Štíhlách, a to až o 3,1 dB v denní a do 3,0 dB noční dobu. Podél ostatních příjezdových a odjezdových tras záměru navýšení nepřekročí 0,6 dB v denní a 0,5 dB v noční dobu, na většině území se tak hlukové zatížení pozorovatelně nezmění. Lokální snížení hlukové zátěže bylo vypočteno u solitérního objektu k bydlení v ulici Libušská (výp. bod 16), kde dojde k poklesu dopravy.

Vlivem odsouhlasení navrhované změny nedojde vlivem navýšení hlukové zátěže v území k překročení hygienických limitů. Podél Jalodvorské, kde je hygienický limit překročen již ve výchozí situaci, by ale došlo k dalšímu navýšení hlukové zátěže.

Tabulka 14 Specifikace umístění kontrolních výpočtových bodů – silniční doprava

| Bod výpočtu | Chráněný prvek | Počet NP | Využití          | Umístění              |
|-------------|----------------|----------|------------------|-----------------------|
| 1           | byt            | 2        | rodinný dům      | Durychova 855/28a     |
| 2           | byt            | 12       | objekt k bydlení | Otradovická 726/1     |
| 3           | byt            | 2        | rodinný dům      | Novodvorská 539/25    |
| 4           | byt            | 2        | rodinný dům      | U Nového dvora 258/9  |
| 5           | byt            | 17       | bytový dům       | Štúrova 1417/2        |
| 6           | byt            | 2        | rodinný dům      | Sulická 238/1         |
| 7           | byt            | 4        | bytový dům       | V Štíhlách 1317/18    |
| 8           | byt            | 2        | objekt k bydlení | Dolnojirčanská 836/36 |
| 9           | byt            | 2        | objekt k bydlení | Lojovická 378/55      |
| 10          | byt            | 2        | rodinný dům      | Novodvorská 800/21    |
| 11          | byt            | 1        | rodinný dům      | Libušská 823/272      |
| 12          | byt            | 1        | objekt k bydlení | Libušská 104/260      |
| 13          | byt            | 1        | rodinný dům      | Jalodvorská 844/10    |
| 14          | byt            | 3        | objekt k bydlení | Jalodvorská 1622/36   |
| 15          | byt            | 1        | rodinný dům      | Libušská 113/57       |
| 16          | byt            | 3        | objekt k bydlení | Libušská 822/282      |

Zdroj: Příloha č. 1 dokumentace VVURÚ

Tabulka 15 Výsledky výpočtu  $L_{Aeq,T,z}$  provozu silniční dopravy bez a se změnou Z 3810/00

| Bod | Výška [NP] | Výhled ÚPn                        |          |        |            |                                   |          |        |            |
|-----|------------|-----------------------------------|----------|--------|------------|-----------------------------------|----------|--------|------------|
|     |            | $L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba |          |        |            | $L_{Aeq, 22-6}$ [dB] – noční doba |          |        |            |
|     |            | Beze změny                        | Po změně | Rozdíl | Hyg. limit | Beze změny                        | Po změně | Rozdíl | Hyg. limit |
| 1   | 1          | 60,8                              | 60,9     | 0,1    | 62,8       | 52,8                              | 52,8     | 0,0    | 54,9       |
| 1   | 2          | 61,0                              | 61,1     | 0,1    | 62,9       | 52,9                              | 53,0     | 0,1    | 55,0       |
| 2   | 1          | 55,8                              | 56,1     | 0,3    | 60,0       | 47,7                              | 48,0     | 0,3    | 50,0       |
| 2   | 12         | 55,7                              | 56,0     | 0,3    | 60,0       | 47,6                              | 47,9     | 0,3    | 50,0       |
| 3   | 1          | 61,1                              | 61,7     | 0,6    | 65,5       | 52,3                              | 52,7     | 0,4    | 57,0       |
| 3   | 2          | 61,1                              | 61,7     | 0,6    | 65,5       | 52,3                              | 52,7     | 0,4    | 57,1       |
| 4   | 1          | 56,2                              | 56,8     | 0,6    | 60,0       | 48,3                              | 48,7     | 0,4    | 53,2       |
| 4   | 2          | 56,2                              | 56,8     | 0,6    | 60,0       | 48,3                              | 48,8     | 0,5    | 53,2       |
| 5   | 1          | 54,6                              | 55,2     | 0,6    | 60,0       | 46,2                              | 46,5     | 0,3    | 53,4       |
| 5   | 17         | 54,7                              | 55,2     | 0,5    | 60,0       | 46,3                              | 46,6     | 0,3    | 53,3       |
| 6   | 1          | 60,4                              | 60,6     | 0,2    | 66,3       | 52,0                              | 52,0     | 0,0    | 59,4       |
| 6   | 2          | 60,4                              | 60,6     | 0,2    | 66,3       | 52,0                              | 52,0     | 0,0    | 59,4       |
| 7   | 1          | 48,4                              | 51,5     | 3,1    | 55,0       | 37,4                              | 40,4     | 3,0    | 45,0       |
| 7   | 4          | 47,8                              | 50,8     | 3,0    | 55,0       | 36,9                              | 39,8     | 2,9    | 45,0       |
| 8   | 1          | 58,1                              | 58,2     | 0,1    | 60,0       | 49,8                              | 49,9     | 0,1    | 53,2       |
| 8   | 2          | 58,1                              | 58,2     | 0,1    | 60,0       | 49,8                              | 49,9     | 0,1    | 53,3       |



| Bod | Výška [NP] | Výhled ÚPn                                      |          |        |            |   |          |        |            |
|-----|------------|---|----------|--------|------------|---|----------|--------|------------|
|     |            | <i>L</i> <sub>Aeq, 6-22</sub> [dB] – denní doba |          |        |            | <i>L</i> <sub>Aeq, 22-6</sub> [dB] – noční doba |          |        |            |
|     |            | Beze změny                                      | Po změně | Rozdíl | Hyg. limit | Beze změny                                      | Po změně | Rozdíl | Hyg. limit |
| 9   | 1          | 55,3  | 55,4     | 0,1    | 60,0       | 46,9  | 47,0     | 0,1    | 50,0       |
| 9   | 2          | 55,3  | 55,5     | 0,2    | 60,0       | 47,0  | 47,0     | 0,0    | 50,0       |
| 10  | 1          | 62,0  | 62,2     | 0,2    | 63,8       | 53,6  | 53,8     | 0,2    | 56,5       |
| 10  | 2          | 62,0  | 62,2     | 0,2    | 63,8       | 53,6  | 53,8     | 0,2    | 56,5       |
| 11  | 1          | 66,2  | 66,2     | 0,0    | 70,0       | 57,0  | 57,0     | 0,0    | 60,0       |
| 12  | 1          | 65,7  | 65,7     | 0,0    | 70,0       | 56,9  | 56,9     | 0,0    | 60,0       |
| 13  | 1          | 54,9  | 54,9     | 0,0    | 60,0       | 48,2  | 48,2     | 0,0    | 50,0       |
| 14  | 1          | 61,3  | 61,6     | 0,3 *) | 60,0       | 52,3  | 52,5     | 0,2 *) | 50,0       |
| 14  | 3          | 61,3  | 61,6     | 0,3 *) | 60,0       | 52,3  | 52,5     | 0,2 *) | 50,0       |
| 15  | 1          | 62,0  | 62,1     | 0,1    | 68,0       | 53,1  | 53,1     | 0,0    | 58,9       |
| 16  | 1          | 62,0  | 61,8     | -0,2   | 67,8       | 53,0  | 52,9     | -0,1   | 58,6       |
| 16  | 3          | 62,0  | 61,9     | -0,1   | 67,8       | 53,0  | 53,0     | 0,0    | 58,6       |

\*) *Nutné opatření, výměna stávajícího krytu vozovky v ulici Jalodvorská za nový v úseku Kunratická – Pasteurova*

**Zdroj: Příloha č. 1 dokumentace VVURÚ**

**Shrnutí**

Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je při respektování doporučení uvedených v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ a příloze č. 1 dokumentace VVURÚ z akustického hlediska akceptovatelná. Konkrétní protihluková opatření musí být specifikována akustickou studií zpracovaným v době projektových příprav záměru, které bude provedeno v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Pro redukci hlučnosti lze např. použít opatření ve formě výměny stávajícího krytu vozovky v ulici Jalodvorská za nový v úseku Kunratická – Pasteurova.

*Vlivy z hlediska vibrací*

Z hlediska vibrací nelze v souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy očekávat významné ovlivnění, resp. riziko nárůstu vibrací oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V souvislosti s uplatněním posuzované změny ÚP SÚ hl. Prahy lze dle dopravně inženýrských podkladů očekávat mírný nárůst generované dopravy oproti stavu uvedenému v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy. V souvislosti s uplatněním posuzované změny ÚP SP hl. m. Prahy lze předpokládat nulový až mírně negativní vliv na vibrace v zájmovém území a jeho okolí.

Na možná rizika vzniku vibrací a případný návrh opatření k omezení šíření vibrací je potřeba se zaměřit v další fázi projektových příprav záměru. Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je při respektování opatření uvedených v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ z hlediska vlivů na šíření vibrací akceptovatelná.

**Vlivy na staré ekologické zátěže území a vlivy spojené s nakládáním s odpady**

V rámci území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se bude nakládání s odpady řídit v souladu s platnou legislativou a předpisy, především zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, vyhláškou

č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů, v platném znění a obecně závaznou vyhláškou č. 22/2017 Sb. hl. m. Prahy.

V důsledku uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ke změně plošného a prostorového uspořádání území. Vlivem změny dojde k nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných a k nárůstu míry využití území. S ohledem na tuto skutečnost je potřeba počítat, že předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy bude generovat oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy vyšší nároky z hlediska nakládání s odpady. Nepředpokládá se však, že by docházelo ke vzniku nadstandardního množství odpadů, které by nadměrně ohrožovalo životní prostředí.

Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá vznik kontaminovaných míst. Vhodné je však upozornit, že se na území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dle platných Územně analytických podkladů hl. m. Praha nachází evidovaná lokalita – skládka. U této lokality nejsou žádné informace o kontaminaci. Na lokalitu je nutno nahlížet jako na podezřelou, u které nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření. Ve vztahu k tomuto se doporučuje ve fázi projektových příprav prověřit potenciálně možnou ekologickou zátěž území. Dále se v těsné blízkosti cca do 100 m od zájmového území nachází další tři evidovaná kontaminovaná místa – skládky.

Dle systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) se v řešeném území nenachází evidovaná kontaminovaná místa. V blízkosti východní, respektive jižní hranice se nacházejí evidované lokality – skládka Jalodvorská (ID 27598026) a bývalá čerpací stanice PHM Libušská (27598028). U bývalé čerpací stanice PHM Libušská byla vzorkováním potvrzena existence kontaminace zemin. Rizika spojená s přestupem kontaminace do podzemních vod nelze vyloučit. Lokalita se nachází v blízkosti zástavby rodinných domů se zahradami. Evidované lokality nepředstavují bezprostřední riziko pro konkrétní záměr, kterým dojde k naplnění posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy.

**Vlivy na obyvatelstvo – vyhodnocení vlivů na zdravotní rizika ze znečištění ovzduší**

*Ovzduší*

Následující shrnutí vlivů znečištění ovzduší na veřejné zdraví související s provedením změny ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 3810/00 vychází ze samostatné studie Posouzení vlivů předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na zdravotní rizika z expozice hlukem a chemickými látkami v ovzduší, která je přílohou č. 3 dokumentace VVURÚ. Kapitola ovzduší je strukturována ve vazbě na jednotlivé hodnocené polutanty a s nimi související ukazatele změn zdravotního rizika v zájmovém území.

*Změny zdravotního rizika v zájmovém území navázané na koncentrace NO<sub>2</sub>*

Jak je zřejmé z uvedené tabulky, u míry zdravotního rizika dojde vlivem příspěvku záměru v hodnoceném území k nárůstu úmrtnosti u dospělých v řádu tisícín nového případu v celé dotčené populaci. V případě hospitalizace s respiračními chorobami a prevalence bronchitidy u dětí byl vypočten nárůst míry rizika nejvýše v řádu setin nového případu v celé dotčené populaci, jedná se tedy o hodnoty pouze statistické, které se v praxi reálně neprojeví.

Nejvyšší nárůst imisní zátěže v dotčené populaci byl vypočten na úrovni do 0,20 µg.m<sup>-3</sup> a týká se řádově stovek obyvatel.

Pro tuto hodnotu imisního nárůstu dojde v oblastech s výchozími hodnotami nad 20 µg.m<sup>-3</sup> k nárůstu úmrtnosti u dospělých v řádu tisícín na 500 obyvatel, v případě hospitalizace s respiračními chorobami a prevalence bronchitidy u dětí bylo vypočteno zvýšení taktéž v řádu tisícín nového případu na 500 obyvatel. Ani v lokalitách s nejvyšším nárůstem imisní zátěže není třeba očekávat, jakkoliv znatelný nárůst rizika.

Tabulka 16 Vyhodnocení změn zdravotního rizika v zájmovém území – oxid dusičitý

| Oxid dusičitý                          |                                |            |            |        |
|--|--------------------------------|------------|------------|--------|
| Výpočetní stav                         |                                | Bez záměru | Se záměrem | Rozdíl |
| Hospitalizace s respiračními chorobami | Celková hodnota                | 122,3741   | 122,3829   | 0,0088 |
|  | Z toho příspěvek imisní zátěže | 4,1269     | 4,1357     |        |
| Úmrtnost u dospělých > 30 let          | Celková hodnota                | 79,3518    | 79,3543    | 0,0025 |
|  | Z toho příspěvek imisní zátěže | 0,0066     | 0,0091     |        |
| Prevalence bronchitidy u dětí 5-14     | Celková hodnota                | 20,1787    | 20,1912    | 0,0125 |
|  | Z toho příspěvek imisní zátěže | 5,8388     | 5,8513     |        |

Zdroj: Příloha č. 3 dokumentace VVURÚ

Pro vyhodnocení akutní expozice NO<sub>2</sub> je možné za bezpečnou mez, pod níž nedochází ke vzniku zdravotního rizika, použít směrnou hodnotu stanovenou WHO pro hodinové koncentrace ve výši 200 µg.m<sup>-3</sup>. Jak vyplývá z výsledků modelových výpočtů, není třeba v žádné části výpočtové oblasti očekávat koncentrace nad hranicí směrné hodnoty WHO. Nejvyšší hodnoty byly vypočteny na úrovni do 90 µg.m<sup>-3</sup>. Ani s příspěvkem záměru tedy není třeba v žádné části výpočtové oblasti očekávat výskyt zvýšeného rizika z akutní expozice NO<sub>2</sub>.

*Změny zdravotního rizika v zájmovém území navázané na koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>*

Jak vyplývá z uvedené tabulky, vlivem záměru je možné očekávat v případě expozice suspendovaným částicím frakce PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> celkový mírný nárůst zdravotního rizika (vyjádřeno jako kojenecká úmrtnost se jedná o zvýšení počtu případů v řádu stotisícin v hodnocené populaci a vyjádřeno jako úmrtnost u dospělých v řádu tisícín nového případu na celou dotčenou populaci). Celkově se tedy jedná o změny v míře rizika pouze statistické, a to výrazně několik řádů pod hranicí nového případu.

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů pracovní neschopnosti, kdy byly zaznamenány změny v řádu jednotlivých případů. Jedná se však o stanovení účinků na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Nejvyšším hodnotám nárůstu imisní zátěže částic PM<sub>10</sub> v obytné zástavbě (do 0,5 µg.m<sup>-3</sup>), který se týká řádově desítek až nižších stovek obyvatel, odpovídá zvýšení míry kojenecké úmrtnosti v řádu miliontin nového případu na sto obyvatel. Nejvyšším hodnotám nárůstu imisní zátěže částic PM<sub>2,5</sub> v obytné zástavbě (do 0,15 µg.m<sup>-3</sup>), který se týká řádově opět desítek až nižších stovek obyvatel, odpovídá zvýšení míry úmrtnosti dospělých v řádu desetitisícin nového případu na sto obyvatel.

Záměr tedy i v nejvíce dotčené obytné zástavbě způsobí změny zdravotního rizika nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví a budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl (například kouření) nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

Tabulka 17 Vyhodnocení změn zdravotního rizika v zájmovém území – suspendované částice

| Suspendované částice PM <sub>10</sub>               |                                |            |            |          |
|---|--------------------------------|------------|------------|----------|
| Výpočetní stav                                      |                                | Bez záměru | Se záměrem | Rozdíl   |
| Kojenecká úmrtnost (do 1 roku)                      | Celková hodnota                | 0,211435   | 0,211472   | 0,000037 |
|   | Z toho příspěvek imisní zátěže | 0,015105   | 0,015142   |          |
| Prevalence bronchitidy u dětí 6-12 let              | Celková hodnota                | 147,168485 | 147,216512 | 0,048027 |
|   | Z toho příspěvek imisní zátěže | 19,625997  | 19,674024  |          |
| Incidence chron. bronchitidy u dospělých (> 18 let) | Celková hodnota                | 36,751746  | 36,768268  | 0,016522 |
|   | Z toho příspěvek imisní zátěže | 6,751465   | 6,767987   |          |
| Suspendované částice PM <sub>2,5</sub>              |                                |            |            |          |
| Výpočetní stav                                      |                                | Bez záměru | Se záměrem | Rozdíl   |
| Úmrtnost u dospělých > 30 let (počet osob)          | Celková hodnota                | 86,2906    | 86,2976    | 0,0070   |
|   | Z toho příspěvek imisní zátěže | 6,9453     | 6,9523     |          |
| Hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami        | Celková hodnota                | 358,9594   | 358,9640   | 0,0046   |
|   | Z toho příspěvek imisní zátěže | 4,5533     | 4,5579     |          |
| Hospitalizace s respiračními chorobami              | Celková hodnota                | 121,4191   | 121,4223   | 0,0032   |
|   | Z toho příspěvek imisní zátěže | 3,1719     | 3,1751     |          |
| Dny s omezenou aktivitou                            | Celková hodnota                | 140 440,36 | 140 449,39 | 9,03     |
|   | Z toho příspěvek imisní zátěže | 8 942,50   | 8 951,53   |          |
| Dny pracovní neschopnosti                           | Celková hodnota                | 46 192,87  | 46 195,72  | 2,85     |
|   | Z toho příspěvek imisní zátěže | 2 816,99   | 2 819,84   |          |
| Příznaky astmatu u astmatických dětí                | Celková hodnota                | 2 895,4846 | 2 895,5958 | 0,1112   |
|   | Z toho příspěvek imisní zátěže | 110,1085   | 110,2197   |          |

Zdroj: Příloha č. 3 dokumentace VVURÚ

*Změny zdravotního rizika v zájmovém území navázané na koncentrace benzenu*

Dle provedeného vyhodnocení se koncentrace benzenu v oblasti zástavby ve výpočtové oblasti pohybují v rozmezí 0,70 – 0,95 µg.m<sup>-3</sup>. Těmto hodnotám odpovídá míra karcinogenního rizika 4,2 – 5,7 × 10<sup>-6</sup>. Jedná se tedy o hodnoty na hranici přijatelné míry rizika.

Vlivem provozu záměru byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže v prostoru obytné zástavby na úrovni do 0,025 µg.m<sup>-3</sup>. Této hodnotě odpovídá nárůst rizika výskytu zdravotních účinků z chronické expozice benzenu nejvýše 1,5 × 10<sup>-7</sup> (1 případ na více než 6,6 milionu obyvatel). Vzhledem k počtu nejvyšším nárůstem zasažených obyvatel (v

řádu nižších stovek) lze konstatovat, že vypočtené změny zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví jsou nevýznamné.

**Tabulka 18 Počet obyvatel v rozdílových pásmech imisní zátěže – benzen**

| Změna imisní zátěže IH, benzen ( $\mu\text{g.m}^{-3}$ ) | Počet obyvatel |
|---|----------------|
| < 0,005   | 5 375          |
| 0,005 – 0,010   | 2 463          |
| 0,010 – 0,020   | 1 355          |
| > 0,020   | 176            |
| <b>Celkem</b>   | <b>9 369</b>   |

**Zdroj: Příloha č. 3 dokumentace VVURÚ**

*Změny zdravotního rizika v zájmovém území navázané na koncentrace oxidu uhelnatého*

Jak vyplývá z výsledků přílohy č. 3, není třeba očekávat v celém zájmovém území koncentrace nad hranicí směrné hodnoty ani ve stavu se záměrem. V žádném z hodnocených stavů tak není třeba očekávat výskyt zvýšeného rizika z akutní expozice CO.

*Změny zdravotního rizika v zájmovém území navázané na koncentrace benzo[a]pyrenu*

Dle provedeného vyhodnocení se koncentrace benzo[a]pyrenu v oblasti zástavby ve výpočtové oblasti pohybují v rozmezí 0,65 – 0,85  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . To již odpovídá hodnotám nad hranicí přijatelného rizika. Úroveň přijatelného rizika v řádu  $10^{-6}$  by byla dosažena již při koncentraci na úrovni 0,1  $\text{ng.m}^{-3}$  nebo nižší, což je hodnota překročená na všech měřicích stanicích v ČR.

Vlivem provozu záměru byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže v prostoru obytné zástavby na úrovni do 0,007  $\text{ng.m}^{-3}$ . Této hodnotě odpovídá nárůst rizika výskytu zdravotních účinků z chronické expozice benzo[a]pyrenu nejvýše  $6,09 \times 10^{-7}$  (1 případ na více než 1,6 milionu obyvatel). Vzhledem k počtu nejvyšším nárůstem zasažených obyvatel (nejvýše v řádu stovek) lze konstatovat, že vypočtené změny zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví jsou nevýznamné.

Níže uvedená tabulka ukazuje počty obyvatel v jednotlivých rozdílových pásmech imisní zátěže. Ty byly stanoveny na základě podkladů o počtu obyvatel v jednotlivých objektech v zájmovém území.

**Tabulka 19 Počet obyvatel v rozdílových pásmech imisní zátěže – benzo[a]pyren**

| Změna imisní zátěže IH, B[a]P ( $\text{ng.m}^{-3}$ ) | Počet obyvatel |
|--|----------------|
| < 0,002  | 6 895          |
| 0,002 – 0,004  | 1 978          |
| 0,004 – 0,006  | 334            |
| > 0,006  | 162            |
| <b>Celkem</b>  | <b>9 369</b>   |

**Zdroj: Příloha č. 3 dokumentace VVURÚ**

#### Shrnutí

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, oxid uhelnatý a benzo[a]pyren. Z výše uvedených znečišťujících látek je

nutno očekávat ve výpočtové oblasti zvýšené riziko z chronické expozice částicím PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, oxidu dusičitému a benzo[a]pyrenu. Obdobná situace je však typická pro většinu sídel na území ČR. V případě krátkodobých koncentrací NO<sub>2</sub> a CO není třeba v žádné části zástavby očekávat hodnoty nad hranicí směrné hodnoty WHO, u benzenu lze ve výchozím stavu očekávat imisní zátěž na hranici přijatelné míry rizika.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že záměr způsobí pouze mírné změny v míře zdravotního rizika. Jak však prokázalo vyhodnocení, v žádné části obytné zástavby nebylo zaznamenáno zvýšení míry zdravotního rizika významné ve smyslu ohrožení zdraví.

#### Vlivy na obyvatelstvo – vyhodnocení vlivů na zdravotní rizika z expozice hlukem

Podkladem pro posouzení vlivů předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na zdravotní rizika z expozice hlukem byla akustická studie, která je přílohou č. 1 předmětné dokumentace VVURÚ.

Problematika zdravotních rizik související s nárůstem hluku v zájmovém území je pak podrobně řešena v příloze č. 3 předmětné dokumentace VVURÚ. Následující text obsahuje shrnutí výsledků, které jsou podrobně rozepsány ve výše uvedené příloze.

Popisy výpočtových bodů a výsledky výpočtu L<sub>Aeq,T</sub> z provozu silniční dopravy bez a se změnou Z 3810/00 jsou uvedeny v dílčí kapitole A.6 Vlivy na akustickou situaci.

*Vztahy pro obtěžování hlukem z automobilové dopravy*

Působení hluku je považováno za bezprahové (tj. nelze stanovit bezpečnou mez, pod níž se již účinek nevyskytuje), v praxi se však pracuje s určitými mezními hodnotami, nad nimiž je závislost účinku na hlukové expozici považována za významnou. WHO uvádí následující doporučené expoziční hodnoty pro hluk ze silniční dopravy:

- průměrná hodnota, vyjádřená hlukovým ukazatelem den-večer-noc (L<sub>dvn</sub>) – 53 dB
- noční hluk (L<sub>n</sub>) - 45 dB

Pro kvantitativní vyhodnocení vlivů hluku ze silniční dopravy v řešeném území byly použity postupy, stanovené autorizačním návodem SZÚ a vycházející z Annex III Směrnice komise (EU) 2020/367. Hodnocení je provedeno pro následující účinky hluku:

- vysoké obtěžování
- vysoké rušení spánku
- ischemickou chorobu srdeční (ICHS)

Na základě výsledků hlukové studie byly kvantifikovány podíly obyvatel v pásmech hodnot nad hranicí doporučených expozičních hodnot, míra obtěžování hlukem, rušení spánku a výskytu ISCHS. Výpočet je sice zatížen poměrně významnou nejistotou, neboť nezohledňuje různou neprůzvučnost obvodového pláště budov, výskyt osob v místě bydliště a odlišnou vnímavost jedinců vůči hluku, přesto jej lze považovat za dostačující k vyhodnocení vlivu záměru. Stanovení počtu obyvatel pro vyhodnocení bylo provedeno na základě odhadu dle charakteru zástavby. Uvažovaný počet zahrnuje nejen obyvatele konkrétních objektů, pro které jsou vytvořeny výpočtové body, ale i případné vedlejší objekty, pro které jsou výsledky též reprezentativní. Celkový počet obyvatel, pro které bylo vyhodnocení účinků hlukové zátěže provedeno činí 1000.

**Tabulka 20 Podíl obyvatel nad úrovní doporučených expozičních hodnot dle směrnic WHO**

|                                 | Výchozí stav<br>dle platného ÚP | Stav se změnou<br>Z 3810/00 | Rozdíl |
|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|--------|
| Průměrný hluk den-večer-noc (%) | 71,0                            | 71,0                        | 0,0    |
| Noční hluk (%)                  | 71,0                            | 71,0                        | 0,0    |

**Zdroj: Příloha č. 3 dokumentace VVURÚ**

**Tabulka 21 Celkové hodnoty míry silného obtěžování, silného rušení při spánku a výskyt ICHS, počet obyvatel (z celkového počtu 1000)**

|                     | Výchozí stav<br>dle platného ÚP | Stav se změnou<br>Z 3810/00 | Rozdíl   |
|---------------------|---------------------------------|-----------------------------|----------|
| Silné obtěžování    | 118                             | 122                         | +4       |
| Silné rušení spánku | 29                              | 32                          | +3       |
| Výskyt ICHS         | 0,294385                        | 0,308454                    | 0,014069 |

**Zdroj: Příloha č. 3 dokumentace VVURÚ**

Jak vyplývá z provedeného hodnocení, ve výchozím stavu bude podíl obyvatel nad hranicí doporučených expozičních hodnot pro průměrný hluk den-večer-noc i pro noční hluk 71 %. Vlivem záměru nedojde u těchto ukazatelů k žádné změně.

Počet silně obtěžovaných obyvatel se bude ve výchozím stavu pohybovat na úrovni 118 případů, vlivem hodnocené změny dojde k nárůstu o 4 případy. V případě silného rušení spánku bude počet obyvatel ve výchozím stavu 29, vlivem hodnocené změny dojde k nárůstu o tři případy. Výskyt ICHS v dotčené populaci ve výchozím stavu byl vypočten na úrovni 0,294 případů za rok, vlivem hodnocené změny dojde k navýšení na 0,308 případů za rok. Tuto změnu lze vyjádřit také jako 1 nový případ za cca 71 let.

**Shrnutí**

Pro dotčenou populaci v okolní zástavbě byly pro výchozí stav vypočteny počty silně obtěžovaných obyvatel a obyvatel silně rušených při spánku v řádu desítek, až okolo stovky, míra kardiovaskulárního rizika se bude pohybovat na úrovni necelých cca 0,3 případu ISCHS za rok.

Vlivem záměru bylo vypočteno v dotčené populaci zvýšení počtu silně obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel v řádu několika jednotlivých případů. Nárůst výskytu ICHS v dotčené populaci byl vypočten na úrovni cca 1 nový případ za 71 let. Ani v případě hlukové zátěže není třeba očekávat zvýšení míry zdravotního rizika významné ve smyslu ohrožení zdraví.

**Vlivy na kulturní a historické hodnoty, památkovou ochranu města**

V území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ani jejím blízkém okolí se nenachází žádná nemovitá ani národní kulturní památka, či jejich ochranná pásma. Posuzovaná změna zasahuje okrajově do území historického jádra bývalé samostatné obce Libuš. Jiných hodnot z hlediska kulturní a historické charakteristiky se však posuzovaná změna nedotkne. Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se neočekává negativní ovlivnění kulturních a historických hodnot.

Dle státního archeologického seznamu ČR se zájmová lokalita posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází v území kategorie UAN III. Ve vzdálenosti cca 360 m jihozápadně od předmětného území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází území kategorie UAN I – V hrobech (poř. č. SAS: 12-42-07/18). V dalších stupních

projektových příprav záměru, resp. před zahájením výstavby jsou stavebníci povinni záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. V případě, že by došlo k archeologickému nález, je třeba postupovat podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází mimo památkovou rezervaci hl. m. Prahy i mimo její ochranné pásmo. Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy leží i mimo území vymezených památkových zón hl. m. Prahy. Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nezasahuje ani neleží v bezprostřední blízkosti jiných památkově chráněných objektů či území. V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze předpokládat ovlivnění či narušení památkové ochrany města.



ZHODNOCENÍ DÉLKY TRVÁNÍ Vlivů POSUZOVANÉ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU HL. M. PRAHY NA JEDNOTLIVÉ SLOŽKY A CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Souhrnné zhodnocení předpokládané délky trvání vlivů změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k jednotlivým složkám a charakteristikám životního prostředí je přehledně uvedeno v následující tabulce.

Tabulka 22 Identifikace délky trvání vlivů změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k jednotlivým složkám a charakteristikám životního prostředí

| Vlivy na složky a charakteristiky životního prostředí                         | Vliv změny Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy |
|---|---|
| Vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii a půdy      | K/D                                     |
| Vlivy na vodní režim  | N                                       |
| Vlivy na flóru a faunu  | S/D                                     |
| Vlivy na ochranu přírody  | K/D                                     |
| Vlivy na krajinný ráz, využití krajiny, sídelní strukturu a urbanismus        | K/D                                     |
| Vlivy na klima a znečištění ovzduší   | K/D                                     |
| Vlivy na fyzikální faktory životního prostředí (akustickou situaci a vibrace) | K/D                                     |
| Vlivy na staré ekologické zátěže území a vlivy spojené s nakládání s odpady   | K/D                                     |
| Vlivy na obyvatelstvo – zdravotní rizika                                      | K/D                                     |
| Vlivy na kulturní a historické hodnoty, památkovou ochranu města              | N                                       |

Stupnice hodnocení délky trvání vlivu:

- KKrátkodobé/přechodné působení vlivu
- SSřednědobé působení vlivu
- DDlouhodobé působení vlivu
- NNelze předpokládat působení vlivu

Krátkodobé či přechodné působení vlivů na jednotlivé složky a charakteristiky ŽP lze předpokládat především v souvislosti se stavební činností při realizaci záměrů spojených s předmětem změny ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Střednědobé délky trvání vlivů lze identifikovat především ve vztahu k ovlivnění flóry a fauny, a to v souvislosti se stavební činností při realizaci záměrů spojených s předmětem změny ÚP SÚ hl. m. Prahy. Obnova případné zeleně, resp. zapojení nově vniklých ploch zeleně bude představovat střednědobý až dlouhodobý horizont.

Dlouhodobé působení vlivů (ve fázi provozu záměrů spojených s předmětem změny ÚP SÚ hl. m. Prahy) lze předpokládat u následujících složek a charakteristik ŽP: horninové prostředí, flóra a fauna, ochrana přírody, krajinný ráz a urbanismus, klima a znečištění ovzduší, fyzikální faktory životního prostředí, nakládání s odpady a ekologické zátěže a zdravotní rizika.

**HODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH Vlivů**

Lexikální význam slova „kumulativní“ odpovídá přídavnému jménu „hromadný“, slovo „synergický“ pak značí „společné působení, součinnost“ (Petráčková V., Kraus J. a kol. *Akademický slovník cizích slov*. Academia: Praha, 1995, s. 437 a 725).

Dle rozsudku NSS č. j. 1 Ao 7/2011 – 526 ze dne 21. 6. 2012 lze pak kumulativními a synergickými vlivy z hlediska gramatického rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení.

Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat na následujících příkladech. Kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek vznik kyselých dešťů nebo kombinované vlivy na lidské zdraví (Cooper L. M. *Guidelines for Cumulative Effects Assessment in SEA of Plans*. EPMG Occasional Paper 04/LMC/CEA, Imperial College London, 2004, s. 4).

**Metodika hodnocení kumulativních a synergických vlivů:**

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno ve dvou základních a šesti dílčích krocích.

Dvěma základními kroky jsou:

I. „Identifikace“ - Identifikace lokalit s možnými kumulativními a synergickými vlivy

II. „Vyhodnocení“ - Způsob hodnocení těchto vlivů

I. Metodika identifikace

Identifikace možných kumulativních a synergických vlivů je založena na prostorovém vymezení kumulace a synergie záměrů v území ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí.

Grafickým výstupem identifikace možných kumulativních a synergických vlivů jsou následující výkresy hodnocení kumulativních a synergických vlivů uvedené v příloze č. 4 dokumentace VVURÚ:

Výkres A      Nadlimitně zasažená území hlukem

Výkres B      Ochrana přírody

Výkres C      Kulturní památky a archeologie

Výkres D      Horninové prostředí a povrchová voda

Skupiny byly vybrány takovým způsobem, aby potenciální negativní účinky kumulativních a synergických vlivů bylo možné snížit, resp. kompenzovat charakterově obdobnými ochrannými opatřeními (viz kap. A.8 dokumentace VVURÚ). Z hlediska působení synergických vlivů a jejich případného negativního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel není opodstatněné zjišťovat např. synergické vlivy kombinace působení hluku (výkres A) a kulturních památek (výkres C), jelikož negativní vlivy na tyto složky životního prostředí jsou kompenzovatelné jinou skupinou ochranných opatření a kombinace jejich působení z hlediska synergických vlivů by neměla vliv na celkové závěry předkládaného hodnocení.

Slovní popis výkresů, metodika jejich tvorby a vyhodnocení a identifikace míst kumulativních a synergických vlivů je uvedeno dále v textu.

II. Metodika vyhodnocení

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů bylo v souladu s rozsudkem NSS č. j. 1 Ao 7/2011 – 526 ze dne 21. 6. 2012 provedeno v šesti dílčích krocích. Jednalo se o následující kroky:

- 1) *Zjištění skutkového stavu životního prostředí* - Zjištěním skutkového stavu životního prostředí neboli současného stavu životního prostředí v řešeném území se zabývá kapitola A.3 dokumentace VVURÚ.
- 2) *Výběr charakteristik životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny* - Výběr charakteristik životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny je uveden v kapitole A.4 a A.6 dokumentace VVURÚ.
- 3) *Konkrétní lokality, v nichž by mohly kumulativní a synergické vlivy vznikat a působit* - Konkrétní lokality, v nichž by mohly kumulativní a synergické vlivy vznikat a působit, jsou identifikovány na základě kapitoly A.6 dokumentace VVURÚ a dalších schémat a analýz vytvořených v prostředí GIS, které jsou součástí příloh dokumentace VVURÚ.
- 4) *Posouzení jednotlivých variant řešení* – Posouzení jednotlivých variant řešení je provedeno v kapitole A.7.1. dokumentace VVURÚ.
- 5) *Rozbor použité metodologie* – V kapitole A.7.2. dokumentace VVURÚ je uveden popis použitých metod vyhodnocení.
- 6) *Návrh kompenzačních opatření* – Kapitola A.8. VVURÚ obsahuje výčet opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na životní prostředí.

**Hodnocení kumulativních a synergických vlivů posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy**

Ve stanovisku odboru životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy dle § 55a odst. 2 písm. d) a e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (Sp. Zn.: S-MHMP 2528752/2019 OCP ze dne 21. 01. 2020) nebyly stanoveny zvláštní požadavky na posouzení předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska posouzení kumulativních a synergických vlivů.

Podkladem pro následující hodnocení kumulativních a synergických vlivů byly mimo jiné odborné studie (příloha č. 1 – 3 dokumentace VVURÚ) a další schémata a analýzy zpracované v prostředí GIS (příloha č. 4 dokumentace VVURÚ), které umožnily kvantifikovat jednotlivé vlivy a jsou popsány dále v tomto textu.

Je nutno upozornit, že u některých složek životního prostředí (hluk, ovzduší) vychází vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů především z dopravně-inženýrských podkladů, které pracují s horizontem naplnění územního plánu, resp. naplněním ploch s rozdílným způsobem využití dle ÚP (tj. stavem, kdy jsou jednotlivé plochy v území využity (naplněny) v souladu s územním plánem).

V rámci dopravně-inženýrských podkladů a navazujícího hodnocení akustické a rozptylové situace jsou tak zohledněny i další plánované významné stavby dopravní infrastruktury města, které mohou mít vliv na intenzity dopravy v zájmovém území. Stejně tak je zohledněna i generovaná doprava z jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití dle ÚP.

Na základě výsledků zpracované akustické a rozptylové studie byly dále vytvořeny další podpůrné analýzy z hlediska vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů, které jsou součástí přílohy č. 4 dokumentace VVURÚ a jejichž závěry jsou podrobně okomentovány dále v této kapitole.

Samostatné vyhodnocení je provedeno v návaznosti na analýzy uvedené v příloze č. 4 dokumentace VVURÚ také pro možné kumulativní a synergické vlivy v oblasti ochrany přírody, kulturních památek a archeologie, horninového prostředí a povrchových vod. I v tomto případě bylo uvažováno ve vztahu k hodnocení kumulativních a synergických vlivů s dalšími plánovanými dopravními stavbami dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

**Výkres A Nadlimitně zasažená území hlukem (výkres kumulativních vlivů)**

Podkladem pro zpracování tohoto výkresu byl výstup odborné studie, která tvoří přílohu č. 1 (Akustická studie) dokumentace VVURÚ.

Z hlediska výstupů akustické studie bylo pracováno s následujícími daty:

- Hluková pásma ze silniční a tramvajové dopravy po realizaci posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy – den 06:00 – 22:00 h
- Hluková pásma ze silniční a tramvajové dopravy po realizaci posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy – noc 22:00 – 06:00 h

Z hlediska výstupů rozptylové studie bylo pracováno s následujícími daty:

- Izolinie průměrných ročních koncentrací PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, NO<sub>2</sub>, benzenu a benzo[a]pyrenu ve stavu po realizaci posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy

*Kumulativní vlivy*

Kumulativní „hromadné“ vlivy vznikají v místě, kde lze očekávat nahromadění negativních vlivů stejného druhu – nadlimitního hluku nebo znečištění ovzduší. Potenciální místa vzniku kumulativních vlivů jsou na základě výkresu A.1. vymezeny jako veškeré plochy, kde je možné očekávat nadlimitní zatížení území hlukem či znečištěním ovzduší.

Z hlediska hluku do analýzy vstupovala vrstva ze změnou ovlivněných zdrojů hluku, konkrétně tedy z automobilové. Za nadlimitní byly považovány lokality, u kterých dochází k překračování níže uvedených limitů.

**Tabulka 23 Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru stavby pro jednotlivé typy provozované dopravy**

| Zdroj hluku         | Limit  | Den<br><i>L</i> <sub>Aeq,16h</sub><br>[dB] | Noc<br><i>L</i> <sub>Aeq,8h</sub><br>[dB] |
|---------------------|--|--|---|
| Silniční<br>doprava | Stará hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích  | 70   | 60  |
|                     | Hluk z dopravy na pozemních komunikacích při uvažování § 12 odst. 6 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů | 65   | 55  |
|                     | Hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy                                     | 60   | 50  |
|                     | Hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy  | 55   | 45  |

Pro účely vyhodnocení a identifikace lokalit s potenciálním vznikem kumulativních a synergických vlivů byly na straně bezpečnosti pro většinu zdrojů vyselektovány izofony s hodnotou > 60 dB pro denní dobu (6:00 – 22:00) a > 50 dB pro dobu noční (22:00 – 6:00). Zvlášť byla určena pásma pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy, kde byly pro účely selekce lokalit s potenciálním vznikem kumulativních a synergických vlivů

vybrány izofony s hodnotou > 55 dB pro denní dobu (6:00 – 22:00) a > 45 dB pro dobu noční (22:00 – 6:00). Selekce výše uvedených izofon byla provedena vždy pro stav po realizaci posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Vrstva nadlimitně zatížených lokalit hlukem tedy vznikla spojením nadlimitně zatížených lokalit silniční, dopravou. Řešené území není dotčeno nadlimitní hlukovou zátěží z leteckého provozu.

Výsledkem analýzy jsou tzv. možná místa vzniku kumulativních vlivů hluku, která jsou publikována ve výkrese č. A, který je součástí přílohy č. 4 dokumentace VVURÚ.

Z hlediska znečištění ovzduší nevznikly v předmětném území nadlimitně zatížené lokality po realizaci záměru, lze tedy vyloučit vznik kumulativních vlivů znečištění ovzduší.

*Synergické vlivy*

V předmětném území byly identifikovány pouze lokality nadlimitně zatížené hlukem, nikoliv znečišťujícími látkami ovzduší, lze tedy vyloučit případný vznik synergických vlivů těchto složek životního prostředí.

**Výkres B Ochrana přírody**

Vstupním podkladem pro zpracování tohoto výkresu byla data z ÚAP 2020 hl. m. Prahy (IPR hl. m. Prahy) poskytnutá pro zpracování této zakázky a veřejně dostupná data AOPK ČR. Pracováno bylo s následujícími vrstvami:

- Památné stromy vč. ochranných pásem
- Celoměstský systém zeleně
- Plochy maloplošných zvláště chráněných území vč. vyhlášených ochranných pásem a ochranných pásem ze zákona
- Územní systém ekologické stability

**Výkres C Kulturní památky a archeologie**

Vstupním podkladem pro zpracování tohoto výkresu byla data z ÚAP 2020 hl. m. Prahy (IPR hl. m. Prahy) poskytnutá pro zpracování této zakázky. Pracováno bylo s následujícími vrstvami:

- Plocha a ochranné pásmo Pražské památkové rezervace
- Nemovité kulturní památky a jejich ochranné pásmo

**Výkres D Horninové prostředí a povrchová voda**

Vstupním podkladem pro zpracování tohoto výkresu byla data z ÚAP 2020 hl. m. Prahy (IPR hl. m. Prahy) poskytnutá pro zpracování této zakázky a veřejně dostupná data Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka. Pracováno bylo s následujícími vrstvami:

- Vodní nádrže
- Vodní toky
- Záplavová území 5leté vody
- Záplavová území 20leté vody
- Záplavová území 100leté vody
- Záplavová území Vltavy klasifikovaná na: aktivní, průtočná, neprůtočná, určená k ochraně zajišťované městem a určená k ochraně zajišťované individuálně



**Vyhodnocení kumulativních vlivů dle výkresu A – Území nadlimitně zasažená hlukem**

Dílčí kroky hodnocení kumulativních dle výkresu A

**1) Zjištění skutkového stavu životního prostředí**

Popis stávající akustické situace a současného stavu znečištění ovzduší v řešeném území je podrobně rozebrán v kap. A.3 dokumentace VVURÚ.

**2) Výběr charakteristik životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny**

Popis vlivů navrhované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na akustickou situaci a znečištění ovzduší je podrobně rozebrán v kap. A.4. a A.6. dokumentace VVURÚ.

**3) Konkrétní lokality, v nichž by mohly kumulativní vlivy vznikat a působit**

Následující závěry byly vyvozeny na základě údajů uvedených v kap. A.6. dokumentace VVURÚ a dále na základě schémat a analýz vytvořených v prostředí GIS, které jsou součástí přílohy č. 4 dokumentace VVURÚ.

***Kumulativní vlivy***

Na základě analýzy, která je patrná z výkresu A, lze konstatovat, že se v posuzovaném území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy mohou nacházet lokality nadlimitně zatížené hlukem. Zdroje hluku v posuzovaném území jsou podrobně rozebrány v příloze č. 1 dokumentace VVURÚ. Lokality nadlimitně zatížené znečišťujícími látkami ovzduší se v zájmovém území nenachází.

**4) Posouzení jednotlivých variant řešení**

Předložená změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je posuzována v jedné (aktivní) variantě.

***Kumulativní vlivy***

Na základě analýzy, která byla provedena v předchozím bodě lze konstatovat, že se přímo v posuzovaném území a přilehlých lokalitách, které mohou být dotčeny výše uvedenou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy (např. vlivem zdrojové a cílové dopravy záměru) nachází lokality nadlimitně zatížené hlukem. Lze konstatovat, že příspěvek navrhované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy k akustické situaci, která je podrobně komentována v kapitole A.6 a A.7.1 dokumentace VVURÚ má takový rozsah a velikost, že nelze při dodržení opatření definovaných v kap. A.8 dokumentace VVURÚ v souvislosti s touto změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy očekávat zesílení potenciálních kumulativních vlivů hluku.

**5) Rozbor použité metodologie**

Vyhodnocení vlivů posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na akustickou situaci a znečištění ovzduší vč. posouzení stávajícího stavu bylo zpracováno v rámci samostatných příloh – Akustické studie (příloha č. 1) a Rozptylové studie (příloha č. 2). Podrobný rozbor použité metodologie je uveden v rámci citovaných samostatných příloh a kapitoly A.7.2 dokumentace VVURÚ.

Metodika hodnocení kumulativních a synergických vlivů je podrobně rozebrána výše v této kapitole.

**6) Návrh kompenzačních opatření**

Návrh opatření pro snížení, předcházení nebo kompenzaci záporných vlivů změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí je definován v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ. Pro účely posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy není ve vazbě na potenciální vznik kumulativních vlivů souvisejících s hlukem a znečištěním ovzduší nutno definovat žádná specifická opatření.

**Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů dle výkresu B – Ochrana přírody**

Dílčí kroky hodnocení kumulativních a synergických vlivů dle výkresu B:

**1) Zjištění skutkového stavu životního prostředí**

Popis stávajícího stavu ochrany přírody v řešeném území je podrobně rozebrán v kap. A.3 dokumentace VVURÚ.

**2) Výběr charakteristik životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny**

Popis vlivů posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na ochranu přírody je podrobně rozebrán v kap. A.4 a A.6. dokumentace VVURÚ.

**3) Konkrétní lokality, v nichž by mohly kumulativní a synergické vlivy vznikat a působit**

Následující závěry byly vyvozeny na základě údajů uvedených v kap. A.6 dokumentace VVURÚ a dále na základě schémat a analýz vytvořených v prostředí GIS, které jsou součástí přílohy č. 4 dokumentace VVURÚ.

***Kumulativní vlivy***

Na základě analýzy, která je patrná z výkresu B, lze konstatovat, že se v zájmovém území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy i její bezprostřední blízkosti nachází prvky ochrany a přírody a krajiny. V jižní části posuzovaného území se nachází skladebný prvek ÚSES, konkrétně interakční prvek I6/373 a dále také celoměstský systém zeleně ve stejné ploše. Tento interakční prvek i celoměstský systém zeleně se nachází také blízkém okolí předmětného záměru. V posuzovaném území lze tedy identifikovat lokality, ve kterých by posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy mohla potenciálně navýšit riziko kumulativních vlivů.

***Synergické vlivy***

Na základě analýzy, která je patrná z výkresu B, lze konstatovat, že se v jižní části posuzovaného území nachází skladebný prvek ÚSES, konkrétně interakční prvek I6/373 a dále také celoměstský systém zeleně ve stejné ploše. Tento interakční prvek i celoměstský systém zeleně se nachází také blízkém okolí předmětného záměru. V posuzovaném území jeho blízkém okolí lze tedy identifikovat lokality, ve kterých by posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy mohla potenciálně navýšit riziko synergických vlivů.

**4) Posouzení jednotlivých variant řešení**

Předložená změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je posuzována v jedné (aktivní) variantě.

***Kumulativní vlivy***

V zájmovém území se nachází skladebný prvek ÚSES, konkrétně interakční prvek I6/373 a dále také celoměstský systém zeleně v stejné ploše. Změna vypouští krátký úsek nefunkčního interakčního prvku (IP) I6/373 územního systému ekologické stability. Jelikož jsou IP součástí platného ÚP pouze jako informativní, nepůjde o systémový zásah. Vazby zeleně budou zachovány prostřednictvím celoměstského systému zeleně, který zůstává změnou

zachován, dále v ploše zůstane podíl ploch zeleně (dle KZ). V urbanizovaném území lze akceptovat prostorovou nespojitost ÚSES při zachování maximální možné míry funkční spojitosti. Pro interakční prvky nejsou stanoveny žádné limitující hodnoty prostorových parametrů. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že navýšení potenciálu negativních kumulativních vlivů lze s ohledem k výše uvedenému považovat za zanedbatelné a akceptovatelné.

U ostatních prvků ochrany přírody a krajiny, nelze v souladu s podrobnými výsledky vyhodnocení vlivů této změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na ochranu přírody a krajiny, uvedenými v kapitole A.6. a A.7.1., očekávat zesílení potenciálních kumulativních vlivů.

### ***Synergické vlivy***

Vlivy posuzované změny na územní systém ekologické stability jsou podrobně rozebrány výše v podkapitole Kumulativní vlivy. Z hlediska celoměstského systému zeleně, u něhož lze v návaznosti na vymezený územní systém ekologické stability očekávat potenciální synergické vlivy, nelze očekávat významnější vliv na propojenost a funkčnost tohoto systému zeleně. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že navýšení potenciálu negativních synergických vlivů lze s ohledem k výše uvedenému považovat za zanedbatelné a akceptovatelné.

U ostatních prvků ochrany přírody a krajiny, nelze v souladu s podrobnými výsledky vyhodnocení vlivů této změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na ochranu přírody a krajiny, uvedenými v kapitole A.6. a A.7.1., očekávat zesílení potenciálních kumulativních vlivů.

### **5) Rozbor použité metodologie**

Vyhodnocení vlivů a současného stavu území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na ochranu přírody je podrobně rozebráno v kap. A.3, A.4, A.6 a A.7.1. Z hlediska kumulací a synergií bylo využito také informací zobrazených ve výkresu B Ochrana přírody, který je součástí přílohy č. 4 dokumentace VVURÚ. Podrobný rozbor použité metodologie je uveden v rámci kapitoly A.7.2 dokumentace VVURÚ.

Metodika hodnocení kumulativních a synergických vlivů je podrobně rozebrána výše v této kapitole.

### **6) Návrh kompenzačních opatření**

Návrh opatření pro snížení, předcházení nebo kompenzaci záporných vlivů změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí je definován v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ. Pro účely posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy není ve vazbě na potenciální vznik kumulativních a synergických vlivů souvisejících s ochranou přírody nutno definovat žádná specifická opatření.

### **Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů dle výkresu C Kulturní památky a archeologie**

#### **Dílčí kroky hodnocení kumulativních a synergických vlivů dle výkresu C:**

#### **1) Zjištění skutkového stavu životního prostředí**

Popis stávajícího stavu kulturních památek a archeologie v řešeném území je podrobně rozebrán v kap. A.3 dokumentace VVURÚ.

#### **2) Výběr charakteristik životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny**

Popis vlivů navrhované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na kulturní památky a archeologii je podrobně rozebrán v kap. A.4 a A.6 dokumentace VVURÚ.

#### **3) Konkrétní lokality, v nichž by mohly kumulativní a synergické vlivy vznikat a působit**

Následující závěry byly vyvozeny na základě údajů uvedených v kap. A.6 dokumentace VVURÚ a dále na základě schémat a analýz vytvořených v prostředí GIS, které jsou součástí přílohy č. 4 dokumentace VVURÚ.

#### ***Kumulativní vlivy***

Na základě analýzy, která je patrná z výkresu C, lze konstatovat, že se v posuzovaném území ani jeho blízkém okolí nenachází lokality kulturních památek a archeologie.

#### ***Synergické vlivy***

Na základě analýzy, která je patrná z výkresu C, lze konstatovat, že se v posuzovaném území ani jeho blízkém okolí nenachází lokality kulturních památek a archeologie.

#### **4) Posouzení jednotlivých variant řešení**

Předložená změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je posuzována v jedné (aktivní) variantě.

#### ***Kumulativní vlivy***

Na základě analýzy, která je patrná z výkresu C, lze konstatovat, že se v zájmovém území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, ani její bezprostřední blízkosti nenachází žádné prvky kulturní památky a archeologie. Vzhledem k této skutečnosti nelze vlivem výše uvedených změn ÚP SÚ hl. m. Prahy předpokládat jakékoli příspěvky ke kumulativním vlivům na prvky kulturní památky a archeologie.

#### ***Synergické vlivy***

Na základě analýzy, která je patrná z výkresu C, lze konstatovat, že se v zájmovém území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, ani její bezprostřední blízkosti nenachází žádné prvky kulturní památky a archeologie. Vzhledem k této skutečnosti nelze vlivem výše uvedených změn ÚP SÚ hl. m. Prahy předpokládat jakékoli příspěvky k synergickým vlivům na prvky kulturní památky a archeologie.

### **5) Rozbor použité metodologie**

Vyhodnocení vlivů a současného stavu území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na kulturní památky a archeologii je podrobně rozebráno v kap. A.3, A.4, A.6 a A.7.1. Z hlediska kumulací a synergií bylo využito také informací zobrazených ve výkresu C Kulturní památky a archeologie, který je součástí přílohy č. 4 dokumentace VVURÚ. Podrobný rozbor použité metodologie je uveden v rámci kapitoly A.7.2. dokumentace VVURÚ.

Metodika hodnocení kumulativních a synergických vlivů je podrobně rozebrána výše v této kapitole.

### **6) Návrh kompenzačních opatření**

Návrh opatření pro snížení, předcházení nebo kompenzaci záporných vlivů změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí je definován v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ. Pro účely posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy není ve vazbě na potenciální vznik kumulativních a synergických vlivů souvisejících s kulturními památkami a archeologií nutno definovat žádná specifická opatření.

## **Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů dle výkresu D Horninové prostředí a povrchová voda**

### **Dílčí kroky hodnocení kumulativních a synergických vlivů dle výkresu D:**

#### **1) Zjištění skutkového stavu životního prostředí**

Popis stávajícího stavu horninového prostředí a povrchových vod v řešeném území je podrobně rozebrán v kap. A.3 dokumentace VVURÚ.

#### **2) Výběr charakteristik životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny**

Popis vlivů navrhované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na horninové prostředí a povrchové vody je podrobně rozebrán v kap. A.4 a A.6 dokumentace VVURÚ.

#### **3) Konkrétní lokality, v nichž by mohly kumulativní a synergické vlivy vznikat a působit**

Následující závěry byly vyvozeny na základě údajů uvedených v kap. A.6 dokumentace VVURÚ a dále na základě schémat a analýz vytvořených v prostředí GIS, které jsou součástí přílohy č. 4 dokumentace VVURÚ.

##### ***Kumulativní vlivy***

Na základě analýzy uvedené ve výkresu D lze konstatovat, že se v posuzovaném území ani jeho blízkém okolí nenachází lokality spojené s ochranou horninového prostředí a povrchových vod.

##### ***Synergické vlivy***

Na základě analýzy uvedené ve výkresu D lze konstatovat, že se v posuzovaném území ani jeho blízkém okolí nenachází lokality spojené s ochranou horninového prostředí a povrchových vod.

#### **4) Posouzení jednotlivých variant řešení**

Předložená změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je posuzována v jedné (aktivní) variantě.

##### ***Kumulativní vlivy***

Na základě analýzy, která je patrná z výkresu D, lze konstatovat, že se v zájmovém území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, ani její bezprostřední blízkosti nenachází žádné lokality spojené s ochranou horninového prostředí a povrchových vod. Vzhledem k této skutečnosti nelze vlivem výše uvedených změn ÚP SÚ hl. m. Prahy předpokládat jakékoli příspěvky ke kumulativním vlivům na prvky horninového prostředí a povrchových vod.

##### ***Synergické vlivy***

Na základě analýzy, která je patrná z výkresu D, lze konstatovat, že se v blízkosti posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nenachází žádné lokality spojené s ochranou horninového prostředí a povrchových vod. Vzhledem k této skutečnosti nelze vlivem výše uvedených změn ÚP SÚ hl. m. Prahy předpokládat jakékoli příspěvky k synergickým vlivům na prvky horninového prostředí a povrchových vod.

#### **5) Rozbor použité metodologie**

Vyhodnocení vlivů a současného stavu území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na horninové prostředí a povrchové vody je podrobně rozebráno v kap. A.3, A.4, A.6 a A.7.1. Z hlediska kumulací a synergií bylo využito také informací zobrazených ve výkrese D Horninové prostředí a povrchová voda, který je součástí přílohy č. 4

dokumentace VVURÚ. Podrobný rozbor použité metodologie je uveden v rámci kapitoly A.7.2 dokumentace VVURÚ.

Metodika hodnocení kumulativních a synergických vlivů je podrobně rozebrána výše v této kapitole.

#### **6) Návrh kompenzačních opatření**

Návrh opatření pro snížení, předcházení nebo kompenzaci zjištěných záporných vlivů změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí je definován v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ. Pro účely posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy není ve vazbě na potenciální vznik kumulativních a synergických vlivů souvisejících s horninovým prostředím a povrchovými vodami nutno definovat žádná specifická opatření.

#### **Závěr**

**Z předloženého posouzení je zřejmé, že změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít významný vliv na posílení kumulativních a synergických vlivů v daném území.**



A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

A.7.1 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Předkládaná změna územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy Z 3810/00 je posuzována v jedné (aktivní) variantě.

V předkládané dokumentaci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen VVURÚ) jsou pro účely vyhodnocení vlivu předkládané změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí a udržitelný rozvoj posuzovány následující varianty:

- Nulová varianta – Výhledový stav horizontu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy – stav bez navrhované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy
- Aktivní varianta – Výhledový stav horizontu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy – stav s navrhovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00

Nulová varianta představuje stav území v případě naplnění platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Aktivní varianta představuje stav území v případě naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy s posuzovanou celoměstsky významnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00.

Následující stručné souhrnné hodnocení vlivů předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé charakteristiky a složky životního prostředí navazuje a vychází z hodnocení předchozích kapitol, zejména z kapitoly A.4 a A.6 dokumentace VVURÚ.

Tabulka 24 Porovnání stavu s navrhovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy a stavu bez navrhované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy

| Složka/charakteristika životního prostředí                               | Porovnání stavu se změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy (aktivní varianta) a stavu bez navrhované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy (nulová varianta)  |
|--|--|
| Vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii a půdy | <p><b>Horninové prostředí</b></p> <p>V souvislosti s navrhovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze předpokládat významné ovlivnění geomorfologických a hydrogeologických poměrů. Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy lze očekávat jen mírný zásah do horninového prostředí a půdních poměrů v území, a to, jak oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, tak i stávajícímu stavu území. Zásah do těchto charakteristik bude probíhat na lokální úrovni, a to především v souvislosti se stavební činností v lokalitě posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy a vlivem změny prostorového uspořádání území. S ohledem na celkový charakter předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá významnější míra zásahu do horninového prostředí a půdních poměrů. Přesná míra zásahu se bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v předmětném území.</p> <p><b>Nepředpokládá se významný negativní vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na horninové prostředí.</b></p> |

Přírodní zdroje

Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy neovlivní žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území ani stará důlní díla, neboť žádné z výše uvedených území se v zájmové lokalitě nenachází.

**Nepředpokládá se negativní vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na přírodní zdroje.**

Terénní morfologie a geodynamické jevy

Změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy se oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy neočekává výrazněji odlišný vliv na geomorfologii předmětného území, a to i s ohledem na současný stav území – urbanizované území.

V souvislosti s posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládají významnější terénní úpravy. Výraznější změny místní topografie nelze předpokládat. Stávající území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je převážně rovinaté. Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá ovlivnění stability terénu.

Podle údajů České geologické služby se v zájmovém území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nevyskytují svahové nestability, aktivní ani ostatní sesuvy menšího či většího rozsahu.

**Nepředpokládá se negativní vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na terénní morfologii území.**

**Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se stejně jako ve stavu dle naplnění horizontu platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nepředpokládá významný negativní vliv na geodynamické jevy v území.**

ZPF a PUPFL

V souvislosti předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/10 bude docházet k celkovému záboru ZPF na úrovni přibližně 11 288 m² ZPF III. třídy ochrany. Dotčení, resp. zábor ZPF lze předpokládat v souvislosti se změnou ploch s rozdílným způsobem využití, které předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy navrhuje.

Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde k rozšíření zastavitelného území pouze v souvislosti se změnou ploch s rozdílným způsobem využití ze ZMK na SMJ-S a ZP na SV-K. Toto rozšíření zastavitelného území bude mít rozsah 7 464 m² a bude zahrnovat i nový zábor ZPF.

Pozemky ZPF v ploše předmětné změny neslouží k zemědělské prvovýrobě a nesousedí s obhospodařovanými pozemky. Změnou nebude narušena organizace ZPF a nebudou zhoršeny hydrologické a odtokové poměry v místě. Zábor ZPF je zdůvodnitelný transformací brownfieldu Nových Dvůrů s vytvořením nového lokálního centra, záborem méně kvalitní neobdělávané

|                               |   |  |  |
|-------------------------------|---|--|--|
|                               | <p>půdy v zastavěném území, před využíváním zemědělských pozemků ve volné krajině. Zábor je pak v souladu s § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF.</p> <p>Ve vztahu ke všem relevantním důvodům byl upřednostněn veřejný zájem na rozvoj lokálního centra. V souvislosti s uplatněním posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá významně negativní vliv na zemědělský půdní fond v rámci funkčního celku hl. m. Prahy ani samotné městské části.</p> <p>Pozemky v zájmovém území nepatří k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa (PUPFL). V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy tak nedojde k záboru PUPFL.</p> <p><b>Nepředpokládá se významný negativní vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na zemědělský půdní fond ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.</b></p>  |  | <p>umožňuje v jižní části území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy realizaci zeleně (plocha s rozdílným způsobem využití ZMK – zeleň městská a krajinná a ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy), která se v současném stavu částečně na ploše nachází, a to především v podobě náletových porostů. Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy navrhuje transformaci této plochy ZMK a ZP na plochu s rozdílným způsobem využití SMJ – smíšené městského jádra s kódem míry využití území S a SV – všeobecně smíšené s kódem míry využití K. V případě ostatních transformací dochází pouze k navýšení kódu míry využití území. Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy tak navrhuje nové zastavitelné plochy v rozsahu cca 7 500 m<sup>2</sup> na úkor ploch nezastavitelných. V případě uplatnění změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy dojde oproti stavu platného ÚP SÚ hl. m. Prahy k redukci nezastavitelných ploch. Konečné množství zeleně v území se bude odvíjet od návrhu záměru, respektive jeho sadových úprav.</p> <p><b>Nepředpokládá se významný negativní vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na faunu a flóru v území. Vlivy je možné hodnotit jako mírně negativní. Doporučuje se v dalších fázích projektových příprav provést přírodovědný průzkum se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.</b></p>   |
| <b>Vlivy na vodní režim</b>   | <p><b><u>Vodní režim</u></b></p> <p>V důsledku uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze předpokládat citelněji významné ovlivnění povrchových či podzemních vod a jejich jakosti. Ovlivnění povrchových vod nelze předpokládat i v souvislosti s jejich dostatečnou vzdáleností od posuzovaného území změny ÚP SÚ hl. m. Prahy.</p> <p>V lokálním měřítku, tedy přímo v území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, lze očekávat částečný negativní vliv na zasakovací poměry v souvislosti s nárůstem zpevněných ploch a staveb, které změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nově vymezuje. Rozšíření zastavitelných ploch, v daném případě o cca 7 500 m<sup>2</sup> může mít vliv na odtokové poměry v území posuzované změny. Konečná míra ovlivnění odtokových a zasakovacích poměrů se bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v zájmovém území.</p> <p><b>Jakékoliv stavební zásahy v území, resp. i nově vzniklé stavby a jejich provoz ve vztahu k vodnímu režimu budou muset být plně v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a také s požadavky dané nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy), ve znění pozdějších předpisů.</b></p> <p><b>Ovlivnění vodního režimu v území v souvislosti s předloženou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy bude nevýznamné.</b></p> |  | <p><b><u>Zvláště chráněná území</u></b></p> <p>V zájmovém území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ani jeho blízkém okolí se nenachází žádná zvláště chráněná území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližše se od zájmového území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází přírodní památka V hrobech, která leží zhruba 540 m jihozápadním směrem, resp. její ochranné pásmo se nachází ve vzdálenosti cca 490 m od území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy. V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze očekávat jakékoliv negativní ovlivnění zvláště chráněných území.</p> <p><b>V souvislosti s přijetím předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze stejně jako ve stavu naplněnosti platného ÚP SÚ hl. m. Prahy předpokládat negativní vliv na zvláště chráněná území.</b></p> <p><b><u>Přírodní parky</u></b></p> <p>Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy leží také mimo území přírodních parků vymezených podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližše se k předmětnému území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází přírodní park Modřanská rokle – Cholutice, jež leží přibližně 920 m jižně až jihozápadně. Uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude představovat negativní vlivy na přírodní parky.</p> <p><b>Přijetím předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze očekávat negativní dotčení přírodního parku.</b></p> |
| <b>Vlivy na flóru a faunu</b> | <p>V souvislosti s realizací předpokládané zástavby bude nezbytné minimalizovat/eliminovat případné negativní vlivy související s možnou novou výstavbou, resp. i provozem nového záměru v dané ploše na zvláště chráněné druhy, a to v případě výskytu zvláště chráněných druhů identifikovaných v rámci přírodovědného průzkumu. Konkrétní požadavky bude možné stanovit až v dalších fázích projektových příprav.</p> <p>Ovlivnění flóry a fauny v důsledku uplatnění změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ve srovnání se stavem dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, je možné vyhodnotit jako mírně negativní. Využití území dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy</p>  |  |  |

|  |   |
|--|---|
|  | <p><b><u>Významné krajinné prvky</u></b></p> <p>V zájmovém území se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dle § 3 a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližším VKP je les (zvláštního určení), který se nachází přibližně 550 m západně až jihozápadně. V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá negativní dotčení významných krajinných prvků.</p> <p><b>Přijetím předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze očekávat negativní dotčení významných krajinných prvků v území.</b></p> <p><b><u>Památné stromy</u></b></p> <p>V předmětném území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ani v jeho okolí se nenachází žádný památný strom. Nejbližším památným stromem je skupina dubů v ul. Sládkovičova, která je vzdálená cca 320 m severním směrem od okraje předmětného území. Nelze tak předpokládat, že v souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde k negativnímu ovlivnění památných stromů.</p> <p><b>V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze stejně tak jako ve stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy očekávat negativní vliv na památné stromy.</b></p> <p><b><u>Natura 2000</u></b></p> <p>V zájmovém území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nenachází žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Nejbližší evropsky významnou lokalitou od předmětného území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je evropsky významná lokalita Chuchelské háje (CZ0110040), která je vzdálena přibližně 4 km západně od zájmového území. Uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000. Podrobnější vyhodnocení vlivu předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu NATURA 2000 je součástí kapitoly B této dokumentace VVURÚ.</p> <p><b>Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze předpokládat stejně jako ve stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy negativní dotčení lokalit soustavy NATURA 2000.</b></p> <p><b><u>Územní systém ekologické stability</u></b></p> <p>Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy redukuje nefunkční interakční prvek I6/373. V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dochází k redukcí tohoto prvku v šíři cca 26–42 m a délce cca 270 m v celkové rozloze přibližně 7 450 m². Uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít výrazný negativní vliv na skladebné prvky územního systému ekologické</p>   |
| <p><b>Vlivy na krajinný ráz, využití krajiny, sídelní strukturu a urbanismus</b></p> | <p>stability. Změna vypouští krátký úsek nefunkčního interakčního prvku (IP) I6/373 územního systém ekologické stability. Jelikož jsou IP součástí platného ÚP pouze jako informativní, nepůjde o systémový zásah. V urbanizovaném území lze akceptovat prostorovou nespojitost ÚSES při zachování maximální možné míry funkční spojitosti. Pro interakční prvky nejsou stanoveny žádné limitující hodnoty prostorových parametrů.</p> <p><b>Vzhledem k výše uvedenému byl vyhodnocen nulový až mírně negativní vliv způsobený změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy. S ohledem k výše uvedenému je vliv předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na skladebné prvky územního systému ekologické stability akceptovatelný.</b></p> <p><b><u>Celoměstský systém zeleně</u></b></p> <p>Celoměstský systém zeleně, resp. návrh CSZ prochází jižní částí předmětného území, a to v obdobném rozsahu jako výše uvedený prvek ÚSES. Změna nemění celoměstský systém zeleně, vazby zeleně zůstanou zachovány</p> <p><b>V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy očekávat dotčení celoměstského systému zeleně.</b></p> <p><b><u>Krajinný ráz</u></b></p> <p>V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se neočekává negativní ovlivnění hodnot a doporučení definovaných pro zájmovou oblast krajinného rázu č. 49 – Krčské údolí Kunratického potoka.</p> <p>Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá významnější dotčení místa krajinného rázu. Lze však předpokládat, že posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy bude představovat vyšší vliv na krajinný ráz oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, a to ve vztahu ke změně plošného a prostorového využití. Lze predikovat nulový až mírně negativní vliv na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu. Tento vliv se projeví v lokálním měřítku, tj. v místě krajinného rázu. Konečná míra ovlivnění zákonných kritérií ochrany krajinného rázu dotčeného území se bude odvíjet od konkrétního stavebního řešení návrhu záměru v předmětném území.</p> <p><b>V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy (aktivní varianta) lze očekávat nanejvýše nulový až mírně negativní vlivy na krajinný ráz. Celkově však nelze očekávat významnější vlivy ve vztahu na krajinný ráz předmětného území, a to s ohledem na charakter lokality – transformační území.</b></p> <p><b><u>Využití krajiny, sídelní struktura a urbanismus</u></b></p> <p>V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy se neočekává významnější vliv na sídelní strukturu území, využití krajiny a urbanismus. Ve vztahu k využití krajiny, resp. městskému prostředí a urbanismu lze očekávat</p> |



|  |   |
|--|---|
|  | <p>mírně odlišný vliv oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Tyto vlivy se budou projevovat maximálně v lokálním měřítku, a to s ohledem na změnu plošného a prostorového uspořádání. Vlivy na sídelní strukturu nebudou v předpokládaném rozsahu představovat zásadnější ovlivnění. Identifikace přesného vlivu bude zřejmá až v dalších fázích projektových příprav, tedy ve vztahu na konkrétní stavební řešení záměru a jeho doprovodné terénní a sadové úpravy.</p> <p><b>V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se neočekává významnější vliv na sídelní strukturu území, využití krajiny a urbanismus, souhrnně však lze vliv posuzované změny považovat za pozitivní.</b></p>   |
| <b>Vlivy na klima a znečištění ovzduší</b>   | <p><b><u>Klima</u></b></p> <p>V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 nelze očekávat významněji citelné ovlivnění klimatu. Schválením uvedené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy lze očekávat mírně negativní ovlivnění klimatu na lokální úrovni (vliv na mikroklima) v důsledku rozšíření zastavitelných ploch, v daném případě o cca 7 500 m<sup>2</sup>. S přihlédnutím ke stávajícímu stavu a charakteru lokality lze vlivy posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na klima považovat za akceptovatelné. Konkrétní ovlivnění klimatu se bude odvíjet od finální podoby návrhu záměru, přesněji pak podoby ploch zeleně a dalších úprav v území.</p> <p><b>Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se stejně jako ve stavu dle naplnění horizontu platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nepředpokládají významnější negativní vlivy na klima.</b></p> <p><b><u>Ovzduší</u></b></p> <p>Dle pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší jsou v území splněny všechny sledované imisní limity. Nejvíce se hodnotě limitu přibližují průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub> (80,5 %) a benzo[a]pyrenu (80,0 %).</p> <p>Z provedených modelových výpočtů pro výchozí stav vyplývá, že budou splněny všechny sledované imisní limity.</p> <p>U žádné ze sledovaných imisních charakteristik nebylo vypočteno vlivem provozu záměru překročení imisního limitu, a to ani u průměrných ročních, ani u krátkodobých koncentrací. Příspěvky hodnocené změny jsou z hlediska kvality ovzduší a z hlediska plnění imisních limitů v celém zájmovém území akceptovatelné.</p> <p><b>V souvislosti s uplatněním změny ÚP SÚ hl. m. Z 3810/00 lze předpokládat nulové až mírně negativní vlivy na znečištění ovzduší v zájmových lokalitách.</b></p>  |
| <b>Vlivy na fyzikální faktory životního prostředí (akustickou situaci a vibrace)</b> | <p><b><u>Akustická situace</u></b></p> <p>V území lze ve výhledovém horizontu očekávat ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy od 47,8 dB do 66,2 dB v denní dobu a od 36,9 dB do 57,0 dB v noční dobu. Navrhované hygienické limity hluku budou ve většině výpočtových bodů splněny. Překročení lze očekávat pouze podél Jalodvorské, kde dojde vlivem nového propojení s Libuškou, která přímo nesouvisí s odsouhlasením posuzované změny, k navýšení dopravní zátěže.</p> <p>Hluk ze silniční dopravy se vlivem realizace posuzované změny zvýší nejvýše podél ulice V Štíhlách, a to až o 3,1 dB v denní a do 3,0 dB v noční dobu. Podél ostatních příjezdových a odjezdových tras záměru navýšení nepřekročí 0,6 dB v denní a 0,5 dB v noční dobu, na většině území se tak hlukové zatížení pozorovatelně nezmění. Lokální snížení hlukové zátěže bylo vypočteno u solitérního objektu k bydlení v ulici Libužská (výp. bod 16), kde dojde k poklesu dopravy. Podél Jalodvorské, kde je hygienický limit překročen již ve výchozí situaci, by ale došlo k dalšímu navýšení hlukové zátěže</p> <p><b>V souvislosti s uplatněním předmětné změny Z 3810/00 dojde u silniční dopravy k mírným nárůstům hlukové zátěže. Vlivem odsouhlasení navrhované změny nedojde vlivem navýšení hlukové zátěže ve většině území k překročení hygienických limitů. V souvislosti s uplatněním změny ÚP SÚ hl. m. Z 3810/00 předpokládat nulové až mírně negativní příspěvky k hlukové zátěži v zájmových lokalitách. Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je při respektování doporučení uvedených v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ z akustického hlediska akceptovatelná.</b></p> <p><b><u>Vibrace</u></b></p> <p>V souvislosti s uplatněním posuzované změny ÚP SÚ hl. Prahy lze dle dopravně inženýrských podkladů očekávat mírný nárůst generované dopravy oproti stavu uvedenému v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy. V souvislosti s uplatněním posuzované změny ÚP SP hl. m. Prahy lze předpokládat nulový až mírně negativní vliv na vibrace v zájmovém území a jeho okolí.</p> <p>Z hlediska vibrací nelze v souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy očekávat významnější ovlivnění, resp. riziko nárůstu vibrací oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.</p> <p><b>V souvislosti s uplatněním změny ÚP SÚ hl. m. Z 3810/00 lze předpokládat nulové až mírně negativní vlivy na vibrace v zájmových lokalitách.</b></p> |
| <b>Vlivy na staré ekologické zátěže území a vlivy spojené s nakládáním s odpady</b>  | <p><b><u>Nakládání s odpady</u></b></p> <p>V důsledku uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ke změně plošného a prostorového uspořádání území. Vlivem změny dojde k nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných a k nárůstu míry využití území. S ohledem na</p>  |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>tuto skutečnost je potřeba počítat, že předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy bude generovat oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy vyšší nároky z hlediska nakládání s odpady. Nepředpokládá se však, že by docházelo ke vzniku nadstandardního množství odpadů, které by nadměrně ohrožovalo životní prostředí.</p> <p><b>V souvislosti s uplatněním změny ÚP SÚ hl. m. Z 3810/00 nelze předpokládat zřetelné negativní vlivy s ohledem na nakládání s odpady v zájmových lokalitách.</b></p> <p><b><u>Ekologické zátěže</u></b></p> <p>Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá vznik kontaminovaných míst. Vhodné je však upozornit, že se na území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dle platných Územně analytických podkladů hl. m. Praha nachází evidovaná lokalita – skládka. U této lokality nejsou žádné informace o kontaminaci. Na lokalitu je nutno nahlížet jako na podezřelou, u které nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření. Ve vztahu k tomuto se doporučuje ve fázi projektových příprav prověřit potenciálně možnou ekologickou zátěž území. Dále se v těsné blízkosti cca do 100 m od zájmového území nachází další tři evidovaná kontaminovaná místa – skládky.</p> <p>Dle systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) se v řešeném území nenachází evidovaná kontaminovaná místa. V blízkosti východní, respektive jižní hranice se nacházejí evidované lokality – skládka Jalodvorská (ID 27598026) a bývalá čerpací stanice PHM Libušská (27598028). U bývalé čerpací stanice PHM Libušská byla vzorkováním potvrzena existence kontaminace zemin. Rizika spojená s přestupem kontaminace do podzemních vod nelze vyloučit. Lokalita se nachází v blízkosti zástavby rodinných domů se zahradami. Evidované lokality nepředstavují bezprostřední riziko pro konkrétní záměr, kterým dojde k naplnění posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy.</p> <p><b>Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se stejně jako ve stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nepředpokládá významnější negativní vliv ve vztahu k rizikům vzniku ekologické zátěže území.</b></p> <p><b>Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je při respektování opatření uvedených v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ ve vztahu k rizikům ekologických zátěží/havárií akceptovatelná.</b></p> |
| <b>Vlivy na obyvatelstvo – zdravotní rizika</b> | <p><b><u>Zdravotní rizika (ovzduší)</u></b></p> <p>V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, oxid uhelnatý a benzo[a]pyren. Z výše uvedených znečišťujících látek je nutno očekávat ve výpočtové oblasti zvýšené riziko z chronické expozice</p>   |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>částicím PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, oxidu dusičitému a benzo[a]pyrenu. Obdobná situace je však typická pro většinu sídel na území ČR. V případě krátkodobých koncentrací NO<sub>2</sub> a CO není třeba v žádné části zástavby očekávat hodnoty nad hranicí směrné hodnoty WHO, u benzenu lze ve výchozím stavu očekávat imisní zátěž na hranici přijatelné míry rizika.</p> <p>Z provedeného hodnocení vyplývá, že záměr způsobí pouze mírné změny v míře zdravotního rizika. Jak však prokázalo vyhodnocení, v žádné části obytné zástavby nebylo zaznamenáno zvýšení míry zdravotního rizika významné ve smyslu ohrožení zdraví.</p> <p><b>Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se stejně jako ve stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nepředpokládá významnější negativní vliv ve vztahu ke zdravotním rizikům z ovzduší</b></p> <p><b>Na základě provedeného vyhodnocení zdravotních rizik z ovzduší lze konstatovat, že navrhovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 je při respektování doporučení uvedených v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ akceptovatelná.</b></p> <p><b><u>Zdravotní rizika (hluk)</u></b></p> <p>Jak vyplývá z provedeného hodnocení, ve výchozím stavu bude podíl obyvatel nad hranicí doporučených expozičních hodnot pro průměrný hluk den-večer-noc i pro noční hluk 71 %. Vlivem záměru nedojde u těchto ukazatelů k žádné změně.</p> <p>Počet silně obtěžovaných obyvatel se bude ve výchozím stavu pohybovat na úrovni 118 případů, vlivem hodnocené změny dojde k nárůstu o 4 případy. V případě silného rušení spánku bude počet obyvatel ve výchozím stavu 29, vlivem hodnocené změny dojde k nárůstu o tři případy. Výskyt ICHS v dotčené populaci ve výchozím stavu byl vypočten na úrovni 0,294 případů za rok, vlivem hodnocené změny dojde k navýšení na 0,308 případů za rok. Tuto změnu lze vyjádřit také jako 1 nový případ za cca 71 let.</p> <p>Pro dotčenou populaci v okolní zástavbě byly pro výchozí stav vypočteny počty silně obtěžovaných obyvatel a obyvatel silně rušených při spánku v řádu desítek, až okolo stovky, míra kardiovaskulárního rizika se bude pohybovat na úrovni necelých cca 0,3 případu ISCHS za rok.</p> <p>Vlivem záměru bylo vypočteno v dotčené populaci zvýšení počtu silně obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel v řádu několika jednotlivých případů. Nárůst výskytu ICHS v dotčené populaci byl vypočten na úrovni cca 1 nový případ za 71 let. Ani v případě hlukové zátěže není třeba očekávat zvýšení míry zdravotního rizika významné ve smyslu ohrožení zdraví.</p> <p><b>Na základě provedeného vyhodnocení zdravotních rizik hluku lze konstatovat, že navrhovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 je při respektování doporučení uvedených v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ akceptovatelná.</b></p> |
|--|---|

|   |   |
|---|---|
| <b>Vlivy na kulturní a historické hodnoty, památkovou ochranu města</b> | <p><b><u>Kulturní a historické hodnoty</u></b></p> <p>V území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ani jejím blízkém okolí se nenachází žádná nemovitá ani národní kulturní památka, či jejich ochranná pásma. Posuzovaná změna zasahuje okrajově do území historického jádra bývalé samostatné obce Libuš. Jiných hodnot z hlediska kulturní a historické charakteristiky se však posuzovaná změna nedotkne. Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se neočekává negativní ovlivnění kulturních a historických hodnot.</p> <p>Dle státního archeologického seznamu ČR se zájmová lokalita posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází v území kategorie UAN III. Ve vzdálenosti cca 360 m jihozápadně od předmětného území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází území kategorie UAN I – V hrobech (poř. č. SAS: 12-42-07/18). V dalších stupních projektových příprav záměru, resp. před zahájením výstavby jsou stavebníci povinni záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. V případě, že by došlo k archeologickému nálezu, je třeba postupovat podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p><b>V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se stejně jako ve stavu dle naplnění horizontu platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nepředpokládá významnější negativní vliv na kulturní a historické hodnoty území.</b></p> <p><b><u>Památková ochrana města</u></b></p> <p>Území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází mimo památkovou rezervaci hl. m. Prahy i mimo její ochranné pásmo. Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy leží i mimo území vymezených památkových zón hl. m. Prahy. Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nezasahuje ani neleží v bezprostřední blízkosti jiných památkově chráněných objektů či území. V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze předpokládat ovlivnění či narušení památkové ochrany města.</p> <p><b>V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze předpokládat ovlivnění či narušení památkové ochrany města.</b></p> |
|---|---|

**A.7.2 Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení**

Vyhodnocení vlivů celoměstsky významné změny platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. Z 3810/00 na životní prostředí je zpracováno v souladu s platnými právními předpisy, především pak se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou

č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Údaje o stavu životního prostředí v zájmovém území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy a jejího okolí použité v tomto vyhodnocení byly získány především:

- rešerší Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2020 (IPR hl. m. Prahy),
- z odborných studií zpracovaných v rámci dokumentace VVURÚ (Akustická studie, Rozptylová studie, Vyhodnocení vlivů hluku a znečištění ovzduší na veřejné zdraví a Dopravně-inženýrské podklady),
- z ostatních použitých zdrojů a podkladů uvedených v kapitole Použité podklady v závěru dokumentace VVURÚ,
- terénním průzkumem předmětného území a jeho okolí.

Hodnocení vlivů předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno na základě:

- Politiky územního rozvoje České republiky, v platném znění.
- Územně plánovacích podkladů a dokumentací pro území hl. m. Prahy:
  - Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy, v platném znění,
  - Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy, v platném znění.
- Dalších důležitých dokumentů přijatých na vnitrostátní úrovni uvedených v kapitole A.2 VVURÚ,
- odborných studií zpracovaných v rámci dokumentace VVURÚ (Dopravně-inženýrské podklady, Akustická studie, Rozptylová studie, Vyhodnocení vlivů hluku a znečištění ovzduší na veřejné zdraví),
- využití potřebných výpočtových modelů a programů,
- podkladů a studií zpracovaných v souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy,
- z ostatních použitých podkladů uvedených v kapitole Použité podklady v závěru dokumentace VVURÚ,
- terénního průzkumu.

***Metoda hodnocení vlivů celoměstsky významné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na akustickou situaci***

Vyhodnocení vlivů na akustickou situaci bylo v předložené Akustické studii (příloha č. 1 této dokumentace VVURÚ) provedeno ve pomoci programu Hluk+, verze 14.02. Profi. Program umožňuje výpočet hladin hluku ve venkovním prostředí, způsobeného dopravními a stacionárními zdroji akustického zatížení. Program je kompatibilní s "Metodickým návodem pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí" (Věstník MZ ČR, částka 11/2017 ze dne 18. 10. 2017). Současně zahrnuje metodiku „Výpočet hluku z automobilové dopravy – Manuál 2018 – verze 2020“ autorizovaný ŘSD ČR, která byla projednána, posouzena a schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy ČR dne 5. 2. 2019, zn. 90/2019-910-UPR/3 a změny v aktualizaci 2020 byly akceptovány Ministerstvem zdravotnictví ČR dne 30. 11. 2020 pod č.j. MZDR 201516/2019-14/QVZ.

Na základě grafického zadání konkrétní situace a podrobných dat o posuzovaném zdroji hluku model umožňuje:

- výpočet hluku v jednotlivých vybraných bodech,
- výpočet polohy charakteristických izofon  $L_{Aeq}$ ,
- vyhodnocení plošného rozložení hluku v zadaných pásmech  $L_{Aeq}$ .

Program Hluk+ pracuje na základě metody raytracing, pracuje s 3D výpočty a automaticky používá vícenásobnou difrakci. Model zohledňuje podélný profil hodnocených komunikací včetně zářezů, násypů, estakád a jejich vliv na šíření zvukových vln. V modelu byl zohledněn digitální model terénu území.

Výpočty byly provedeny v denní i noční dobu, podíl noční dopravy byl stanoven dle podkladů TSK hl. m. Prahy.

Intenzity dopravy byly zadány v dělení na automobily do 3,5 tuny (osobní automobily) a automobily s hmotností nad 3,5 tuny (nákladní automobily). Nejistota výpočtu je uváděna o hodnotě  $\pm 2$  dB. Prostředí v modelu odpovídá homogenním podmínkám šíření zvuku. Terén byl posuzován jako plně odrazivý, výsledky jsou na straně bezpečnosti.

V modelových výpočtech byly uvažovány standardní odrazy od fasád objektů, korekce pro odraz od stěn byla uvažována ve výši 3 dB (činitel pohltivosti stěn = 0). Za účelem porovnání hodnot s hygienickým limitem je hodnocen pouze dopadající hluk, tj. bez odrazu od přilehlé fasády, který byl stanoven výpočtem

Detailnější popis metodiky hodnocení vlivů předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska hlukové situace je součástí Akustické studie (příloha č. 1 této dokumentace VVURÚ).

#### ***Metoda hodnocení vlivů celoměstsky významné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na ovzduší***

Pro výpočet imisní zátěže byl použit model ATEM (Imisní model ATEM), který je ve vyhlášce č. 330/2012 Sb. uveden jako jedna z referenčních metod pro imisní modelování. Jedná se o gaussovský disperzní model rozptylu znečištění, který imisní situaci hodnotí na základě podrobných klimatologických a meteorologických údajů (Böhm, S. a kol., 1995; Bednář, J. a kol., 2006). Model je založen na stacionárním řešení rovnice difúze pasivní příměsi v atmosféře.

Model umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachovými částicemi od velkého počtu bodových, liniových a plošných zdrojů znečišťování ovzduší,
- výpočet charakteristik znečištění v husté pravidelné i nepravidelné síti referenčních bodů tak, aby výsledky mohly být dále zpracovány např. pomocí geografického informačního systému (GIS) a podány v mapové formě,
- výpočet znečištění v relativně komplikovaném terénu,
- výpočet na základě většího počtu větrných růžic, přičemž každá z nich je charakteristická pro určitou část modelové oblasti a popisuje větrné poměry v této oblasti.

Model zohledňuje odstraňování látek z atmosféry a transformaci oxidu dusnatého na oxid dusičitý. Pro výpočet koncentrace NO<sub>2</sub> se vychází z výpočtu koncentrace NO<sub>x</sub>, avšak ve vstupních datech musí být zadán emisní poměr NO<sub>2</sub>/NO<sub>x</sub> a tento poměr je nutno znát pro každý jednotlivý zdroj. Na základě vzdálenosti zdroje a referenčního bodu a rychlosti proudění v úrovni ústí zdroje je nejprve určen čas, který je nutný k překonání dané vzdálenosti. Následně je vypočten imisní poměr NO<sub>2</sub>/NO<sub>x</sub>, který závisí na této časové hodnotě, výchozím poměru NO<sub>2</sub>/NO<sub>x</sub> a limitním poměru NO<sub>2</sub>/NO<sub>x</sub> dle meteorologických podmínek.

Pro výpočty emisí z automobilové dopravy byl použit model MEFA 13 (program pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla). Ve výpočtu byla zohledněna dynamická skladba vozového parku (podíly vozidel bez katalyzátoru a automobilů splňujících jednotlivé limity EURO) pro území hl. m. Prahy. V případě hodnocení suspendovaných prachových částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a benzo[a]pyrenu byly vedle sazí, emitovaných přímo spalovacími motory do ovzduší (tzv. primární prašnost), vypočteny také emise částic zvířených projíždějícími automobily (resuspenze).

Detailnější popis metodiky hodnocení vlivů předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na ovzduší je součástí Rozptylové studie (příloha č. 2 této dokumentace VVURÚ).

#### ***Metoda hodnocení vlivů celoměstsky významné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na zdraví obyvatel***

##### *Ovzduší*

Použitá metodika hodnocení vychází ze základních metodických postupů hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment) vypracovaných americkou Agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA), a dále využívá Autorizační návody k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší AN 17/15, který zpracoval Státní zdravotní ústav (SZÚ).

Postup hodnocení zdravotního rizika je sestaven ze čtyř navazujících kroků:

- Identifikace nebezpečnosti
- Určení vztahu dávky a účinku
- Hodnocení expozice
- Charakterizace rizika

Podrobnější popis metodiky hodnocení vlivů předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na zdraví obyvatel je součástí Vyhodnocení vlivů znečištění ovzduší na veřejné zdraví, které je přílohou č. 3 této dokumentace VVURÚ.

##### *Hluk*

Předložené posouzení vlivů hluku na veřejné zdraví (příloha č. 3 této dokumentace VVURÚ), tj. na exponované obyvatele je zpracováno pro potřeby vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Použitá metodika hodnocení vychází ze základních metodických postupů hodnocení zdravotních rizik definovaných v autorizačním návodu SZÚ (Autorizační návod AN 15/04, verze 5, Praha, 2020).

Podrobnější popis metodiky hodnocení zdravotních rizik hluku je součástí samotného Vyhodnocení vlivů hluku na veřejné zdraví, které je přílohou č. 3 předmětné dokumentace VVURÚ.

#### ***Metoda hodnocení vlivů celoměstsky významné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu NATURA 2000***

Vyhodnocení vlivů celoměstsky významné změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na území soustavy NATURA není v rámci předkládaného vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území detailně řešeno, a to s ohledem na stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy Sp. zn. S-MHMP 2528752/2019 OCP ze dne 21.01.2020, ve kterém byl vyloučen významný vliv předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

V kapitole B Vyhodnocení vlivů celoměstsky významné změny platného ÚP SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území je přesto uvedena nejbližší lokalita soustavy NATURA 2000 a předmět její ochrany. Dále je uvedeno stručné zdůvodnění vyloučení významného vlivu předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na tuto lokalitu soustavy NATURA 2000.



### ***Metody hodnocení vlivů celoměstsky významné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na ostatní složky a charakteristiky životního prostředí***

V rámci níže uvedených složek a charakteristik životního prostředí, které byly z hlediska vlivů předmětné celoměstsky významné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy hodnoceny na udržitelný rozvoj území, bylo využito především Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2020 (IPR hl. m. Prahy).

V rámci vyhodnocení vlivů na uvedené složky a charakteristiky životního prostředí, bylo v první řadě přistoupeno k hodnocení předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na základě stanovení jejího navrhovaného plošného a prostorového využití, a to i s ohledem k celkovému charakteru posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy a vazeb na dotčené území.

Dále byly zohledněny všechny měněné části ÚP SÚ hl. m. Prahy, kterých se předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy dotýká, resp. které jsou její součástí.

Podrobnější hodnocení jednotlivých charakteristik a složek životního prostředí je uvedeno níže v textu:

#### *Horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie a půdy*

Vyhodnocení vlivů na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii a půdy bylo provedeno na základě Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2020 (IPR hl. m. Prahy). Dále bylo použito veřejně dostupných WMS služeb. Konkrétně byly využity servery České geologické služby a Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy. Využity byly také WMS služby Národního geoportálu INSPIRE. V neposlední řadě bylo využito informací z Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, a dále i poznatků z terénního průzkumu.

Vyhodnocení vlivů předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na zemědělský půdní fond bylo vyhodnoceno na základě zpracovaného odůvodnění pořizované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy. Dále byly u tohoto vyhodnocení zohledněny informace uvedené v katastru nemovitostí, a to ve vztahu na identifikaci předpokládaných dotčených pozemků předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy. Tento přístup byl zvolen především z důvodu podrobnějších informací o identifikaci ZPF (způsobu ochrany pro jednotlivé pozemky) v rámci předmětného území.

#### *Vodní režim*

Vyhodnocení vlivů na vodní režim bylo provedeno na základě Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2020 (IPR hl. m. Prahy). Využity byly dále veřejně dostupné WMS služby. Konkrétně byl využit server Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka, v. v. i. Z hlediska jakosti vody byla využita Zpráva o hodnocení jakosti povrchových vod v dílčím povodí Dolní Vltavy za období 2018-2019 (Povodí Vltavy, 2020) a Zpráva o hodnocení množství a jakosti podzemních vod v dílčím povodí Dolní Vltavy za rok 2019 (Povodí Vltavy, 2020).

#### *Flóra a fauna*

Vyhodnocení vlivů na flóru, faunu a zeleň bylo provedeno jak na základě Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2020 (IPR hl. m. Prahy), tak na základě dostupných WMS služeb a literatury. Konkrétně byly využity WMS služby Národního geoportálu INSPIRE. Dále bylo využito publikace Biogeografické regiony České republiky (Culek a kol., 2013). V neposlední řadě bylo využito také výsledků z nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR. Vyhodnocení vlivů na flóru, faunu a zeleň bylo dále provedeno na základě zjištění z orientačního průzkumu terénu.

#### *Ochrana přírody*

Vyhodnocení vlivů na zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, památné stromy, územní systém ekologické stability, celoměstský systém zeleně a na lokality soustavy NATURA 2000 bylo provedeno

na základě Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2020 (IPR hl. m. Prahy) a WMS služeb Agentury ochrany přírody a krajiny ČR. Metoda hodnocení vlivů změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu NATURA 2000 je uvedena výše.

#### *Krajinný ráz, využití krajiny, sídelní struktura a urbanismus*

Vyhodnocení bylo provedeno především ve vztahu k dotčeným, přesněji potenciálně dotčeným prostorům a dále na základě ÚAP hl. m. Prahy 2020 (IPR hl. m. Prahy). Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz hl. m. Prahy bylo provedeno mj. na základě samostatně vypracované studie (LÖW & spol., s. r. o., 2008) tvořící nedílnou součást ÚAP hl. m. Prahy, publikované jako příloha ÚAP hl. m. Prahy 2010. Tato studie se zabývá jevy č. 17 - Oblast krajinného rázu a její charakteristika a č. 18 - Místo krajinného rázu a jeho charakteristika. Vyhodnocení s ohledem na sídelní strukturu a urbanismus bylo hodnoceno především ve vztahu k výkresu č. 200 – Město a č. 300 – Využití území vycházející z ÚAP hl. m. Prahy.

Z hlediska hodnocení vlivů byla zohledněna ve vztahu ke krajinnému rázu, využití krajiny, sídelní struktury a urbanismu především navrhovaná změna plošného a prostorového využití území. Dále byl brán zřetel i na charakter a umístění předmětného území v rámci městského prostředí. Byly zde zohledněny i poznatky získané z terénního průzkumu území.

#### *Staré ekologické zátěže území a nakládání s odpady*

Vyhodnocení bylo provedeno na základě ÚAP hl. m. Prahy 2020 (IPR hl. m. Prahy). Využit byl také portál Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM).

#### *Kulturní a historické hodnoty, památková ochrana města*

Vyhodnocení bylo provedeno především na základě ÚAP hl. m. Prahy 2020 (IPR hl. m. Prahy). Dále byly využity portály Národního památkového ústavu. Konkrétně se jednalo o Informační systém o archeologických datech a Památkový katalog.

#### *Klima*

Při vyhodnocení vlivů na klima bylo využito dat pro klasifikaci klimatických oblastí dle Výzkumného ústavu Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i. a Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i., 2016).

Zhodnoceny byly vlivy na klima především i ve vztahu na představované množství navrhovaných zastavitelných a nezastavitelných ploch vycházejících ze zpracovaného odůvodnění pořizované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy. Celkově tak byl vyhodnocen i stav s ohledem na navrhované využití území (plošné a prostorové uspořádání území).

#### *Vibrace*

Výchozím podkladem pro posouzení možných dopadů vibrací byla vlastní analýza zpracovatele dokumentace VVURÚ z hlediska zdrojů vibrací, které mohou vzniknout/působit v souvislosti s navrženou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy, a to ve vztahu především na navrhované plošné a prostorové využití území.

## A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

V dané kapitole je proveden výčet opatření, která by měla zajistit předcházení, zmírnění nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných nepříznivých vlivů hodnocené celoměstsky významné změny platného ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území.

Níže jsou uvedena opatření, která vyplynula ze zpracování předmětného Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území změny platného ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00, resp. části A. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu hl. m. Prahy na životní prostředí.

V rámci VVURÚ nejsou jeho zpracovatelem navrhována žádná specifická opatření řešitelná nástroji územního plánování. Opatření by měla být aplikována v dalších fázích schvalovacích procesů (případně ve fázi procesu EIA), na plochách dotčených změnou Z 3810/00, kdy bude možné opatřeními sledované cíle naplnit.

Navržená opatření dále odpovídají podrobnosti posouzení územně-plánovací koncepce.

### Obecná opatření pro záměry/činnosti na plochách s rozdílným způsobem využití dotčených změnou Z 3810/00

#### Horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie a půdy

- V rámci podrobnější projektové dokumentace jednotlivých záměrů s obytnými nebo pobytovými místnostmi se doporučuje provést měření půdního radonu.
- V dalších stupních projektových příprav záměrů se zaměřit na stanovení bilancí zemních prací, resp. objemu vytěžených zemin a hornin. Tyto zeminy a horniny je třeba v maximální možné míře využít pro zpětné zásypy a terénní úpravy – zaměřit se na přednostní využití. V maximální možné míře je třeba využít svrchní kulturní vrstvy půdy pro zpětné ohumusování.
- V dalších stupních projektových příprav se u záměrů, které se dotýkají ZPF, orientovat na minimalizaci záborů pozemků zemědělského půdního fondu.

#### Vodní režim

- V rámci podrobnější projektové dokumentace záměru se zaměřit na účelné nakládání s dešťovými vodami, resp. minimalizaci dopadů na odtokové poměry v území. Preferovat návrh systému řízeného odvodu dešťových odpadních vod s možností retence a akumulace (pro účely využití pro závlahy, splachování toalet atp.).
- V rámci podrobnější projektové dokumentace jednotlivých záměrů v území prověřit možnost řešení zasakování dešťových vod v území.
- Zajistit hydrogeologické posouzení lokality za účelem zjištění hloubky hladiny podzemní vody, její případné kontaminace a případně i její agresivity, a to z důvodu založení objektů a případné nutnosti čerpání a sanace kontaminované vody.
- V dalším stupni projektových příprav záměrů se zaměřit na návrh konkrétních opatření, která budou eliminovat či minimalizovat možné negativní ovlivnění kvalitativní či kvantitativní charakteristiky povrchových či podzemních vod ve fázi výstavby záměru. Jedná se např. o řádné zajištění stavebních mechanismů proti úkapům, návrh sedimentačních jámek, zpracování plánu opatření pro případ havárie apod.
- Jakékoliv stavební zásahy v území, resp. i nově vzniklé stavby a jejich provoz ve vztahu k vodnímu režimu, budou muset být plně v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších

předpisů, a také s požadavky danými nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy), ve znění pozdějších předpisů.

#### Flóra a fauna, ochrana přírody

- V rámci podrobnější projektové dokumentace navrhnout taková opatření, aby zásahy do porostů a kácení dřevin nepřekračovaly nezbytnou míru.
- V rámci podrobnější projektové dokumentace v rámci návrhu vegetačních (sadových) úprav upřednostňovat autochtonní druhy.
- V rámci podrobnější projektové dokumentace provést dendrologický průzkum a finanční ohodnocení vegetačních porostů dotčených stavbou. Ekologickou újmu kompenzovat dostatečnými náhradními výsadbami v rámci plánovaných sadových úprav. Nově vysázené dřeviny nesmí být umístěny na inženýrských sítích. V souladu s § 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ve smyslu § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 189/2013 Sb., ve znění pozdějších předpisů bude nezbytné podat k příslušnému orgánu ochrany přírody žádost o povolení ke kácení s předepsanými náležitostmi.
- V souvislosti s realizací předpokládané zástavby bude nezbytné minimalizovat/eliminovat případné negativní vlivy související s možnou novou výstavbou, resp. i provozem záměrů v dané ploše na zvláště chráněné druhy rostlin/živočichů, a to v případě potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů v rámci realizovaného přírodovědného průzkumu. Případná konkrétní opatření budou stanovena až v dalších fázích projektových příprav.

#### Krajinný ráz, využití krajiny, sídelní struktura a urbanismus

- Hmotové i architektonické řešení objektů volit s ohledem na jejich citlivé začlenění do území, tj. respektovat stávající pohledové osy, nepřekračovat výškovou hladinu apod.
- V rámci podrobnější projektové dokumentace zpracovat projekt výsadby zeleně.

#### Znečištění ovzduší a klima

- Preferovat centrální zdroje vytápění, případně využití nízkoemisních kotlů v kombinaci s obnovitelnými a druhotnými zdroji energie.
- V rámci podrobnější projektové dokumentace jednotlivých záměrů se důsledně zaměřit i na realizaci opatření ke snížení negativních vlivů extrémních teplot a městského tepelného ostrova (formou budování zelených střech či fasád, volbou vhodných materiálů a barevností jednotlivých konstrukcí vně budovy, formou opatření zvyšujících podíl přírodě blízkých ploch ve městech apod.).
- V průběhu výstavby záměrů:
  - Provádět důsledné čištění a v případě potřeby oplach aut před výjezdem na komunikace (nebo instalace čistícího systému), pravidelně čistit povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti staveniště.
  - V době déle trvajícího sucha zajistit pravidelné skrápění staveniště, čištění staveništních ploch a komunikací provádět zásadně za mokra.
  - Minimalizovat pojezd nákladních vozidel po nebezpečné ploše staveniště, případně nejvíce poježděné úseky na staveništi zpevnit, omezit rychlost vozidel na staveništi na 20 km.h<sup>-1</sup>.
  - Preferovat napájení staveniště elektřinou nebo používání baterií před využíváním generátorů na naftový nebo benzinový pohon.

- Kontrolovat technický stav strojní techniky a podmínky na staveništi (technický stav hrazení, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření) před zahájením jednotlivých etap stavebních prací.
- Zaplachtovat automobily, které budou odvážet materiál s frakcí menší než 4 mm.
- V době nepříznivých rozptylových podmínek zamezit souběhu stavebních mechanismů s vysokým výkonem, redukovat volnoběhy nákladních automobilů a dalších strojů mimo silniční techniky na minimum.
- V průběhu výstavby instalovat po obvodu staveniště plné oplocení nebo oplocení s tkaninou, a to o min. výšce 2 m.
- Minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu (cement, vápno, bentonit, písek s frakcí do 4 mm) na staveništi. Dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukání jemných částic do okolí. Dle možností neumísťovat ukládaný materiál v blízkosti obytné zástavby, ale v odlehlejší části staveniště.

#### Fyzikální faktory životního prostředí

- V dalším stupni projektových příprav musí jednotlivé záměry respektovat požadavky vyplývající ze stávající legislativy, především ve vztahu k ochraně veřejného zdraví – zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
- Pro další fázi projektových příprav záměrů se zaměřit na problematiku hluku, tzn. vypracovat/aktualizovat akustické posouzení pro stávající stav, fázi provozu i fázi výstavby. Akustické posouzení bude řešit především vliv na okolní stávající chráněnou zástavbu. Pro prověření současného stavu z hlediska hluku se doporučuje realizovat 24 hod. měření počáteční akustické situace.
- Výstavbu a s tím související provoz staveništní dopravy provádět tak, aby nedocházelo k překračování příslušných hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Stacionární zdroje hluku umísťované do funkční plochy navrhnut tak, aby nedocházelo k překračování hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech okolních stávajících staveb 50/40 dB v denním/nočním období a v chráněném venkovním prostoru 50/50 dB v denním/nočním období za předpokladu, že navržené zdroje hluku nebudou generovat hluk s tónovou složkou (v případě výskytu tónových složek zajistit dodržení limitu hluku, který je o 5 dB nižší než výše uvedené limity).
- Při naplňování změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, resp. umísťování záměrů je možné aplikovat přiměřeně s ohledem na konkrétní využití území, resp. umísťované záměry opatření zahrnující více možností ochrany území před hlukem. Následující výčet navržených ochranných opatření je obecný a musí být konkrétně specifikován v dalším stupni projektové dokumentace záměrů v návaznosti na výsledky akustického posouzení.

#### Obecné možnosti snižování hlukové zátěže z automobilové dopravy

##### Aktivní protihluková opatření

Aktivní protihluková opatření jsou prováděná přímo u zdroje hluku mající vliv na snížení akustických emisí – eliminují příčiny vzniku hluku.

- Snížení intenzity dopravy
- Nízkohlučné povrchy

- Omezení a kontrola nejvyšší dovolené rychlosti
- Plynulost dopravního proudu
- Snižování emisních parametrů vozidel

##### Pasivní protihluková opatření

Pasivní protihluková opatření jsou prováděná na cestě šíření akustické energie od zdroje hluku mající vliv na snížení imisních hodnot – neodstraňují příčiny vzniku hluku.

- Realizace protihlukových opatření (protihlukové stěny; zemní valy; gabionové konstrukce s vhodnou konstrukcí; protihlukové stěny kombinované se zelení; polovegetační stěny; zemní valy kombinované se stěnou; vlastní hmota objektu sloužící jako bariéra proti pronikání hluku od zdroje; opatření na budovách - zvýšení vzduchové neprůzvučnosti nejslabších prvků (oken) obvodového pláště chráněných budov; orientování a uspořádání chráněných místností, příp. zajištění přirozeného větrání chráněných místností tak, aby prostory významné z hlediska pronikání hluku zvenčí nebyly umísťovány směrem ke zdroji hluku, ale do míst, kde dochází ke splnění hygienického limitu; zajištění přímého větrání místností jiným způsobem než přirozeným větráním okny).

#### Obecné možnosti snižování hlukové zátěže z provozu průmyslových (stacionárních) zdrojů hluku

- Zajištění snížení akustických emisí zařízení např. pomocí zmenšení počtu otáček, regulace výkonu zařízení, regulace provozu zařízení apod., pokud je to vzhledem k provozu a technicky možné.
- Zatlumení zdrojů pomocí tlumičů.
- Realizace protihlukových clon a krytů v okolí zdrojů hluku.
- Zvolení akusticky příznivější technologie (výměna zařízení).
- V případě umístění zařízení na objektech zajištění pružného uložení zařízení a jeho oddílatování od okolních konstrukcí.
- Zesílení plášťů objektů průmyslových hal.
- Umístění zdrojů hluku do uzavřených prostorů např. strojoven.

#### Obecné možnosti snižování hlukové zátěže ze stavební činnosti

- V noční době neprovádět venkovní stavební práce.
- V noční době neprovozovat obslužnou dopravu stavenišť.
- Zajistit, aby řidiči nákladních aut po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě vypnuli motor.
- Při výběru stavebních strojů preferovat stroje s nižšími akustickými emisními parametry (výběr strojů s nižším akustickým výkonem zařízení  $L_{WA}$ ).
- V případě blízko umístěné chráněné zástavby v okolí staveniště je vhodné obyvatele z nejbližší situovaných domů seznámit s délkou a charakterem jednotlivých etap výstavby. Jsou-li občané ovlivněni hlukem dostatečně informováni o účelu a smyslu hlučné činnosti, pak jejich reakce na tento hluk je příznivější a minimalizuje se takto vznikající stres a nepohoda. Vhodné je i stanovení kontaktní osoby, na kterou by se občané mohli obrátit s případnými žádostmi a stížnostmi.

#### **Opatření z hlediska vibrací**

- V případě realizace záměrů, které by mohly být ve fázi výstavby/provozu, zdrojem vibrací do okolního prostředí bude třeba se v dalších fázích projektových příprav zaměřit na návrh antivibračních opatření, která budou maximálně bránit šíření vibrací do okolí.

#### **Staré ekologické zátěže území, nakládání s odpady**

- V dalších stupních projektových příprav záměrů navrhnout ochranná opatření pro předcházení vzniku ekologických zátěží (havárií) pro fázi výstavby/provozu záměrů.
- V dalších stupních projektových příprav záměrů zpřesnit balance zemních prací, vč. množství skrývek svrchních kulturních vrstev půdy. Dále se pak zaměřit na přednostní využití vytěžených zemin/hornin návaznosti na požadavky vyplývající z ustanovení § 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, případně místa uložení přebytku nevyužitých zemin/hornin, odvozové trasy apod.
- V rámci území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se bude nakládání s odpady řídit v souladu s platnou legislativou a předpisy, především zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, vyhláškou č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů, v platném znění a obecně závaznou vyhláškou č. 22/2017 Sb. hl. m. Prahy.

#### **Obyvatelstvo – zdravotní rizika**

##### ***Vlivy na míru zdravotního rizika z expozice chemickým látkám v ovzduší***

- V součinnosti s orgány ochrany veřejného zdraví v rámci dalších stupňů projektové dokumentace stanovit a dodržet opatření k minimalizaci dočasných vlivů realizace záměru (stavební činnosti) na znečištění ovzduší.
- V součinnosti s orgány ochrany veřejného zdraví v rámci dalších stupňů projektové dokumentace stanovit a dodržet opatření k minimalizaci vlivů provozu jednotlivých záměrů na znečištění ovzduší.

##### ***Vlivy na míru zdravotní rizika z expozice hlukem***

- Z hlediska vlivů hluku na veřejné zdraví je při umisťování nových staveb a chráněných venkovních prostorů žádoucí věnovat zvýšenou pozornost nejenom splnění hygienických limitů hluku v souladu s platnou legislativou, ale i minimalizaci akustické zátěže těchto objektů a chráněných venkovních prostor pro omezení míry nepříznivých účinků hluku na veřejné zdraví.
- Zvláštní pozornost je nutné věnovat umisťování staveb a chráněných venkovních prostorů pro školní a předškolní účely, kde se významně může projevit nepříznivé působení hluku v oblasti zhoršené komunikace řečí, vlivu na porozumění řeči. Z hlediska nepříznivých účinků hluku nelze doporučit umisťování nových chráněných venkovních prostor zejména pro školní a předškolní účely do území již ve stávajícím stavu významně zatíženého hlukem z dopravy.
- V případě realizací záměrů je nutné zajistit, aby jejich provedením nedocházelo u obyvatel k významnému navýšení míry nepříznivých účinků hluku na veřejné zdraví.

#### **Kulturní a historické hodnoty, památková ochrana města**

- V případě, že by došlo k archeologickému nález, bude postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

#### **Ostatní opatření**

- V dalších stupních projektových příprav záměrů řešit návrh venkovního osvětlení veřejných prostranství/budov šetrně s ohledem na stávající zástavbu.
- V dalších stupních projektových příprav záměrů se zaměřit na problematiku minimalizace světelného znečištění souvisejícího s realizací venkovního osvětlení, osvětlení budov, umístění osvětlených reklamních zařízení atd. Dále je třeba věnovat pozornost i problematice vzniku nepříznivých odrazů od prosklených fasád budov.
- V dalším stupni projektových příprav specifikovat případné konkrétní střety se záměry technické infrastruktury, resp. zásahy do hmotného majetku.

#### **Specifická opatření pro posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00**

##### **Flóra a fauna, ochrana přírody**

- V dalším stupni projektových příprav záměrů provést přírodovědný průzkum lokality se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle přílohy č. II a III vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

##### **Fyzikální faktory životního prostředí**

- Konkrétní protihluková opatření musí být specifikována akustickým posouzením zpracovaným v době projektových příprav záměru, které bude provedeno v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Pro redukci hlučnosti lze např. použít opatření ve formě výměny stávajícího krytu vozovky v ulici Jalodvorská za nový v úseku Kunratická – Pasteurova.

#### **Staré ekologické zátěže území, nakládání s odpady**

- Ve fázi projektových příprav prověřit potenciálně možnou ekologickou zátěž území především s ohledem na v zájmovém území nacházející evidovanou kontaminovanou lokalitu skládka, u které nejsou uvedeny žádné podrobnější informace o kontaminaci. Doporučeno je zaměřit se i na další kontaminovaná místa – skládky, které jsou ve vzdálenosti do 100 m od zájmového území evidovány dle ÚAP hl. m. Prahy.



A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do celoměstsky významné změny územního plánu hl. m. Prahy a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Předmětem této kapitoly je stanovení cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních dokumentech, které mají vztah k zájmovému území, resp. k charakteru posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Jedná se o koncepce a plány zpracované na národní a regionální úrovni, či na úrovni hl. m. Prahy blíže definované v kapitole A.2 předmětné dokumentace VVURÚ, ke kterým má posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy alespoň částečný vztah.

Obdobně jako v kapitole A.2 je zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí ve vztahu k posuzované změně ÚP SÚ hl. m. Prahy provedeno zejména pro koncepce na úrovni hl. m. Prahy. Z koncepcí na národní a regionální úrovni byly vybrány ty, které postrádají odpovídající ekvivalent na lokální úrovni.

Způsob zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je komentován v tabulce níže. Byly vyhodnoceny vybrané cíle a priority, které mohou mít vztah k řešené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Vztah těchto cílů a priorit ochrany životního prostředí vůči posuzované změně ÚP SÚ hl. m. Prahy je popsán pomocí následující jednoduché stupnice, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoliv.

Významnost ovlivnění je značena následujícím způsobem:

| Významnost ovlivnění cílů a priorit ochrany životního prostředí   | Označení |
|---|----------|
| Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy má potenciálně významně pozitivní vliv na definované cíle a priority ochrany životního prostředí   | +2       |
| Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy má potenciálně mírně pozitivní vliv na definované cíle a priority ochrany životního prostředí  | +1       |
| Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy není relevantní ve vztahu k posuzovaným cílům a prioritám ochrany životního prostředí/ změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významně neovlivní ve vztahu k posuzovaným cílům a prioritám ochrany životního prostředí | 0        |
| Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy má potenciálně mírně negativní vliv na definované cíle a priority ochrany životního prostředí  | -1       |
| Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy má potenciálně významně negativní vliv na definované cíle a priority ochrany životního prostředí   | -2       |

Tabulka 25 Zhodnocení vztahu posuzovaných celoměstsky významných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy k cílům ochrany životního prostředí z vybraných koncepcí přijatých na vnitrostátní úrovni

| Nejvýznamnější přijaté cíle a prioritní oblasti  | Významnost ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy | Komentář k ovlivnění změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy  |
|--|--|--|
| <b>Strategický plán hl. m. Prahy</b>   |  |  |
| <b>Upřednostňovat rozvoj na transformačních plochách</b><br><i>Upřednostňovat intenzivní rozvoj města v transformačních územích na místo extenzivního rozvoje a další expanze do nezastavěných území.</i>  | +1   | Mírně pozitivní vliv na definovaný cíl lze vyhodnotit v souvislosti s posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy, která předpokládá rozvoj, resp. využití území pro zástavbu v transformačních územích, a to především v lokalitě Novodvorská (T26).  |
| <b>Aktivně chránit vizuální ráz města</b><br><i>Uplatňovat principy ochrany specifických vizuálních charakteristik Prahy (mnohvrstevnatosti pražského panoramatu, zachovalých pohledových vztahů, zelených svahů a horizontů, kompozičních os utvářených především řekou a dalšími přírodními prvky, průhledů do krajiny apod.).</i> | 0/-1   | Nulový až mírně negativní vliv na uvedený cíl lze očekávat u předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která redukuje výměru ploch primárně určených pro realizaci zeleně (ZMK, ZP). U dalších ploch zvyšuje kódy míry využití území z OV-C na OV-E, z SV-E na SV-K, z SMJ-F na SMJ-S a z SV-C na SV-E, což umožní v území realizovat kapacitně vyšší objem hmot (prostorové využití) a zároveň se sníží podíl zeleně oproti platnému stavu ÚP SÚ hl. m. Prahy.<br>Konečná míra vlivu bude záviset na konkrétních projektech, které budou na daných plochách s rozdílným způsobem využití realizovány. |
| <b>Aktivně chránit a rozvíjet krajinu jako nositele kulturního dědictví</b><br><i>Uplatňovat Evropskou úmluvu o krajině.</i>   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.  |
| <b>Posilovat a zkvalitňovat veřejná prostranství města</b><br><i>Posilovat vzájemné vazby při plánování architektury, infrastruktury i urbanismu s důrazem na vytváření funkčního a kvalitně projektovaného městského prostoru.</i>  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.  |

| Nejvýznamnější přijaté cíle a prioritní oblasti  | Významnost ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy | Komentář k ovlivnění změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy   |
|--|--|---|
| <b>Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města</b><br><i>Posilovat identifikaci obyvatel s místem, podporovat specifika historických části města, respektovat hodnotné urbanistické celky 20. století, zamezit průniku cizorodých prvků do původní zástavby někdejších venkovských sídel.</i>  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| <b>Uplatňovat krajinářské hledisko při tvorbě města</b><br><i>Uplatňovat celostní řešení záměrů s dopadem na krajinu, a to i s využitím prvků zelené infrastruktury včetně sídelní zeleně a jejich vzájemného propojování.</i>   | 0/-1   | Nulový až mírně negativní vliv na uvedený cíl lze předpokládat u předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která vymezuje zastavitelné území na úkor nezastavitelného území, resp. redukuje výměru ploch primárně určených pro realizaci zeleně. U dalších ploch zvyšuje kódy míry využití území, což umožní snížit podíl zeleně oproti platnému stavu ÚP SÚ hl. m. Prahy. Konečná míra vlivu bude záviset na konkrétních záměrech/projektech v předmětných plochách.   |
| <b>Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň</b>   | -1   | Mírně negativní vliv na cíl spojený s revitalizací zeleně lze předpokládat u předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která redukuje výměru ploch primárně určených pro realizaci zeleně. U dalších ploch zvyšuje kódy míry využití území, což umožní snížit podíl zeleně oproti platnému stavu ÚP SÚ hl. m. Prahy. Konečná míra vlivu bude záviset na konkrétních záměrech/projektech v předmětných plochách.   |
| <b>Vytvořit funkční systém zelené infrastruktury a sídelní zeleně</b><br><i>Vytvořit komplexní systém slučující přírodní, polopřirodní, užitkové či urbanistické krajinné struktury v provázaný celek, který přispívá k zachování biologické rozmanitosti, přičemž společnosti poskytuje cenově příznivé a udržitelné služby. Vhodný nástroj pro propojení zastavěných území s volnou krajinou a jeden z účinných prostředků pro zlepšování mikroklimatických podmínek a přizpůsobení se klimatickým změnám.</i> | -1   | V souvislosti s uvedeným cílem lze předpokládat mírně negativní vliv u předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která redukuje výměru ploch primárně určených pro realizaci zeleně. Tyto redukované plochy jsou zároveň skladebným prvkem ÚSES jako nefunkční interakční prvek I6/373. U dalších ploch dochází ke zvýšení kódů míry využití území, což umožní snížit podíl požadovaného koeficientu zeleně oproti platnému stavu ÚP SÚ hl. m. Prahy.   |
| <b>Zajistit jednotný management péče o zeleň a přírodní území</b><br><i>Zavedením integrovaného managementu péče o zeleň zajistit jednotné hodnocení, třídění, péči a údržbu městské zeleně vč. posuzování investic a nákladů na její pořízení a údržbu.</i>   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| <b>Posilovat ekologickou stabilitu a regenerační schopnosti krajiny</b><br><i>Zastavit další degradaci a fragmentaci krajiny a omezit její nehospodárné zastavování s využitím přírodních a polopřirodních prvků zapojených do integrovaného systému.</i>  | -1   | Mírně negativní vliv na uvedený cíl lze předpokládat u předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která v souladu s obecně závaznou vyhláškou hl. m. Prahy č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, redukuje výměru ploch primárně určených pro realizaci zeleně. Tyto redukované plochy jsou zároveň skladebným prvkem ÚSES, vedeny jako nefunkční interakční prvek I6/373.   |
| <b>Zlepšit prostupnost krajiny a její využitelnost pro rekreaci</b><br><i>Zlepšit prostupnost krajiny pro rozšiřování a migraci živočišných druhů, umožnit pěším i cyklistům volný průchod krajinou a její větší využitelnost pro volnočasové venkovní aktivity.</i>   | 0/-1   | V souvislosti s uvedeným cílem lze předpokládat mírně negativní vliv u změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která redukuje výměru ploch primárně určených pro realizaci zeleně. Tyto redukované plochy jsou zároveň skladebným prvkem ÚSES, který je veden jako nefunkční interakční prvek I6/373. U dalších ploch dochází ke zvýšení kódů míry využití území, což umožní snížit podíl zeleně oproti platnému stavu ÚP SÚ hl. m. Prahy.  |
| <b>Zlepšit hospodaření se srážkovými vodami</b><br><i>Zajistit odvodnění urbanizovaných území města způsobem, který napodobuje přirozený koloběh vody, a to zejména prostřednictvím decentrálních objektů, které srážkové vody zadržují, vsakují, vypařují nebo čistí v blízkosti jejich dopadu na zemský povrch (namísto jejich urychleného odvádění kanalizací do vodních toků).</i>   | 0  | U posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy není známa konkrétní koncepce nakládání se srážkovými vodami a není tak možné predikovat, jakým způsobem bude nakládání se srážkovými vodami řešeno. Je možné, že i v případě zmenšení plochy přirozeného zásaku srážkových vod v území bude zajištěna retence a využití srážkových vod, případně bude realizováno v rámci dotčených pozemků zasakování (např. formou vsakovacích objektů). Bude však záležet na konkrétním návrhu záměru v předmětném území posuzované změny ÚP. |
| <b>Realizovat opatření cílené na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu</b><br><i>Opatřeními cílenými na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny snížit pravděpodobnost zaplavení urbanizovaných území při vydatných dešťových srážkách, omezit rychlý odtok srážkových vod do vodních toků a tím i riziko povodní především na drobných vodních tocích, zvýšit dotaci podzemních vod, redukovat ztráty půdy její erozí.</i>  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu. Konečný vliv bude však záležet na konkrétním návrhu záměru v předmětném území posuzované změny ÚP.   |
| <b>Pokračovat v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch</b>  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy neovlivní definovaný cíl/prioritu. V zájmovém území ani jeho blízkém okolí se nenachází vodní toky ani vodní plochy.   |

| Nejvýznamnější přijaté cíle a prioritní oblasti  | Významnost ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy | Komentář k ovlivnění změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy  |
|--|--|--|
| <i>Snížit riziko povodní na drobných vodních tocích, zajistit bezpečnost vodních děl jak za běžného provozu, tak i při povodňových stavech, posílit vodohospodářskou, biologickou, krajinářskou i rekreační funkci vodních toků a ploch.</i>   |  |  |
| <b>Realizovat technická a organizační opatření ke snížení hluku na nejvíce exponovaných místech</b><br><i>Přijetím účinných opatření ke snížení nadlimitní hlukové zátěže, jejímž zdrojem ve městě je především pozemní doprava, omezit negativní vliv hluku na pocit pohody, ale i na psychické i fyzické zdraví obyvatel.</i>  | 0/-1   | Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy bude představovat nulový až mírně negativní vliv na definovaný cíl. Hluk ze silniční dopravy se vlivem realizace posuzované změny zvýší nejvýše podél ulice V Štíhlách, a to až o 3,1 dB v denní a do 3,0 dB noční dobu. Podél ostatních příjezdových a odjezdových tras záměru navýšení nepřekročí 0,6 dB v denní a 0,5 dB v noční dobu, na většině území se tak hlukové zatížení pozorovatelně nezmění. Lokální snížení hlukové zátěže bylo vypočteno u solitérního objektu k bydlení v ulici Libušská (výpočtový bod 16), kde dojde k poklesu dopravy. |
| <b>Dosáhnout plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů</b><br><i>Plněním zákonných imisních limitů na celém území hl. m. Prahy snížit jeho zatížení znečišťujícími látkami, které mohou mít negativní účinky na zdraví obyvatel a stav ekosystémů.</i>   | 0/-1   | Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy bude představovat nulový až mírně negativní vliv na definovaný cíl. Změna předpokládá nepatrný nárůst imisní zátěže z pohledu expozice znečišťujících látek v ovzduší. U žádné ze sledovaných imisních charakteristik nebylo vypočteno vlivem provozu záměru překročení imisního limitu, a to ani u průměrných ročních, ani u krátkodobých koncentrací. Příspěvky hodnocené změny jsou z hlediska kvality ovzduší a z hlediska plnění imisních limitů v celém zájmovém území akceptovatelné.  |
| <b>Snižovat prašnost v městském prostředí</b><br><i>Snižováním prašnosti redukovat znečišťování ovzduší mikroskopickými prachovými částicemi (tzv. suspendovanými částicemi), na jejichž povrch jsou často vázány látky s negativními účinky na lidské zdraví.</i>   | 0/-1   | Nulový až mírně negativní vliv na uvedený cíl lze očekávat u změny ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vlivem záměru je možné očekávat v případě expozice suspendovaným částicím frakce PM <sub>10</sub> i PM <sub>2,5</sub> celkový mírné zhoršení kvality ovzduší. Vlivem změny ÚP SÚ hl. m. Prahy však nedojde k překročení imisního limitu sledovaných polutantů.  |
| <b>Podporovat aktivity zvyšující povědomí o hodnotě zemědělské půdy a půdních ekosystémů</b><br><i>Podporou aktivit zvyšujících povědomí o hodnotě zemědělské půdy přispět k opětovnému získání vztahu obyvatel i organizací k půdě jako jednomu z nejcennějších, a v podstatě neobnovitelných přírodních zdrojů, omezit zbytečné zábory a nezodpovědné zásahy do zemědělské půdy.</i>                 | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.  |
| <b>Vytvářet podmínky pro rozvoj příměstského a městského zemědělství</b><br><i>Podporou rozvoje příměstského a městského zemědělství jako alternativy k převažujícímu intenzivnímu zemědělství na velkých půdních celcích vytvářet podmínky pro menší, ekologické způsoby pěstování plodin či chovu hospodářských zvířat určených pro samozásobení či lokální zásobování zdravými potravinami.</i>     | 0/-1   | Nulový až mírně negativní vliv na uvedený cíl lze očekávat u změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která předpokládá zábor 11 288 m <sup>2</sup> . Pozemky neslouží k zemědělské prvovýrobě a nesousedí s obhospodařovanými pozemky. Změnou nebude narušena organizace ZPF. Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je z hlediska záboru zemědělského půdního fondu akceptovatelná. Schválením předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde k záboru ZPF III. třídy ochrany, která je vymezena v rámci urbanizovaného území bez potenciálu k hospodaření.   |
| <b>Vytvářet vhodné podmínky pro fyzické aktivity obyvatel ve venkovním prostředí</b><br><i>Vytvářením podmínek pro pohybovou aktivitu obyvatel ve venkovním prostředí přispívat k omezení zdravotních rizik současného městského životního stylu.</i>  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.  |
| <b>Urychlit rozvoj systémů P+R, K+R a B+R, procesně podporovat realizaci i v okolním regionu</b><br><i>Rozvíjet systémy podporující kombinaci veřejné dopravy s IAD (systémy P+R, K+R) nebo s jízdním kolem (systém B+R), čímž bude i nadále podporován zájem o užívání veřejné dopravy a jízdních kol.</i>  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. Vhodné je upozornit, že již ve stávajícím stavu je v předmětném území vymezena pevná značka DH – plochy a zařízení hromadné dopravy osob, včetně parkovišť P+R. Tato plovoucí značka je v návrhu předmětné změny, resp. v předmětném území zachována.  |
| <b>Zařadit vyšší kvalitu veřejných prostranství mezi důležitá kritéria při posuzování návrhů dopravních řešení</b><br><i>Významněji uplatňovat kritéria vyšší kvality veřejných prostranství při posuzování návrhů dopravních řešení, čímž lze dospět k řešení ohleduplnějším k prostředí města a příjemnějším pro pobyt lidí.</i>   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.  |
| <b>Revitalizovat významné městské třídy s cílem zkvalitnit veřejná prostranství</b><br><i>Revitalizovat významné městské třídy, čímž lze v těchto důležitých městských veřejných prostranstvích a v přilehlé zástavbě dosáhnout lepších podmínek pro pobyt lidí.</i>   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.  |
| <b>Podporovat vznik dobýjecích míst pro elektromobily a širší uplatnění elektromobility</b><br><i>Podporovat vznik dobýjecích míst pro elektromobily a širší uplatnění elektromobility (v budoucnu případně i jiných efektivních alternativních pohonů), čímž bude sledováno snižování závislosti na ropě a zemním plynu, zvyšování energetické účinnosti a snižování znečištění ovzduší ve městě.</i> | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.  |

| Nejvýznamnější přijaté cíle a prioritní oblasti  | Významnost ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy | Komentář k ovlivnění změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy   |
|--|--|---|
| <b>Posilovat odolnost technické infrastruktury</b><br><i>Zajistit spolehlivé a hospodárné zásobování města kvalitní pitnou vodou na celém území a účinné čištění odpadních vod odváděných z území města; rozšířit ostrovní systémy (off-grid), podpořit realizaci lokálních obnovitelných zdrojů energie (OZE) a zajistit fungování technické infrastruktury, složek integrovaného záchranného systému a dalších organizací důležitých pro zachování základních životních potřeb obyvatelstva při narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu.</i> | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| <b>Reagovat na změny klimatu</b><br><i>Rozpracovat dopady klimatické politiky města v jeho řízení a podpořit udržitelná řešení v souladu se současnými trendy.</i>   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. V konečném důsledku bude záviset na konkrétních záměrech/projektech v předmětných plochách, resp. na navrhovaných opatřeních přijatých v rámci předmětného území.   |
| <b>Realizovat udržitelnou výstavbu</b><br><i>Zpracovat strategii udržitelné výstavby a implementovat evropské směrnice o energetické náročnosti budov (20-20-20), zvyšovat energetickou efektivitu a zavádění úsporných systémů.</i>   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| <b>Nakládat šetrně se zdroji</b><br><i>Úsporně zacházet se zdroji a územím, posilovat místní soběstačnost, odolnost proti selhání v souvislosti s postupnými a dlouhodobými hrozbami (změna klimatu, konečnost zdrojů).</i>  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| <b>Dobře žít ve městě (Smart life)</b><br><i>Podpořit smart life, zdravý životní styl obyvatel a politiku preference kvality života, zvyšovat energetickou a potravinovou soběstačnost města a posilovat systémy sociální, ekologické a ekonomické infrastruktury města.</i>   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| <b>Státní politika životního prostředí České republiky 2012 - 2020</b>   |  |   |
| <i>Ochrana a udržitelné využívání zdrojů</i>   |  |   |
| Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí. Podpora využívání odpadů jako náhrady přírodních zdrojů.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí.   | 0/-1   | Nulový až mírně negativní vliv na uvedený cíl lze předpokládat u předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která vymezuje zastavitelné území na úkor nezastavitelného území, tj. dojde k rozšíření možného zastavění území.   |
| <i>Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší</i>  |  |   |
| Snižování emisí skleníkových plynů.  | 0/-1   | U všech hodnocených znečišťujících látek v rozptylové studii byl vypočten nepatrný nárůst imisní zátěže. Lze předpokládat obdobný nepatrný nárůst imisní zátěže i u skleníkových plynů. Příspěvky hodnocené změny jsou z hlediska kvality ovzduší a z hlediska plnění imisních limitů v celém zájmovém území akceptovatelné.  |
| Snížení úrovně znečištění ovzduší.   | 0/-1   | Nulový až mírně negativní vliv na definovaný cíl lze očekávat u posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která předpokládá nepatrný nárůst imisní zátěže z pohledu expozice znečišťujících látek v ovzduší. Příspěvky hodnocené změny jsou z hlediska kvality ovzduší a z hlediska plnění imisních limitů v celém zájmovém území akceptovatelné.  |
| Efektivní a k přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie a zvýšení energetické účinnosti.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| <i>Ochrana přírody a krajiny</i>   |  |   |
| Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny.  | -1   | Mírně negativní vliv na uvedený cíl lze předpokládat u změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která v souladu s obecně závaznou vyhláškou hl. m. Prahy č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, redukuje výměru ploch primárně určených pro realizaci zeleně. Tyto redukované plochy jsou zároveň skladebným prvkem ÚSES, který je veden jako nefunkční interakční prvek I6/373. |
| Zachování přírodních a krajinných hodnot.  | 0/-1   | Nulový až mírně negativní vliv na cíl zachování přírodních a krajinných hodnot lze předpokládat u změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která redukuje výměru ploch primárně určených pro realizaci zeleně. U dalších ploch zvyšuje kódy míry využití území, což umožní snížit podíl požadované realizace zeleně (koeficient zeleně) oproti platnému stavu ÚP SÚ hl. m. Prahy.                    |



| Nejvýznamnější přijaté cíle a prioritní oblasti   | Významnost ovlivnění<br>změnou Z 3810/00 ÚP<br>SÚ hl. m. Prahy | Komentář k ovlivnění změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy   |
|---|--|---|
| Zlepšení funkčního stavu zeleně v sídlech.  | -1   | V souvislosti s uvedeným cílem lze předpokládat mírně negativní vliv u změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která v souladu s obecně závaznou vyhláškou hl. m. Prahy č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, redukuje výměru ploch primárně určených pro realizaci zeleně, a dále u dalších ploch zvyšuje kódy míry využití území – snížení koeficientu zeleně. |
| Posílení regenerace brownfields s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech.   | +1   | Mírně pozitivní vliv na definovaný cíl lze vyhodnotit v souvislosti s posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy, která předpokládá rozvoj, resp. využití území pro zástavbu v transformačních územích, a to především v lokalitě Novodvorská (T26).   |
| Zlepšení hospodaření se srážkovou vodou v sídelních útvarech.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu. Konečný vliv bude však záležet na konkrétním návrhu záměru v předmětném území posuzované změny ÚP.   |
| <i>Bezpečné prostředí</i>   |  |   |
| Předcházení vzniku zdrojů antropogenních rizik  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Zmírňování dopadů nebezpečí, včetně mimořádných událostí a krizových situací  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| <b>Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy</b>  |  |   |
| <i>Dlouhodobé zachování pestrých přírodních podmínek na území hlavního města Prahy a ve vybraných lokalitách, ochrana zvýšených hodnot neživé a živé přírody (např. geologické profily, biotopy, ekosystémy, organismy), které jsou na ně vázány.</i>   |  |   |
| Zachování soustavy zvláště chráněných území a její případné doplnění ze spektra dlouhodobě sledovaných a vyhodnocovaných lokalit se zvýšenou přírodovědnou hodnotou.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Dále nepřipouštět zástavbu v přímé návaznosti na hranici zvláště chráněných území. Soustavně prověřovat případnou potřebu vyhlášení individuálního ochranného pásma, včetně specifikace jeho rozsahu a potřebného režimu.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Podporovat vznik vhodně rozmístěné a dostatečně dimenzované nabídky ploch pro každodenní rekreaci v přírodním prostředí mimo zvláště chráněná území. Tímto způsobem snižovat rekreační zatížení zvláště chráněných území.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu. V souvislosti s předmětnou změnou je nutno uvést, že redukuje výměru ploch primárně určených pro realizaci zeleně.   |
| <i>Smysluplné využití přírodního a plošného potenciálu, který představuje vysoký podíl zemědělské půdy ve správním území hlavního města Prahy. Preferovat jeho využití pro posílení mimoprodukčních funkcí příměstské krajiny a pro posilování a vytváření obytného charakteru pražské krajiny.</i>   |  |   |
| Výrazně omezit a zpomalit stávající trend intenzivního převodu zemědělské půdy na zastavěné a zpevněné plochy. Systematicky posoudit a vyhodnotit potenciální rozsah územních rezerv v již zastavěném území. Jedná se především o zastavěné a zpevněné plochy, jejichž stávající funkční využití bylo ukončeno nebo je z různých důvodů nežádoucí.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu.  |
| Nízký podíl lesů, které mají nezastupitelný význam pro zvláštní i obecnou ochranu přírody a krajiny, pro každodenní rekreaci obyvatel Prahy, pro vodní retenci území apod., je potřeba soustavně a výrazněji zvyšovat. Předpokládaný dlouhodobý útlum využití zemědělské půdy k produkci potravin vytváří možnost převodu zemědělské půdy na les. Tím nedojde k trvalé ztrátě přirozených půd a jejich potenciálu. Zalesňování zemědělských půd provádět na základě systémového vyhodnocení území z hlediska vhodnosti zalesnění. | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Na území hlavního města Prahy nejsou rovnoměrně rozmístěny plochy, které by bylo možné využívat pro každodenní rekreaci v přírodním prostředí. Část zemědělské půdy perspektivně využít pro založení přírodně krajinářských parků s vybavením pro každodenní rekreaci.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Na základě výsledků v oblasti plánování vod využít část zemědělské půdy (např. v údolních nivách, pramenných oblastech) pro vodní retenci území a pro přírodě blízké formy protipovodňové ochrany (například rozlivová území, suché poldry).  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Podporovat přírodě blízké formy obhospodařování zemědělské půdy (například ekologické zemědělství) ve vazbě na území se zvýšeným významem pro ochranu přírody a krajiny.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Ve vybraných okrajových polohách dlouhodobě připustit konvenční formy zemědělského hospodaření, zejména ve vazbě na sousední oblasti s vysokým přírodním potenciálem pro zemědělskou produkci.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Systémové zajištění prostupnosti městské a příměstské krajiny pro pěší a cyklisty. Účelové komunikace a stezky dimenzovat i s ohledem na potřebné plochy pro doprovodnou vegetaci.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |

| Nejvýznamnější přijaté cíle a prioritní oblasti   | Významnost ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy | Komentář k ovlivnění změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy   |
|---|--|---|
| Nepřipouštět srůstání sídel v příměstské části území. Jejich dlouhodobou urbanistickou koncepci řešit tak, aby mezi jednotlivými sídlly zůstávala „cezura“ nezastavěného území. Tyto meziprostory jsou důležité jak pro jejich obyvatele, tak pro přírodní systémy vázané na „volnou“ krajinu.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Neztratit potenciál veřejných ploch se zelení, který poskytují současná sídliště. Jejich dlouhodobé využití řešit bez ztráty tohoto potenciálu (například výraznějším zahušťováním zástavby, vytvářením bariér pro pohyb jejich obyvatel).  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| <b>Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze</b>   |  |   |
| U silniční zeleně, v případě, že je to možné vytvořit za travním porostem izolační zeleň a snížit tím hluchost, prašnost a ostatní negativní vlivy komunikací.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Zajistit, aby zároveň s novou výstavbou vznikaly adekvátní plochy zeleně.   | -1   | Nulový až mírně negativní vliv na uvedený cíl lze předpokládat u předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která vymezuje zastavitelné území na úkor nezastavitelného území, resp. redukuje výměru ploch primárně určených pro realizaci zeleně. U dalších ploch dochází ke zvýšení kódů míry využití území, což umožní snížit podíl požadovaného koeficientu zeleně oproti platnému stavu ÚP SÚ hl. m. Prahy.  |
| Zachovat existující plochy zeleně v co nejvyšší míře v zastavěném území.  | -1   | V souvislosti s uvedeným cílem lze předpokládat mírně negativní vliv u změny ÚP SÚ hl. m. Prahy. Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy vymezuje nové zastavitelné území na úkor nezastavitelného území, resp. redukuje výměru ploch primárně určených pro realizaci zeleně. U dalších ploch dochází v souvislosti s předmětnou změnou ÚP ke zvýšení kódů míry využití území, což umožní snížit podíl požadovaného koeficientu zeleně oproti platnému stavu ÚP SÚ hl. m. Prahy. |
| Stávající plochy dostatečně chránit a vyhnout se změnám využití těchto ploch v územním plánu.   | -1   | Mírně negativní vliv na uvedený cíl lze předpokládat u změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která redukuje výměru ploch primárně určených pro realizaci zeleně. U dalších ploch zvyšuje kódy míry využití území, což umožní snížit podíl zeleně oproti platnému stavu ÚP SÚ hl. m. Prahy.  |
| Přednostně využívat pro novou zástavbu dříve zastavěné plochy nebo brownfields.   | +1   | Mírně pozitivní vliv na definovaný cíl lze vyhodnotit v souvislosti s posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy, která předpokládá rozvoj, resp. využití území pro zástavbu v transformačních územích, a to především v lokalitě Novodvorská (T26).   |
| Pokusit se propojit plochy přírodního a přírodě blízkého charakteru a tím zajistit propojení biotopů.   | 0/-1   | V souvislosti s uvedeným cílem lze předpokládat nulový až mírně negativní vliv u změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, u které s ohledem na navrhovanou změnu využití území může docházet k dotčení propojenosti biotopů. Tento vliv byl predikován v souvislosti s redukcí územního systému ekologické stability (redukce nefunkční interakční prvek I6/373).  |
| <b>Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy</b>  |  |   |
| Dosáhnout stavu, při kterém celková úroveň dopravního systému bude v souladu s potřebami města a jeho dalším rozvojem.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Provoz a rozvoj dopravní infrastruktury Prahy a jejího zájmového území řídit a plánovat jako jeden celek dle jednotné dopravní politiky v úzké spolupráci všech dotčených orgánů samosprávy a státní správy.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Rozvoj dopravního systému zajišťovat ve vzájemném souladu s rozvojem sídelní soustavy, jak co do kapacit, tak co do času. Vhodným urbanistickým řešením, založeným na koexistenci různých funkcí v území, směřovat ke snižování přepravních nároků ve městě a jeho okolí, a vytvářet tak základní předpoklady pro omezování negativních vlivů provozu dopravy na životní prostředí. Usilovat o to, aby území s vysokou hustotou osídlení a velkou nabídkou pracovních příležitostí byla obsluhována kolejovou hromadnou dopravou. | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Dopravní infrastrukturu koncipovat, rozvíjet a řídit jako komplexní systém všech doprav, které se musí vzájemně doplňovat a jež musí racionálně spolupracovat. V jednotlivých částech území zajišťovat přepravní potřeby způsobem adekvátním jeho funkčnímu využití, charakteru zástavby a požadavkům tvorby a ochrany životního prostředí.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Pro obsluhu centra města vytvářet takové podmínky, aby rozhodující část nároků na přepravu osob mohla být uspokojena hromadnou dopravou. Individuální automobilovou dopravu je v centru města naopak nutno účinně regulovat. V přepravě nákladů lze připustit pouze nezbytnou dopravu zásobovací.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Při zajišťování přepravních potřeb města a zájmového území preferovat provoz a rozvoj těch druhů doprav a dopravních systémů, které jsou příznivé pro tvorbu a ochranu životního prostředí.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| <b>Koncepce rozvoje cyklistické dopravy a rekreační cyklistiky v hl. m. Praze do roku 2020; Cyklogenerel</b>  |  |   |
| Přijmout nezbytnost řešit pražskou dopravní i rekreační cyklistiku celostně a v souladu s koncepcí dopravy, tedy rozvojem dopravní infrastruktury i rozvojem území  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |

| Nejvýznamnější přijaté cíle a prioritní oblasti   | Významnost ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy | Komentář k ovlivnění změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy   |
|---|--|---|
| Řešit plánování a budování cyklistické infrastruktury v mezích daných územním plánem, především na základě v něm zakotvených koridorů cyklistické dopravy – síť páteřních a hlavních cyklotras  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| <b>Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy</b>  |  |   |
| Vytvářet příznivé podmínky pro chůzi již při urbanistickém plánování města a jeho příměstských oblastí, nepodporovat životní styl závislý na automobilu.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Navrhovat nové územní celky tak, aby lidé užívající tyto celky měli v pěší dostupnosti většinu objektů a zařízení denně potřebných.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Respektovat existující pěší trasy při tvorbě sítě komunikací pro chodce v přestavovaných nebo nově budovaných územních celcích města a vycházet při návrhu nových pěších cest z jejich historických tras.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Propojit páteřními pěšími trasami území města s jeho příměstskou oblastí, s okolními obcemi a krajinou.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Zcela dopravně integrovat stávající sídelní útvary v příměstské oblasti Prahy, které mají těsné funkční vazby k městu, s vnitroměstskou dopravou a odpovídajícím způsobem řešit v městské aglomeraci síť pozemních komunikací tak, aby umožnila uspokojit pokud možno přímými, bezpečnými, dostatečně kapacitními a pohodlnými trasami každodenní vztahy a potřeby chodců a cyklistů.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| <b>Akční plán snižování hluku aglomerace Praha 2019</b>   |  |   |
| Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha 2008 uvádí základní zásady dlouhodobé i krátkodobé strategie protihlukové ochrany pro Prahu a postupné snižování hlukové zátěže obyvatelstva přizpůsobené situaci v pražské aglomeraci. (Mezi navrhovaná protihluková opatření patří např. změny povrchů vozovek, realizace tunelů a protihlukových clon, opravy tramvajových tratí a kontrola dodržování rychlosti.)   | 0/-1   | V souvislosti s uvedeným cílem lze předpokládat nulový až mírně negativní vliv u změny ÚP SÚ hl. m. Prahy. Hluk ze silniční dopravy se vlivem realizace posuzované změny zvýší nejvýše podél ulice V Štíhlách, a to až o 3,1 dB v denní a do 3,0 dB noční dobu. Podél ostatních příjezdových a odjezdových tras záměru navýšení nepřekročí 0,6 dB v denní a 0,5 dB v noční dobu, na většině území se tak hlukové zatížení pozorovatelně nezmění. Lokální snížení hlukové zátěže bylo vypočteno u solitérního objektu k bydlení v ulici Libušská (výpočtový bod č. 16), kde dojde k poklesu dopravy. |
| <b>Program zlepšování kvality ovzduší 2020+ Aglomerace Praha – CZ01 (podpůrná opatření)</b>   |  |   |
| Parkovací politika – Cílem opatření je zefektivnit parkovací politiku, která dokáže vytvořit rovnováhu mezi zajištěním dobré dopravní dostupnosti pro občany v rámci obce a hospodářským rozvojem obce, při zajištění čistého ovzduší a kvality prostředí v obci.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Odklon tranzitní a části vnitroměstské dopravy mimo obydlené části obcí – Cílem tohoto opatření je odvedení tranzitní dopravy, především nákladní, jež je nezanedbatelným zdrojem znečištění ovzduší, z prostoru obytné zástavby do extravilánu či periferních částí měst a obcí. Opatření se však netýká pouze tranzitní dopravy (tj. dopravy se zdrojem i cílem cesty mimo dotčené město/obec), ale umožní také odklon části vnitroměstské, cílové i zdrojové dopravy, čímž opět odlehčí obydleným částem města/obce. Existence objížděné trasy je často (nikoliv však vždy) důležitým předpokladem pro zavádění restriktivních opatření spočívajících v omezování vjezdu do vybraných částí měst a obcí. | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Zvýšení plynulosti dopravy v obci - Cílem opatření je řešením bodových problémů a zlepšením organizace provozu na silniční síti zvýšit plynulost dopravy v obci tak, aby měla co nejmenší možný vliv na kvalitu ovzduší v obci.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Technická opatření k rozvoji veřejné hromadné dopravy - Cílem opatření je rozvoj a zatraktivnění veřejné hromadné dopravy prostřednictvím výstavby, rekonstrukce a zkapacitňování železničních, tramvajových a trolejbusových tratí, tak, aby byla schopná ve větším míře konkurovat a nahradit individuální automobilovou dopravu, jak z hlediska dostupnosti, rychlosti a bezpečnosti, tak z hlediska ceny a komfortu.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| <b>Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu</b>   |  |   |
| <i>Zvyšovat dlouhodobou odolnost Prahy vůči projevům klimatické změny.</i>  |  |   |
| Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy.   | 0/-1   | Nulový až mírně negativní vliv lze teoreticky předpokládat u změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která mění nezastavitelné plochy určené primárně pro realizaci zeleně na plochy zastavitelné.  |
| Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů – přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha – na území hl. m. Prahy a ve volné krajině metropolitní oblasti.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |
| Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.   |

| Nejvýznamnější přijaté cíle a prioritní oblasti   | Významnost ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy | Komentář k ovlivnění změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy  |
|---|--|--|
| Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.  |
| <b>Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)</b>   |  |  |
| Zajistit bezpečnější životní prostředí, v němž výskyt zdraví nebezpečných látek nebude přesahovat mezinárodně schválené normy.  |  |  |
| Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivity koordinovat s cíli stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí ČR.   | 0/-1   | Nulový až mírně negativní vliv na definovaný cíl lze očekávat u posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která předpokládá nepatrný nárůst imisní zátěže z pohledu expozice znečišťujících látek v ovzduší. Příspěvky hodnocené změny jsou z hlediska kvality ovzduší a z hlediska plnění imisních limitů v celém zájmovém území akceptovatelné. |
| Zajistit obyvatelstvu dobrý přístup k dostatečnému množství pitné vody uspokojivé kvality.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.  |
| <b>Územní energetická koncepce hl. m. Prahy</b>   |  |  |
| <i>Strategické cíle</i>   |  |  |
| Bezpečnost dodávek energie<br><i>Zajištění nezbytných dodávek energie pro spotřebitele i při skokové změně vnějších podmínek (výpadky dodávek primárních zdrojů, cenové výkyvy na trzích, poruchy a útoky) v rámci EU; cílem je zaručit rychlé obnovení dodávek v případě výpadku a současně plně zajistit dodávky všech druhů energie v rozsahu potřebném pro „nouzový režim“ fungování ekonomiky a zásobování obyvatelstva při jakýchkoliv mimořádných situacích.</i> | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.  |
| Konkurenceschopnost<br><i>Konečné ceny energie (elektřina, plyn, ropné produkty) pro průmyslové spotřebitele i pro domácnosti srovnatelné v porovnání se zeměmi regionu a dalšími přímými konkurenty + energetické podniky schopné dlouhodobě vytvářet ekonomickou přidanou hodnotu.</i>  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.  |
| Udržitelnost<br><i>Struktura energetiky, která je dlouhodobě udržitelná z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality ŽP), finančně-ekonomického (finanční stabilita energetických podniků a schopnost zajistit potřebné investice do obnovy a rozvoje), lidských zdrojů (vzdělanost) a sociálních dopadů (zaměstnanost) a primárních zdrojů (dostupnost).</i>  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.  |
| <i>Strategické priority</i>   |  |  |
| Vyvážený mix zdrojů založený na jejich širokém portfoliu, efektivním využití všech dostupných tuzemských energetických zdrojů a udržení přebytkové výkonové bilance ES s dostatkem rezerv. Udržování dostupných strategických rezerv tuzemských forem energie.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.  |
| Zvyšování energetické účinnosti a dosažení úspor energie v hospodářství i v domácnostech.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.  |
| Rozvoj síťové infrastruktury ČR v kontextu zemí střední Evropy, posílení mezinárodní spolupráce a integrace trhů s elektřinou a plynem v regionu včetně podpory vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky EU.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.  |
| Podpora výzkumu, vývoje a inovací zajišťující konkurenceschopnost české energetiky a podpora školství, s cílem nutnosti generační obměny a zlepšení kvality technické inteligence v oblasti energetiky.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.  |
| Zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch, vícenásobných útoků proti kritické infrastruktuře a v případech déle trvajících krizí v zásobování palivy.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.  |
| <b>Plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy</b>  |  |  |
| <i>Strategické cíle</i>   |  |  |
| Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.  |
| Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.  |
| Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské "recyklační společnosti"   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.  |
| Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.  |
| <i>Hlavní cíle</i>  |  |  |
| Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní.  |



| Nejvýznamnější přijaté cíle a prioritní oblasti   | Významnost ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy | Komentář k ovlivnění změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy   |
|---|--|---|
| Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Směsný komunální odpad (po vytřídění materiálů využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů pod katalogovým číslem 17 05 04 (zemina a kamení). | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Snížovat měrnou produkci nebezpečných odpadů.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| <i>Díličí cíle</i>  |  |   |
| Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Zvýšit celkovou recyklaci obalů na úroveň 70 % do roku 2020   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Zvýšit celkové využití odpadů z obalů na úroveň 80 % do roku 2020.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Zvýšit recyklaci plastových obalů na úroveň 50 % do roku 2020.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Zvýšit recyklaci kovových obalů na úroveň 55 % do roku 2020.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Dosáhnout 55 % celkového využití prodejních obalů určených spotřebiteli do roku 2020.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Dosáhnout 50 % recyklace prodejních obalů určených spotřebiteli do roku 2020.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Dosahovat vysoké úrovně tříděného sběru odpadních elektrických a elektronických zařízení  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Zajistit vysokou míru využití, recyklace a přípravy k opětovnému použití elektroodpadu  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Dosahovat vysoké míry využití při zpracování vozidel s ukončenou životností (autovraků)   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Zvýšit úroveň tříděného sběru odpadních pneumatik   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Dosáhnout vysoké míry využití při zpracování odpadních pneumatik  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Podporovat technologie využívání kalů z čistíren komunálních odpadních vod.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Zvyšovat materiálové a energetické využití odpadních olejů.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Minimalizovat negativní účinky při nakládání s odpady ze zdravotnické a veterinární péče na lidské zdraví a životní prostředí.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Předat veškerá zařízení a odpady s obsahem polychlorovaných bifenyly do konce roku 2025 oprávněným osobám, nebo zařízení, a odpady s obsahem polychlorovaných bifenyly do této doby dekontaminovat.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Odstranit odpady s obsahem polychlorovaných bifenyly v držení oprávněných osob k nakládání s odpady do konce roku 2028.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Zvýšit povědomí o perzistentních organických znečišťujících látkách a jejich účincích na lidské zdraví a životní prostředí.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Kontrolovat výskyt perzistentních organických znečišťujících látek zejména u odpadů uvedených v příloze V nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 850/2004 o perzistentních organických znečišťujících látkách ve znění nařízení Komise (EU) č. 756/2010.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Minimalizovat možné negativní účinky při nakládání s odpady s obsahem azbestu na lidské zdraví a životní prostředí.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Minimalizovat možné negativní účinky při nakládání s odpady s obsahem přírodních radionuklidů na lidské zdraví a životní prostředí.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |

| Nejvýznamnější přijaté cíle a prioritní oblasti   | Významnost ovlivnění změnou Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy | Komentář k ovlivnění změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy   |
|---|--|---|
| Snižovat množství biologicky rozložitelných odpadů z kuchyní a stravoven a vedlejších produktů živočišného původu ve směsném komunálním odpadu, které jsou původem z veřejných stravovacích zařízení (restaurace, občerstvení) a centrálních kuchyní (nemocnice, školy a další obdobná zařízení). | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Správně nakládat s biologicky rozložitelnými odpady z kuchyní a stravoven a vedlejšími produkty živočišného původu a snižovat tak negativní účinky spojené s nakládáním s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Zpracovávat kovové odpady a výrobky s ukončenou životností na materiály za účelem náhrady primárních surovin.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Vytvořit a udržovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení k nakládání s odpady na území Hlavního města Prahy.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Neohrožovat v důsledku přeshraničního pohybu odpadů lidské zdraví a životní prostředí v České republice.  | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Omezit odkládání odpadů mimo místa k tomu určená.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| Zajistit správné nakládání s odpady odloženými mimo místa k tomu určená a s odpady, jejichž vlastník není znám nebo zanikl.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |
| <b>Plán rozvoje vodovodů a kanalizací hl. m. Prahy (aktualizace 2016)</b>   |  |   |
| Koncepce navrhuje rekonstrukce a dostavby vodovodů, úpraven vody, kanalizací, ústředních ČOV, kořenových ČOV v návaznosti na demografickém vývoji území včetně stanovení potřebných investičních nákladů.   | 0  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný cíl/prioritu; není vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy relevantní. |

## Závěr

Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 je řešena invariantně.

Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy bude mít převážně nulový, mírně pozitivní vliv nebo nulový až mírně negativní vliv na cíle a priority životního prostředí.

Cílem změny je transformace brownfieldu Nových Dvůrů, s vytvořením nového lokálního centra a napojení na dopravní infrastrukturu. Proto lze uplatněním předmětné změny předpokládat mírně pozitivní vliv v souvislosti s rozvojem transformačních území.

Nulový až mírně negativní vliv lze vyhodnotit souvislosti s ochranou krajinného rázu města, koncepcí zelené infrastruktury a snižováním hluku a prašnosti.

A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu změny územního plánu hl. m. Prahy na životní prostředí

Návrh ukazatelů pro sledování vlivů změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí je stanoven na základě sady indikátorů vybraných aspektů udržitelného rozvoje hl. m. Prahy definovaných v ÚAP hl. m. Prahy v knize 1100 – Rozbor udržitelného rozvoje (IPR hl. m. Prahy, 2020). Celkem IPR stanovil v ÚAP hl. m. Prahy (aktualizace 2020) 249 cílů udržitelného rozvoje. Z celkového počtu cílů udržitelného rozvoje je pouze 25 cílů bez indikátoru. Celkem je tedy definováno 224 indikátorů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů. Z interpretačního hlediska je důležité, že pro každý indikátor je možné stanovit žádoucí trend změny vývoje hodnot z hlediska principů udržitelného rozvoje pro nejbližší okolí. Uvedená sada indikátorů tak umožňuje poměrně přehledným způsobem napomáhat objektivnímu vyhodnocování vyváženosti rozvoje území a zároveň v budoucnu provádět porovnání míry změny v průběhu času. V zájmu umožnění budoucího objektivního a kvantifikovaného rozlišení úrovně a míry změny území a jeho dílčích vlastností je předpokládána pravidelná aktualizace této indikátorové sady tak, aby v dalších aktualizacích cyklech ÚAP hl. m. Prahy mohla být známa jasná srovnávací hladina pro jednotlivá časová období.

V rámci kapitoly A Vyhodnocení změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí jsou v textu níže vybrány pouze ty indikátory, které by měly být v rámci posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy sledovány. U jednotlivých indikátorů je vždy uvedeno jejich označení v souladu s knihou 1100 – Rozbor udržitelného rozvoje, která je součástí ÚAP hl. m. Prahy (IPR hl. m. Prahy, 2020).

Vybrané indikátory pro sledování vlivů změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 na životní prostředí:

- Zvyšování ekologické stability krajiny a snižování její degradace a fragmentace (i.01.1.04)
- Zvyšování spojitosti celého systému ÚSES (i.01.1.05)
- Snižování podílu orné půdy z celkové rozlohy ploch zemědělského půdního fondu (i.01.2.03)
- Snižování výměry nekoncepčního záboru zemědělského půdního fondu (i.01.2.04)
- Snižování množství produkovaného komunálního odpadu (i.02.1.04)
- Revitalizace brownfieldů a území se starými zátěžemi (i.02.1.10)
- Snižování emisí CO<sub>2</sub>, významného skleníkového plynu (i.02.2.01)
- Snižování emisí CH<sub>4</sub>, významného skleníkového plynu (i.02.2.02)
- Snižování emisí N<sub>2</sub>O, významného skleníkového plynu (i.02.2.03)
- Snižování, popř. stagnace podílu zpevněných ploch a zlepšování propustnosti těchto ploch (i.02.2.08)
- Snižování rozlohy území s překročením imisních limitů znečištění ovzduší (i.02.3.02)
- Snižování emisí NO<sub>x</sub> (i.02.3.03)
- Snižování rozlohy území s překročeným imisním limitem pro oxid dusičitý (i.02.3.05)
- Snižování emisí benzenu (i.02.3.06)
- Snižování rozlohy území s překročeným imisním limitem pro benzo(a)pyren (i.02.3.07)
- Snižování rozlohy území s překročenými imisními limity (i.02.3.10)
- Snižování množství pevných látek v ovzduší městského prostředí (i.02.3.11)
- Snižování počtu obyvatel zasažených nadlimitní hlukovou zátěží, jejímž zdrojem ve městě je především pozemní doprava, s cílem snížit negativní vliv hluku na psychické i fyzické zdraví obyvatel (i.02.3.13)
- Upřednostňování vyváženého rozvoje města v rámci souvisle zastavěného území (i.03.1.01)
- Nerozšiřování zastavěného území města (i.03.1.02)
- Upřednostňování intenzivního rozvoje města v transformačních územích (i.03.1.05)

**A.11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí**

V území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je nezbytné sledovat a koordinovat míru rozvoje lokality, a to jak z pohledu místních podmínek a potřeb, tak z pohledu města jako celku. S ohledem na minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí, je možné v rámci předmětné plochy změny ÚP SÚ hl. m. Prahy stanovit obecné požadavky. Níže uvedené obecné požadavky na minimalizaci negativních vlivů se vztahují primárně ke složce životního prostředí.

Návrh obecných požadavků z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí je následující:

- Podporovat cyklistickou, pěší a městskou hromadnou dopravu
- V rámci realizace výstavby a provozu preferovat využívání technologií šetrných k životnímu prostředí
- Uplatňovat opatření ke snížení negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova
- Upřednostňovat sadové úpravy, které budou mít pozitivní vliv na biodiverzitu
- Minimalizovat zásahy do stávající hodnotné zeleně
- Minimalizovat zásahy do přírodně hodnotných lokalit a významných krajinných prvků
- Zachovávat a rozvíjet územní systém ekologické stability a celoměstský systém zeleně
- Podporovat ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů
- Podporovat a zajišťovat podmínky pro zasakování či využívání dešťových vod
- Eliminovat zdroje hluku, které přinášejí výraznou hlukovou zátěž
- Eliminovat zdroje znečištění ovzduší, které přinášejí výraznou zátěž z hlediska znečištění ovzduší
- Eliminovat riziko vzniku vibrací a jejich přenosu do okolí
- Eliminovat potenciální riziko vzniku ekologických havárií a zátěží
- Eliminovat rozvoj objektů, které přinášejí výraznou hlukovou zátěž
- Eliminovat rozvoj objektů, které přinášejí výraznou zátěž z hlediska znečištění ovzduší
- Eliminovat rozvoj objektů, které mohou svou hmotou tvořit výraznou bariéru k proudění vzduchu v území
- Preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu
- Uplatňovat opatření ke snížení negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova

Konkrétnější popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je pro předmětnou změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy uvedeno v kapitole A.8.

**Na základě vyhodnocení vlivů předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území navrhuje zpracovatel dokumentace VVURÚ vydání souhlasného stanoviska podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí pro posuzovanou celoměstsky významnou změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00.**

**Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 je akceptovatelná za podmínek minimalizace negativních vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo definovaných v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ a rovněž uvedených i v závěrečném Návrhu stanoviska pro příslušný úřad.**



## A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území je celoměstsky významná změna územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Konkrétně se jedná o celoměstsky významnou změnu platného ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00.

Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází v městské části Praha 4 v k. ú. Krč a Lhotka a m. č. Praha 12 v k. ú. Kamýk. Celková výměra měněných ploch je 104 616 m<sup>2</sup>.

Zpracovatelem koncepce předmětné celoměstsky významné změny platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, příspěvková organizace. Předkladatelem, resp. pořizovatelem koncepce je Magistrát hlavního města Prahy, Odbor územního rozvoje.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je definováno § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů jako jeden z úkolů územního plánování. Struktura vyhodnocení vychází z přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Změna navrhuje plochu smíšené městského jádra /SMJ-S/ s KPP=3,7, KZ=01, všeobecně obytnou /OV-E/, a plochu všeobecně smíšenou /SV-K/ a /SV-E/. Zároveň se ruší stávající plocha smíšená městského jádra /SMJ-F/, všeobecně smíšená /SV-C/ a /SV-E/, všeobecně obytná /OV-C/, plocha zeleň městská a krajinná /ZMK/ a plocha parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/. Dále se navrhuje pevná značka veřejné vybavení /VV/ v rámci plochy /SMJ-S/.

Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy má dopad na výkres územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. 4 – Plán využití ploch, č. 19 – Územní systém ekologické stability, č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL LPFy, č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně a č. 37 – Vymezení zastavitelného území.

V rámci předcházejících kapitol předmětného Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byly hodnoceny vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii a půdy; vodní režim; flóru a faunu; ochranu přírody; krajinný ráz, využití krajiny, sídelní strukturu a urbanismus; klima a znečištění ovzduší; fyzikální faktory životního prostředí; staré ekologické zátěže území a vlivy spojené s nakládáním s odpady; vlivy na obyvatelstvo – zdravotní rizika; vlivy na kulturní a historické hodnoty, památkovou ochranu města.

V textu dále je uvedeno netechnické shrnutí informací uvedených v předchozích kapitolách A.1 – A.11 předmětného Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

### Horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie a půdy

V souvislosti s navrhovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze předpokládat významné ovlivnění geomorfologických a hydrogeologických poměrů. Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy lze očekávat jen mírný zásah do horninového prostředí a půdních poměrů v území, a to, jak oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, tak i stávajícímu stavu území. Zásah do těchto charakteristik bude probíhat na lokální úrovni, a to především v souvislosti se stavební činností v lokalitě posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy a vlivem změny prostorového uspořádání území. S ohledem na celkový charakter předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá významnější míra zásahu do horninového prostředí a půdních poměrů. Přesná míra zásahu se bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v předmětném území.

Z pohledu přírodních zdrojů nelze v souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy očekávat jejich dotčení. V zájmovém území se nenacházejí žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území ani ložiska nerostných surovin.

Změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy se oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy neočekává výrazněji odlišný vliv na geomorfologii předmětného území, a to i s ohledem na současný stav území – urbanizované území.

V souvislosti s posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládají významnější terénní úpravy. Výraznější změny místní topografie nelze předpokládat. Stávající území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je převážně rovinaté. Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá ovlivnění stability terénu.

Podle údajů České geologické služby se v zájmovém území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nevyskytují svahové nestability, aktivní ani ostatní sesuvy menšího či většího rozsahu.

V souvislosti předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/10 bude docházet k celkovému záboru ZPF na úrovni přibližně 11 288 m<sup>2</sup> ZPF III. třídy ochrany. Dotčení, resp. zábor ZPF lze předpokládat v souvislosti se změnou ploch s rozdílným způsobem využití, které předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy navrhuje.

Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde k rozšíření zastavitelného území pouze v souvislosti se změnou ploch s rozdílným způsobem využití ze ZMK na SMJ-S a ZP na SV-K. Toto rozšíření zastavitelného území bude mít rozsah 7 464 m<sup>2</sup> a bude zahrnovat i nový zábor ZPF.

Pozemky ZPF v ploše předmětné změny neslouží k zemědělské prvovýrobě a nesousedí s obhospodařovanými pozemky. Změnou nebude narušena organizace ZPF a nebudou zhoršeny hydrologické a odtokové poměry v místě. Zábor ZPF je zdůvodnitelný transformací brownfieldu Nových Dvůrů s vytvořením nového lokálního centra, zábohem méně kvalitní neobdělávané půdy v zastavěném území, před využíváním zemědělských pozemků ve volné krajině. Zábor je pak v souladu s § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF.

Ve vztahu ke všem relevantním důvodům byl upřednostněn veřejný zájem na rozvoj lokálního centra. V souvislosti s uplatněním posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá významně negativní vliv na zemědělský půdní fond v rámci funkčního celku hl. m. Prahy ani samotné městské části.

Pozemky v zájmovém území nepatří k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa (PUPFL). V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy tak nedojde k záboru PUPFL.

### Vodní režim

V důsledku uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze předpokládat citelněji významné ovlivnění povrchových či podzemních vod a jejich jakosti. Ovlivnění povrchových vod nelze předpokládat i v souvislosti s jejich dostatečnou vzdáleností od posuzovaného území změny ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V lokálním měřítku, tedy přímo v území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, lze očekávat částečný negativní vliv na zasakovací poměry v souvislosti s nárůstem zpevněných ploch a staveb, které změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nově vymezuje. Rozšíření zastavitelných ploch, v daném případě o cca 7 500 m<sup>2</sup> může mít vliv na odtokové poměry v území posuzované změny. Konečná míra ovlivnění odtokových a zasakovacích poměrů se bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v zájmovém území.

Jakékoliv stavební zásahy v území, resp. i nově vzniklé stavby a jejich provoz ve vztahu k vodnímu režimu budou muset být plně v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a také s požadavky dané nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy), ve znění pozdějších předpisů.

Ovlivnění vodního režimu v území v souvislosti s předloženou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy bude nevýznamné.

### Flóra a fauna

V souvislosti s realizací předpokládané zástavby bude nezbytné minimalizovat/eliminovat případné negativní vlivy související s možnou novou výstavbou, resp. i provozem nového záměru v dané ploše na zvláště chráněné druhy,

a to v případě výskytu zvláště chráněných druhů identifikovaných v rámci přírodovědného průzkumu. Konkrétní požadavky bude možné stanovit až v dalších fázích projektových příprav.

Ovlivnění flóry a fauny v důsledku uplatnění změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ve srovnání se stavem dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, je možné vyhodnotit jako mírně negativní. Využití území dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy umožňuje v jižní části území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy realizaci zeleně (plocha s rozdílným způsobem využití ZMK – zeleň městská a krajinná), která se v současném stavu částečně na ploše nachází, a to především v podobě náletových porostů. Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy navrhuje transformaci této plochy ZMK na plochu s rozdílným způsobem využití SMJ – smíšené městského jádra s kódem míry využití území S a SV – všeobecně smíšené s kódem míry využití K. V případě ostatních transformací dochází pouze k navýšení kódu míry využití území. Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy tak navrhuje nové zastavitelné plochy v rozsahu cca 7 500 m<sup>2</sup> na úkor ploch nezastavitelných. V případě uplatnění změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy dojde oproti stavu platného ÚP SÚ hl. m. Prahy k redukci nezastavitelných ploch. Konečné množství zeleně v území se bude odvíjet od návrhu záměru, respektive jeho sadových úprav.

Nepředpokládá se významný negativní vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na faunu a flóru v území. Vlivy je možné hodnotit jako mírně negativní. Doporučuje se v dalších fázích projektových příprav provést přírodovědný průzkum se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

#### Ochrana přírody

V zájmovém území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ani jeho blízkém okolí se nenachází žádná zvláště chráněná území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližší se od zájmového území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází přírodní památka V hrobech, která leží zhruba 540 m jihozápadním směrem, resp. její ochranné pásmo se nachází ve vzdálenosti cca 490 m od území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy. V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze očekávat jakékoliv negativní ovlivnění zvláště chráněných území.

Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy leží také mimo území přírodních parků vymezených podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližší se k předmětnému území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází přírodní park Modřanská rokle – Cholutice, jež leží přibližně 920 m jižně až jihozápadně. Uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude představovat negativní vlivy na přírodní parky.

V zájmovém území se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dle § 3 a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližším VKP je les (zvláštního určení), který se nachází přibližně 550 m západně až jihozápadně. V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá negativní dotčení významných krajinných prvků.

V předmětném území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ani v jeho okolí se nenachází žádný památný strom. Nejbližším památným stromem je skupina dubů v ul. Sládkovičova, která je vzdálená cca 320 m severním směrem od okraje předmětného území. Nelze tak předpokládat, že v souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde k negativnímu ovlivnění památných stromů.

V zájmovém území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nenachází žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Nejbližší evropsky významnou lokalitou od předmětného území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je evropsky významná lokalita Chuchelské háje (CZ0110040), která je vzdálena přibližně 4 km západně od zájmového území. Uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000. Podrobnější vyhodnocení vlivu předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu NATURA 2000 je součástí kapitoly B této dokumentace VVURÚ.

Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy redukuje nefunkční interakční prvek I6/373. V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dochází k redukci tohoto prvku v šíři cca 26–42 m a délce cca 270 m v celkové rozloze přibližně 7 450 m<sup>2</sup>. Uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít výrazný negativní vliv na skladebné prvky územního systému ekologické stability. Změna vypouští krátký úsek nefunkčního interakčního prvku (IP) I6/373 územního systému ekologické stability. Jelikož jsou IP součástí platného ÚP pouze jako informativní, nepůjde o systémový zásah. V urbanizovaném území lze akceptovat prostorovou nespojitost ÚSES při zachování maximální možné míry funkční spojitosti. Pro interakční prvky nejsou stanoveny žádné limitující hodnoty prostorových parametrů.

Celoměstský systém zeleně, resp. návrh CSZ prochází jižní částí předmětného území, a to v obdobném rozsahu jako výše uvedený prvek ÚSES. Změna nemění celoměstský systém zeleně, vazby zeleně zůstanou zachovány.

#### Krajinný ráz, využití krajiny, sídelní struktura a urbanismus

V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se neočekává negativní ovlivnění hodnot a doporučení definovaných pro zájmovou oblast krajinného rázu č. 49 – Krčské údolí Kunratického potoka.

Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá významnější dotčení místa krajinného rázu. Lze však předpokládat, že posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy bude představovat vyšší vliv na krajinný ráz oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, a to ve vztahu ke změně plošného a prostorového využití. Lze predikovat nulový až mírně negativní vliv na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu. Tento vliv se projeví v lokálním měřítku, tj. v místě krajinného rázu. Konečná míra ovlivnění zákonných kritérií ochrany krajinného rázu dotčeného území se bude odvíjet od konkrétního stavebního řešení návrhu záměru v předmětném území.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy (aktivní varianta) lze očekávat nanejvýše nulový až mírně negativní vlivy na krajinný ráz. Celkově však nelze očekávat významnější vlivy ve vztahu na krajinný ráz předmětného území, a to s ohledem na charakter lokality – transformační území.

V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy se neočekává významnější vliv na sídelní strukturu území, využití krajiny a urbanismus. Ve vztahu k využití krajiny, resp. městskému prostředí a urbanismu lze očekávat mírně odlišný vliv oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Tyto vlivy se budou projevovat maximálně v lokálním měřítku, a to s ohledem na změnu plošného a prostorového uspořádání. Vlivy na sídelní strukturu nebudou v předpokládaném rozsahu představovat zásadnější ovlivnění. Identifikace přesného vlivu bude zřejmá až v dalších fázích projektových příprav, tedy ve vztahu na konkrétní stavební řešení záměru a jeho doprovodné terénní a sadové úpravy.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy lze očekávat pozitivní vlivy na využití krajiny, sídelní strukturu a urbanismus. V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy lze jejím uplatněním očekávat, že může představovat z hlediska svého charakteru atraktivnější lokalitu, blízkého i širšího okolí.

#### Klima a znečištění ovzduší

V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 nelze očekávat významněji citelné ovlivnění klimatu. Schválením uvedené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy lze očekávat mírně negativní ovlivnění klimatu na lokální úrovni (vliv na mikroklima) v důsledku rozšíření zastavitelných ploch, v daném případě o cca 7 500 m<sup>2</sup>. S přihlédnutím ke stávajícímu stavu a charakteru lokality lze vlivy posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na klima považovat za akceptovatelné. Konkrétní ovlivnění klimatu se bude odvíjet od finální podoby návrhu záměru, přesněji pak podoby uvedené plochy zeleně a dalších úprav v území.

Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se stejně jako ve stavu dle naplnění horizontu platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nepředpokládají významnější negativní vlivy na klima.

V souladu se zadáním bylo provedeno vyhodnocení stávající kvality ovzduší (z podkladů ČHMÚ) a dále pak výhledového stavu pro časový horizont pro období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vlivy změny platného ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 3810/00 na kvalitu ovzduší jsou vyhodnoceny pomocí rozdílových map, vyjadřujících změnu imisní zátěže oproti výchozímu stavu, tj. stavu bez posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Dle pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší jsou v území splněny všechny sledované imisní limity. Nejvíce se hodnotě limitu přibližují průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub> (80,5 %) a benzo[a]pyrenu (80,0 %).

Z provedených modelových výpočtů pro výchozí stav vyplývá, že budou splněny všechny sledované imisní limity. Vlivem hodnocené změny byly vypočteny nejvyšší změny imisní zátěže na úrovni:

I<sub>Hr</sub> oxid dusičitý: 0,35 µg.m<sup>-3</sup> (0,875 % imisního limitu)

I<sub>Hk</sub> oxid dusičitý: 2,2 µg.m<sup>-3</sup> (1,1 % imisního limitu)

I<sub>Hr</sub> benzen: 0,062 µg.m<sup>-3</sup> (1,24 % imisního limitu)

I<sub>Hr</sub> PM<sub>10</sub>: 1,1 µg.m<sup>-3</sup> (2,75 % imisního limitu)

I<sub>Hd</sub> částice PM<sub>10</sub>: 3,7 µg.m<sup>-3</sup> (7,4 % imisního limitu)

I<sub>Hr</sub> PM<sub>2,5</sub>: 0,30 µg.m<sup>-3</sup> (1,2 % imisního limitu)

I<sub>Hk</sub> oxid uhelnatý: 25 µg.m<sup>-3</sup> (imisní limit není stanoven)

I<sub>Hr</sub> benzo[a]pyren: 0,018 ng.m<sup>-3</sup> (1,8 % imisního limitu)

U žádné ze sledovaných imisních charakteristik nebylo vypočteno vlivem provozu záměru překročení imisního limitu, a to ani u průměrných ročních, ani u krátkodobých koncentrací. Příspěvky hodnocené změny jsou z hlediska kvality ovzduší a z hlediska plnění imisních limitů v celém zájmovém území akceptovatelné.

#### Fyzikální faktory životního prostředí

Pro předmětné Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byla zpracována akustická studie, která tvoří přílohu č. 1 VVURÚ.

V území lze ve výhledovém horizontu očekávat ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy od 47,8 dB do 66,2 dB v denní dobu a od 36,9 dB do 57,0 dB v noční dobu. Navrhované hygienické limity hluku budou ve většině výpočtových bodů splněny. Překročení lze očekávat pouze podél Jalodvorské, kde dojde vlivem nového propojení s Libušskou, která přímo nesouvisí s odsouhlasením posuzované změny, k navýšení dopravní zátěže.

Hluk ze silniční dopravy se vlivem realizace posuzované změny zvýší nejvýše podél ulice V Štíhlách, a to až o 3,1 dB v denní a do 3,0 dB noční dobu. Podél ostatních příjezdových a odjezdových tras záměru navýšení nepřekročí 0,6 dB v denní a 0,5 dB v noční dobu, na většině území se tak hlukové zatížení pozorovatelně nezmění. Lokální snížení hlukové zátěže bylo vypočteno u solitérního objektu k bydlení v ulici Libušská (výp. bod 16), kde dojde k poklesu dopravy. Podél Jalodvorské, kde je hygienický limit překročen již ve výchozí situaci, by ale došlo k dalšímu navýšení hlukové zátěže

V souvislosti s uplatněním předmětné změny Z 3810/00 dojde u silniční dopravy k zanedbatelným nárůstům hlukové zátěže. Vlivem odsouhlasení navrhované změny nedojde vlivem navýšení hlukové zátěže v území k překročení hygienických limitů. Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je při respektování doporučení uvedených v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ z akustického hlediska akceptovatelná.

#### Staré ekologické zátěže území a vlivy spojené s nakládáním s odpady

V důsledku uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ke změně plošného a prostorového uspořádání území. Vlivem změny dojde k nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných a k nárůstu míry využití území. S ohledem na tuto skutečnost je potřeba počítat, že předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy bude generovat oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy vyšší nároky z hlediska nakládání s odpady. Nepředpokládá se však, že by docházelo ke vzniku nadstandardního množství odpadů, které by nadměrně ohrožovalo životní prostředí.

Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá vznik kontaminovaných míst. Vhodné je však upozornit, že se na území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dle platných Územně analytických podkladů hl. m. Praha nachází evidovaná lokalita – skládka. U této lokality nejsou žádné informace o kontaminaci. Na lokalitu je nutno nahlížet jako na podezřelou, u které nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření. Ve vztahu k tomuto se doporučuje ve fázi projektových příprav prověřit potenciálně možnou ekologickou zátěž území. Dále se v těsné blízkosti cca do 100 m od zájmového území nachází další tři evidovaná kontaminovaná místa – skládky.

#### Obyvatelstvo – zdravotní rizika

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, oxid uhelnatý a benzo[a]pyren. Z výše uvedených znečišťujících látek je nutno očekávat ve výpočtové oblasti zvýšené riziko z chronické expozice částicím PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, oxidu dusičitému a benzo[a]pyrenu. Obdobná situace je však typická pro většinu sídel na území ČR. V případě krátkodobých koncentrací NO<sub>2</sub> a CO není třeba v žádné části zástavby očekávat hodnoty nad hranicí směrné hodnoty WHO, u benzenu lze ve výchozím stavu očekávat imisní zátěž na hranici přijatelné míry rizika.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že záměr způsobí pouze mírné změny v míře zdravotního rizika. Jak však prokázalo vyhodnocení, v žádné části obytné zástavby nebylo zaznamenáno zvýšení míry zdravotního rizika významné ve smyslu ohrožení zdraví.

Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se stejně jako ve stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nepředpokládá významnější negativní vliv ve vztahu ke zdravotním rizikům z ovzduší

V rámci hodnocení vlivů hlukové zátěže na zdraví obyvatel, vyplývá ve výchozím stavu bude podíl obyvatel nad hranicí doporučených expozičních hodnot pro průměrný hluk den-večer-noc i pro noční hluk 71 %. Vlivem záměru nedojde u těchto ukazatelů k žádné změně.

Počet silně obtěžovaných obyvatel se bude ve výchozím stavu pohybovat na úrovni 118 případů, vlivem hodnocené změny dojde k nárůstu o 4 případy. V případě silného rušení spánku bude počet obyvatel ve výchozím stavu 29, vlivem hodnocené změny dojde k nárůstu o tři případy. Výskyt ICHS v dotčené populaci ve výchozím stavu byl vypočten na úrovni 0,294 případů za rok, vlivem hodnocené změny dojde k navýšení na 0,308 případů za rok. Tuto změnu lze vyjádřit také jako 1 nový případ za cca 71 let.

Pro dotčenou populaci v okolní zástavbě byly pro výchozí stav vypočteny počty silně obtěžovaných obyvatel a obyvatel silně rušených při spánku v řádu desítek, až okolo stovky, míra kardiovaskulárního rizika se bude pohybovat na úrovni necelých cca 0,3 případu ISCHS za rok.

Vlivem záměru bylo vypočteno v dotčené populaci zvýšení počtu silně obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel v řádu několika jednotlivých případů. Nárůst výskytu ICHS v dotčené populaci byl vypočten na úrovni cca 1 nový případ za 71 let. Ani v případě hlukové zátěže není třeba očekávat zvýšení míry zdravotního rizika významné ve smyslu ohrožení zdraví.

Na základě provedeného Vyhodnocení vlivů hluku a znečištění ovzduší na veřejné zdraví lze konstatovat, že navrhovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 je při respektování doporučení uvedených v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ akceptovatelná.

#### Kulturní a historické hodnoty, památkovou ochranu města

V území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ani jejím blízkém okolí se nenachází žádná nemovitá ani národní kulturní památka, či jejich ochranná pásma. Posuzovaná změna zasahuje okrajově do území historického jádra bývalé samostatné obce Libuš. Jiných hodnot z hlediska kulturní a historické charakteristiky se však posuzovaná změna nedotkne. Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se neočekává negativní ovlivnění kulturních a historických hodnot.

Dle státního archeologického seznamu ČR se zájmová lokalita posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází v území kategorie UAN III. Ve vzdálenosti cca 360 m jihozápadně od předmětného území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází území kategorie UAN I – V hrobech (poř. č. SAS: 12-42-07/18). V dalších stupních projektových příprav záměru, resp. před zahájením výstavby jsou stavebníci povinni záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. V případě, že by došlo k archeologickému nález, je třeba postupovat podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Nelze očekávat, že by v souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy docházelo k významnému negativnímu ovlivnění historických či kulturních hodnot. Nelze však vyloučit mírně odlišné vlivy na celkové vnímání místa. S ohledem k tomu bude nutno dodržet opatření, která jsou podrobně uvedena v rámci kapitoly A.8 předmětné dokumentace VVURÚ, a dále také níže v tomto textu.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se stejně jako ve stavu dle naplnění horizontu platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nepředpokládá významnější negativní vliv na kulturní a historické hodnoty území.

Území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází mimo památkovou rezervaci hl. m. Prahy i mimo její ochranné pásmo. Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy leží i mimo území vymezených památkových zón hl. m. Prahy. Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nezasahuje ani neleží v bezprostřední blízkosti jiných památkově chráněných objektů či území. V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze předpokládat ovlivnění či narušení památkové ochrany města.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze při dodržení navržených opatření předpokládat ovlivnění či narušení památkové ochrany města.

**Posuzovaná celoměstsky významná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 je z hlediska vlivů na životní prostředí, za podmínek minimalizace negativních vlivů na životní prostředí definovaných v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ, akceptovatelná.**



## B. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu hl. m. Prahy na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí ve svém stanovisku k návrhu zadání posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Sp. zn. S-MHMP 2528752/2019 OCP ze dne 21.01.2020 vyloučil významný vliv předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. S ohledem na to se nezpracovává vyhodnocení vlivu koncepce podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Níže je uvedeno věcné zdůvodnění.

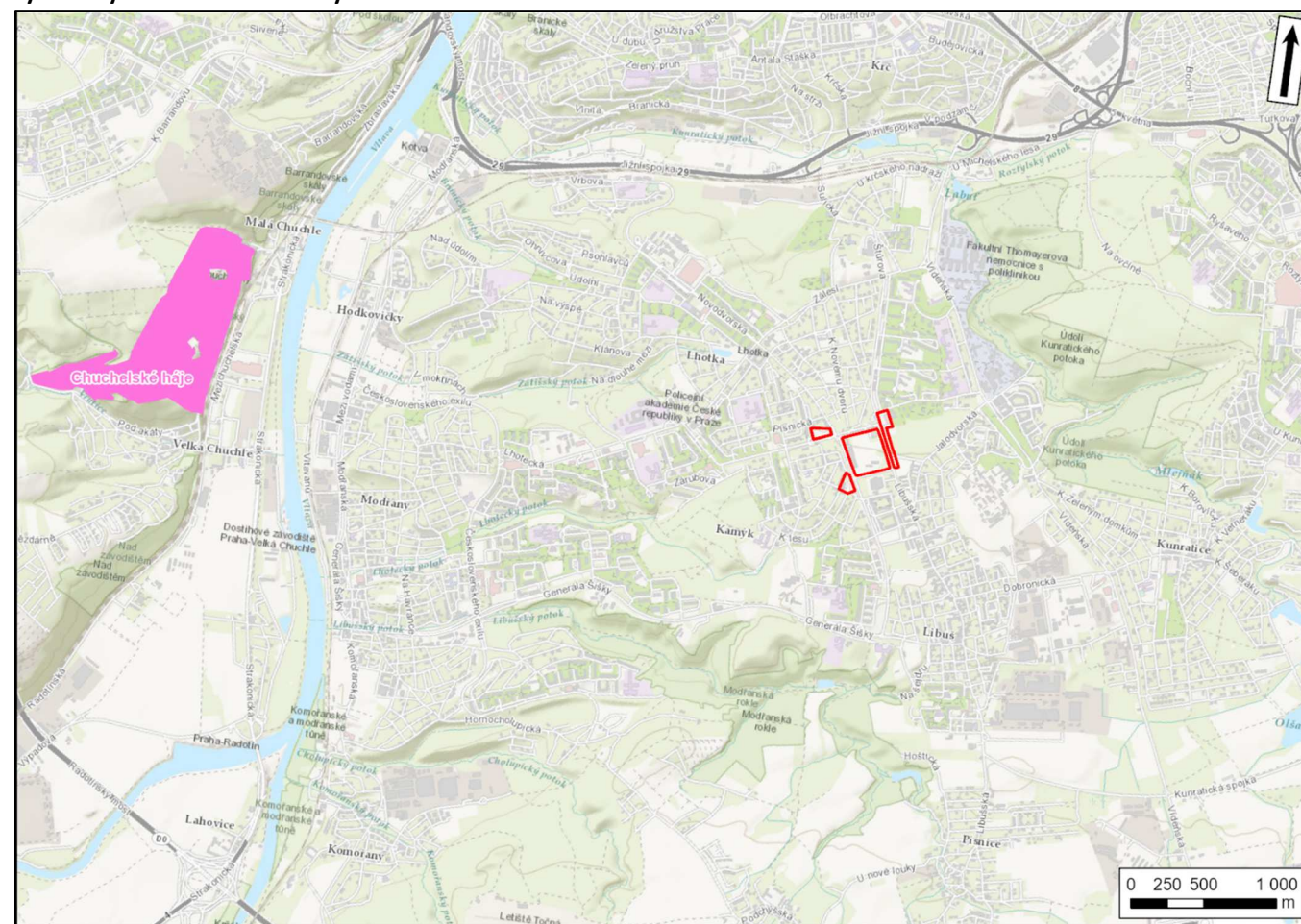
Na území hl. m. Prahy se nachází 12 evropsky významných lokalit soustavy NATURA 2000. Ptačí oblast není na území hl. m. Prahy vymezena.

Nejbližší evropsky významnou lokalitou od území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 je evropsky významná lokalita Chuchelské háje (CZ0110040), která je vzdálena přibližně 4 km západním směrem. EVL Chuchelské háje se nachází v k. ú. Malá Chuchle, Velká Chuchle. Lokalita je součástí Pražské plošiny a nalézá se v nadmořské výšce 210–313 m n. m. Území se sestává ze dvou výrazných celků oddělených od sebe zaříznutým údolím. Jedním z nich je samotný Chuchelský háj, který zaujímá rozlehlou vrcholovou plošinu a svahy nad údolím Vltavy a dvěma bočními údolím. Druhý celek se rozkládá v jihozápadním cípu EVL okolo geomorfologicky nápadného vrchu Homolka (301,8 m n. m.).

Předmětem ochrany EVL jsou panonské skalní trávníky, polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích, dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích. S ohledem na vzdálenost řešeného území od EVL a využití území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se negativní vlivy na předmět ochrany EVL ani na integritu lokality nepředpokládají. Prostor mezi EVL a změnou ÚP představuje zástavba městských částí Praha 4 a Praha 12 a koryto toku řeky Vltavy.

Území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází v dostatečné vzdálenosti od nejbližších lokalit soustavy NATURA 2000 (EVL Chuchelské háje). S ohledem na vzdálenost území předmětné změny od EVL a izolovanost řekou nelze očekávat žádné negativní vlivy na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Vyloučit lze rovněž možnost kumulativního ovlivnění a vliv na celistvost lokality.

Obrázek 22 Umístění předmětného území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 ve vztahu k evropsky významným lokalitám soustavy NATURA 2000



Zdroj: ÚAP 2020 (IPR hl. m. Prahy)

- Vymezení předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00
- Evropsky významná lokalita

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Územně analytické podklady hl. m. Prahy 2020 (IPR hl. m. Prahy) obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývající z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území, záměry na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Vzhledem ke specifické pozici hl. m. Prahy, plnící roli samosprávného územního celku kraje a zároveň obce, bylo nezbytné v souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů zajistit zpracování Územně analytických podkladů tak, aby umožňovala plnit úlohu územně plánovacího podkladu jak pro koncepční dokumentace celoměstského charakteru, tak pro územně plánovací dokumentace podrobné. Výsledkem jsou Územně analytické podklady hl. m. Prahy zpracované pro úroveň obce i kraje.

Jelikož posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy řeší dílčí část území hl. m. Prahy, teoreticky tedy souvisí se všemi sledovanými jevy ÚAP. Zároveň však vzhledem k podrobnosti odpovídající ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze vliv na řadu sledovaných jevů ÚAP objektivně vyhodnotit. Bylo tedy přistoupeno k modifikovanému vyhodnocení vlivů změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, kdy je ve vztahu k posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dále pracováno s cíli udržitelného rozvoje.

Územně analytické podklady hl. m. Prahy za účelem monitoringu udržitelného rozvoje územního plánování v hl. m. Praze definují tzv. principy udržitelného rozvoje, tedy zásady a priority úspěšného rozvoje hl. m. Prahy. Pro každý princip je dále definována sada dílčích cílů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů.

Jednotlivé vlivy předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou tedy posuzovány na základě sady cílů udržitelného rozvoje, kde je jasně definován žádoucí trend změn jejich hodnot v čase, které už lze v souvislosti s podrobností odpovídající měřítku ÚP SÚ hl. m. Prahy vyhodnotit s větší mírou objektivity. Jelikož jednotlivé cíle mají vztah ke sledovaným jevům, je naplnění dané kapitoly, a tedy i vyhodnocení v souladu s platnou legislativou.

Vyhodnocení bylo provedeno pro 249 dílčích cílů, opět vzhledem k podrobnosti odpovídající měřítku územního plánování. Jednotlivé cíle mají vliv k tzv. principům udržitelného rozvoje hl. m. Prahy, které jsou rovněž v ÚAP indikovány. Seznam těchto principů udržitelného rozvoje hl. m. Prahy je uveden v následujícím přehledu.

Vyhodnocení vlivů změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na základě sady 249 dílčích cílů a k nim navázaných indikátorů, které mají vztah k jednotlivým sledovaným jevům a principům udržitelného rozvoje, je pak provedeno v dalším přehledu. Konkrétně bylo vyhodnocení provedeno na žádoucí trendy indikátorů. U 25 cílů nebyl indikátor stanoven, vyhodnocení v těchto případech bylo provedeno přímo na samotný cíl udržitelného rozvoje.

Principy udržitelného rozvoje hl. m. Prahy

Tabulka 26 Principy udržitelného rozvoje hl. m. Prahy

| Číslo |      | Název   | Pilíř hlavní | Pilíře související |
|-------|------|---|--------------|--------------------|
| 1.    |      | Soulad městského a přírodního prostředí                               | E            | S                  |
|       | 1.1. | Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území | E            |                    |
|       | 1.2. | Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města                      | E            |                    |
|       | 1.3. | Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu                           | E            | S                  |
| 2.    |      | Kvalitní složky životního prostředí                                   | E            | H, S               |
|       | 2.1. | Efektivní hospodaření se zdroji                                       | E            | H                  |
|       | 2.2. | Adaptace na klimatickou změnu   | E            | H                  |
|       | 2.3. | Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže                 | E            | S                  |
|       | 2.4. | Snížení znečištění vody   | E            |                    |
| 3.    |      | Vyvážené prostorové uspořádání města                                  | H            | S, E               |
|       | 3.1. | Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města                           | H            | S, E               |
|       | 3.2. | Kvalitní veřejná prostranství   | S            | E                  |
|       | 3.3. | Kvalitní využití území  | H            | S, E               |
| 4.    |      | Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot                         | S            | H, E               |
|       | 4.1. | Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví                          | S            | H, E               |
|       | 4.2. | Vyvážený rozvoj cestovního ruchu                                      | H            | S                  |

| Číslo      |              | Název  | Pilíř hlavní | Pilíře související |
|------------|--------------|--|--------------|--------------------|
|            | <b>4.3.</b>  | Rozvíjet aktivní kulturní politiku města                                       | S            |                    |
| <b>5.</b>  |              | Atraktivní a konkurenceschopné město   | H            | S                  |
|            | <b>5.1.</b>  | Příznivé podnikatelské prostředí   | H            | S                  |
|            | <b>5.2.</b>  | Podpora inovace a konkurenceschopnosti   | H            | S                  |
|            | <b>5.3.</b>  | Ekonomická prosperita a blahobyt   | H            | S                  |
| <b>6.</b>  |              | Bezpečná a efektivní mobilita  | S            | E, H               |
|            | <b>6.1.</b>  | Šetrná mobilita  | E            | S, H               |
|            | <b>6.2.</b>  | Dostupná doprava   | S            | H, E               |
|            | <b>6.3.</b>  | Výkonná a spolehlivá doprava   | S            | H, E               |
|            | <b>6.4.</b>  | Prostorově a ekonomicky efektivní doprava                                      | S            | H, E               |
| <b>7.</b>  |              | Bezpečné, odolné a připravené město  | H            | E, S               |
|            | <b>7.1.</b>  | Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury                   | H            | E                  |
|            | <b>7.2.</b>  | Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami                        | E            | H, S               |
|            | <b>7.3.</b>  | Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby                      | S            |                    |
| <b>8.</b>  |              | Vzdělané a inovativní město  | H            | S                  |
|            | <b>8.1.</b>  | Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání                                     | S            | H                  |
|            | <b>8.2.</b>  | Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí                        | H            | S                  |
|            | <b>8.3.</b>  | Podpora spolupráce vzdělávacích a výzkumných institucí s podnikatelskou sférou | H            | S                  |
| <b>9.</b>  |              | Sociálně solidární a soudržné město  | S            | H                  |
|            | <b>9.1.</b>  | Dostupné bydlení   | H            | S                  |
|            | <b>9.2.</b>  | Kvalitní a dostupná péče o zdraví  | S            |                    |
|            | <b>9.3.</b>  | Sociální inkluze a podpora rodiny  | S            |                    |
|            | <b>9.4.</b>  | Důstojná práce a snížení příjmové nerovnosti                                   | H            | S                  |
| <b>10.</b> |              | Kvalitní a transparentní veřejná správa  | H            | E, S               |
|            | <b>10.1.</b> | Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy                          | H            | E, S               |
|            | <b>10.2.</b> | Inovativní přístup, efektivnost a otevřenost veřejné správy                    | H            | S                  |
|            | <b>10.3.</b> | Efektivní hospodaření s veřejnými prostředky a majetkem                        |              |                    |
| <b>11.</b> |              | Spokojenost a angažovanost obyvatel  | S            | H                  |
|            | <b>11.1.</b> | Zapojení obyvatel do rozvoje města   |              |                    |
|            | <b>11.2.</b> | Zapojení obyvatel do komunitního života  |              |                    |
|            | <b>11.3.</b> | Spokojenost obyvatel s životem ve městě  |              |                    |

Legenda: H – ekonomický pilíř, S – sociální pilíř, E – environmentální pilíř udržitelného rozvoje

| Významnost<br>hl. m. Prahy   | ovlivnění<br>žádoucích<br>trendů<br>dílčích<br>cílů<br>udržitelného<br>rozvoje | Označení |
|--|--|----------|
| Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy má potenciálně významně pozitivní vliv na žádoucí trend dle ÚAP |  | +2       |
| Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy má potenciálně mírně pozitivní vliv na žádoucí trend dle ÚAP    |  | +1       |
| Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na žádoucí trend dle ÚAP                              |  | 0        |
| Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy má potenciálně mírně negativní vliv na žádoucí trend dle ÚAP    |  | -1       |
| Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy má potenciálně významně negativní vliv žádoucí trend dle ÚAP    |  | -2       |



Tabulka 27 Vyhodnocení vlivů předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na základě sady dílčích cílů udržitelného rozvoje hl. m. Prahy

| Cíl UR  | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP        | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP  |
|---|----------|-------------------------|------------------------|---|---|
| SOULAD MĚSTSKÉHO A PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ   |          |                         |                        |   |   |
| Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území   |          |                         |                        |   |   |
| <b>Cíl: Zvyšování podílu druhové skladby nově vysazovaných lesních porostů, odpovídající stanovištním poměrům a bránící další degradaci lesních půd</b><br><i>Indikátor: Podíl druhové skladby nově zakládaných lesů</i>                                  | E        | –                       | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Snižování podílu orné půdy na zemědělském půdním fondu a zvyšování podílu trvalých travních porostů na zemědělském půdním fondu na plochách ohrožených erozí</b><br><i>Indikátor: Podíl trvalých travních porostů na zemědělském půdním fondu</i> | E        | A042a<br>B027a          | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Zvyšování podílu ploch zvláště chráněných území a významných krajinných prvků – registrovaných a péče o ně</b><br><i>Indikátor: Podíl ploch zvláště chráněných území, významných krajinných prvků – registrovaných</i>                            | E        | A023a<br>A025a<br>A027a | růst ↑<br>stagnace →   | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Zvyšování ekologické stability krajiny a snižování její degradace a fragmentace</b><br><i>Indikátor: Koeficient ekologické stability</i>  | E        | –                       | růst ↑                 | -1  | Mírně negativní vliv na žádoucí trend dle ÚAP lze předpokládat u změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která v souladu s obecně závaznou vyhláškou hl. m. Prahy č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, redukuje výměru ploch primárně určených pro realizaci zeleně. Tyto redukované plochy jsou zároveň skladebným prvkem ÚSES jako nefunkční interakční prvek I6/373. |
| <b>Cíl: Zvyšování spojitosti celého územního systému ekologické stability (ÚSES)</b><br><i>Indikátor: Podíl plochy neexistujících prvků územního systému ekologické stability</i>   | E        | A021                    | pokles ↓               | -1  | V souvislosti s posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy lze předpokládat mírně negativní vliv na žádoucí trend dle ÚAP. Předmětná změna v souladu s obecně závaznou vyhláškou hl. m. Prahy č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, redukuje výměru ploch, které jsou skladebným prvkem ÚSES jako nefunkční interakční prvek I6/373.                            |
| <b>Cíl: Snižování míry ohroženosti půdy vodní a větrnou erozí</b><br><i>Indikátor: nestanoven</i>   | E        | –                       | nelze                  | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Vytváření koncepce zelené infrastruktury a její naplňování</b><br><i>Indikátor: nestanoven</i>  | E        | –                       | nelze                  | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Zlepšování péče a ochrany ploch Natura 2000</b><br><i>Indikátor: nestanoven</i>   | E        | –                       | nelze                  | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Zlepšování péče o lokality s chráněnými živočichy a rostlinami s národním významem</b><br><i>Indikátor: nestanoven</i>  | E        | –                       | nelze                  | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.   |

| Cíl UR   | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP   |
|--|----------|------------------|------------------------|---|--|
| <b>Cíl: Začlenění hodnocení ekosystémových služeb do rozhodovacích procesů</b><br><i>Indikátor: nestanoven</i>   | E        | –                | nelze                  | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.  |
| <b>Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města</b>  |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Zvyšování podílu pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové rozloze Prahy</b><br><i>Indikátor: Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa z celkové rozlohy Prahy</i> | E        | B027a            | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Zvyšování podílu orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství</b><br><i>Indikátor: Podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství</i>      | E        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Snižování podílu orné půdy z celkové rozlohy ploch zemědělského půdního fondu</b><br><i>Indikátor: Podíl orné půdy ze zemědělského půdního fondu</i>                         | E        | B023a            | pokles ↓               | 0/-1  | Z hlediska zemědělského půdního fondu (ZPF) spadá část předmětného území dle katastru nemovitostí do kategorií zahrada a orná půda. V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/10 bude docházet k celkovému záboru ZPF na úrovni přibližně 11 288 m <sup>2</sup> ZPF III. třídy ochrany. Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde k rozšíření zastavitelného území pouze v souvislosti se změnou ploch s rozdílným způsobem využití ze ZMK na SMJ-S a ZP na SV-K. Toto rozšíření zastavitelného území bude mít rozsah 7 464 m <sup>2</sup> a bude zahrnovat i nový zábor ZPF. V předmětném území se nachází BPEJ 2.26.01, která spadá do III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Pozemky neslouží k zemědělské prvovýrobě a nesousedí s obhospodařovanými pozemky. Ve vztahu k danému cíli a jeho trendu byl vyhodnocen nulový až mírně negativní vliv. |
| <b>Cíl: Snižování výměry nekoncepčního záboru zemědělského půdního fondu</b><br><i>Indikátor: Roční výměra záboru zemědělského půdního fondu</i>                                     | E        | B022             | pokles ↓               | 0/-1  | Nulový až mírně negativní vliv na žádoucí trend lze očekávat u změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která předpokládá nový zábor. Pozemky neslouží k zemědělské prvovýrobě a nesousedí s obhospodařovanými pozemky. Změnou nebude narušena organizace ZPF. Zábor ZPF je zdůvodnitelný transformací brownfield Nových Dvorů s vytvořením nového lokálního centra, zábořem méně kvalitní neobdělávané půdy v zastavěném území, před využíváním zemědělských pozemků ve volné krajině. Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je z hlediska záboru zemědělského půdního fondu akceptovatelná.  |
| <b>Cíl: Omezování nekoncepčního snižování podílu zemědělské půdy z celkové rozlohy Prahy</b><br><i>Indikátor: Podíl zemědělské půdy z celkové rozlohy Prahy</i>                      | E        | B022             | růst ↑                 | 0/-1  | Nulový až mírně negativní vliv na žádoucí trend lze očekávat u změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která předpokládá nový zábor ZPF. Pozemky neslouží k zemědělské prvovýrobě a nesousedí s obhospodařovanými pozemky. Změnou nebude narušena organizace ZPF. Zábor ZPF je zdůvodnitelný transformací brownfield Nových Dvorů s vytvořením nového lokálního centra, zábořem méně kvalitní neobdělávané půdy v zastavěném území, před využíváním zemědělských pozemků ve volné krajině. Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je z hlediska záboru zemědělského půdního fondu akceptovatelná.  |
| <b>Cíl: Vytváření podmínek a podpora ekologických způsobů hospodaření na menších půdních celcích</b><br><i>Indikátor: Průměrná velikost půdního bloku</i>                            | E        | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |

| Cíl UR  | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP  |
|---|----------|------------------|------------------------|---|---|
| <b>Cíl: Vytváření podmínek pro rozvoj příměstského a městského zemědělství jako alternativy k převažujícímu intenzivnímu zemědělství na velkých půdních celcích, vytváření podmínek pro menší, ekologické způsoby pěstování plodin či chovu hospodářských zvířat určených pro samozásobení či lokální zásobování zdravými potravinami</b><br><i>Indikátor: Průměrná velikost půdních bloků na orné půdě ve vlastnictví hl. m. Prahy</i> | E        | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Zvyšování počtu realizovaných komplexních pozemkových úprav</b><br><i>Indikátor: Počet katastrálních území s realizovanou komplexní nebo jednoduchou pozemkovou úpravou</i>   | E        | A116a            | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Zvyšování kvality městského prostředí zlepšováním dostupnosti vnější otevřené krajiny</b><br><i>Indikátor: Počet obyvatel s pěší dostupností 100 m do otevřené krajiny</i>  | E        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Podporou aktivity zvyšující se povědomí o hodnotě zemědělské půdy a půdních ekosystémů přispět k opětovnému získání vztahu obyvatel i organizací k půdě jako jednomu z nejcennějších a v podstatě neobnovitelných přírodních zdrojů, omezit zbytečné zábory a nezodpovědné zásahy do zemědělské půdy</b><br><i>Indikátor: nestanoven</i>  | E        | –                | nelze                  | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní daný cíl.   |
| <b>Cíl: Zlepšování prostupnosti krajiny, resp. snižování fragmentace krajiny jak pro živočichy a rostliny, tak pro rekreaci obyvatel – pěší i cyklisty</b><br><i>Indikátor: nestanoven</i>  | E        | –                | nelze                  | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.   |
| <b>Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu</b>  |          |                  |                        |   |   |
| <b>Cíl: Zvyšování kvality městského prostředí zakládáním a revitalizací parků</b><br><i>Indikátor: Rozloha stávajících parků</i>  | ES       | A003a<br>A119    | růst ↑                 | 0/-1  | Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP. Změna redukuje výměru ploch primárně určených pro realizaci zeleně – ZMK – zeleň městská a krajinná, ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy. U dalších ploch zvyšuje kódy míry využití území, což umožní snížit podíl zeleně oproti platnému stavu ÚP SÚ hl. m. Prahy.          |
| <b>Cíl: Zakládání nových parků, zejména tam, kde je jejich deficit a kde se nacházejí potenciální uživatelé, ve vystavěném prostředí vyhledávání míst, kde je možné vysadit nová stromořadí v ulicích</b><br><i>Indikátor: Rozloha nových parků</i>   | ES       | A003a<br>A119    | růst ↑                 | 0   | Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP. Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy vymezuje zastavitelné území na úkor nezastavitelného území, resp. redukuje výměru ploch primárně určených pro realizaci zeleně. U dalších ploch zvyšuje kódy míry využití území, což umožní snížit podíl zeleně oproti platnému stavu ÚP SÚ hl. m. Prahy. |
| <b>Cíl: Zlepšování prostupnosti podél drobných vodních toků</b><br><i>Indikátor: Míra prostupnosti území podél drobných vodních toků</i>  | ES       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy neovlivní žádoucí trend dle ÚAP. V řešeném území ani jeho blízkosti se nenachází žádný vodní tok.  |

| Cíl UR   | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP  |
|--|----------|------------------|------------------------|---|---|
| <b>Cíl: Zvyšování podílu kvalitních parků v krajině ve městě s různým přírodním charakterem, péče o zachované historické zahrady a udržované hřbitovy, zlepšování dostupnosti a prostupnosti otevřené krajiny</b><br><i>Indikátor: Počet obyvatel žijících v dostupnosti parku</i> | SE       | –                | růst ↑                 | 0   | Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP. Změna redukuje výměru ploch primárně určených pro realizaci zeleně. U dalších ploch zvyšuje kódy míry využití území, což umožní snížit podíl zeleně oproti platnému stavu ÚP SÚ hl. m. Prahy.  |
| <b>Cíl: Zlepšování prostupnosti a využitelnosti pro rekreaci v krajině ve městě i v otevřené krajině</b><br><i>Indikátor: Počet obyvatel s dostupností parků do 100 m</i>  | ES       | –                | růst ↑                 | 0   | V souvislosti s uvedeným žádoucím trendem dle ÚAP nelze předpokládat významnější vliv u předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která z hlediska svého charakteru (navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití) představují vliv na prostupnost krajiny a její využitelnost pro rekreaci (tj. úbytek ploch určených primárně pro realizaci zeleně a ploch oddechu). Dále předmětná změna redukuje plochy, které jsou skladebným prvkem ÚSES jako nefunkční interakční prvek I6/373. |
| <b>Cíl: Zvyšování počtu komunitních zahrad, reprezentujících městské zemědělství v krajině města</b><br><i>Indikátor: Počet komunitních zahrad</i>   | ES       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Uplatňování celostních řešení záměrů při tvorbě města, naplňování koncepce zelené infrastruktury</b><br><i>Indikátor: nestanoven</i>   | ES       | –                | nelze                  | 0/-1  | Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy budou představovat nulový až mírně negativní vliv na definovaný cíl dle ÚAP. Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy vymezují zastavitelné území na úkor nezastavitelného území, resp. redukuje výměru ploch primárně určených pro realizaci zeleně. U dalších ploch zvyšuje kódy míry využití území, což umožní snížit podíl zeleně oproti platnému stavu ÚP SÚ hl. m. Prahy.  |
| <b>Cíl: Ochrana pohledové veduty a panoramat</b><br><i>Indikátor: nestanoven</i>   | ES       | –                | nelze                  | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Zajišťování jednotného managementu pro jednotné hodnocení, třídění, péči a údržbu městské zeleně včetně posuzování investic a nákladů na její pořízení a údržbu</b><br><i>Indikátor: nestanoven</i>  | ESH      | –                | nelze                  | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.   |
| <b>KVALITNÍ SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</b>   |          |                  |                        |   |   |
| <b>Efektivní hospodaření se zdroji</b>   |          |                  |                        |   |   |
| <b>Cíl: Do roku 2024 ukončení ukládání neupraveného komunálního odpadu na skládky, využívání třídění komunálního odpadu a sběr separovaného odpadu</b><br><i>Indikátor: Podíl tříděného odpadu z komunálního odpadu</i>  | EH       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Snižování množství ukládaného odpadu na skládky</b><br><i>Indikátor: Množství odpadů odstraněných skládkováním</i>   | EH       | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Upřednostňování využívání – energetické a materiálové – odpadů před ukládáním na skládky</b>   | EH       | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |



| Cíl UR  | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP   |
|---|----------|------------------|------------------------|---|--|
| Indikátor: Produkce komunálního odpadu  |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Snižování množství produkovaného komunálního odpadu</b><br>Indikátor: Roční produkce komunálního odpadu na obyvatele  | EH       | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Zvyšování množství využívaných odpadů</b><br>Indikátor: Podíl využitých odpadů  | EH       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Zvyšování množství energeticky využívaného odpadu v ZEVO Malešice</b><br>Indikátor: Množství energeticky využitých komunálních odpadů   | EH       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Snižování spotřeby plynu a zvyšování efektivního využití primárních zdrojů</b><br>Indikátor: Množství dodávek zemního plynu   | EH       | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Snižování spotřeby elektrické energie a zvyšování efektivního využití primárních zdrojů</b><br>Indikátor: Roční spotřeba elektrické energie                                     | EH       | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Snižování spotřeby tepla z centrálního zásobování teplem a zvyšování efektivního využití primárních zdrojů</b><br>Indikátor: Roční prodej tepla z centrálního zásobování teplem | EH       | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Revitalizace brownfieldů a území se starými zátěžemi</b><br>Indikátor: Rozloha nevyužívaných a devastovaných území – brownfieldů  | EH       | A004a            | růst ↑                 | +1  | Mírně pozitivní vliv na žádoucí trend dle ÚAP lze vyhodnotit v souvislosti s posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy, která předpokládá rozvoj, resp. využití území pro zástavbu v transformačním území, a to především v lokalitě Novodvorská (T26) |
| <b>Cíl: Maximální recyklace odpadní vody v domácnostech, veřejných budovách i průmyslových provozech</b><br>Indikátor: nestanoven   | E        | –                | nelze                  | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Maximalizace využití dešťové vody - zvyšování hospodaření s dešťovou vodou ve veřejných a obytných budovách i průmyslových objektech</b><br>Indikátor: nestanoven               | E        | –                | nelze                  | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Zvyšování využití odpadní energie mezi jednotlivými provozy</b><br>Indikátor: nestanoven  | EH       | –                | nelze                  | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Budování infrastrukturních systémů s využitím systémů smart grids</b><br>Indikátor: nestanoven  | EH       | –                | nelze                  | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.  |

| Cíl UR   | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP  |
|--|----------|------------------|------------------------|---|---|
| Adaptace na klimatickou změnu  |          |                  |                        |   |   |
| <b>Cíl: Snižování emisí CO<sub>2</sub>, významného skleníkového plynu</b><br><i>Indikátor: Celkové emise CO<sub>2</sub> ze stacionárních zdrojů</i>  | EH       | –                | pokles ↓               | 0/-1  | Imisní zátěž CO <sub>2</sub> nebyla v rozptylové studii hodnocena. U všech hodnocených znečišťujících látek v rozptylové studii byl vypočten nepatrný nárůst imisní zátěže. Lze předpokládat obdobný nepatrný nárůst imisní zátěže i u CO <sub>2</sub> . V souvislosti s uplatněním předmětné změny lze očekávat nulový až mírně negativní vliv na žádoucí trend dle ÚAP. Příspěvky hodnocené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou z hlediska kvality ovzduší a z hlediska plnění imisních limitů v celém zájmovém území akceptovatelné. |
| <b>Cíl: Snižování emisí CH<sub>4</sub>, významného skleníkového plynu</b><br><i>Indikátor: Celkové emise CH<sub>4</sub> ze stacionárních zdrojů</i>  | EH       | –                | pokles ↓               | 0/-1  | Imisní zátěž CH <sub>4</sub> nebyla v rozptylové studii hodnocena. U všech hodnocených znečišťujících látek v rozptylové studii byl vypočten nepatrný nárůst imisní zátěže. Lze předpokládat obdobný nepatrný nárůst imisní zátěže i u CH <sub>4</sub> . V souvislosti s uplatněním předmětné změny lze očekávat nulový až mírně negativní vliv na žádoucí trend dle ÚAP. Příspěvky hodnocené změny jsou z hlediska kvality ovzduší a z hlediska plnění imisních limitů v celém zájmovém území akceptovatelné.                    |
| <b>Cíl: Snižování emisí N<sub>2</sub>O, významného skleníkového plynu</b><br><i>Indikátor: Celkové emise N<sub>2</sub>O ze stacionárních zdrojů</i>  | EH       | –                | pokles ↓               | 0/-1  | Imisní zátěž N <sub>2</sub> O nebyla v rozptylové studii hodnocena. U všech hodnocených znečišťujících látek v rozptylové studii byl vypočten nepatrný nárůst imisní zátěže. Lze předpokládat obdobný nepatrný nárůst imisní zátěže i u N <sub>2</sub> O. V souvislosti s uplatněním předmětné změny lze očekávat nulový až mírně negativní vliv na žádoucí trend dle ÚAP. Příspěvky hodnocené změny jsou z hlediska kvality ovzduší a z hlediska plnění imisních limitů v celém zájmovém území akceptovatelné.                   |
| <b>Cíl: Snižování, nebo alespoň nezvyšování průměrné hodnoty z 26. hodnot 8hodinových klouzavých průměrů koncentrace O<sub>3</sub></b><br><i>Indikátor: Průměrná hodnota z 26. hodnot 8hodinových klouzavých průměrů koncentrace O<sub>3</sub></i> | EH       | –                | stagnace →<br>pokles ↓ | 0/-1  | Imisní zátěž O <sub>3</sub> nebyla v rozptylové studii hodnocena. U všech hodnocených znečišťujících látek v rozptylové studii byl vypočten nepatrný nárůst imisní zátěže. Lze předpokládat obdobný nepatrný nárůst imisní zátěže i u O <sub>3</sub> . V souvislosti s uplatněním předmětné změny lze očekávat nulový až mírně negativní vliv na žádoucí trend dle ÚAP. Příspěvky hodnocené změny jsou z hlediska kvality ovzduší a z hlediska plnění imisních limitů v celém zájmovém území akceptovatelné.                      |
| <b>Cíl: Stabilní zásobování tepelnou energií z obnovitelných a druhotných zdrojů energie dostupných na regionální a místní úrovni, podpora dotace na přeměnu otopných systémů</b><br><i>Indikátor: Výše dotací na přeměnu otopných systémů</i>     | EH       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Zvyšování podílu přírodě blízkých úseků vodních toků</b><br><i>Indikátor: Podíl přírodních a přírodě blízkých úseků vodních toků</i>   | EH       | A047             | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy neovlivní žádoucí trend dle ÚAP. V řešeném území ani jeho blízkosti se nenachází žádný vodní tok.  |
| <b>Cíl: Zvyšování propustných a zelených ploch, které umožňují vsakování dešťové vody a snižují vliv městského tepelného ostrova</b><br><i>Indikátor: Podíl nezpevněných ploch na celkové výměře území</i>   | EH       | –                | růst ↑                 | -1  | Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy bude představovat mírně negativní vliv na žádoucí trend definovaného cíle. Změna redukuje výměru ploch primárně určených pro realizaci zeleně. U dalších ploch zvyšuje kódy míry využití území, což umožní snížit podíl zeleně oproti platnému stavu ÚP SÚ hl. m. Prahy.   |
| <b>Cíl: Snižování, popř. stagnace podílu zpevněných ploch a zlepšování propustnosti těchto ploch</b><br><i>Indikátor: Podíl zpevněných ploch na celkové výměře území</i>   | EH       | –                | stagnace →<br>pokles ↓ | -1  | Mírně negativní vliv na uvedený žádoucí trend lze předpokládat u změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která vymezuje zastavitelné území na úkor nezastavitelného území, resp. redukuje výměru ploch primárně určených pro realizaci zeleně. U dalších ploch zvyšuje kódy míry využití území, což umožní snížit podíl zeleně oproti platnému stavu ÚP SÚ hl. m. Prahy.  |

| Cíl UR  | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP   |
|---|----------|------------------|------------------------|---|--|
| <b>Cíl: Zlepšování hospodaření s dešťovou vodou (HDV) a podpora projektů pro HDV</b><br><i>Indikátor: nestanoven</i>  | EH       | –                | nelze                  | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP. Přesné ovlivnění a vyhodnocení daného cíle bude možné stanovit při znalostech konkrétního záměru v území.  |
| <b>Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže</b>  |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Snižování počtu obyvatel trvale bydlících na území s překročenými imisními limity</b><br><i>Indikátor: Počet trvale bydlících obyvatel v území s překročenými imisními limity</i>           | ES       | A065<br>B035a    | pokles ↓               | 0   | Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP. Změna předpokládá nepatrný nárůst imisní zátěže z pohledu expozice různých znečišťujících látek v ovzduší. Překročení imisního limitu bylo zaznamenáno pouze v případě průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu, a to pouze zcela lokálně, mimo obytnou zástavbu. Příspěvky hodnocené změny jsou z hlediska kvality ovzduší a z hlediska plnění imisních limitů v celém zájmovém území akceptovatelné.   |
| <b>Cíl: Snižování rozlohy území s překročením imisních limitů znečištění ovzduší</b><br><i>Indikátor: Podíl území s překročením imisních limitů znečištění ovzduší – souhrnně všechny polutanty</i> | E        | B035a            | pokles ↓               | 0/-1  | Nulový až mírně negativní vliv na žádoucí trend dle ÚAP lze očekávat u posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která předpokládá nepatrný nárůst imisní zátěže z pohledu expozice různých znečišťujících látek v ovzduší. U žádné ze sledovaných imisních charakteristik nebylo vypočteno vlivem provozu záměru překročení imisního limitu, a to ani u průměrných ročních, ani u krátkodobých koncentrací. Příspěvky hodnocené změny jsou z hlediska kvality ovzduší a z hlediska plnění imisních limitů v celém zájmovém území akceptovatelné.     |
| <b>Cíl: Snižování emisí NO<sub>x</sub></b><br><i>Indikátor: Celkové emise NO<sub>x</sub></i>  | E        | –                | pokles ↓               | 0/-1  | Nulový až mírně negativní vliv na žádoucí trend dle ÚAP lze očekávat u posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která předpokládá nepatrný nárůst imisní zátěže z pohledu expozice oxidu dusičitého v ovzduší. Příspěvky dalších oxidů dusíku nebyly v rozptylové studii hodnoceny, lze ale u nich očekávat obdobný nárůst jako u NO <sub>2</sub> . Příspěvky hodnocené změny jsou z hlediska kvality ovzduší a z hlediska plnění imisních limitů v celém zájmovém území akceptovatelné.   |
| <b>Cíl: Snižování emise NO<sub>x</sub> z automobilové dopravy</b><br><i>Indikátor: Emise NO<sub>x</sub> z automobilové dopravy</i>  | ES       | –                | pokles ↓               | 0/-1  | V souvislosti s uplatněním předmětné změny se předpokládají částečné navýšení intenzit dopravy. Lze očekávat nulový až mírně negativní vliv na žádoucí trend dle ÚAP u posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která předpokládá nepatrný nárůst imisní zátěže z pohledu expozice oxidu dusičitého v ovzduší. Příspěvky dalších oxidů dusíku nebyly v rozptylové studii hodnoceny, lze ale u nich očekávat obdobný nárůst jako u NO <sub>2</sub> . Příspěvky hodnocené změny jsou z hlediska kvality ovzduší v celém zájmovém území akceptovatelné. |
| <b>Cíl: Snižování rozlohy území s překročeným imisním limitem pro oxid dusičitý</b><br><i>Indikátor: Podíl plochy území s překročeným imisním limitem pro oxid dusičitý</i>                         | ES       | –                | pokles ↓               | 0   | Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP. Změna předpokládá mírný nárůst imisní zátěže z pohledu expozice oxidu dusičitého v ovzduší. Vlivem hodnocené změny nedojde v žádné části zájmového území k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého.  |
| <b>Cíl: Snižování emisí benzenu</b><br><i>Indikátor: Celkové emise benzenu</i>  | E        | –                | pokles ↓               | 0/-1  | Nulový až mírně negativní vliv na žádoucí trend dle ÚAP lze očekávat u posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která předpokládá mírný nárůst imisní zátěže z pohledu expozice benzenu v ovzduší. Příspěvky hodnocené změny jsou z hlediska kvality ovzduší a z hlediska plnění imisních limitů v celém zájmovém území akceptovatelné.  |
| <b>Cíl: Snižování rozlohy území s překročeným imisním limitem pro benzo(a) pyren</b><br><i>Indikátor: Podíl plochy území s překročeným imisním limitem pro benzo(a)pyren</i>                        | E        | –                | pokles ↓               | 0/-1  | Nulový až mírně negativní vliv na žádoucí trend dle ÚAP lze očekávat u posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která předpokládá mírný nárůst imisní zátěže z pohledu expozice benzo(a)pyrenu v ovzduší. Překročení imisního limitu bylo zaznamenáno pouze v jednom výpočtovém bodě, mimo obytnou   |

| Cíl UR  | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP  |
|---|----------|------------------|------------------------|---|---|
|   |          |                  |                        |   | zástavbu. Příspěvky hodnocené změny jsou z hlediska kvality ovzduší a z hlediska plnění imisních limitů v celém zájmovém území akceptovatelné.  |
| <b>Cíl: Snižování emisí SO<sub>2</sub></b><br><i>Indikátor: Celkové emise SO<sub>2</sub></i>  | E        | –                | pokles ↓               | 0/-1  | Imisní zátěž SO <sub>2</sub> nebyla v rozptylové studii hodnocena. U všech hodnocených znečišťujících látek v rozptylové studii byl vypočten nepatrný nárůst imisní zátěže. Lze předpokládat obdobný nepatrný nárůst imisní zátěže i u SO <sub>2</sub> . V souvislosti s uplatněním předmětné změny lze očekávat nulový až mírně negativní vliv na žádoucí trend dle ÚAP. Příspěvky hodnocené změny jsou z hlediska kvality ovzduší a z hlediska plnění imisních limitů v celém zájmovém území akceptovatelné.  |
| <b>Cíl: Snižování emisí těkavých organických látek (VOC) z automobilové dopravy</b><br><i>Indikátor: Emise těkavých organických látek (VOC) z automobilové dopravy</i>  | ES       | –                | pokles ↓               | 0/-1  | V souvislosti s uplatněním předmětné změny se předpokládají částečné navýšení intenzit dopravy. Lze očekávat nulový až mírně negativní vliv na žádoucí trend dle ÚAP u posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která předpokládá nepatrný nárůst imisní zátěže z pohledu expozice benzenu v ovzduší. Příspěvky dalších těkavých organických látek nebyly v rozptylové studii hodnoceny, lze ale u nich očekávat obdobný nárůst jako u benzenu. Příspěvky hodnocené změny jsou z hlediska kvality ovzduší v celém zájmovém území akceptovatelné.  |
| <b>Cíl: Snižování rozlohy území s překročenými imisními limity</b><br><i>Indikátor: Podíl území s překročením imisních limitů</i>   | E        | A065<br>B035a    | pokles ↓               | 0/-1  | Nulový až mírně negativní vliv na žádoucí trend dle ÚAP lze očekávat u posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která předpokládá nepatrný nárůst imisní zátěže z pohledu expozice různých znečišťujících látek v ovzduší. Překročení imisního limitu bylo zaznamenáno pouze v případě průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu, a to pouze v jednom výpočtovém bodě. V žádném dalším bodě nedošlo k překročení imisního limitu vlivem posuzované změny. Příspěvky hodnocené změny jsou z hlediska kvality ovzduší a z hlediska plnění imisních limitů v celém zájmovém území akceptovatelné.        |
| <b>Cíl: Snižování množství pevných látek v ovzduší městského prostředí</b><br><i>Indikátor: Celkové emise PM<sub>10</sub></i>   | E        | –                | pokles ↓               | 0/-1  | Nulový až mírně negativní vliv na žádoucí trend dle ÚAP lze očekávat u posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která předpokládá nepatrný nárůst imisní zátěže z pohledu expozice PM <sub>10</sub> v ovzduší. Příspěvky hodnocené změny jsou z hlediska kvality ovzduší a z hlediska plnění imisních limitů v celém zájmovém území akceptovatelné.   |
| <b>Cíl: Zvyšování investic na ochranu ovzduší a klimatu, které zajistí zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí skleníkových plynů</b><br><i>Indikátor: Výše pořízených investic na ochranu ovzduší a klimatu</i>   | EH       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Snižování počtu obyvatel zasažených nadlimitní hlukovou zátěží, jejímž zdrojem ve městě je především pozemní doprava, s cílem snížit negativní vliv hluku na psychické i fyzické zdraví obyvatel</b><br><i>Indikátor: Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročeným limitem pro noční hluk</i> | ES       | A065a<br>A119    | pokles ↓               | 0/-1  | V souvislosti s žádoucím trendem lze předpokládat nulový až mírně negativní vliv u změny ÚP SÚ hl. m. Prahy. Hluk ze silniční dopravy se vlivem realizace posuzované změny zvýší nejvýše podél ulice V Štíhlách, a to až o 3,1 dB v denní a do 3,0 dB noční dobu. Podél ostatních příjezdových a odjezdových tras záměru navýšení nepřekročí 0,6 dB v denní a 0,5 dB v noční dobu, na většině území se tak hlukové zatížení pozorovatelně nezmění. Lokální snížení hlukové zátěže bylo vypočteno u solitérního objektu k bydlení v ulici Libušská (výpočtový bod č. 16), kde dojde k poklesu dopravy. |
| <b>Cíl: Přijetím účinných opatření přispívat ke snižování nadlimitní hlukové zátěže, jejímž zdrojem ve městě je především pozemní doprava</b><br><i>Indikátor: nestanoven</i>   | ES       | –                | nelze                  | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.   |



| Cíl UR  | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP   |
|---|----------|------------------|------------------------|---|--|
| Snížení znečištění vody   |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Zlepšování kvality a jakosti vody v rámci povrchových vodních toků a vodních ploch</b><br><i>Indikátor: Třída jakosti vody v povrchových tocích</i>   | E        | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP. V řešeném území ani jeho blízkosti se nenachází žádný vodní tok ani vodní plocha.   |
| <b>Cíl: Zvyšování podílu vodních ploch, umožňujících z hlediska kvality vody využívat ke koupání</b><br><i>Indikátor: Podíl vodních ploch vhodných z hlediska kvality vody ke koupání</i>   | E        | A046a            | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP. V řešeném území ani jeho blízkosti se nenachází žádný vodní tok ani vodní plocha.   |
| <b>Cíl: Snižování biologicky rozložitelných organických látek ve vodních tocích</b><br><i>Indikátor: Míra znečištění – biologická čistota vody BSK<sub>5</sub></i>  | E        | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP. V řešeném území ani jeho blízkosti se nenachází žádný vodní tok.  |
| <b>Cíl: Snižování biologicky odbouratelných látek – jak organických, tak oxidačně odbouratelných anorganických látek ve vodních tocích</b><br><i>Indikátor: Míra znečištění – chemická čistota vody CHSK</i>                                      | E        | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP. V řešeném území ani jeho blízkosti se nenachází žádný vodní tok.  |
| VYVÁŽENÉ PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ MĚSTA  |          |                  |                        |   |  |
| Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města   |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Upřednostňování vyváženého rozvoje města v rámci souvisle zastavěného území</b><br><i>Indikátor: Poměr indexu využití mezi městskou a příměstskou krajinou</i>  | HS       | –                | stagnace →<br>růst ↑   | +1  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy bude mít mírně pozitivní vliv na žádoucí trend. Dle ÚAP hl. m. Prahy 2020 (IPR hl. m. Prahy, 2020) se předmětné území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází v souvisle zastavěném území.  |
| <b>Cíl: Omezování suburbanizace</b><br><i>Indikátor: Poměr hustoty obyvatel mezi městskou a příměstskou krajinou</i>  | HS       | –                | stagnace →<br>růst ↑   | 0/+1  | Nulový až mírně pozitivní vliv na žádoucí trend dle ÚAP lze vyhodnotit v souvislosti s posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy, která předpokládá rozvoj v kompaktním městě. Předmětná změna navrhuje plochy smíšené městského jádra, všeobecně smíšené a všeobecně obytné, které mají možnost polyfunkčního využití včetně funkce bydlení. Výsledný vliv však bude záležet na konkrétním návrhu záměru v předmětném území posuzovaných úprav. |
| <b>Cíl: Nerozšiřování zastavěného území města</b><br><i>Indikátor: Plochy zastavěného území (stavové lokality)</i>  | HS       | A001             | stagnace →             | +1  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy bude mít mírně pozitivní vliv na žádoucí trend dle ÚAP. Dle ÚAP hl. m. Prahy 2020 (IPR hl. m. Prahy) se předmětné území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází v zastavěném území.   |
| <b>Cíl: Podpora rozvoje centrálních, případně jiných strategicky významných částí města (využití ploch k obnově) v souladu s principy města krátkých vzdáleností</b><br><i>Indikátor: Rozloha transformačních ploch ÚAP v širším centru města</i> | H        | A001b            | stagnace →<br>pokles ↓ | 0/+1  | Nulový až mírně pozitivní vliv na žádoucí trend dle ÚAP lze vyhodnotit v souvislosti s posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy, která se nenachází v centrální části města. Předpokládá však rozvoj, resp. využití území pro zástavbu v transformačních územích, a to především v lokalitě Novodvorská (T26).  |

| Cíl UR  | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP  |
|---|----------|------------------|------------------------|---|---|
| <b>Cíl: Upřednostňování intenzivního rozvoje města v transformačních územích</b><br><i>Indikátor: Podíl naplněných transformačních území</i>  | HE       | A001b            | růst ↑                 | +2  | Významně pozitivní vliv na žádoucí trend dle ÚAP lze vyhodnotit v souvislosti s posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy, která předpokládá rozvoj, resp. využití území pro zástavbu v transformačních územích, a to především v lokalitě Novodvorská (T26).   |
| <b>Cíl: Odstraňování překážek brzdících výstavbu a regeneraci v zastavěném území</b><br><i>Indikátor: Rozloha stavebních uzávěr</i>   | H        | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.<br>Vhodné je zmínit, že se v rámci předmětného území nacházejí dvě stavební uzávěry pro stavbu metra D (I.D Náměstí Míru – Nové Dvory) a stavbu tramvajové trati (sídliště Modřany – sídliště Libuš – Nové Dvory). Zároveň předmětné území z velké části zasahuje do transformační plochy T26 – Novodvorská. |
| <b>Cíl: Vytváření podmínek pro transformaci zanedbaných částí města</b><br><i>Indikátor: Plošný podíl využitých transformačních území</i>   | HE       | A001b            | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Ochrana a rozvoj urbanistické, architektonické a kulturně-historické hodnoty při regeneraci deprimovaných území</b><br><i>Indikátor: nestanoven</i>   | SE       | –                | nelze                  | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.   |
| <b>Kvalitní veřejná prostranství</b>  |          |                  |                        |   |   |
| <b>Cíl: Zlepšování propojení tras pro pohyb ve městě</b><br><i>Indikátor: Hustota pěší sítě</i>   | S        | A106<br>A003a    | růst ↑                 | 0   | Předmětná změna významněji neovlivní uvedený žádoucí trend dle ÚAP. Změna navrhuje plochy smíšené městského jádra, všeobecně smíšené a všeobecně obytné, které mají možnost polyfunkčního využití včetně funkce pěších komunikací. Výsledný vliv však bude záležet na konkrétním návrhu záměru v předmětném území posuzované změny ÚP.  |
| <b>Cíl: Zvyšování bezbariérovosti veřejných prostranství města</b><br><i>Indikátor: Počet mimoúrovňových veřejných prostranství</i>   | S        | A003a            | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný žádoucí trend dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Zvyšování fyzické prostupnosti města a snižování množství bariér pohybu</b><br><i>Indikátor: Podíl bezbariérových přechodů a míst k přecházení</i>  | S        | A003a            | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Zajišťování a udržení přístupu k veřejným prostranstvím</b><br><i>Indikátor: Podíl soukromě vlastněných veřejně přístupných prostranství</i>  | SE       | A003a            | stagnace →<br>pokles ↓ | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Vytváření kvalitně projektovaných veřejných prostranství města</b><br><i>Indikátor: Počet vyhlášených architektonických soutěží na veřejný prostor</i>  | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Zahrnování kritérií vyšší kvality veřejných prostranství při posuzování záměrů a řešení</b><br><i>Indikátor: Počet městských částí, které mají vypracován alespoň jeden strategický dokument v souvislosti s veřejným prostranstvím</i> | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Revitalizace a zakládání kvalitních nových veřejných prostranství</b>   | SE       | –                | nelze                  | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní cíl dle ÚAP.  |

| Cíl UR   | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP   |
|--|----------|------------------|------------------------|---|--|
| Indikátor: nestanoven  |          |                  |                        |   |  |
| Kvalitní využití území   |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Podpora zvyšování počtu obyvatel v centru města, resp. jejich návrat</b><br>Indikátor: Hustota zalidnění v centru města  | HSE      | –                | stagnace →<br>růst ↑   | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní definovaný žádoucí trend dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Zvyšování hustoty obyvatel</b><br>Indikátor: Hustota zalidnění   | HSE      | B001             | stagnace →<br>růst ↑   | 0/+1  | Nulový až mírně pozitivní vliv na uvedený žádoucí trend dle ÚAP lze očekávat u předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, která u většiny ploch zvyšuje kódy míry využití. Ve vztahu k této skutečnosti je nutno uvést, že se v zájmovém území pravděpodobně zvýší počet obyvatel. Výsledný vliv však bude záležet na konkrétním návrhu záměru v předmětném území posuzované změny ÚP.  |
| <b>Cíl: Snižování podílu monofunkčních území</b><br>Indikátor: Index rozmanitosti využití lokalit městské krajiny  | HSE      | –                | růst ↑                 | 0/+1  | Nulový až mírně pozitivní vliv na uvedený žádoucí trend dle ÚAP lze očekávat u předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, kde bude docházet ke změně plošného a prostorového uspořádání území. Konkrétně dojde k vymezení plochy SMJ – Smíšené městského jádra, ploch SV – všeobecně smíšených a plochy OV – všeobecně obytné, resp. navýšení prostorového využití v rámci kódů míry využití území. U těchto ploch je možné polyfunkční využití. Výsledný vliv však bude záležet na konkrétním návrhu záměru v předmětném území posuzovaných úprav.   |
| <b>Cíl: Decentralizace pracovních příležitostí mimo centrum</b><br>Indikátor: Podíl počtu pracovních příležitostí v celoměstském centru na celkovém počtu pracovních příležitostí  | HSE      | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Posilování rozmanitosti využití a identity modernistických lokalit</b><br>Indikátor: Index rozmanitosti využití v lokalitách modernistické struktury   | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Zlepšování dostupnosti základní veřejné vybavenosti v místě bydliště a omezování přesunů v rámci města jen na vyšší vybavenost (základní vybavenost je vybaveností každodenní potřeby a má být proto dostupná v místě bydliště, např. MŠ, ZŠ aj.)</b><br>Indikátor: Dostupnost mateřských škol v městských částech | S        | A003             | pokles ↓               | 0/+1  | Nulový až mírně pozitivní vliv na uvedený žádoucí trend dle ÚAP lze očekávat u předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, kde bude docházet ke změně plošného a prostorového uspořádání území. Konkrétně dojde k vymezení plochy SMJ – Smíšené městského jádra, ploch SV – všeobecně smíšených a plochy OV – všeobecně obytné, resp. navýšení prostorového využití v rámci kódů míry využití území. U těchto ploch je možné využití pro občanskou vybavenost. Výsledný vliv však bude záležet na konkrétním návrhu záměru v předmětném území. Důležitým faktem je dále i nové vymezení pevné značky VV – veřejné vybavení, která se předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy vymezuje v severovýchodní části předmětného území. |
| <b>Cíl: Zlepšování dostupnosti základní veřejné vybavenosti v místě bydliště a omezování přesunů v rámci města jen na vyšší vybavenost (základní vybavenost je vybaveností každodenní potřeby a má být proto dostupná v místě bydliště, např. MŠ, ZŠ aj.)</b><br>Indikátor: Dostupnost základních škol v městských částech | S        | A003             | pokles ↓               | 0/+1  | Nulový až mírně pozitivní vliv na uvedený žádoucí trend dle ÚAP lze očekávat u předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, kde bude docházet ke změně plošného a prostorového uspořádání území. Konkrétně dojde k vymezení plochy SMJ – Smíšené městského jádra, ploch SV – všeobecně smíšených a plochy OV – všeobecně obytné, resp. navýšení prostorového využití v rámci kódů míry využití území. U těchto ploch je možné využití pro občanskou vybavenost. Výsledný vliv však bude záležet na konkrétním návrhu záměru v předmětném území. Důležitým faktem je dále i nové vymezení pevné značky VV – veřejné  |

| Cíl UR   | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP   |
|--|----------|------------------|------------------------|---|--|
|  |          |                  |                        |   | vybavení, která se předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy vymezuje v severovýchodní části předmětného území.   |
| <b>Cíl: Zlepšování dostupnosti základní veřejné vybavenosti v místě bydliště a omezování přesunů v rámci města jen na vyšší vybavenost (základní vybavenost je vybaveností každodenní potřeby a má být proto dostupná v místě bydliště, např. MŠ, ZŠ aj.)</b><br><i>Indikátor: Dostupnost praktických lékařů pro dospělé v městských částech</i> | S        | A003             | pokles ↓               | 0/+1  | Nulový až mírně pozitivní vliv na uvedený žádoucí trend dle ÚAP lze očekávat u předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, kde bude docházet ke změně plošného a prostorového uspořádání území. Konkrétně dojde k vymezení plochy SMJ – Smíšené městského jádra, ploch SV – všeobecně smíšených a plochy OV – všeobecně obytné, resp. navýšení prostorového využití v rámci kódů míry využití území. U těchto ploch je možné využití pro občanskou vybavenost. Výsledný vliv však bude záležet na konkrétním návrhu záměru v předmětném území. Důležitým faktem je dále i nové vymezení pevné značky VV – veřejné vybavení, která se předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy vymezuje v severovýchodní části předmětného území. |
| <b>Cíl: Zlepšování dostupnosti plnosortimentních potravinářských prodejen pro každodenní drobné nákupy</b><br><i>Indikátor: Podíl obyvatel v docházkovém pásmu do 600 m od plnosortimentních potravinářských prodejen</i>  | SH       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP. Výsledný vliv však bude záležet na konkrétním návrhu záměru v předmětném území.   |
| <b>Cíl: Zlepšování fungování a podpora rozmanitosti funkcí a aktivit lokálních center, omezování vzniku monofunkčních ploch a nákupních zón</b><br><i>Indikátor: Hustota nákupních center</i>  | H        | –                | stagnace →             | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP. Výsledný vliv však bude záležet na konkrétním návrhu záměru v předmětném území.   |
| <b>Cíl: Efektivní využívání kapacity moderních kanceláří</b><br><i>Indikátor: Míra neobsazenosti moderních kanceláří</i>   | H        | –                | stagnace →<br>pokles ↓ | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |
| <b>VYVÁŽENÝ ROZVOJ KULTRUNÍCH A URBÁNNÍCH HODNOT</b>   |          |                  |                        |   |  |
| <b>Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví</b>  |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Pečování o pražské památky</b><br><i>Indikátor: Podíl zanedbaných a chátrajících památek</i>   | S        | A008a            | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Investování prostředků do udržování kulturního dědictví</b><br><i>Indikátor: Roční finanční objem grantů na obnovu památek</i>   | SE       | A008a            | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Aktivní zapojování objektů architektonického dědictví do rozvoje identity místa</b><br><i>Indikátor: Podíl nevyužívaných objektů se statusem nemovité kulturní památky</i>   | S        | A008a            | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Snižování vizuálního smogu</b><br><i>Indikátor: Podíl souhlasných závazných stanovisek Odboru památkové péče MHMP z celkového počtu</i>  | HS       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |



| Cíl UR  | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP |
|---|----------|------------------|------------------------|---|--|
| <b>Cíl: Propojení pražských památek se současnou živou kulturou</b><br><i>Indikátor: nestanoven</i>   | S        | –                | nelze                  | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Vyvážený rozvoj cestovního ruchu</b>   |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Diverzifikace zdrojových trhů pro vyváženější rozvoj cestovního ruchu</b><br><i>Indikátor: Poměr přenocování domácích návštěvníků</i>   | HS       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Dekoncentrace cestovního ruchu – snižování zatížení historického centra</b><br><i>Indikátor: Poměr turistů ubytovaných v hromadných ubytovacích zařízeních v městských částech (MČ) Praha 1 a Praha 2 k ostatním MČ</i> | HS       | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zvyšování kvality cestovního ruchu a příjmů z něj, podpora slow tourism</b><br><i>Indikátor: Průměrná doba pobytu turistů</i>   | HS       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zvyšování loajality turistů k návštěvě Prahy, podpora uvědomělého cestovního ruchu a návštěvníků se zájmem o místní kulturu, život a prostředí</b><br><i>Indikátor: Podíl opakovaných zahraničních návštěv</i>          | HS       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Snižování “turistifikace” centra města a podpora vyváženého rozvoje města</b><br><i>Indikátor: Hustota hromadných ubytovacích zařízení v centru města</i>   | HS       | B017             | stagnace →             | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Snižování sezónních vlivů cestovního ruchu, vyrovnaní využití hromadných ubytovacích zařízení v roce</b><br><i>Indikátor: Podíl využití hromadných ubytovacích zařízení v nejméně navštěvovaném měsíci</i>              | HS       | B017             | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Rozvíjet aktivní kulturní politiku města</b>   |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Zvyšování počtu kulturních zařízení</b><br><i>Indikátor: Počet kulturních zařízení</i>  | S        | A003             | stagnace →<br>růst ↑   | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zajišťování zázemí pro kulturní aktivity</b><br><i>Indikátor: Počet kulturně-komunitních center</i>   | S        | A003             | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zajišťování základního a nízkobariérového přístupu ke kultuře</b><br><i>Indikátor: Počet veřejných knihoven</i>   | S        | A003             | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zvyšování podílu výdajů města pro kulturu na obyvatele</b><br><i>Indikátor: Výše výdajů města na kulturu na obyvatele</i>   | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |

| Cíl UR   | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP |
|--|----------|------------------|------------------------|---|--|
| ATRAKTIVNÍ A KONKURENCESCHOPNÉ MĚSTO   |          |                  |                        |   |  |
| Příznivé podnikatelské prostředí   |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Zkrácení času pro získání stavebního povolení</b><br><i>Indikátor: Délka trvání získání stavebního povolení při spojeném územním a stavebním řízení</i>  | HS       | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zvyšování přímých zahraničních investic</b><br><i>Indikátor: Výše přímých zahraničních investic</i>  | H        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zlepšování pozice ČR v žebříčku Ease of Doing Business</b><br><i>Indikátor: Pořadí ČR v monitoringu atraktivity podnikatelského prostředí</i>  | H        | –                | stagnace →<br>pokles ↓ | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Mírné každoroční zvyšování počtu nově vzniklých ekonomických subjektů</b><br><i>Indikátor: Počet nově vzniklých ekonomických subjektů se sídlem v Praze</i>  | H        | –                | stagnace →<br>růst ↑   | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zlepšování a podpora příznivých podmínek pro vznik nových podniků</b><br><i>Indikátor: Čistý přírůstek v populaci firem</i>  | HS       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| Podpora inovace a konkurenceschopnosti   |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Zvyšování počtu firem se zjištěnou ekonomickou aktivitou ve znalostně intenzivních odvětvích zpracovatelského průmyslu a služeb</b><br><i>Indikátor: Počet firem se zjištěnou ekonomickou aktivitou ve znalostně intenzivních odvětvích zpracovatelského průmyslu a služeb se sídlem v Praze</i>                                     | H        | –                | stagnace →<br>růst ↑   | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zvyšování počtu nově vzniklých ekonomických subjektů s hlavní činností spadající do znalostně intenzivních, resp. technologicky náročných odvětví</b><br><i>Indikátor: Počet nově vzniklých ekonomických subjektů s hlavní činností spadající do znalostně intenzivních, resp. technologicky náročných odvětví se sídlem v Praze</i> | H        | –                | stagnace →<br>růst ↑   | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zvyšování podílu osob zaměstnaných v odvětvích s vysokou přidanou hodnotou</b><br><i>Indikátor: Podíl osob zaměstnaných v odvětvích s vysokou přidanou hodnotou</i>  | HS       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zvyšování počtu podniků podílejících se na vzniku inovativních řešení, zejména prostřednictvím investic do vzdělání, propojením soukromé, veřejné a akademické sféry a motivačních nástrojů</b><br><i>Indikátor: Počet přihlášek patentů</i>   | HS       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |

| Cíl UR   | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP       | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP |
|--|----------|------------------------|------------------------|---|--|
| <b>Cíl: Zvyšování počtu participantů na mezinárodních kongresových akcích</b><br><i>Indikátor: Počet participantů mezinárodních kongresových akcí za pětileté období konaných v Praze</i>  | HS       | –                      | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zvyšování počtu konferencí a kongresů nad 50 osob v hromadných ubytovacích zařízeních s mezinárodní účastí</b><br><i>Indikátor: Počet konferencí a kongresů nad 50 osob v hromadných ubytovacích zařízeních s mezinárodní účastí</i>                                       | HS       | –                      | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zvyšování počtu nadnárodních organizací s regionální centrálou v Praze</b><br><i>Indikátor: Počet mezinárodních organizací s regionální centrálou v Praze</i>  | HS       | –                      | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Ekonomická prosperita a blahobyt</b>  |          |                        |                        |   |  |
| <b>Cíl: Zajišťování co největší nabídky pracovní síly pro trh práce z vlastních/ lokálních zdrojů – bydličního obyvatelstva dle ILO (vč. dlouhodobě stabilizovaných zdrojů – např. cizinci s trvalým pobytem)</b><br><i>Indikátor: Počet zaměstnaných osob s bydlištěm v Praze</i> | H        | B007<br>B007a<br>B007b | stagnace →<br>růst ↑   | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Udržení či zvyšování úrovně hrubého domácího produktu (HDP) v porovnání s průměrným HDP Evropské unie</b><br><i>Indikátor: Úroveň hrubého domácího produktu na osobu v paritě kupní síly v porovnání s průměrem Evropské unie</i>  | H        | B007b                  | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zvyšování produktivity práce</b><br><i>Indikátor: Úroveň hrubého domácího produktu v paritě kupní síly podle odpracovaných hodin</i>   | H        | B007b                  | stagnace →<br>růst ↑   | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zvyšování průměrné hrubé měsíční mzdy zaměstnanců</b><br><i>Indikátor: Průměrná hrubá měsíční mzda zaměstnanců</i>   | HS       | –                      | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Doplnění nedostatečných lokálních zdrojů pro zajištění pražského trhu práce (ekonomické základny) a nabídka pracovních příležitostí pro obyvatele v zázemí Prahy</b><br><i>Indikátor: Počet dojíždějících za prací ze Středočeského kraje</i>                              | HS       | B009a                  | stagnace →             | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zajišťování racionální nabídky pracovních příležitostí (zejména) pro obyvatele z okrajových částí města</b><br><i>Indikátor: Počet vyjíždějících osob za prací do Středočeského kraje</i>  | HS       | B009a                  | stagnace →             | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |

| Cíl UR   | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP |
|--|----------|------------------|------------------------|---|--|
| <b>Cíl: Sladování nabídky a poptávky pracovních sil s vývojem potřeb pražské ekonomické základny</b><br><i>Indikátor: Celkový počet zaměstnaných – bydlících a dojíždějících</i>                                   | H        | –                | stagnace →<br>růst ↑   | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Maximální využívání lokálních zdrojů pracovní síly a minimalizace překážek ke vstupu do zaměstnání</b><br><i>Indikátor: Počet osob evidovaných úřady práce jako tzv. dosažitelní uchazeči o zaměstnání</i> | HS       | B008             | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>BEZPEČNÁ A EFEKTIVNÍ MOBILITA</b>   |          |                  |                        |   |  |
| <b>Šetrná mobilita</b>   |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Zvyšování délky samostatných cyklostezek</b><br><i>Indikátor: Délka značených cyklistických stezek</i>   | ES       | A106             | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zvyšování délky cyklistických pruhů</b><br><i>Indikátor: Délka cyklistických pruhů včetně piktokoridorů a společných s BUS + TAXI</i>  | ES       | A106             | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Snižování úhrady ztráty z provozu veřejné dopravy na území Prahy</b><br><i>Indikátor: Podíl úhrady ztráty z provozu veřejné dopravy na území Prahy k jejím celkovým nákladům</i>                           | EHS      | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zvyšování počtu registrovaných vozidel s elektromotorem</b><br><i>Indikátor: Počet registrovaných vozidel s elektromotorem (čistě elektromobily)</i>   | ES       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zvyšování počtu autobusů s elektromotorem v provozu veřejné dopravy</b><br><i>Indikátor: Počet autobusů s elektromotorem v provozu veřejné dopravy</i>   | ES       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zvyšování podílu veřejné, pěší a cyklistické dopravy na dělbě přepravní práce</b><br><i>Indikátor: Podíl veřejné, pěší a cyklistické dopravy na dělbě přepravní práce</i>                                  | ESH      | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Dostupná doprava</b>  |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Zvyšování podílu spojů realizovaných v pracovní den nízkopodlažními tramvaji</b><br><i>Indikátor: Podíl spojů realizovaných v pracovní den nízkopodlažními tramvaji</i>                                    | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zvyšování podílu spojů realizovaných v pracovní den nízkopodlažními autobusy Pražské integrované dopravy v Praze</b>   | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |



| Cíl UR   | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP   |
|--|----------|------------------|------------------------|---|--|
| <i>Indikátor: Podíl spojů realizovaných v pracovní den nízkopodlažními autobusy Pražské integrované dopravy v Praze</i>  |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Zvyšování podílu bezbariérových stanic metra</b><br><i>Indikátor: Podíl bezbariérových stanic metra</i>  | S        | A119             | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Zvyšování podílu bezbariérových stanic a zastávek vlaků Pražské integrované dopravy</b><br><i>Indikátor: Podíl bezbariérových stanic a zastávek vlaků Pražské integrované dopravy</i>                | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Zvyšování podílu obyvatel majících v dosahu 15 min. pěší chůze zastávku kolejové dopravy</b><br><i>Indikátor: Podíl obyvatel v dosahu 15 min. pěší chůze od zastávek kolejové dopravy</i>            | SEH      | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Urychlení rozvoje systému Park and Ride (P+R), zejména zvyšováním počtu vozidel využívajících parkování P+R</b><br><i>Indikátor: Počet vozidel ročně využívajících parkování Park and Ride (P+R)</i> | HE       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP. Vhodné je upozornit, že již ve stávajícím stavu je v předmětném území vymezena pevná značka DH – plochy a zařízení hromadné dopravy osob, včetně parkovišť P+R. Tato plovoucí značka je v návrhu předmětné změny, resp. v předmětném území zachována. |
| <b>Cíl: Zajištění kolejového propojení letiště s centrem</b><br><i>Indikátor: nestanoven</i>   | HE       | –                | nelze                  | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Zlepšování dostupnosti Prahy vysokorychlostní kolejovou dopravou</b><br><i>Indikátor: nestanoven</i>   | SHE      | –                | nelze                  | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.  |
| <b>Výkonná a spolehlivá doprava</b>  |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Zvyšování podílu realizované části Pražského okruhu na celkové délce</b><br><i>Indikátor: Podíl realizované části Pražského okruhu na celkové délce</i>  | HE       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Snižování intenzit dopravy na centrálním a vnějším kordonu</b><br><i>Indikátor: Vývoj intenzit dopravy na centrálním a vnějším kordonu</i>   | HE       | –                | pokles ↓               | 0/-1  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP. Předmětnou změnou SÚ hl. m. Z 3810/00 dojde k navýšení míry využití území, v důsledku čehož lze předpokládat i mírný nárůst počtu automobilů, resp. intenzity dopravy.  |
| <b>Cíl: Zvyšování počtu světelných signalizačních zařízení připojených do hlavní dopravní ústředny</b><br><i>Indikátor: Podíl světelných signalizačních zařízení připojených do hlavní dopravní ústředny</i> |          | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |
| <b>Cíl: Zvyšování průměrné cestovní rychlosti tramvají</b>   | SE       | A100             | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.   |

| Cíl UR   | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP  |
|--|----------|------------------|------------------------|---|---|
| Indikátor: Průměrná cestovní rychlost tramvají   |          |                  |                        |   |   |
| <b>Cíl: Zvyšování průměrné cestovní rychlosti autobusů Pražské integrované dopravy</b><br>Indikátor: Průměrná cestovní rychlost autobusů Pražské integrované dopravy   | SE       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Zvyšování přesnosti provozu vlaků Pražské integrované dopravy</b><br>Indikátor: Míra přesnosti provozu vlaků Pražské integrované dopravy   | SE       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Zvyšování dopravního výkonu (dostatečný dopravní výkon) všech linek Pražské integrované dopravy mimo železnici</b><br>Indikátor: Dopravní výkony všech linek Pražské integrované dopravy mimo železnici  | H        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Zvyšování počtu přepravených cestujících městskou a příměstskou železnici na území Prahy</b><br>Indikátor: Počet přepravených cestujících integrovanou železniční dopravou na území Prahy  | ESH      | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Zvyšování podílu kolejových druhů městské hromadné dopravy (MHD) na počtu cestujících přepravených MHD na území Prahy</b><br>Indikátor: Podíl kolejových druhů městské hromadné dopravy (MHD) na počtu cestujících přepravených MHD na území Prahy | ESH      | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Zvyšování výkonu (dostatečný výkon) nejdůležitějších linek</b><br>Indikátor: Počet přetížených spojů vlaků Pražské integrované dopravy   | SH       | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Snižování počtu usmrcených a těžce zraněných při dopravních nehodách</b><br>Indikátor: Počet usmrcených a těžce zraněných při dopravních nehodách  | S        | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.  |
| <b>Prostorově a ekonomicky efektivní doprava</b>   |          |                  |                        |   |   |
| <b>Cíl: Nezvyšování stupně automobilizace</b><br>Indikátor: Stupeň automobilizace na 1 000 obyvatel  | SH       | –                | stagnace →             | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Zachování průměrné obsazenosti osobních vozidel</b><br>Indikátor: Průměrná obsazenost osobních vozidel   | SHE      | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Snižování počtu automobilů denně projíždějících přes centrální kordon</b><br>Indikátor: Počet automobilů projíždějících denně přes centrální kordon  | SHE      | –                | pokles ↓               | 0/-1  | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP. Předmětnou změnou SÚ hl. m. Z 3810/00 dojde k navýšení míry využití území, v důsledku čehož lze předpokládat i mírný nárůst počtu automobilů, resp. intenzity dopravy. |
| <b>Cíl: Navyšování počtu vozidel v rámci carsharingu</b>   | SHE      | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.  |

| Cíl UR   | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP |
|--|----------|------------------|------------------------|---|--|
| Indikátor: Počet vozidel v rámci volného carsharingu v Asociaci carsharingu  |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Snižování celkového počtu parkovacích míst v uličním prostoru Pražské památkové rezervace</b><br>Indikátor: Celkový počet parkovacích míst v uličním prostoru Pražské památkové rezervace  | SE       | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zvyšování celkové délky chráněných značených a doporučených cyklotras</b><br>Indikátor: Celková délka chráněných značených a doporučených cyklotras  | SE       | A106             | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zvyšování celkové délky cykloobousměrek</b><br>Indikátor: Celková délka cykloobousměrek  | SE       | A106             | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zvyšování podílu mostů se stavebním stavem 3 – dobrý a lepší</b><br>Indikátor: Podíl mostů se stavebním stavem 3 – dobrý a lepší   | SH       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Dosažení lepší organizace zásobování s nižším dopadem na město</b><br>Indikátor: nestanoven  | ESH      | –                | nelze                  | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>BEZPEČNÉ, ODOLNÉ A PŘIPRAVENÉ MĚSTO</b>   |          |                  |                        |   |  |
| <b>Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury</b>  |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Navyšování podílu infrastrukturních systémů s využitím technologií smart grids a tím zvyšování spolehlivosti dodávek elektrické energie</b><br>Indikátor: Průměrný počet přerušení dodávky el. energie za rok na jednoho zákazníka | HE       | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zlepšování cenové dostupnosti a míry pokrytí vysokorychlostního internetu, zavádění nové optické sítě a datových center</b><br>Indikátor: Počet domácností připojených k vysokorychlostnímu internetu                              | HE       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zajištění pitné vody pro všechny obyvatele, zvyšování počtu objektů napojených na veřejný vodovod</b><br>Indikátor: Počet objektů nenapojených na veřejný vodovod  | HE       | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Zajišťování pitné vody pro všechny obyvatele a pokrytí spotřeby vody, současně nenavýšování její spotřeby na obyvatele</b><br>Indikátor: Spotřeba vody na obyvatele  | HE       | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| <b>Cíl: Snižování ztrát pitné vody v rozvodné síti</b>   | HE       | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |

| Cíl UR  | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP |
|---|----------|------------------|------------------------|---|--|
| Indikátor: Podíl ztráty pitné vody  |          |                  |                        |   |  |
| Cíl: Zvyšování podílu objektů napojených na veřejnou kanalizaci<br>Indikátor: Počet objektů nenapojených na veřejnou kanalizaci   | HE       | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| Cíl: Zajišťování čištění odpadních vod na Ústřední čistírně odpadních vod nebo pobočných čistírnách odpadních vod<br>Indikátor: Podíl obyvatel napojených na kanalizaci   | HE       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami   |          |                  |                        |   |  |
| Cíl: Dokončení systému protipovodňové ochrany, zlepšení správy a managementu protipovodňových opatření<br>Indikátor: Podíl realizovaných částí systému protipovodňové ochrany a protipovodňových opatření   | EHS      | A054a            | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| Cíl: Zvyšování délky revitalizovaných úseků vodních toků a maximální zpomalení odtoku vody z krajiny i města<br>Indikátor: Délka revitalizovaných vodních toků přírodě blízkým způsobem   | EHS      | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| Cíl: Zvyšování počtu vodních ploch, které umožňují retenci vody v krajině a snižovat tak vliv městského tepelného ostrova<br>Indikátor: Plocha nových vodních prvků, tůní, rybníků a ostatních vodních ploch  | EHS      | A047             | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| Cíl: Zajišťování krizového řízení a rozvíjení krizové komunikace mezi regionem, městem, městskými částmi, institucemi a obyvateli; posilování schopnosti adekvátní reakce veřejné správy a obyvatel na krizové situace spojené např. s teroristickými útoky, přírodními katastrofami, epidemiemi, nekontrolovanou migrací atd.<br>Indikátor: nestanoven | EHS      | –                | nelze                  | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby   |          |                  |                        |   |  |
| Cíl: Snižování kriminality, tím zvyšování pocitu bezpečnosti ve městě<br>Indikátor: Počet trestných činů  | S        | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| Cíl: Snižování počtu přestupků (jde zejména o dopravní), tím i zvyšování pocitu bezpečnosti ve městě<br>Indikátor: Počet přestupků odhalených Městskou policií hl. m. Prahy   | S        | –                | stagnace → pokles ↓    | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| Cíl: Snižování kriminality, tím i zvyšování pocitu bezpečnosti ve městě   | S        | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |

| Cíl UR  | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP |
|---|----------|------------------|------------------------|---|--|
| Indikátor: Počet zjištěných trestných činů na 1 000 obyvatel  |          |                  |                        |   |  |
| VZDĚLANÉ A INOVATIVNÍ MĚSTO   |          |                  |                        |   |  |
| Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání  |          |                  |                        |   |  |
| Cíl: Zapojování více dětí do předškolního vzdělávání<br>Indikátor: Podíl dětí, které se účastní předškolního vzdělávání, na populaci ve věku 3–5 let  | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| Cíl: Snižování podílu osob s ukončeným pouze základním vzděláním nebo bez vzdělání<br>Indikátor: Podíl lidí s ukončeným základním vzděláním nebo bez vzdělání   | HS       | B004a            | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| Cíl: Zajišťování dostupnosti mateřských škol (MŠ) v místě bydliště, podpora pravidelného pohybu dětí pěší dostupností MŠ<br>Indikátor: Podíl dětí 3 až 5 let v docházkovém pásmu do 600 m od mateřských škol  | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| Cíl: Zajišťování dostupnosti základních škol (ZŠ) v místě bydliště, podpora pravidelného pohybu dětí pěší dostupností ZŠ<br>Indikátor: Podíl dětí 6 až 14 let v docházkovém pásmu do 800 m od základních škol | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| Cíl: Zajišťování dostatečné kapacity mateřských škol zřizovaných městskými částmi, odpovídající počtu dětí ve věkové skupině 3 až 5 let<br>Indikátor: Teoretická kapacitní dostatečnost mateřských škol       | S        | –                | stagnace →<br>růst ↑   | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| Cíl: Zajišťování dostatečné kapacity základních škol zřizovaných městskými částmi, odpovídající počtu dětí ve věkové skupině 6 až 14 let<br>Indikátor: Teoretická kapacitní dostatečnost základních škol      | S        | –                | stagnace →<br>růst ↑   | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji neovlivní žádoucí trend dle ÚAP.                           |
| Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí   |          |                  |                        |   |  |
| Cíl: Zajišťování podmínek pro maximální využití lokálních zdrojů pracovní síly, kvalitní příprava na dobré uplatnění na trhu práce<br>Indikátor: Počet nezaměstnaných osob bez, nebo se základním vzděláním   | HS       | B008             | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| Cíl: Maximální / racionální využívání lokálních zdrojů pracovní síly a minimalizace překážek zaměstnání<br>Indikátor: Počet nezaměstnaných osob vyšších věkových skupin pracovníků                            | HS       | B008             | stagnace →<br>pokles ↓ | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |



| Cíl UR   | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP |
|--|----------|------------------|------------------------|---|--|
| <b>Cíl: Kvalitní příprava na dobré uplatnění na trhu práce</b><br><i>Indikátor: Míra nezaměstnanosti (obecná)</i>  | HS       | B008             | stagnace → pokles ↓    | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Snižování počtu absolventů a lidí s nízkým vzděláním na úřadech práce a bez zaměstnání</b><br><i>Indikátor: Podíl mladých lidí nezaměstnaných ve věku 15–29</i>  | HS       | B008             | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Zvyšování podílu výdajů na výzkum a vývoj na regionálním hrubém domácím produktu (dle strategie Evropa 2020 – min. 3 %)</b><br><i>Indikátor: Podíl celkových výdajů na výzkum a vývoj na regionálním hrubém domácím produktu</i>                       | HS       | –                | stagnace →             | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Zajišťování dostatečného podílu osob s kvalitním vysokoškolským vzděláním (dle strategie Evropy 2020 / české přílohy min. 32 % osob ve věku 30–40 let)</b><br><i>Indikátor: Podíl osob s vysokoškolským vzděláním v populaci ve věku 15 a více let</i> | HS       | B004a            | stagnace → růst ↑      | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Podpora spolupráce vzdělávacích a výzkumných institucí s podnikatelskou sférou</b>  |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Zlepšování matematické gramotnosti, cílem by mělo být zastavení propadu (min. nad průměrnou hodnotou 500 bodů)</b><br><i>Indikátor: Umístění ČR v šetření matematické gramotnosti 15letých žáků (OECD PISA)</i>  | HS       | –                | stagnace → růst ↑      | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Zlepšování přírodovědné gramotnosti, cílem by mělo být zastavení propadu (min. nad průměrnou hodnotou 500 bodů)</b><br><i>Indikátor: Umístění ČR v šetření přírodovědné gramotnosti 15letých žáků (OECD PISA)</i>                                      | HS       | –                | stagnace → růst ↑      | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Zlepšování čtenářské gramotnosti, cílem by mělo být zastavení propadu (min. nad průměrnou hodnotou 500 bodů)</b><br><i>Indikátor: Umístění ČR v šetření čtenářské gramotnosti 15letých žáků (OECD PISA)</i>  | HS       | –                | stagnace → růst ↑      | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Zvyšování podílu inovujících podniků (min. polovina ze všech podniků dle Community Innovation Survey)</b><br><i>Indikátor: Podíl inovujících podniků</i>   | H        | –                | stagnace → růst ↑      | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Zvyšování finančního objemu mezisektorové spolupráce ve výzkumu a vývoji</b><br><i>Indikátor: Finanční objem mezisektorové spolupráce ve výzkumu a vývoji</i>  | HS       | –                | stagnace → růst ↑      | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |

| Cíl UR   | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP |
|--|----------|------------------|------------------------|---|--|
| <b>Cíl: Zvyšování a zajišťování dostatečných výdajů na výzkum a vývoj v podnikatelském sektoru</b><br><i>Indikátor: Výše výdajů na výzkum a vývoj v podnikatelském sektoru</i>   | HS       | –                | stagnace →<br>růst ↑   | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Zvyšování celkových výdajů na výzkum a vývoj</b><br><i>Indikátor: Výše výdajů na výzkum a vývoj</i>  | H        | –                | stagnace →<br>růst ↑   | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Zvyšování počtu úvazku výzkumných pracovníků</b><br><i>Indikátor: Počet úvazků výzkumných pracovníků</i>   | H        | B007             | stagnace →<br>růst ↑   | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>SOCIÁLNĚ SOLIDÁRNÍ A SOUDRŽNÉ MĚSTO</b>   |          |                  |                        |   |  |
| <b>Dostupné bydlení</b>  |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Snižování podílu výdajů domácností na bydlení, především bydlení v nájemních bytech</b><br><i>Indikátor: Průměrné tržní nájemné bytů</i>   | HS       | –                | stagnace →<br>pokles ↓ | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Vytváření podmínek pro vznik systému sociálního a dostupného bydlení převážně prostřednictvím městských investic do výstavby, rekonstrukcí, oprav a úprav bytů s cílem zajišťovat dostatečné kapacity krizových, sociálních a dostupných bytů</b><br><i>Indikátor: Počet dokončených obecních nebo obcí podpořených bytů</i> | HS       | B011             | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Zastavení privatizace volných menších či bezbariérových obecních bytů, eventuálně využitelných pro sociální účely, a snižování míry neobsazenosti obecního bytového fondu</b><br><i>Indikátor: Podíl obecních bytů na celkovém bytovém fondu</i>   | HS       | –                | stagnace →<br>růst ↑   | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Realizace souboru různých a vzájemně provázaných preventivních opatření s cílem významně snižovat počet Pražanů, kteří musejí nedobrovolně opustit své domovy</b><br><i>Indikátor: Počet lidí bez domova</i>   | S        | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Kvalitní a dostupná péče o zdraví</b>   |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Růst naděje dožití žen, tedy zlepšování úmrtnostních poměrů</b><br><i>Indikátor: Naděje dožití žen</i>   | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Růst naděje dožití mužů, tedy zlepšování úmrtnostních poměrů</b>   | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |

| Cíl UR  | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP |
|---|----------|------------------|------------------------|---|--|
| Indikátor: Naděje dožití mužů   |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Zachování stabilní péče o zdraví</b><br>Indikátor: Počet obyvatel na 1 lékaře   | S        | –                | stagnace → pokles ↓    | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Rozšiřování sítě ordinací praktických lékařů pro dospělé s ohledem na demografické stárnutí populace a rostoucí nároky starších věkových skupin</b><br>Indikátor: Počet samostatných ordinací praktických lékařů pro dospělé  | S        | –                | stagnace → růst ↑      | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Zajišťování základní veřejné vybavenosti v místě bydliště a omezování přesunů v rámci města jen na vyšší vybavenost (základní vybavenost je vybaveností každodenní potřeby a má být proto dostupná v místě bydliště, např. MŠ, ZŠ aj.)</b><br>Indikátor: Podíl obyvatel starších 19 let v docházkovém pásmu do 600 m od ordinací praktických lékařů pro dospělé | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Zvyšování kapacity lůžek v domovech pro seniory a domovech se zvláštním režimem s ohledem na demografické stárnutí populace, cílem je kapacita minimálně pro 6 % obyvatel starších 80 let</b><br>Indikátor: Podíl lůžek v domovech pro seniory a domovech se zvláštním režimem na obyvatele starší 80 let   | S        | –                | stagnace → růst ↑      | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Zlepšování podmínek pro každodenní venkovní pohybovou aktivitu jako prevence rizikového chování a podpora zdravého životního stylu obyvatel</b><br>Indikátor: Podíl obyvatel v docházkovém pásmu do 500 m od veřejných sportovišťS800cíl  | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Zlepšování dostupnosti dětských hřišť v blízkosti domova, a tím podpora každodenního pobytu a pohybu dětí ve venkovním prostředí</b><br>Indikátor: Podíl dětí 3 až 5 let v docházkovém pásmu do 200 m od dětských hřišť   | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Sociální inkluze a podpora rodiny</b>  |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Snižování, či alespoň udržení nízkého podílu osob ohrožených sociálním vyloučením a chudobou</b><br>Indikátor: Podíl lidí ohrožených chudobou   | S        | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Snižování, či alespoň udržení nízkého počtu sociálně vyloučených lokalit</b><br>Indikátor: Počet sociálně a ekonomicky vyloučených lokalit  | S        | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Zajišťování a zlepšování podmínek pro bezbariérové prostředí</b>  | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |

| Cíl UR   | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP |
|--|----------|------------------|------------------------|---|--|
| <i>Indikátor: Podíl sledovaných objektů klasifikovaných jako bezbariérově přístupné</i>  |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Zvyšování ekonomické aktivity seniorů</b><br><i>Indikátor: Podíl ekonomicky aktivních obyvatel starších 60 let</i>   | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Zvyšování úhrnné plodnosti</b><br><i>Indikátor: Úhrnná plodnost</i>  | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Důstojná práce a snížení příjmové nerovnosti</b>  |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Zajišťování dostatku pracovních příležitostí – profesně diferencovaných pracovních míst – pro znevýhodněné skupiny obyvatel</b><br><i>Indikátor: Počet osob v kategorii zdravotně postižených evidovaných úřady práce</i>  | HS       | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Snížování rozsahu dlouhodobé nezaměstnanosti</b><br><i>Indikátor: Počet dlouhodobě nezaměstnaných</i>  | S        | B008             | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Zlepšování českého trhu práce zvýšením míry flexibility (zkrácené úvazky, práce z domova aj.), současně snižování nedobrovolné flexibility vlivem technologického pokroku (robotizace aj.)</b><br><i>Indikátor: Podíl sebezaměstnaných (zaměstnavatelé, osoby pracující na vlastní účet, pomáhající rodinní příslušníci)</i> | HS       | –                | stagnace →             | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Snížování podílu osob ohrožených chudobou nebo sociálním vyloučením</b><br><i>Indikátor: Podíl osob ohrožených příjmovou chudobou nebo sociálním vyloučením</i>  | HS       | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Snížování příjmové nerovnosti</b><br><i>Indikátor: Giniho koeficient celkových čistých příjmů</i>  | HS       | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Snížování rozdílu mezi mzdami žen a mužů (gender pay gap)</b><br><i>Indikátor: Procentuální rozdíl mediánu mezd žen a mužů (gender pay gap)</i>  | HS       | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>KVALITNÍ A TRANSPARENTNÍ VEŘEJNÁ SPRÁVA</b>   |          |                  |                        |   |  |
| <b>Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy</b>   |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Vytváření podmínek pro realizaci naplánované veřejné infrastruktury</b><br><i>Indikátor: Podíl realizovaných veřejně prospěšných staveb</i>  | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Implementace schválené urbanistické koncepce obytného prostoru města</b>   | EH       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |

| Cíl UR  | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP   |
|---|----------|------------------|------------------------|---|--|
| Indikátor: Podíl naplněnosti rozvojových ploch územního plánu s převahou bydlení  |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Respektování schválené urbanistické koncepce města a nepodléhání tlakům na změny zastavitelnosti dosud nezastavěných území</b><br>Indikátor: Rozloha změn územního plánu měnicích nezastavitelné území na zastavitelné  | EH       | A001b            | pokles ↓               | 0/-1  | Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy budou představovat nulový až mírně negativní vliv na žádoucí trend dle ÚAP. Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy vymezuje zastavitelné území na úkor nezastavitelného území. |
| <b>Cíl: Pořizování kvalitních podrobnějších územně plánovacích dokumentů jako podklad pro územní rozhodování</b><br>Indikátor: Rozloha území se zpracovaným podrobným územně plánovacím podkladem a územně plánovací dokumentací, zapsané v systému evidence ILAS                                 | H        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Zvyšování počtu městských částí, pravidelně vyhodnocujících naplňování cílů jejich strategických plánů rozvoje ve vazbě na rozpočet</b><br>Indikátor: Počet pražských městských částí, pravidelně vyhodnocujících naplňování cílů jejich strategických plánů rozvoje ve vazbě na rozpočet | H        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.  |
| Inovativní přístup, efektivnost a otevřenost veřejné správy   |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Snižování doby umístování stavby</b><br>Indikátor: Průměrná doba povolovacího procesu (územního řízení)   | SH       | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Zefektivnění procesu povolování stavby od záměru po uvedení do provozu (min. index 68 až 72 dle vzoru Rakouska, Německa)</b><br>Indikátor: Index řešení povolovacího procesu staveb v ČR  | H        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Příprava podmínek pro dobrou informovanost veřejné správy a veřejnosti, zveřejnění, propagace a maximální zpřístupnění ÚAP</b><br>Indikátor: Počet přístupů na web ÚAP  | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Podpora využívání informačních a komunikačních technologií (ICT) a sdílení dat ve veřejné správě (open data)</b><br>Indikátor: Počet zveřejněných opendatových vrstev městských institucí   | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Zvyšování informační a komunikační podpory fungování místní veřejné správy</b><br>Indikátor: Počet městských institucí zveřejňujících opendata  | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.  |
| <b>Cíl: Zvyšování celkového počtu vydaných stavebních povolení a ohlášení</b><br>Indikátor: Celkový počet vydaných stavebních povolení a ohlášení)  | HS       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.  |



| Cíl UR   | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP |
|--|----------|------------------|------------------------|---|--|
| <b>Cíl: Zamezení tříštění veřejné správy a omezení negativních dopadů z toho plynoucích</b><br><i>Indikátor: nestanoven</i>  | SH       | –                | nelze                  | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Efektivní hospodaření s veřejnými prostředky a majetkem</b>   |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Soustředění strategicky významného majetku do vlastnictví města a jeho efektivní využívání</b><br><i>Indikátor: Výnos z pronájmu dlouhodobého hmotného majetku ve vlastnictví města</i>                          | H        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Soustředění strategicky významného majetku do vlastnictví města a jeho efektivní využívání</b><br><i>Indikátor: Výnos z prodeje dlouhodobého hmotného majetku města ve vztahu k jeho objemu</i>                  | H        | –                | pokles ↓               | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Soustředění strategicky významných pozemků do vlastnictví města a jejich efektivní využívání</b><br><i>Indikátor: Podíl vlastnictví Magistrátu hl. m. Prahy a městských částí v transformačních plochách ÚAP</i> | H        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Zvyšování podílu investic ve vybraných politikách vůči běžným výdajům</b><br><i>Indikátor: Podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích města</i>   | H        | –                | stagnace →<br>růst ↑   | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Zvyšování míry e-governmentu</b><br><i>Indikátor: E-government index</i>   | H        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Zvyšování objemu projektově řízených investic</b><br><i>Indikátor: nestanoven</i>  | H        | –                | nelze                  | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>SPOKOJENOST A ANGAŽOVANOST OBYVATEL</b>   |          |                  |                        |   |  |
| <b>Zapojení obyvatel do rozvoje města</b>  |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Zvyšování podílu politicky aktivního obyvatelstva</b><br><i>Indikátor: Míra volební účasti ve volbách do zastupitelstev obcí</i>   | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Uplatňování principů zakotvených v Evropské úmluvě o krajině při rozvoji otevřené krajiny se zapojením veřejnosti</b><br><i>Indikátor: Počet projektů se zapojením veřejnosti do rozvoje města</i>               | ES       | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Zapojení obyvatel do komunitního života</b>   |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Zvyšování míry dobrovolnické činnosti obyvatel</b><br><i>Indikátor: Míra dobrovolnictví</i>  | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |

| Cíl UR  | Pilíř UR | Vztah na jev ÚAP | Žádoucí trend dle ÚAP* | Předpokládaný vliv změny Z 3810/00 na žádoucí trend dle ÚAP | Komentář k předpokládanému vlivu posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na žádoucí trend dle ÚAP |
|---|----------|------------------|------------------------|---|--|
| <b>Cíl: Vytváření transparentních mechanismů a nástrojů pro oživení kulturně komunitního života</b><br><i>Indikátor: Míra grantových prostředků poskytovaných městskými částmi pro kulturně-komunitní rozvoj v lokalitách</i> | S        | –                | stagnace →<br>růst ↑   | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Snižování deficitů vybavenosti kulturně-komunitními centry a dalšími kulturními zařízeními v lokalitách</b><br><i>Indikátor: Podíl obyvatel v docházkovém pásmu do 800 m od kulturně-komunitních center</i>           | S        | A003             | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Snižování deficitů vybavenosti knihovnami a dalšími kulturními zařízeními v lokalitách</b><br><i>Indikátor: Podíl obyvatel v docházkovém pásmu do 800 m od knihoven</i>   | S        | A003             | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Spokojenost obyvatel s životem ve městě</b>  |          |                  |                        |   |  |
| <b>Cíl: Zvyšování počtu obyvatel s aktivním životním stylem</b><br><i>Indikátor: Podíl obyvatel věnujících se sportu, kultuře a komunitním aktivitám alespoň jednou týdně</i>   | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |
| <b>Cíl: Zvyšování počtu obyvatel spokojených s kvalitou veřejného prostoru</b><br><i>Indikátor: Míra spokojenosti s kvalitou veřejného prostoru</i>   | S        | –                | růst ↑                 | 0   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá vliv na definovaný cíl dle ÚAP.                                  |

\* **Žádoucí trend dle ÚAP: + růst, - pokles, 0 stagnace/bez vlivu**

**Závěr**

Pozitivní až významně pozitivní vliv lze vyhodnotit z hlediska využití a naplněnosti transformačních území. Posílení těchto indikátorů udržitelného rozvoje je jedním z hlavních cílů posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy. Pozitivní vliv lze očekávat také s ohledem na vyvážený rozvoj města. Nulový až mírně pozitivní vliv lze vyhodnotit z hlediska snižování monofunkčních ploch a zlepšování veřejné vybavenosti.

Mírně negativní vliv lze identifikovat se zásahem do skladebných prvků ÚSES a podílu nezpevněných ploch. Nulové až mírně negativní vlivy lze pak identifikovat z hlediska imisí znečišťujících látek v ovzduší a hlukové zátěže a záboru ZPF.

Z hlediska vlivů posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na hlavní indikátory udržitelného rozvoje lze konstatovat, že pozitivní vlivy změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 převažují. Negativní vlivy nelze v žádném z případů hodnotit jako významně negativní a pro jejich omezení byla navržena řada opatření, která jsou součástí kapitoly A.8 dokumentace VVURÚ.

#### **D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech**

Územně analytické podklady 2020 (IPR hl. m. Prahy) zpracované pro hl. m. Prahu jsou vzhledem ke své šíři a rozsahu ideálním výchozím nástrojem pro vyhodnocení vlivů posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že jsou skutečnosti ovlivněné navrženým řešením dostatečně podchyceny v územně analytických podkladech a jsou detailně komentovány především v kapitolách A.5 a C dokumentace VVURÚ. Skutečnosti zjištěné na základě doplňujících průzkumů a rozborů, především pak terénních průzkumů lokality, jsou podrobně zohledněny především v kapitole A.6 dokumentace VVURÚ.

Nad rámec územně analytických podkladů a legislativou požadovaných skutečností byly pro účely dokumentace VVURÚ zpracovány i další průzkumy a rozborů, resp. odborné podklady, kterými jsou Akustická studie, Rozptylová studie, Vyhodnocení vlivů hluku a znečištění ovzduší na veřejné zdraví a výkresy kumulativních a synergických vlivů. Tyto studie a analýzy jsou samostatnými přílohami č. 1–4 dokumentace VVURÚ. Zpracovateli dokumentace VVURÚ tedy nejsou známy žádné skutečnosti nepodchycené v územně analytických podkladech, které by mohly být ovlivněny posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy.

## E. Vyhodnocení přínosu změny územního plánu hl. m. Prahy k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v Politice územního rozvoje nebo v Zásadách územního rozvoje

Obsahem dané kapitoly je provedení popisu míry a způsobu naplnění priorit územního plánování ve vztahu k posuzované změně ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v Politice územního rozvoje České republiky, v platném znění a Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění.

Politika územního rozvoje České republiky určuje ve stanoveném období požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. S ohledem na možnosti území koordinuje tvorbu a aktualizaci Zásad územního rozvoje, tvorbu koncepcí schvalovaných ministerstvy a jinými ústředními správními úřady. Dále koordinuje záměry na změny v území republikového významu a stanovuje úkoly zajišťující tuto koordinaci.

Politika územního rozvoje zpracovaná dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů byla schválena dne 20. 7. 2009 vládou České republiky na základě usnesení č. 929. O její aktualizaci rozhodla vláda v roce 2013 usnesením č. 596, kterým vzala na vědomí Zprávu o uplatňování Politiky územního rozvoje ČR 2008 stanovující věcné zadání aktualizace. Aktualizace č. 1 prošla procesem vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území a po úpravě dle výsledků projednání byla schválena vládou dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276. Dále byla vládou dne 2. září 2019 usnesením č. 629 schválena aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje. Téhož dne byla usnesením vlády č. 630 schválena také aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje. Usnesením vlády č. 833 ze dne 17. srpna 2020 pak byla schválena aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje. Usnesením vlády č. 618 ze dne 12. července 2021 pak byla schválena aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje.

Ve vazbě na stanovené rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti, koridory a plochy dopravní infrastruktury a koridory a plochy technické infrastruktury dle platné Politiky územního rozvoje lze konstatovat, že se posuzovaná změna ÚP nachází v rozvojové oblasti OB1 – Metropolitní rozvojová oblast Praha. Důvodem vymezení této rozvojové oblasti je skutečnost, že se jedná o území ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam. Zásadním rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, rychlostní silnice, dokončení Silničního okruhu kolem Prahy – dále SOKP (Pražský okruh), připojení na tranzitní železniční koridory a vysokorychlostní síť železnice a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké a vytvoření efektivního systému integrované veřejné dopravy.

Základními úkoly pro územní plánování, které jsou v této rozvojové oblasti stanoveny jsou tyto body:

- a) Pořídít územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.
- b) Koordinovat rozvoj a využití území hlavního města Prahy a Středočeského kraje.
- c) Pořídít územní studie řešící problémy suburbanizace, zejména nekoncepční rozvoje.

Na základě podrobné analýzy provedené v rámci dokumentace VVURÚ lze konstatovat, že posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy žádným způsobem nenarušuje tyto stanovené základní úkoly územního plánování.

Níže jsou uvedeny jednotlivé republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v platné Politice územního rozvoje České republiky a přímo souvisí s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Praha Z 3810/00.

### Naplnění priorit územního plánování schválené v Politice územního rozvoje

V následujících bodech jsou uvedeny republikové priority územního plánování, které jsou podrobně zpřesněny v prioritách a úkolech územního plánování na krajské úrovni a se kterými posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významněji souvisí. Jedná se o tyto priority:

- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmnít. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých

případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

#### **Závěr**

U posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 nebyl identifikován rozpor s definovanými republikovými prioritami územního plánování v rámci Politiky územního rozvoje České republiky pro zajištění udržitelného rozvoje území.



**Naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území schválených v Zásadách územního rozvoje**

Zásady územního rozvoje stanovují zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezují plochy nebo koridory nadmístního významu a stanovují požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanovují kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití. Zásady územního rozvoje mohou vymezit plochy a koridory, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, jejichž dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití – územní rezervy.

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy byla schválena usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 41/1 ze dne 11. 9. 2014 a vydána opatřením obecné povahy č. 43/2014 s účinností od 1. 10. 2014. Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy byla schválena usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 38/68 ze dne 14. 6. 2018 a vydána opatřením obecné povahy č. 52/2018 s účinností od 4. 7. 2018. Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy byla schválena usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 5/8 ze dne 21. 3. 2019 a vydána opatřením obecné povahy č. 60/2319 s účinností od 29. 5. 2019. Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy byla schválena usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/119 ze dne 6. 9. 2018 a vydána opatřením obecné povahy č. 58/2018 s účinností od 23. 10. 2018. Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy byla schválena usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 27/6 ze dne 27. 5. 2021 a vydána opatřením obecné povahy č. 103/2021 s účinností od 17.8.2021. Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy byla schválena usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 29/18 ze dne 9. 9. 2021 a vydána opatřením obecné povahy č. 116/2021 s účinností od 27. 12. 2021. Aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy byla schválena usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 30/14 ze dne 14. 10. 2021 a vydána opatřením obecné povahy č. 121/2021 s účinností od 27. 12. 2021.

Níže je vyhodnoceno naplnění priorit stanovených v Zásadách územního rozvoje, v platném znění posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00.

V rámci níže uvedených komentářů k naplnění jednotlivých priorit posuzovanými změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou komentovány jen ty priority územního plánování, kde lze identifikovat znatelný pozitivní či negativní vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy. Priority územního plánování, které s posuzovanými změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy nesouvisí, nebo na ně mají posuzované změny ÚP zanedbatelný vliv, nejsou v níže uvedeném souhrnu uvedeny.

**Tabulka 28 Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území definované v ZÚR hl. m. Prahy, v platném znění**

| Priority územního plánování kraje hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území   | Naplnění priorit změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy   |
|---|--|
| Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.   | Podrobné vyhodnocení posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 je součástí kapitol A.4 a A.6 dokumentace VVURÚ. Kulturní, historické i přírodní hodnoty jsou posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy respektovány za podmínky plnění opatření a doporučení, které jsou uvedeny v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ. |
| Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města. | Území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 se nachází v transformační ploše T26 dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy. Tato změna je situována v oblasti kompaktního města a vytváří podmínky pro rozvoj území.<br><br>Uvedená priorita je posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy respektována.     |

| Priority územního plánování kraje hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území  | Naplnění priorit změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy  |
|--|---|
| Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.  | Území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 se nachází v transformační ploše T26 Novodvorská dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy. Posuzovaná změna zajistí lepší využitelnost posuzovaného území. Vzhledem k této skutečnosti lze konstatovat, že posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy naplňuje požadavky na rozvoj v této transformační oblasti. Lze konstatovat, že tato změna ÚP SÚ hl. m. Prahy naplňuje požadavky na rozvoj v této transformační oblasti.  |
| Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje. | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 respektuje podmínky pro rozvoj a fungování přestupního uzlu v lokalitě Nové Dvory. Vhodné je upozornit, že již ve stávajícím stavu je v předmětném území vymezena pevná značka DH – plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkovišť P+R. Tato plovoucí značka je v návrhu předmětné změny, resp. v předmětném území zachována.  |
| Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.                           | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 respektuje podmínky pro rozvoj a fungování přestupního uzlu v lokalitě Nové Dvory. Vhodné je upozornit, že již ve stávajícím stavu je v předmětném území vymezena pevná značka DH – plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkovišť P+R. Tato plovoucí značka je v návrhu předmětné změny, resp. v předmětném území zachována.  |
| Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.   | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 respektuje podmínky pro rozvoj a fungování přestupního uzlu v lokalitě Nové Dvory. Vhodné je upozornit, že již ve stávajícím stavu je v předmětném území vymezena pevná značka DH – plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkovišť P+R. Tato plovoucí značka je v návrhu předmětné změny, resp. v předmětném území zachována.  |
| Zvyšovat podíl zeleně a spojoval ji do uceleného systému.  | Na území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 se nachází plocha s využitím ZMK – zeleň městská a krajinná a plocha ZP – parky, historické zahrady, hřbitovy, jež jsou součástí celoměstského systému zeleně a ÚSES (nefunkční interakční prvek I6/373). Uplatněním změny ÚP dojde k redukci plochy s rozdílným způsobem využití ZMK a částečně i plochy s rozdílným způsobem využití ZP, a tedy i k redukci nefunkčního interakčního prvku. Vzhledem ke stávajícímu reálnému stavu zájmového území, s ohledem na skutečnost, že Metodika vymezení územního systému ekologické stability (MŽP, 2017) nedefinuje žádné limitující hodnoty prostorových parametrů, blízkost zbývajících částí interakčního prvku I6/373 v rámci ulice Chýnovské, a také s ohledem na to, že se jedná o silně urbanizovanou lokalitu, lze předpokládat, že bude předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 z hlediska životního prostředí akceptovatelná. |

Tabulka 29 Obecné zásady územního rozvoje kraje hl. m. Praha jako úkoly pro podrobnější ÚPD

| Obecné zásady územního rozvoje kraje hl. m. Praha jako úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci  | Naplnění obecných zásad změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy  |
|--|--|
| Navrhnout podmínky vyváženého rozvoje 3 historických pásem: celoměstského centra, kompaktního města a vnějšího pásma   | Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 se nachází v oblasti kompaktního města. Území předmětné změny Z 3810/00 se nachází v transformační ploše T26 Novodvorská dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy. Posuzovaná změna zajistí lepší využitelnost posuzovaného území. Lze konstatovat, že tato změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je v souladu s uvedenou zásadou územního rozvoje kraje hl. m. Praha.  |
| Pro ochranu panoramatu města, zejména s ohledem na Památkovou rezervaci v hl. m. Praze, a pro ochranu dalších exponovaných pohledových horizontů zajistit účinnou prostorovou regulaci nové zástavby | Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 žádným způsobem nenaruší panorama města s ohledem na Památkovou rezervaci v hl. m. Praze.  |
| Vytvořit a chránit přiměřené rezervní plochy pro potřebnou budoucí občanskou, dopravní a technickou infrastrukturu a pro zeleň a rekreaci s přihlédnutím k významu a charakteru lokality             | Na území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 se nachází plocha s využitím ZMK – zeleň městská a krajinná a plocha ZP – parky, historické zahrady, hřbitovy, jež jsou součástí celoměstského systému zeleně a ÚSES (nefunkční interakční prvek I6/373). Uplatněním změny ÚP dojde k redukci plochy s rozdílným způsobem využití ZMK a částečně i plochy s rozdílným způsobem využití ZP. Vzhledem ke stávajícímu reálnému stavu zájmového území, kdy je část plochy zpevněná a tvoří komunikace či parkoviště, lze předpokládat, že bude předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 z hlediska uvedené zásady územního rozvoje kraje hl. m. Prahy akceptovatelná.                                |
| Zohlednit předpokládané limity životního prostředí a ochrany veřejného zdraví při umísťování obytných a jiných citlivých funkcí, zejména podél tras kapacitních komunikací                           | Limity životního prostředí v návaznosti na ochranu veřejného zdraví byly u předmětné změny ÚP, která umísťuje obytné a jiné citlivé funkce v silně exponovaných územích vyhodnoceny především v rozptylové a akustické studii a navazující studii hodnocení zdravotních rizik – vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (v rámci samostatných příloh č. 1, 2 a 3 dokumentace VVURÚ). V souvislosti s limity životního prostředí a ochranou veřejného zdraví byla definována v samostatných přílohách č. 1, 2 a 3 dokumentace VVURÚ řada opatření. Tato opatření jsou kromě samostatných příloh rovněž součástí kap. A.8 dokumentace VVURÚ. Z hlediska posuzovaných limitů jsou předmětné změny akceptovatelné. |
| Upřesnit vymezení zelených klínů a zelených os s cílem vytvořit zelený pás kolem Prahy, zachovat a rozvíjet zelené klíny, ověřit možnost propojení se systémem zeleně za hranicí hl. m. Prahy        | Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy se nenachází v lokalitách, které jsou součástí zelených klínů či zelených os, jejichž předmětem je zajištění ochrany významných zelených ploch a jejich propojení. Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je v souladu s uvedenou zásadou územního rozvoje kraje hl. m. Praha.  |

| Obecné zásady územního rozvoje kraje hl. m. Praha jako úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci                         | Naplnění obecných zásad změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy  |
|---|--|
| Zpřesnit vedení ÚSES, doplnit jej o místní (lokální) hierarchickou úroveň při dodržení předepsaných parametrů                     | V jižní okrajové části předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází se nachází plocha ZMK – zeleň městská a krajinná, přes kterou prochází nefunkční interakční prvek ÚSES I6/373. Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde k redukci plochy s rozdílným způsobem využití ZMK a částečně i plochy s rozdílným způsobem využití ZP, a tedy i k redukci nefunkčního interakčního prvku. Vzhledem ke stávajícímu reálnému stavu zájmového území, s ohledem na skutečnost, že Metodika vymezení územního systému ekologické stability (MŽP, 2017) nedefinuje žádné limitující hodnoty prostorových parametrů, blízkost zbývajících částí interakčního prvku I6/373 v rámci ulice Chýnovské, a také s ohledem na to, že se jedná o silně urbanizovanou lokalitu, nelze očekávat, že bude mít předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 významný negativní vliv na uvedenou zásadu územního rozvoje kraje hl. m. Prahy. |
| Vytvářet územní předpoklady pro splnění cílových imisních limitů na území města   | V zájmovém území posuzované změny ÚP lze jak ve stávajícím, tak ve výhledovém stavu předpokládat splnění imisních limitů pro průměrné roční koncentrace znečišťujících látek, z jejichž úrovně se při hodnocení kvality ovzduší vychází (dle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů). Příspěvky hodnocené změny jsou z hlediska kvality ovzduší a z hlediska plnění imisních limitů v celém zájmovém území akceptovatelné.   |
| Ověřit významná propojení zeleně – zelené osy, zejména pak s ohledem na požadavek výrazného posílení zeleně v severní části města | Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Z 3810/00 není situována v lokalitách ani v bezprostřední blízkosti lokalit, které jsou dle platných ZÚR hl. m. Prahy klasifikovány jako významná propojení zeleně – zelené osy.   |

Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy respektuje podmínky a úkoly definované v ZÚR hl. m. Prahy pro:

- Rozvojové oblasti v dosud nezastavěných územích – nadmístní rozvojové oblasti (R)
- Transformačních oblastí (T)
- Rozvojové oblasti zeleně (Z)
- Nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy, které svým významem přesahují více městských částí hl. m. Prahy

Územím posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 prochází nadmístní rozvojová osa O/1 Osa jih, která je v ZÚR vymezena ve vazbě na koridor trasy metra D. Jedná se o území podél budoucí trasy, a především v okolí budoucích stanic metra D, v úseku Pankrác – Depo Písnice. ZÚR požaduje v návaznosti na vymezenou osu soustředit rozvoj ekonomických aktivit a pracovních příležitostí s cílem snížit dojížděku za prací do centra Prahy. Pro posuzovanou změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy vyplývají ze stanovených úkolů v nadřazené územně plánovací dokumentaci zejména požadavky na:

- a) Navrhnout způsob využití a prostorové regulativy odpovídající poloze ve městě, přírodním podmínkám a možnostem dopravní obsluhy.
- b) Upřesnit podobu příměstského terminálu a zohlednit možnosti rozvoje kolejové dopravy do regionu.

Návrh změny ÚP v dotčené lokalitě při stanici metra Nové Dvory reaguje na výše uvedené úkoly změnami vymezení ploch s rozdílným využitím a nastavením jejich regulativů a dále celkově koncepcí zpracování návrhu posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V rámci níže uvedených komentářů k naplnění jednotlivých problematik posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou komentovány jen ty problematiky, kde lze identifikovat znatelný pozitivní či negativní vliv. Problematicy, které s posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy nesouvisí, nebo na ně má posuzovaná změna zanedbatelný vliv, nejsou v níže uvedeném souhrnu uvedeny.

**Tabulka 30** Naplnění úkolů z nadřazené územně plánovací dokumentace týkající se nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os, které svým významem přesahují více městských částí hl. m. Prahy

| Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci  |   | Způsob zpracování posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy |
|---|---|---|
| Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu – dopravní infrastruktura   |   |   |
| Městská hromadná doprava  |   |   |
| Systém metra  |   |   |
| Stabilizace řešení trasy metra D  | Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 se nachází nad plánovanou trasou metra D, resp. v návaznosti na stanici Nové Dvory. Předmětná změna zohledňuje umístění dopravní stavby metra D. Předmětem změny je adekvátní využití okolí stanice metra. Posuzovaná změna nebude mít na stanovené podmínky pro následné rozhodování v území ani úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci negativní vliv.  |   |
| Umísťování staveb ve vymezených koridorech tras metra nesmí znemožnit umístění staveb metra   |   |   |
| Ve vymezených koridorech tras metra zajištění koordinace staveb metra se záměry v území se zohledněním priority staveb metra  |   |   |
| Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu - územní systém ekologické stability (ÚSES)          |   |   |
| Upřesnit vymezení všech skladebných částí ÚSES v podrobnějším měřítku s ohledem na metodické požadavky a zařadit je do odpovídajících ploch s rozdílným způsobem využití.                 | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy redukuje nefunkční interakční prvek I6/373. V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dochází k redukcí tohoto prvku v šíři cca 26–42 m a délce cca 270 m v celkové rozloze přibližně 7 450 m². Předmětná změna ÚP vypouští krátký úsek nefunkčního interakčního prvku (IP) I6/373 územního systém ekologické stability. Jelikož jsou interakční prvky součástí platného ÚP pouze jako informativní, nepůjde o systémový zásah. Předmětná změna ÚP nebude mít na stanovený úkol pro podrobnější územně plánovací dokumentaci významně negativní vliv.  |   |
| Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot  |   |   |
| Upřesnění podmínek ochrany civilizačních hodnot   |   |   |
| Navrhnout vyvážený způsob využití s odpovídajícím podílem ploch pro bydlení, školství, zdravotnictví, sociální péči, pro kulturní zařízení, sport, rekreaci a zeleně na celém území města | Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 navrhuje plochu smíšené městského jádra /SMJ-S/ s KPP=3,7, KZ=01, všeobecně obytnou /OV-E/, a plochu všeobecně smíšenou /SV-K/ a /SV-E/.<br>Zároveň se ruší, resp. redukuje stávající plocha smíšená městského jádra /SMJ-F/, všeobecně smíšená /SV-C/ a /SV-E/, všeobecně obytná /OV-C/, plocha zeleň městská a krajinná /ZMK/ a plocha parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/. Dále se navrhuje pevná značka veřejné vybavení /VV/ v rámci plochy /SMJ-S/.<br>Předmětná změna navrhuje navýšení koeficientů míry využití území v lokalitě a tímto i podmínky pro vytvoření nového významného lokálního centra s občanskou vybaveností. Řešené území bude přímo obslouženo novou trasou metra D, která zde plánuje umístit stanici metra Nové Dvory. Posuzovaná změna bude mít na stanovený úkol pro podrobnější územně plánovací dokumentaci pozitivní vliv. |   |

**Tabulka 31** Tabulka vlivů posuzovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na vymezení veřejně prospěšných staveb

|  |
|--|
| <b>Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</b>  |
| Z hlediska zásad územního rozvoje hl. m. Prahy zasahuje změna Z 3810/00 do veřejně prospěšné stavby koridoru dopravní infrastruktury 13/DR/4 – Praha 4 - P + R - Nové Dvory. Dále změna velmi okrajově zasahuje do veřejně prospěšné stavby koridoru dopravní infrastruktury 5/DM/4 – Praha 4 - trasa I. D Nové Dvory - nám. Míru. Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy musí být s výše uvedenými veřejně prospěšnými stavbami koordinována. |

**Závěr**

Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy se na základě hodnocení dané kapitoly vztahuje k řadě priorit, podmínek, zásad a úkolů územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, které jsou obsaženy v Zásadách územního rozvoje a Politice územního rozvoje.

Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy bude mít pozitivní vliv na priority územního plánování kraje hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území. Pozitivní vliv byl konkrétně shledán např. v případě priorit řešících rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města.

Žádná z priorit a podmínek nebude schválením posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy významně negativně ovlivněna.

Potenciálně mírně negativní vliv z hlediska problematik definovaných v nadřazené územně plánovací dokumentaci, lze uvažovat např. s ohledem na vymezení všech skladebných částí ÚSES v podrobnějším měřítku s ohledem na metodické požadavky a zařadit je do odpovídajících ploch s rozdílným způsobem využití.



F. Vyhodnocení vlivů změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území – shrnutí/Vyhodnocení vlivů změny ÚP SÚ hl. m. Prahy pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území a jejich soulad

F. I. Vyhodnocení vlivů změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Do rozboru udržitelného rozvoje území byly zahrnuty východiska nového Strategického plánu hl. m. Prahy, které definují 11 oblastí udržitelného rozvoje, skladebných do 4 pilířů udržitelného rozvoje (ekonomický, environmentální, sociální a institucionální). Podrobněji jsou pak jednotlivé oblasti členěny na principy udržitelného rozvoje. Oblasti udržitelného rozvoje nelze v metodice současných územně analytických podkladů jednoznačně zařadit do jediného pilíře, neboť v sobě zahrnují více hledisek zároveň – ekonomické, environmentální i sociální.

Podrobné vyhodnocení vlivů posuzované změny Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy na cíle (měřené indikátory) udržitelného rozvoje je uvedeno v kapitole C. Níže je provedeno shrnutí vlivů posuzované změny Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé oblasti udržitelného rozvoje.

Vyhodnocení vlivů posuzované změny Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy na oblasti udržitelného rozvoje

Tabulka 32 Oblasti udržitelného rozvoje

| Oblast udržitelného rozvoje                   | Pilíř udržitelného rozvoje | Komentář shrnující vlivy posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé oblasti udržitelného rozvoje   |
|---|----------------------------|---|
| Soulad městského a přírodního prostředí       | E, S                       | U posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy lze identifikovat převážně nulový vliv částečně mírně negativní vlivy především v souvislosti se snížením ekologické stability a omezení zeleně. Celkově však nebude posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy představovat významný vliv na uvedenou oblast udržitelného rozvoje.  |
| Kvalitní složky životního prostředí           | E, H, S                    | U posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy lze identifikovat řadu vlivů. Pozitivní vliv lze v souvislosti s rozvojem transformačního území. Naopak nulový až mírně negativní vliv pak především v souvislosti se zvyšováním imisních a hlukových hodnot. Mírně negativní vliv v souvislosti se snížením podílu nebezpečných ploch, resp. nárůstem zastavitelných ploch. Celkově bude posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy představovat významný vliv na uvedenou oblast udržitelného rozvoje.   |
| Vyvážené prostorové uspořádání města          | H, S, E                    | V důsledku uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy lze identifikovat řadu vlivů. Významně pozitivní vliv lze v souvislosti s rozvojem transformačního území. Dále mírně pozitivní vliv v souvislosti s vyváženým rozvojem města. Nulový až mírně pozitivní vliv pak především v souvislosti se zvýšením hustoty obyvatel, snižováním podílu monofunkčních území a zvyšováním dostupnosti veřejné vybavenosti. Celkově bude posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy představovat významný vliv na uvedenou oblast udržitelného rozvoje. |
| Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot | S, H, E                    | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy není relevantní ve vztahu k uvedené oblasti udržitelného rozvoje; Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá na uvedenou oblast udržitelného rozvoje vliv.  |
| Atraktivní a konkurenceschopné město          | H, S                       | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy není relevantní ve vztahu k uvedené oblasti udržitelného rozvoje; Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá na uvedenou oblast udržitelného rozvoje vliv.  |
| Bezpečná a efektivní mobilita                 | S, E, H                    | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy není relevantní ve vztahu k uvedené oblasti udržitelného rozvoje; Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá na uvedenou oblast udržitelného rozvoje vliv.  |
| Bezpečné, odolné a připravené město           | H, E, S                    | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy není relevantní ve vztahu k uvedené oblasti udržitelného rozvoje; Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá na uvedenou oblast udržitelného rozvoje vliv.  |
| Vzdělané a inovativní město                   | H, S                       | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy není relevantní ve vztahu k uvedené oblasti udržitelného rozvoje; Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá na uvedenou oblast udržitelného rozvoje vliv.  |
| Sociálně solidární a soudržné město           | S, H                       | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy není relevantní ve vztahu k uvedené oblasti udržitelného rozvoje; Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá na uvedenou oblast udržitelného rozvoje vliv.  |
| Kvalitní a transparentní veřejná správa       | H, E, S                    | U posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy lze identifikovat převážně nulový vliv částečně pak nulový až mírně negativní vlivy především v souvislosti se snížením podílu nezastavitelných ploch. Celkově však nebude posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy představovat významný vliv na uvedenou oblast udržitelného rozvoje.  |
| Spokojenost a angažovanost obyvatel           | S, H                       | Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy není relevantní ve vztahu k uvedené oblasti udržitelného rozvoje; Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemá na uvedenou oblast udržitelného rozvoje vliv.  |

Legenda: H – ekonomický pilíř, S – sociální pilíř, E – environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Shrnutí vlivů předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na oblasti udržitelného rozvoje

Z hlediska pozitivních vlivů na oblasti udržitelného rozvoje území se posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. významně projeví především na oblast Vyvážené prostorové uspořádání města. Dále lze mírně pozitivní vliv a nulový až mírně pozitivní vliv lze identifikovat u Kvalitní složky životního prostředí a Vyvážené prostorové uspořádání města.

Naopak nulový až mírně negativní vliv lze identifikovat u oblasti Soulad městského a přírodního prostředí, Kvalitní složky životního prostředí, Vyvážené prostorové uspořádání města a Kvalitní a transparentní veřejná správa.

Z hlediska vlivů posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na oblasti udržitelného rozvoje lze konstatovat, že pozitivní vlivy změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 převažují. Negativní vlivy nelze v žádném z případů hodnotit jako významně negativní a pro jejich omezení byla navržena opatření, která jsou součástí kapitoly A.8 dokumentace VVURÚ.

## **F. II. Shrnutí vlivů předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na definované pilíře udržitelného rozvoje území**

Shrnutí vlivů celoměstsky významné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 na definované pilíře udržitelného rozvoje území bylo zpracováno na základě předešlých kapitol této dokumentace VVURÚ.

### **Ekonomický pilíř**

Ekonomický pilíř udržitelného rozvoje bude předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy posilován především s ohledem na rozvoj transformačního území. Pozitivně změna ovlivní rovněž současné negativní dopady suburbanizace, kdy předpokládá rozvoj v centru města a tím zvýšení hustoty obyvatel. Z hlediska ekonomického pilíře lze považovat za pozitivní rovněž předpoklad polyfunkčního využití území.

S ohledem na ekonomický pilíř udržitelného rozvoje je však nutné upozornit i na ekonomickou náročnost výstavby, kterou bude předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy představovat, tj. investiční náklady na realizaci staveb i jejich následný provoz.

Je zjevné, že ekonomický pilíř bude v souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy s ohledem na předpokládané investiční náklady představovat zvýšenou zátěž. Lze však zároveň konstatovat, že z dokumentace VVURÚ plyne řada příznivých vlivů na ekonomický pilíř, které se záměrem, ať už přímo nebo nepřímo souvisí. Tyto přínosy se mohou projevat jak v blízkém, tak delším časovém horizontu.

**Souhrnně lze konstatovat, že změna Z 3810/00 nebude představovat výraznější nerovnováhu ekonomického pilíře z hlediska udržitelného rozvoje území.**

### **Sociální pilíř**

Vzhledem k charakteru předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy lze předpokládat pozitivní vliv na sociální pilíř udržitelného rozvoje území. Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy bude mít pozitivní přínos především z hlediska životních podmínek obyvatel v dotčeném území.

Sociální pilíř bude posílen novým využitím transformačního území a s tím související vyvážený rozvoj města, zvýšení hustoty obyvatel v centru města a omezení suburbanizace. Dále bude mít pozitivní vliv předpokládané polyfunkční využití území s tím související dostupnost veřejné vybavenosti (škol, lékařů a obchodů).

V některých ohledech lze souhrnně identifikovat rovněž potenciál možného nepříznivého ovlivnění sociálního pilíře, např. z hlediska zintenzivnění dopravy v předmětném území. Zároveň je možno konstatovat, že obsluha území změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude prioritně zajištěna veřejnou dopravou, zastoupenou trasou metra a autobusovými linkami, která je součástí PID.

**Souhrnně lze konstatovat, že změna Z 3810/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy bude mít pozitivní vliv na sociální pilíř, který bude v souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy posílen.**

### **Environmentální pilíř**

#### **Vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie a půdy**

Nepředpokládá se významný negativní vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na horninové prostředí, přírodní zdroje a terénní morfologii území.

Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se stejně jako ve stavu dle naplnění horizontu platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nepředpokládá významný negativní vliv na geodynamické jevy v území.

Nepředpokládá se významný negativní vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na zemědělský půdní fond ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.

#### **Vlivy na vodní režim**

Jakékoliv stavební zásahy v území, resp. i nově vzniklé stavby a jejich provoz ve vztahu k vodnímu režimu budou muset být plně v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a také s požadavky dané nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy), ve znění pozdějších předpisů.

Ovlivnění vodního režimu v území v souvislosti s předloženou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy bude nevýznamné.

#### **Vlivy na flóru a faunu**

Nepředpokládá se významný negativní vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na faunu a flóru v území. Vlivy je možné hodnotit jako mírně negativní. Doporučuje se v dalších fázích projektových příprav provést přírodovědný průzkum se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.



#### Vlivy na ochranu přírody

V souvislosti s přijetím předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze stejně jako ve stavu naplněnosti platného ÚP SÚ hl. m. Prahy předpokládat negativní vliv na zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, památné stromy, lokality soustavy NATURA 2000.

Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy redukuje nefunkční interakční prvek I6/373. V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dochází k redukcí tohoto prvku v šíři cca 26–42 m a délce cca 270 m v celkové rozloze přibližně 7 450 m<sup>2</sup>. Uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít výrazný negativní vliv na skladebné prvky územního systému ekologické stability. Změna vypouští krátký úsek nefunkčního interakčního prvku (IP) I6/373 územního systému ekologické stability. Jelikož jsou IP součástí platného ÚP pouze jako informativní, nepůjde o systémový zásah. V urbanizovaném území lze akceptovat prostorovou nespojitost ÚSES při zachování maximální možné míry funkční spojitosti. Pro interakční prvky nejsou stanoveny žádné limitující hodnoty prostorových parametrů. Vzhledem k výše uvedenému byl vyhodnocen nulový až mírně negativní vliv způsobený změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy. S ohledem k výše uvedenému je vliv předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na skladebné prvky územního systému ekologické stability akceptovatelný.

#### Vlivy na krajinný ráz, využití krajiny, sídelní strukturu a urbanismus

V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy (aktivní varianta) lze očekávat nanejvýše nulový až mírně negativní vlivy na krajinný ráz. Celkově však nelze očekávat významnější vlivy ve vztahu na krajinný ráz předmětného území, a to s ohledem na charakter lokality – transformační území.

Z hlediska uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy lze očekávat pozitivní vlivy na využití krajiny, sídelní strukturu a urbanismus. V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy lze jejím uplatněním očekávat, že může představovat z hlediska svého charakteru atraktivnější lokalitu, blízkého i širšího okolí.

#### Vlivy na klima a znečištění ovzduší

Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se stejně jako ve stavu dle naplnění horizontu platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nepředpokládají významnější negativní vlivy na klima.

V souvislosti s uplatněním změny ÚP SÚ hl. m. Z 3810/00 předpokládat nulové až mírně negativní příspěvky ke znečištění ovzduší v zájmových lokalitách.

#### Vlivy na fyzikální faktory životního prostředí

V souvislosti s uplatněním předmětné změny Z 3810/00 dojde u silniční dopravy k zanedbatelným nárůstům hlukové zátěže. Vlivem odsouhlasení navrhované změny nedojde vlivem navýšení hlukové zátěže v území k překročení hygienických limitů. Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je při respektování doporučení uvedených v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ z akustického hlediska akceptovatelná.

Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je při respektování opatření uvedených v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ z hlediska vlivů na šíření vibrací akceptovatelná.

#### Vlivy na staré ekologické zátěže území a vlivy spojené s nakládáním s odpady

Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je při respektování doporučení uvedených v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ z hlediska nakládání s odpady akceptovatelná.

Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se stejně jako ve stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nepředpokládá významnější negativní vliv ve vztahu k rizikům vzniku ekologické zátěže území. Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je při respektování opatření uvedených v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ ve vztahu k rizikům ekologických zátěží/havárií akceptovatelná.

#### Vlivy na obyvatelstvo – zdravotní rizika

Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se stejně jako ve stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nepředpokládá významnější negativní vliv ve vztahu ke zdravotním rizikům ze znečištění ovzduší a hlukové zátěže. Na základě provedeného Vyhodnocení vlivů hluku a znečištění ovzduší na veřejné zdraví lze konstatovat, že navrhovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 je při respektování doporučení uvedených v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ akceptovatelná.

#### Vlivy na kulturní a historické hodnoty, památkovou ochranu města

V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se stejně jako ve stavu dle naplnění horizontu platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nepředpokládá významnější negativní vliv na kulturní a historické hodnoty území a památkovou ochranu města.

**Souhrnně lze konstatovat, že změna Z 3810/00 bude mít přijatelný vliv na environmentální pilíř.**

#### Institucionální pilíř

**Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy neovlivní institucionální pilíř.**

**Z HLEDISKA VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE) JE PŘEDLOŽENÁ ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU SÍDELNÍHO ÚTVARU HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY Z 3810/00**

**ZA PODMÍNEK RESPEKTOVÁNÍ OPATŘENÍ NAVRŽENÝCH V RÁMCI DOKUMENTACE VVURŮ AKCEPTOVATELNÁ.**

**UVEDENÁ ZMĚNA ÚP SÚ HL. M. PRAHY PŘÍSPĚJE K USPOKOJENÍ POTŘEB SOUČASNÉ GENERACE, ANIŽ BY OHROŽOVALA PODMÍNKY ŽIVOTA GENERACÍ BUDOUCÍCH.**

**TATO ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU SÍDELNÍHO ÚTVARU HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY VYTVÁŘÍ**

**PŘEDPOKLADY PRO VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL.**

## Návrh stanoviska příslušného orgánu

Číslo jednací: .....

Vyřizuje: .....

Spisová značka: .....

Datum: .....

## Stanovisko

**podle § 10 g a § 10 i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

### I. Identifikační údaje

#### 1. Název koncepce

***Vyhodnocení vlivů celoměstsky významné změny platného ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 na udržitelný rozvoj území***

#### 2. Umístění koncepce

Kraj: Hlavní město Praha  
Město: Hlavní město Praha  
Městská část: Praha 4, Praha 12  
Katastrální území: Kamýk, Krč, Lhotka

#### 3. Předkladatel (pořizovatel) koncepce

Hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1 – Nové Město, IČO: 00064581

#### 4. Zpracovatel koncepce

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2 – Nové Město, IČO: 70883858

#### 5. Zpracovatel vyhodnocení

EKOLA group, spol. s r.o., Mistrovská 558/4, 108 00 Praha 10 – Malešice, IČO: 63981378

Ing. Libor Ládyš – držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., dle § 19 a § 24 na základě osvědčení o odborné způsobilosti vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod č. j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993; poslední prodloužení autorizace č. j. MZP/2021/710/4183.

## II. Průběh posuzování

Změna Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“) je pořizována v samostatném režimu, jejíž pořízení zkráceným způsobem dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 19/25 ze dne 10.9.2020.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy ve svém stanovisku č. j. MHMP 2528752/2019 ze dne 21.01.2020 jako příslušný úřad uvedl, že návrh změny Z 3810/00 je třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Současně Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy v tomto stanovisku vymezil podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení.

Návrh předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy byl spolu s vyhodnocením jejích vlivů na udržitelný rozvoj území (EKOLA group, spol. s r.o., březen 2022) doručen Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy dne .....

Veřejné jednání se konalo dne ....., jehož součástí bylo i projednání Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy doručil pořizovatel Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy dne .....

### III. Hodnocení koncepce

#### 1. Stručný popis koncepce (charakter a rozsah)

Předmětem posuzování je celoměstsky významná změna platného územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Z 3810/00, která umožní transformaci území Nových Dvůrů, zvýšení jeho reálného využití a zlepšení vazeb na dopravní infrastrukturu.

Návrh změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je na základě schváleného zadání zpracován invariantně.

Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází v městské části Praha 4 v k. ú. Krč a Lhotka a m. č. Praha 12 v k. ú. Kamýk. Celková výměra měněných ploch je 104 616 m<sup>2</sup>.

Změna navrhuje plochu smíšené městského jádra /SMJ-S/ s KPP=3,7, KZ=01, všeobecně obytnou /OV-E/, a plochu všeobecně smíšenou /SV-K/ a /SV-E/. Zároveň se ruší stávající plocha smíšená městského jádra /SMJ-F/, všeobecně smíšená /SV-C/ a /SV-E/, všeobecně obytná /OV-C/, plocha zeleň městská a krajinná /ZMK/ a plocha parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/. Dále se navrhuje pevná značka veřejné vybavení /VV/ v rámci plochy /SMJ-S/.

Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy má dopad na výkres územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. 4 – Plán využití ploch, č. 19 – Územní systém ekologické stability, č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL LPFy, č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně a č. 37 – Vymezení zastavitelného území.

#### 2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska její velikosti a významnosti

Odbor ochrany prostředí Magistrát hlavního města Prahy vychází při posuzování celoměstsky významné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 na udržitelný rozvoj území především z Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které v březnu 2022 zpracovala společnost EKOLA group, spol. s r.o. pod vedením Ing. Libora Ládyše, držitele platné autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí. Dalším podkladem jsou stanoviska a připomínky, které byly příslušnému úřadu zaslány pořizovatelem změny ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V rámci předložené dokumentace Vyhodnocení vlivů celoměstsky významné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 na udržitelný rozvoj území bylo provedeno posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území předkládanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy. Posouzení obsahuje vyhodnocení vlivu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí (SEA), vyhodnocení vlivů na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje (environmentální, sociální, ekonomický, institucionální) a posouzení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.

Vyhodnocení bylo podloženo mimo jiné odbornými studiemi, které hodnotily vlivy změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na environmentální pilíř – Akustická studie, Rozptylová studie, Vyhodnocení vlivů hluku a znečištění ovzduší na veřejné zdraví. Rovněž byly vypracovány výkresy kumulativních a synergičtých vlivů a zpracovány dopravně-inženýrské podklady.

#### Horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie a půdy

V souvislosti s navrhovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze předpokládat významné ovlivnění geomorfologických a hydrogeologických poměrů. Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy lze očekávat jen mírný zásah do horninového prostředí a půdních poměrů v území, a to, jak oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, tak i stávajícímu stavu území. Zásah do těchto charakteristik bude probíhat na lokální úrovni, a to především v souvislosti se stavební činností v lokalitě posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy a vlivem změny prostorového uspořádání území. S ohledem na celkový charakter předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá významnější míra zásahu do horninového prostředí a půdních poměrů. Přesná míra zásahu se bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v předmětném území.

Z pohledu přírodních zdrojů nelze v souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy očekávat jejich dotčení. V zájmovém území se nenacházejí žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území ani ložiska nerostných surovin.

Změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy se oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy neočekává výrazněji odlišný vliv na geomorfologii předmětného území, a to i s ohledem na současný stav území – urbanizované území.

V souvislosti s posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládají významnější terénní úpravy. Výraznější změny místní topografie nelze předpokládat. Stávající území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je převážně rovinaté. Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá ovlivnění stability terénu.

Podle údajů České geologické služby se v zájmovém území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nevyskytují svahové nestability, aktivní ani ostatní sesuvy menšího či většího rozsahu.

V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/10 bude docházet k celkovému záboru ZPF na úrovni přibližně 11 288 m<sup>2</sup> ZPF III. třídy ochrany. Dotčení, resp. zábor ZPF lze předpokládat v souvislosti se změnou ploch s rozdílným způsobem využití, které předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy navrhuje.

Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde k rozšíření zastavitelného území pouze v souvislosti se změnou ploch s rozdílným způsobem využití ze ZMK na SMJ-S a ZP na SV-K. Toto rozšíření zastavitelného území bude mít rozsah 7 464 m<sup>2</sup> a bude zahrnovat i nový zábor ZPF.

Pozemky ZPF v ploše předmětné změny neslouží k zemědělské prvovýrobě a nesousedí s obhospodařovanými pozemky. Změnou nebude narušena organizace ZPF a nebudou zhoršeny hydrologické a odtokové poměry v místě. Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je z hlediska záboru zemědělského půdního fondu akceptovatelná. Zábor ZPF je zdůvodnitelný transformací brownfieldu Nových Dvůrů s vytvořením nového lokálního centra, zábořem méně kvalitní neobdělávané půdy v zastavěném území, před využíváním zemědělských pozemků ve volné krajině. Zábor je pak v souladu s § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF.

Ve vztahu ke všem relevantním důvodům byl upřednostněn veřejný zájem na rozvoj lokálního centra. V souvislosti s uplatněním posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá významně negativní vliv na zemědělský půdní fond v rámci funkčního celku hl. m. Prahy ani samotné městské části.

Pozemky v zájmovém území nepatří k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa (PUPFL). V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy tak nedojde k záboru PUPFL.

#### Vodní režim

V důsledku uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze předpokládat citelněji významné ovlivnění povrchových či podzemních vod a jejich jakosti. Ovlivnění povrchových vod nelze předpokládat i v souvislosti s jejich dostatečnou vzdáleností od posuzovaného území změny ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V lokálním měřítku, tedy přímo v území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, lze očekávat částečný negativní vliv na zasakovací poměry v souvislosti s nárůstem zpevněných ploch a staveb, které změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nově vymezuje. Rozšíření zastavitelných ploch, v daném případě o cca 7 500 m<sup>2</sup> může mít vliv na odtokové poměry v území posuzované změny. Konečná míra ovlivnění odtokových a zasakovacích poměrů se bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v zájmovém území.

Jakékoliv stavební zásahy v území, resp. i nově vzniklé stavby a jejich provoz ve vztahu k vodnímu režimu budou muset být plně v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a také s požadavky dané nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy), ve znění pozdějších předpisů.

Ovlivnění vodního režimu v území v souvislosti s předloženou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy bude nevýznamné.

## Flóra a fauna

V souvislosti s realizací předpokládané zástavby bude nezbytné minimalizovat/eliminovat případné negativní vlivy související s možnou novou výstavbou, resp. i provozem nového záměru v dané ploše na zvláště chráněné druhy, a to v případě výskytu zvláště chráněných druhů identifikovaných v rámci přírodovědného průzkumu. Konkrétní požadavky bude možné stanovit až v dalších fázích projektových příprav.

Ovlivnění flóry a fauny v důsledku uplatnění změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ve srovnání se stavem dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, je možné vyhodnotit jako mírně negativní. Využití území dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy umožňuje v jižní části území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy realizaci zeleně (plocha s rozdílným způsobem využití ZMK – zeleň městská a krajinná), která se v současném stavu částečně na ploše nachází, a to především v podobě náletových porostů. Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy navrhuje transformaci této plochy ZMK na plochu s rozdílným způsobem využití SMJ – smíšené městského jádra s kódem míry využití území S a SV – všeobecně smíšené s kódem míry využití K. V případě ostatních transformací dochází pouze k navýšení kódu míry využití území. Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy tak navrhuje nové zastavitelné plochy v rozsahu cca 7 500 m<sup>2</sup> na úkor ploch nezastavitelných. V případě uplatnění změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy dojde oproti stavu platného ÚP SÚ hl. m. Prahy k redukci nezastavitelných ploch. Konečné množství zeleně v území se bude odvíjet od návrhu záměru, respektive jeho sadových úprav.

Nepředpokládá se významný negativní vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na faunu a flóru v území. Vlivy je možné hodnotit jako mírně negativní. Doporučuje se v dalších fázích projektových příprav provést přírodovědný průzkum se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

## Ochrana přírody

V zájmovém území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ani jeho blízkém okolí se nenachází žádná zvláště chráněná území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližší se od zájmového území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází přírodní památka V hrobech, která leží zhruba 540 m jihozápadním směrem, resp. její ochranné pásmo se nachází ve vzdálenosti cca 490 m od území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy. V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze očekávat jakékoliv negativní ovlivnění zvláště chráněných území.

Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy leží také mimo území přírodních parků vymezených podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližší se k předmětnému území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází přírodní park Modřanská rokle – Cholutice, jež leží přibližně 920 m jižně až jihozápadně. Uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude představovat negativní vlivy na přírodní parky.

V zájmovém území se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dle § 3 a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližším VKP je les (zvláštního určení), který se nachází přibližně 550 m západně až jihozápadně. V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá negativní dotčení významných krajinných prvků.

V předmětném území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ani v jeho okolí se nenachází žádný památný strom. Nejbližším památným stromem je skupina dubů v ul. Sládkovičova, která je vzdálená cca 320 m severním směrem od okraje předmětného území. Nelze tak předpokládat, že v souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde k negativnímu ovlivnění památných stromů.

V zájmovém území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nenachází žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Nejbližší evropsky významnou lokalitou od předmětného území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je evropsky významná lokalita Chuchelské háje (CZ0110040), která je vzdálena přibližně 4 km západně od zájmového

území. Uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000. Podrobnější vyhodnocení vlivu předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu NATURA 2000 je součástí kapitoly B této dokumentace VVURÚ.

Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy redukuje nefunkční interakční prvek I6/373. V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dochází k redukci tohoto prvku v šíři cca 26–42 m a délce cca 270 m v celkové rozloze přibližně 7 450 m<sup>2</sup>. Uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít výrazný negativní vliv na skladebné prvky územního systému ekologické stability. Změna vypouští krátký úsek nefunkčního interakčního prvku (IP) I6/373 územního systém ekologické stability. Jelikož jsou IP součástí platného ÚP pouze jako informativní, nepůjde o systémový zásah. V urbanizovaném území lze akceptovat prostorovou nespojitost ÚSES při zachování maximální možné míry funkční spojitosti. Pro interakční prvky nejsou stanoveny žádné limitující hodnoty prostorových parametrů.

Celoměstský systém zeleně, resp. návrh CSZ prochází jižní částí předmětného území, a to v obdobném rozsahu jako výše uvedený prvek ÚSES. Změna nemění celoměstský systém zeleně, vazby zeleně zůstanou zachovány.

## Krajinný ráz, využití krajiny, sídelní struktura a urbanismus

V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se neočekává negativní ovlivnění hodnot a doporučení definovaných pro zájmovou oblast krajinného rázu č. 49 – Krčské údolí Kunratického potoka.

Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá významnější dotčení místa krajinného rázu. Lze však předpokládat, že posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy bude představovat vyšší vliv na krajinný ráz oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, a to ve vztahu ke změně plošného a prostorového využití. Lze predikovat nulový až mírně negativní vliv na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu. Tento vliv se projeví v lokálním měřítku, tj. v místě krajinného rázu. Konečná míra ovlivnění zákonných kritérií ochrany krajinného rázu dotčeného území se bude odvíjet od konkrétního stavebního řešení návrhu záměru v předmětném území.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy (aktivní varianta) lze očekávat nanejvýše nulový až mírně negativní vlivy na krajinný ráz. Celkově však nelze očekávat významnější vlivy ve vztahu na krajinný ráz předmětného území, a to s ohledem na charakter lokality – transformační území.

V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy se neočekává významnější vliv na sídelní strukturu území, využití krajiny a urbanismus. Ve vztahu k využití krajiny, resp. městskému prostředí a urbanismu lze očekávat mírně odlišný vliv oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Tyto vlivy se budou projevovat maximálně v lokálním měřítku, a to s ohledem na změnu plošného a prostorového uspořádání. Vlivy na sídelní strukturu nebudou v předpokládaném rozsahu představovat zásadnější ovlivnění. Identifikace přesného vlivu bude zřejmá až v dalších fázích projektových příprav, tedy ve vztahu na konkrétní stavební řešení záměru a jeho doprovodné terénní a sadové úpravy.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy lze očekávat pozitivní vlivy na využití krajiny, sídelní strukturu a urbanismus. V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy lze jejím uplatněním očekávat, že může představovat z hlediska svého charakteru ztraktivnější lokality, blízkého i širšího okolí.

## Klima a znečištění ovzduší

V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 nelze očekávat významněji citelné ovlivnění klimatu. Schválením uvedené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy lze očekávat mírně negativní ovlivnění klimatu na lokální úrovni (vliv na mikroklima) v důsledku rozšíření zastavitelných ploch, v daném případě o cca 7 500 m<sup>2</sup>. S přihlédnutím ke stávajícímu stavu a charakteru lokality lze vlivy posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na klima považovat za akceptovatelné. Konkrétní ovlivnění klimatu se bude odvíjet od finální podoby návrhu záměru, přesněji pak podoby uvedené plochy zeleně a dalších úprav v území.



Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se stejně jako ve stavu dle naplnění horizontu platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nepředpokládají významnější negativní vlivy na klima.

V souladu se zadáním bylo provedeno vyhodnocení stávající kvality ovzduší (z podkladů ČHMÚ) a dále pak výhledového stavu pro časový horizont pro období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vlivy změny platného ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 3810/00 na kvalitu ovzduší jsou vyhodnoceny pomocí rozdílových map, vyjadřujících změnu imisní zátěže oproti výchozímu stavu, tj. stavu bez posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Dle pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší jsou v území splněny všechny sledované imisní limity. Nejvíce se hodnotě limitu přibližují průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub> (80,5 %) a benzo[a]pyrenu (80,0 %).

Z provedených modelových výpočtů pro výchozí stav vyplývá, že budou splněny všechny sledované imisní limity. Vlivem hodnocené změny byly vypočteny nejvyšší změny imisní zátěže na úrovni:

I<sub>Hr</sub> oxid dusičitý: 0,35 µg.m<sup>-3</sup> (0,875 % imisního limitu)

I<sub>Hk</sub> oxid dusičitý: 2,2 µg.m<sup>-3</sup> (1,1 % imisního limitu)

I<sub>Hr</sub> benzen: 0,062 µg.m<sup>-3</sup> (1,24 % imisního limitu)

I<sub>Hr</sub> PM<sub>10</sub>: 1,1 µg.m<sup>-3</sup> (2,75 % imisního limitu)

I<sub>Hd</sub> částice PM<sub>10</sub>: 3,7 µg.m<sup>-3</sup> (7,4 % imisního limitu)

I<sub>Hr</sub> PM<sub>2,5</sub>: 0,30 µg.m<sup>-3</sup> (1,2 % imisního limitu)

I<sub>Hk</sub> oxid uhelnatý: 25 µg.m<sup>-3</sup> (imisní limit není stanoven)

I<sub>Hr</sub> benzo[a]pyren: 0,018 ng.m<sup>-3</sup> (1,8 % imisního limitu)

U žádné ze sledovaných imisních charakteristik nebylo vypočteno vlivem provozu záměru překročení imisního limitu, a to ani u průměrných ročních, ani u krátkodobých koncentrací. Příspěvky hodnocené změny jsou z hlediska kvality ovzduší a z hlediska plnění imisních limitů v celém zájmovém území akceptovatelné.

#### Fyzikální faktory životního prostředí

Pro předmětné Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byla zpracována akustická studie, která tvoří přílohu č. 1 VVURÚ.

V území lze ve výhledovém horizontu očekávat ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy od 47,8 dB do 66,2 dB v denní dobu a od 36,9 dB do 57,0 dB v noční dobu. Navrhované hygienické limity hluku budou ve většině výpočtových bodů splněny. Překročení lze očekávat pouze podél Jalodvorské, kde dojde vlivem nového propojení s Libušskou, která přímo nesouvisí s odsouhlasením posuzované změny, k navýšení dopravní zátěže.

Hluk ze silniční dopravy se vlivem realizace posuzované změny zvýší nejvýše podél ulice V Štíhlách, a to až o 3,1 dB v denní a do 3,0 dB noční dobu. Podél ostatních příjezdových a odjezdových tras záměru navýšení nepřekročí 0,6 dB v denní a 0,5 dB v noční dobu, na většině území se tak hlukové zatížení pozorovatelně nezmění. Lokální snížení hlukové zátěže bylo vypočteno u solitérního objektu k bydlení v ulici Libušská (výp. bod 16), kde dojde k poklesu dopravy. Podél Jalodvorské, kde je hygienický limit překročen již ve výchozí situaci, by ale došlo k dalšímu navýšení hlukové zátěže

V souvislosti s uplatněním předmětné změny Z 3810/00 dojde u silniční dopravy k zanedbatelným nárůstům hlukové zátěže. Vlivem odsouhlasení navrhované změny nedojde vlivem navýšení hlukové zátěže v území k překročení hygienických limitů. Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je při respektování doporučení uvedených v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ z akustického hlediska akceptovatelná.

#### Staré ekologické zátěže území a vlivy spojené s nakládáním s odpady

V důsledku uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ke změně plošného a prostorového uspořádání území. Vlivem změny dojde k nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných a k nárůstu míry využití území. S ohledem na tuto skutečnost je potřeba počítat, že předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy bude generovat oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy vyšší nároky z hlediska nakládání s odpady. Nepředpokládá se však, že by docházelo ke vzniku nadstandardního množství odpadů, které by nadměrně ohrožovalo životní prostředí.

Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá vznik kontaminovaných míst. Vhodné je však upozornit, že se na území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dle platných Územně analytických podkladů hl. m. Praha nachází evidovaná lokalita – skládka. U této lokality nejsou žádné informace o kontaminaci. Na lokalitu je nutno nahlížet jako na podezřelou, u které nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření. Ve vztahu k tomuto se doporučuje ve fázi projektových příprav prověřit potenciálně možnou ekologickou zátěž území. Dále se v těsné blízkosti cca do 100 m od zájmového území nachází další tři evidovaná kontaminovaná místa – skládky.

#### Obyvatelstvo – zdravotní rizika

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, oxid uhelnatý a benzo[a]pyren. Z výše uvedených znečišťujících látek je nutno očekávat ve výpočtové oblasti zvýšené riziko z chronické expozice částicím PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, oxidu dusičitému a benzo[a]pyrenu. Obdobná situace je však typická pro většinu sídel na území ČR. V případě krátkodobých koncentrací NO<sub>2</sub> a CO není třeba v žádné části zástavby očekávat hodnoty nad hranicí směrné hodnoty WHO, u benzenu lze ve výchozím stavu očekávat imisní zátěž na hranici přijatelné míry rizika.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že záměr způsobí pouze mírné změny v míře zdravotního rizika. Jak však prokázalo vyhodnocení, v žádné části obytné zástavby nebylo zaznamenáno zvýšení míry zdravotního rizika významné ve smyslu ohrožení zdraví.

Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se stejně jako ve stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nepředpokládá významnější negativní vliv ve vztahu ke zdravotním rizikům z ovzduší

V rámci hodnocení vlivů hlukové zátěže na zdraví obyvatel, vyplývá ve výchozím stavu bude podíl obyvatel nad hranicí doporučených expozičních hodnot pro průměrný hluk den-večer-noc i pro noční hluk 71 %. Vlivem záměru nedojde u těchto ukazatelů k žádné změně.

Počet silně obtěžovaných obyvatel se bude ve výchozím stavu pohybovat na úrovni 118 případů, vlivem hodnocené změny dojde k nárůstu o 4 případy. V případě silného rušení spánku bude počet obyvatel ve výchozím stavu 29, vlivem hodnocené změny dojde k nárůstu o tři případy. Výskyt ICHS v dotčené populaci ve výchozím stavu byl vypočten na úrovni 0,294 případů za rok, vlivem hodnocené změny dojde k navýšení na 0,308 případů za rok. Tuto změnu lze vyjádřit také jako 1 nový případ za cca 71 let.

Pro dotčenou populaci v okolní zástavbě byly pro výchozí stav vypočteny počty silně obtěžovaných obyvatel a obyvatel silně rušených při spánku v řádu desítek, až okolo stovky, míra kardiovaskulárního rizika se bude pohybovat na úrovni necelých cca 0,3 případu ISCHS za rok.

Vlivem záměru bylo vypočteno v dotčené populaci zvýšení počtu silně obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel v řádu několika jednotlivých případů. Nárůst výskytu ICHS v dotčené populaci byl vypočten na úrovni cca 1 nový případ za 71 let. Ani v případě hlukové zátěže není třeba očekávat zvýšení míry zdravotního rizika významné ve smyslu ohrožení zdraví.

Na základě provedeného Vyhodnocení vlivů hluku a znečištění ovzduší na veřejné zdraví lze konstatovat, že navrhovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 je při respektování doporučení uvedených v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ akceptovatelná.

### Kulturní a historické hodnoty, památkovou ochranu města

V území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ani jejím blízkém okolí se nenachází žádná nemovitá ani národní kulturní památka, či jejich ochranná pásma. Posuzovaná změna zasahuje okrajově do území historického jádra bývalé samostatné obce Libuš. Jiných hodnot z hlediska kulturní a historické charakteristiky se však posuzovaná změna nedotkne. Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se neočekává negativní ovlivnění kulturních a historických hodnot.

Dle státního archeologického seznamu ČR se zájmová lokalita posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází v území kategorie UAN III. Ve vzdálenosti cca 360 m jihozápadně od předmětného území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází území kategorie UAN I – V hrobech (poř. č. SAS: 12-42-07/18). V dalších stupních projektových příprav záměru, resp. před zahájením výstavby jsou stavebníci povinni záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. V případě, že by došlo k archeologickému nález, je třeba postupovat podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Nelze očekávat, že by v souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy docházelo k významnému negativnímu ovlivnění historických či kulturních hodnot. Nelze však vyloučit mírně odlišné vlivy na celkové vnímání místa. S ohledem k tomu bude nutno dodržet opatření, která jsou podrobně uvedena v rámci kapitoly A.8 předmětné dokumentace VVURÚ, a dále také níže v tomto textu.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se stejně jako ve stavu dle naplnění horizontu platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nepředpokládá významnější negativní vliv na kulturní a historické hodnoty území.

Území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází mimo památkovou rezervaci hl. m. Prahy i mimo její ochranné pásmo. Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy leží i mimo území vymezených památkových zón hl. m. Prahy. Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nezasahuje ani neleží v bezprostřední blízkosti jiných památkově chráněných objektů či území. V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze předpokládat ovlivnění či narušení památkové ochrany města.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze při dodržení navržených opatření předpokládat ovlivnění či narušení památkové ochrany města.

### 3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

V rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (EKOLA group, spol. s r.o., leden 2022) nejsou jeho zpracovatelem navrhována žádná specifická opatření řešitelná nástroji územního plánování. Podle tohoto materiálu mají být opatření aplikována v následujících řízeních, resp. projektových fázích, kdy bude možné opatřeními (kapitola A.8 předmětného VVURÚ) sledované cíle naplnit.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy se po podrobném seznámení s obsahem VVURÚ a s pořizovatelem zaslánými stanovisky a připomínkami s tímto názorem ztotožňuje. Příslušný úřad proto v tomto stanovisku nedoplňuje další podmínky ve vztahu k posuzované koncepci (Vyhodnocení vlivů celoměstsky významné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 na udržitelný rozvoj území).

### 4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Posuzovaná celoměstsky významná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 je navržena v jedné (aktivní) variantě. Tato aktivní varianta byla pro účely hodnocení VVURÚ, resp. SEA porovnávána s tzv. nulovou variantou, tj. stavem dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, tj. především na životní prostředí bude navržená aktivní varianta – předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 představovat vyšší vliv oproti nulové variantě – stav dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy však nebude představovat významný negativní vliv na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území, a to za podmínek dodržení navržených opatření v rámci předmětného VVURÚ (EKOLA group, spol. s r.o., březen 2022).

## IV. Závěr

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů vydává podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. následující stanovisko:

**Provedení celoměstsky významné změny Z 3810/00 platného územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí.**

Odbor ochrany prostředí Magistrát hlavního města Prahy upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle kterého je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.

Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h téhož zákona a ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Datum vydání stanoviska:**

**Otisk úředního razítka příslušného úřadu:**

**Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:**

## Použité podklady

### Obecná literatura

1. Culek, M. (ed.) a kol. Biogeografické členění České republiky. Brno, 2013.
2. Chytrý, M., Kučera, T. a Kočí, M. Katalog biotopů ČR. Praha: AOPK ČR, 2000.
3. Löw, J., Novák, J. Typologické členění České republiky. Brno: Urbanismus a územní rozvoj - ročník XI-6, 2008.
4. Neuhauslová Z. a kol. Mapa potenciální přirozené vegetace ČR. Praha: Academia, 1998.
5. Quitt E., 1971. Klimatické oblasti Československa. In: Studia Geographica 16. Brno: Geogr. úst. ČSAV.
6. Vodný, R., Rozmanová, N., Pokorná, Z. Úkol A.1.9/ÚP – Principy a pravidla územního plánování. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, Ústav územního rozvoje, 2017.
7. Vorel I. a kol. Metodika posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. Praha: Naděжда Skleničková, 2004.
8. Vorel, I., Kupka, J. Krajinný ráz, Identifikace a hodnocení. Praha: ČVUT v Praze, 2011.

### Významné dokumenty a podklady vztahující se k předmětu hodnocení

1. Politika územního rozvoje ČR, v platném znění (2021)
2. Textová a grafická část odůvodnění posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 (IPR hl. m. Prahy, 2021)
3. Textová a grafická část výroku posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3810/00 (IPR hl. m. Prahy, 2021)
4. Územně analytické podklady hl. m. Prahy (IPR hl. m. Prahy, 2020)
5. Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy, v platném znění (2021)
6. Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (2021)

### Další strategické a koncepční dokumenty

1. Strategický plán hl. m. Prahy (aktualizace 2016)
2. Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
3. Plány péče o zvláště chráněná území na území hl. m. Prahy
4. Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
5. Plán udržitelné mobility Prahy a okolí (2019)
6. Strategie rozvoje tramvajových tratí v Praze do roku 2030 (2017)
7. Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)
8. Akční plán snižování hluku aglomerace Praha 2019 (2019)
9. Program zlepšování kvality ovzduší 2020+ aglomerace - Praha CZ01 (2020)
10. Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu (2017)
11. Územní energetická koncepce hl. m. Prahy (2013 – 2033) (aktualizace 2014)
12. Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016 – 2025 (2016)
13. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací hl. m. Prahy (aktualizace 2016)
14. Generel odvodnění hl. m. Prahy – I. koncepční část (2002)

15. Generel odvodnění hl. m. Prahy – II. detailní část (průběžně od roku 2002)
16. Generel zásobování vodou hl. m. Prahy (2001)
17. Místní agenda 21 (1992 a průběžně se aktualizuje)
18. Agenda 2030 a Strategický rámec Česká republika 2030
19. Krajská koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty hlavního města Prahy na období 2016 – 2025 (2016)
20. Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)
21. Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 – 2022 (2021)
22. Zásady urbánní politiky ČR (aktualizace 2017)
23. Česká republika 2030 (2017)
24. Státní politika životního prostředí ČR 2030 (aktualizace 2021)
25. Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)
26. Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016)
27. Národní lesnický program pro období do roku 2013 (2008)
28. Strategie ochrany před povodněmi na území ČR (2000)
29. Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)
30. Aktualizovaný Národní implementační plán Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech v ČR na léta 2018-2023 (2017)
31. Národní program snižování emisí ČR (aktualizace 2019)
32. Politika ochrany klimatu v České republice (2017)
33. Dopravní politika ČR pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)
34. Koncepce nákladní dopravy pro období 2017 – 2023 s výhledem do roku 2030 (2016)
35. Operační program Doprava pro programové období 2021 – 2027 (2021)
36. Národní strategie bezpečnosti silničního provozu 2021 – 2030 (2021)
37. Národní akční plán zdraví a životního prostředí (NEHAP) (1998, schváleno 2007)
38. Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 – Zdraví ČR 2030 (2019)
39. Státní energetická koncepce (2015)
40. Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)
41. Státní program na podporu úspor energie na období 2017 – 2021 (2016)
42. Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015 – 2024 (2014)
43. Koncepce rozvoje venkova 2021 – 2027 (2020)

#### Internetové zdroje

1. <http://archivnimapy.cuzk.cz> Archivní mapy ČÚZK
2. <http://geoportal.gov.cz> Národní geoportál INSPIRE
3. <http://heis.vuv.cz> Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M., v.v.i.
4. <http://sekm.cz/> Systém evidence kontaminovaných míst
5. <http://isad.npu.cz> Informační systém o archeologických datech
6. <http://portal.chmi.cz/> Český hydrometeorologický ústav
7. <http://www.cuzk.cz> Český úřad zeměměřický a katastrální
8. <http://www.geology.cz> Česká geologická služba
9. <http://www.geoportalpraha.cz> Geoportál hl. m. Prahy
10. <http://www.iprpraha.cz/> Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
11. <http://www.mapy.cz> Mapy.cz
12. <http://www.mzp.cz> Ministerstvo životního prostředí
13. <http://www.ochranaprirody.cz/> Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
14. <http://www.praha.eu> Portál hlavního města Prahy
15. <https://data.nature.cz/> Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Poskytování dat
16. <https://drusop.nature.cz/portal/> Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Ústřední seznam ochrany přírody
17. <https://geoportal.npu.cz> Národní památkový ústav – geoportál
18. <https://portal.nature.cz> Portál Informačního systému ochrany přírody
19. <https://www.pamatkovykatalog.cz/> Památkový katalog – Národní památkový ústav

#### Legislativa

1. Nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy)
2. Nařízení č. 14/2018 Sb. hl. m. Prahy, kterým se mění nařízení hlavního města Prahy č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy)
3. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů

4. Vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů, a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů)
5. Vyhláška č. 395/1992 Sb. ministerstva životního prostředí ČR, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
6. Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti
7. Vyhláška č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích
8. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
9. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
10. Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze
11. Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů
12. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů
13. Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
14. Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
15. Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
16. Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů
17. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
18. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů
19. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
20. Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon)

#### Použité metodické podklady a opatření obecné povahy

1. Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů na PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Atelier T – plan, s. r. o., 2014)
2. Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí (MŽP, Amec Foster Wheeler s.r.o., 2018)
3. Opatření obecné povahy č. 6/2009, Změna Z 1000/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy
4. Opatření obecné povahy č. 55/2018, Změna Z 2832/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy