

Zápis ze 116. jednání Sboru expertů

9. 6. 2011



**Magistrát hlavního města Prahy
odbor památkové péče**

Přítomni:

Ing. arch. Martina Bártová
Doc. Ing. arch. Jakub Cigler
PhDr. Zdeněk Dragoun
Ing. arch. Otto Dvořák
PhDr. Josef Holeček
Ing. Václav Jandáček
Mgr. Jiřina Knížková
Ing. arch. Petr Malinský
Ing. arch. Jiří Musálek
Ing. arch. Jan Sedlák
Doc. PhDr. Josef Štulc
PhDr. Jan Vojta
PhDr. Michael Zachař

Omluveni:

Pavel Jerie
PhDr. Ivan Muchka
Mgr. Věra Müllerová
JUDr. PhDr. Jiří Plos
Irene Wiese von Ofen

Zapsala:

Mgr. Kateřina Burešová

Ověřil:

Ing. arch. Petr Malinský

Program:

- 1. Novostavba rodinného domu, parc. č. 1228/1, 1228/2, k. ú. Střešovice, Východní ul., Praha 6, mezi č. p. 469 a č. p. 569**
Památková zóna Vilová kolonie Ořechovka
Číslo jednací: MHMP 226 598/2011
Dokumentace: dokumentace k územnímu řízení
Vyřizuje: Ing. arch. Zdenka Kolářová
- 2. Rekonstrukce areálu Hendlův dvůr - č. p. 23, 24, 152, k. ú. Dejvice, U Matěje 1, 3, 5, Praha 6 - pokračování projednávání, varianta odsouhlasená NPÚ HMP**
Kulturní památka r. č. 40486/1484
Číslo jednací: MHMP 331732/2011
Dokumentace: ověřovací studie
Vyřizuje: Ing. Zdeňka Baštová
Přizváni: Skanska a. s., Ing. Holancová
- 3. Novostavba polyfunkční budovy Revoluční – Lannova**
Č. p. 1502 a 1244, č. parc. 328, k. ú. Nové Město, Revoluční 30, Nové Mlýny 5, Praha 1
Pražská památková rezervace, č. p. 1244 je nemovitá kulturní památka r. č. 40044/1190)
Číslo jednací: MHMP 491457/2011
Dokumentace: dokumentace k územnímu řízení
Vyřizuje: Ph.D. Kostěnek
Přizváni: Ing. arch. Petr Burian (DaM, spol. s. r. o.)
- 4. Volba předsedy Sboru**

1.

Předmět jednání: Novostavba rodinného domu, parc. č. 1228/1, 1228/2, k. ú. Střešovice, Východní ul., Praha 6, mezi č. p. 469 a č. p. 569

Identifikace objektu: památková zóna Vilová kolonie Ořechovka

Číslo jednací: MHMP 226598/2011

Dokumentace: dokumentace k územnímu řízení

Vyřizuje: Ing. arch. Zdenka Kolářová

Přizváni: Prof. Ing. arch. Ivan Kroupa, Ivan Kroupa architekti, s. r. o.,

Stanovisko NPÚ: vyloučené

Popis záměru:

Návrh novostavby rodinného domu (3 NP a 1 PP, střecha plochá) do stávající vilové zástavby Ořechovky.

Členové Sboru byli seznámeni s předloženým projektem.

Diskuse:

Členové Sboru diskutovali nad předloženým projektem. Diskutováno bylo především hmotové a materiálové pojetí. Celkově členové Sboru ocenili kultivovanost navržené architektury i skutečnost, že investor neusiluje o předimenzovaný projekt. V rámci diskuse zaznělo srovnání s Vídní, kde byl v minulosti navržen podobný dům, jenž se stal v průběhu času ozdobou dotčené lokality.

Návrh usnesení:

Sbor souhlasí s předloženým projektem.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 9, proti: 0, zdrželi se: 4).

Odůvodnění:

Navržená stavba je z urbanistického hlediska minimální, hmotově přiměřená a kultivovaná a v daném místě vhodně umístěná.

2.

Předmět jednání: Rekonstrukce areálu Hendlův dvůr - č. p. 23, 24, 152, k. ú. Dejvice, U Matěje 1, 3, 5, Praha 6 - pokračování projednávání, varianta odsouhlasená NPÚ HMP

Identifikace objektu: kulturní památka r. č. 40486/1484

Číslo jednací: MHMP 331732/2011

Dokumentace: ověřovací studie

Vyřizuje: Ing. Zdeňka Bašťová

Přizváni: Skanska a.s., Ing. Pírková

Popis záměru:

Urbanistické a architektonické studie, zpracované čtyřmi vyzvanými architektonickými ateliéry. Cílem studie je ověření možnosti nového využití současných budovy a citlivé dostavby areálu dvora, zejména pro účely rezidenčního bydlení. Součástí zadání bylo také obnovení provozu restaurace v č. p. 152/1, včetně rehabilitace venkovní zahrady pro účely venkovního sezení.

Dodatečně doplněn urbanisticko historický průzkum.

Stanovisko NPÚ:

NPÚ preferuje k rozpracování variantu projektové kanceláře A.I.P. s tím, že navazuje na stávající objekty, jako jediná reflektuje charakter bývalého dvora, svojí hmotou nezkrsluje z blízkých ani dálkových pohledů působení stávajících objektů. NPÚ však odmítá přístavbu přízemního obytného objektu podél západní fasády objektu č. p. 23.

Pro účely zpracování dalších stupňů dokumentace žádá NPÚ doplnění a prohloubení stavebně historického průzkumu historických objektů včetně ověření stáří a kvality konstrukcí krovů a stropů. Jako součást SHP požaduje vyhodnocení hodnotných prostor areálu a případných dochovaných autentických prvků. Další stupně dokumentace požaduje v rozpracovanosti konzultovat na pracovišti NPÚ HMP včetně návrhů zahradních úprav.

Členové Sboru byli seznámeni se studií, doporučenou NPÚ k rozpracování. Zároveň byli členové sboru stručně seznámeni i se zpracovaným urbanisticko historickým průzkumem od Mgr. Ladislava Valtra.

Diskuse:

Členové Sboru diskutovali nad předloženou studií. Zástupkyně Skanska a.s. zdůvodnila, proč se investor přiklonil k předložené variantě a uvedla, že Skanska a.s. bude řešit i sanaci přilehlé hřbitovní zdi. Podle zástupce NPÚ HMP je problematická „modernější část“ projektu – část situovaná ke hřbitovu s ozeleněnou střechou.

Návrh usnesení:

Sbor expertů souhlasí s předloženou studií.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 9, proti: 2, zdrželi se: 2).

Odůvodnění:

Podle Sboru expertů nepředstavuje předložený návrh závažnou hrozbu pro památkovou podstatu dané lokality.

3.

Předmět jednání: Novostavba polyfunkční budovy Revoluční – Lannova

Identifikace objektu: Pražská památková rezervace, č. p. 1244 je kulturní památka r. č. 40044/1190

Číslo jednací: MHMP 491457/2011

Dokumentace: dokumentace k územnímu řízení

Vyřizuje: Ph.D. Jan Kostěnek

Přizváni: Ing. arch. Petr Burian (DaM, spol. s. r. o.)

Popis záměru:

Návrh novostavby polyfunkční budovy.

Stanovisko NPÚ: Nevydáno

Členové Sboru byli seznámeni s předloženým projektem.

Diskuse:

Členové Sboru diskutovali nad předloženým projektem. V úvodu jednání členové Sboru ocenili skutečnost, že se jedná o projekt, který vznikl na základě investorem vypsane soutěže. Mezi hlavní témata následné diskuse patřila otázka materiálového pojetí stavby, samotný charakter navrhované architektury – zde někteří členové ocenili „haptický efekt“ či princip, který je v kontextu s okolní architekturou; naproti tomu jiní členové zastávali názor, že jde o objekt poněkud solitérního a skulpturálního charakteru. V diskusi zazněl i názor, že předložený projekt řeší vyplnění určité cezury v daném místě a vytváří i zajímavě ztvárněný veřejný prostor. Dále byla diskutována i možnost světlejšího pojetí pláště navrhovaného objektu. Závěrem se členové Sboru shodli na tom, že jde o kvalitativně výrazný posun oproti v minulosti předkládaným návrhům.

Návrh usnesení:

Sbor expertů souhlasí s předloženým projektem.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 6, proti: 2, zdrželi se: 4). Ing. arch. Malinský se hlasování nezúčastnil z důvodu podjatosti.

Odůvodnění:

Sbor expertů doporučuje variantní řešení ukončení objektu: snížení, rozmělnění / artikulaci dosavadního horního ukončení s ohledem na dálkové pohledy, tedy hledat traktaci objektu jak v horizontálním, tak ve vertikálním uspořádání (např. průčelní stěna do Revoluční ulice). Sbor také trvá na tom, aby mu byl projekt předložen znovu po projednání v NPÚ.

Doc. Štulc využil možnosti dodatku formou odlišného stanoviska k přijatému usnesení a k uvedené kauze sdělil následující:

„V souladu se svým předchozím minoritním stanoviskem zásadně nesouhlasím s úplným odstraněním domu č. p. 1502 v Revoluční ulici. Jeho fasádu považuji za hodnotnou a pro prostředí Revoluční ulice za nepostradatelnou. Předložený projekt prokázal, že začlenění historického průčelí do novostavby je možné.“

PhDr. Ivan Muchka využil možnosti dodatku formou odlišného stanoviska k přijatému usnesení a k uvedené kauze sdělil následující:

„Upozorňuji na vynikající hodnoty Dolejší vodárny Nového Města, dochované v úplnosti v rámci renesančního města (spolu s dalšími vodárenskými věžemi tehdejší Prahy). Tento soubor je unikátní hodnotou svého typu v Evropě. Novostavba způsobí další omezení jejího účinku v panoramatu Prahy.“

4.

Volba předsedy Sboru

Předsedou Sboru expertů byl zvolen Ing. arch. Petr Malinský. (pro: 11, proti: 2, zdržel se: 0)

Zápis ze 115. jednání byl členy Sboru expertů jednomyslně schválen.