

Zápis ze 128. jednání Sboru expertů

4. 10. 2012



**Magistrát hlavního města Prahy
odbor památkové péče**

Přítomni:

Ing. arch. Martina Bártová
PhDr. Zdeněk Dragoun
Ing. arch. Otto Dvořák
PhDr. Josef Holeček
Doc. akad. arch. Mikuláš Hulec
Mgr. Jiřina Knížková
Ing. arch. Petr Malinský
Ing. arch. Jiří Musálek
Ing. arch. Jan Sedlák
PhDr. Jan Vojta
PhDr. Michael Zachař

Omluveni:

Doc. Ing. arch. Jakub Cigler
Pavel Jerie
PhDr. Ivan Muchka
Prof. Ing. arch. Vladimír Šlapeta, DrSc.

Zapsala:

Ing. Ivana Síbrtová

Ověřil:

Ing. arch. Petr Malinský

Program:

- 1. Stavba výtahu směrem do uliční fasády objektu č.p. 298, k.ú. Hradčany, Milady Horákové 123, Praha 6**
Pražská památková rezervace
Dokumentace: pro stavební řízení
Číslo jednací: 965363/2012
Přizváni: Ing.arch. Libor Habanec, Pavel Šolín
- 2. Novostavba objektu po demolici stávající nemovitosti č.p. 522, k.ú. Holešovice, Dukelských hrdinů 28, Praha 7**
Památková zóna Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice
Dokumentace: pro stavební řízení
Číslo jednací: 992839/2012
Přizváni: DaM s.r.o., Ing. arch. David Chromík
- 3. Revitalizace objektu a vnitrobloku č.p. 84, k.ú. Nové Město, Spálená 5, Praha 1**
Pražská památková rezervace
Číslo jednací: MHMP 334803/2012
Dokumentace: projekt pro stavební povolení
Vyřizuje: Ing. Martina Dolečková
Přizváni: Ing. arch. Lumír Berčík, Ing. Jan Hercík
- 4. Různé**

1.

Předmět jednání: instalace výtahu směrem do uliční fasády

Identifikace objektu: č.p. 298, k.ú. Hradčany, Milady Horákov 123, Praha 6

Památková ochrana objektu a území: Pražská památková rezervace

Číslo jednací: MHMP 965363/2012

Vyřizuje: Ing. Michaela Půlpánová

Přizváni: Pavel Šolín, Ing.arch. Libor Habanec

Dokumentace: projekt pro stavební povolení

Popis záměru:

- instalace výtahu na uliční (severní) fasádě domu od 2.NP,
- odstranění velkoformátových oken schodiště, vzniklé otvory využity pro zřízení nástupních míst do výtahu,
- opláštění celistvé, omítané, z ulice osazena nová okna stejných rozměrů jako okna původní.

Stanovisko NPÚ: vyloučené

Odůvodnění: Uliční architektura domu je ukončená, vytváří zajímavý osový prvek, který je tvořen symetricky osazenými rizality s postranními balkony, okna schodiště tvoří středovou osu architektury a tento rizalit je již nyní výrazně předsazen. Navržená realizace představuje i z hlediska provozního problematické řešení, protože výtahová šachta bude přístupná až z úrovně 1. patra

Realizací výtahové šachty by došlo k popření všech těchto hledisek. Navíc upozorňujeme, že v prostředí PPR si nejsme vědomi žádné realizace výtahové šachty na uliční fasádu historické budovy. Osazení výtahové šachty na uliční fasádu objektu by představovalo závažný precedens, jehož důsledkem by byla postupná degradace památkově chráněného území.

Členové Sboru byli seznámeni s předloženým projektem.

Diskuze:

Členové Sboru diskutovali nad tím, že objekt má zcela netypicky schodiště provedeno směrem do ulice (historické objekty včetně funkcionalistických mají v naprosté většině případů podesty schodišť situovány směrem do dvora). Ojediněle se najde případ, kdy je schodiště i s výtahem orientováno směrem do ulice – objekty v Podolí z 20. let 20. století. Z tohoto pohledu se jedná o atypický případ uspořádání objektu a nemůže tedy vzniknout precedens pro další případy. Použité materiály i způsob provedení nenarušují vzhled objektu, který představuje stavitelskou pozdní modernu v průměrném provedení. Přístavba výtahu provedená způsobem imitativního napodobení je zcela v kontextu místa a z úrovně chodců bude úprava vnímána minimálně. Dále bylo přítomnými konstatováno, že se jedná o sporné území z hlediska začlenění do PPR a současně narušené stavbou tunelu Blanka.

Návrh usnesení:

Sbor expertů souhlasí s předloženým projektem.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro:8, proti:1 , zdržel se:2)

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že dům je vybaven netypicky schodištěm umístěným směrem do ulice, vzhledem ke kvalitě stavby a prostředí, je možno v tomto konkrétním případě s imitativní přístavbou výtahu směrem do ulice souhlasit.

Předmět jednání: Novostavba objektu po demolici stávající nemovitosti
Identifikace objektu: č.p. 522, k.ú. Holešovice, Dukelských hrdinů 28, Praha 7
Památková ochrana objektu a území: Památková zóna Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice
Číslo jednací/vyřizuje referent: MHMP 992839/2012 - Ing.arch. Zdeňka Baštová
Přizváni: DaM s.r.o., Ing arch. David Chromík
Dokumentace: DSP

Popis záměru:

- novostavba objektu v blokové zástavbě po odstranění stáv. třípodlažního domu
- začlenění objektu mezi sousední domy (novostavba vpravo a nárožní historický objekt vlevo (výška objektu + 27,06 m, výška „římasy“ + 20,15 m)
- řešení domu o 6 plných a dvou ustupujících NP (ve tvaru šikmé části střechy)
- umístění parkovacích stání do 3 PP
- půdorysný rozsah zástavby dvora v souladu s existující zástavbou dvora
- posazení objektu na polozapuštěném přízemí
- řešení uliční fasády s celoprosklenými nečleněnými vystupujícími výplněmi
- realizace části střechy do ulice jako sklonité, ve sklonu nad 45 stupňů
- vizuální sjednocení šikmé části střechy do ulice s charakterem pevné uliční fasády
- uplatnění obdobných výplní ve spodní i horní úrovni šikmé části střešní roviny
- řešení dvorní fasády horizontálně členěné s vložením zimních zahrad
- řešení dvoupatrových mezonetových bytů ve dvoře jako samostatných objemů

Stanovisko NPÚ:

Návrh posouzen jako **vyloučený**, na základě posouzení v Památkové radě.
Dle aktuální místní šetření NPÚ je objekt dlouhodobě nevyužíván a došlo zde ke ztrátě řady historických prvků. Statické řešení včetně kleneb je obdobné jako u ostatních objektů z této doby a dům nevykazuje zásadní statické poruchy. Bylo konstatováno, že objekt z přelomu století byl stavěn s ohledem na tehdejší dobu, čemuž odpovídá i jeho technické řešení, které umožňuje snést maximálně půdní nástavbu. Projekt počítá s mnohem větším zatížením, proto je v technickém posudku objekt označen jako nevyhovující. Jde o významný objekt na hlavní třídě s tehdy luxusními byty a v přízemí s prodejnou lékárny. Dříve byla povolena pouze nástavba maximálně dvou podlaží, projednaná kladně i na Sboru expertů MHMP. Členové PR konstatovali, že pokud by investor měl skutečný zájem o rekonstrukci, jistě by již potřebné kroky učinil a nenechával objekt chátrat. Památková rada NPÚ *preferuje v souladu s posledním závazným stanoviskem MHMP OPP dvoupodlažní nástavbu a úpravu dvorní zástavby.*

Členové Sboru byli seznámeni s předloženým projektem.

Diskuze:

Členové Sboru expertů rekapitulovali dříve předložené záměry obnovy, resp. přestavby a dostavby objektu a jejich posuzování v rámci předchozích správních řízení. Byla konstatována pozitivní změna směrem do dvora - oproti předchozímu předloženému projektu je současný návrh objemově redukován v části dvorní dostavby, kdy je dodržována dvorní stavební čára. Diskutována byla jak současná urbanistická situace v blokové zástavbě, tak názory na architektonickou a historickou hodnotu domu. Někteří členové vyjádřili názor, že dříve navrhovaná nástavba domu je problematickým řešením, které si lze těžko představit. Výškově rozehranou urbanistickou situaci by nástavba setřela. V této souvislosti bylo však upozorněno na již akceptovaný návrh nástavby domu v roce 2001. Dále byly citovány závěry doloženého statického posudku stávající stavby, v němž se konstatuje, že „...objekt nevyhovuje podle současně platných norem pro účely, pro které byl v době svého vzniku postaven. Stavebně technický stav vykazuje viditelné poruchy a lze předpokládat odkrývání poruch dalších.“ Posudek prohlašuje nosné konstrukce za dožilé a doporučuje proto dům odstranit. Členové Sboru expertů se shodli, že je třeba odděleně posoudit nevyhnutelnost demolice, a teprve po té návrh novostavby. Někteří z přítomných upozornili, že předložený návrh novostavby - plášť směrem do ulice nepovažují za zdařilý.

Návrh usnesení:

Sbor expertů nedospěl ke konečnému názoru a požaduje prohlídku objektu – uskuteční se 1.11. ve 12.00). Případný návrh novostavby doporučuje zpracovat s variantními řešeními uliční fasády.

Odůvodnění:

Předložený návrh demolice objektu nelze bez jeho prohlídky na místě posoudit.

Ing.arch. Martina Bártová se omluvila.

Předmět jednání: Revitalizace objektu a vnitrobloku č.p. 84, k.ú. Nové Město, Spálená 5, Praha 1

Identifikace objektu: Pražská památková rezervace

Číslo jednací: MHMP 334803/2012

Dokumentace: projekt pro stavební povolení

Vyřizuje: Ing. Martina Dolečková

Přizváni: Ing. Jan Hercík

Popis záměru: projekt byl prezentován na předchozím zasedání Sboru, kdy se tento usnesl, že požaduje doložit variantní řešení architektonického ztvárnění nástavby dvorního křídla.

Stanovisko NPÚ HMP:

- demolice samostatného třípodlažního dvorního objektu, a nástavba dvorního křídla a nástavba dvorního traktu uličního křídla - **vyložené**
- dispoziční úpravy v uličním a dvorním křídle - **realizovatelné za podmínek**

Členové Sboru byli seznámeni s předloženým projektem zpracovaným ve dvou základních variantách a to: A/ okapotování dvorní nástavby předupraveným měděným plechem (světle zelená barva měděnky); B/ provedení dvorní nástavby s v klasických omítaných plochách až ke hraně střechy.

Diskuze:

Členové Sboru diskutovali nad předloženými návrhy. Základním rozdílem obou variant je vnímání navržené nástavby, kdy při použití měděného plechu dle varianty A/ bude tato nástavba brána spíše jako střecha než pokračující fasáda, což je v celkovém dojmu při kaskádovitém ustupování hmot dvorních křídel vhodnější. Při použití materiálu předupraveného plechu se nástavba opticky propojí se střechou stávajícího domu a splyne s ní, jak v pohledu z Karlova náměstí, tak i v širším měřítku střešní krajiny.

Stávající utilitární dvorní fasáda objektu je podprůměrná, jejím navýšením dle předloženého návrhu B/ by byl objekt v dálkových pohledech méně nápadný.

Návrh usnesení:

Sbor expertů souhlasí s předloženým projektem – varianta A

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro:5 proti: 0 zdržel se: 4)

PhDr. Jan Vojta nehlasoval z důvodu podjatosti.

Odůvodnění:

Sbor expertů konstatuje, že kompaktním opláštěním nástavby předzvětralou zelenou mědí se objekt vhodně zapojí do panoramatu a opticky sníží převýšení dvorní fasády.

2. Různé

Vedoucí odd. státní správy památkové péče OPP podala informaci k havarijnímu stavu Mariánského sloupu na Hradčanském náměstí, který zmínil na minulém zasedání Sboru jeho předseda – OPP vydal na žádost správce Galerie hl.m. Prahy rozhodnutí k restaurátorskému záměru obnovy památky.

PhDr. Vojta doplnil informace k sochám Panny Marie a sv.Jana Nepomuckého z průčelí kostela sv.Františka z Assisi na Křižovnickém náměstí – sochy byly ve špatném stavu, proto byly sneseny a uloženy. Je provedena základní konzervace a jsou uloženy v kryptě kostela. V budoucnu je počítáno s vytvořením kopií za pomoci autentické technologie a jejich opětovná instalace. Chybí finanční prostředky.

K zápisu ze 127. jednání nebyla uplatněna žádná námítka.