

Plán péče na období 2001 - 2010

(plán péče pro chráněné území podle § 38 zákona ČNR číslo 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a prováděcí vyhlášky číslo 395/1992 Sb.)

1. ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE (§10 odst. (3) písm. a) vyhlášky)

Název území: Vidoule
Kategorie: přírodní památka (původně podle zák. 40/56 Sb. chráněný přírodní výtvar)
Vyhlášeno: vyhláškou NVP č. 5/1988 Sb. NVP ze dne 31.8.1988
Katastrální území: Jinonice **Obvod:** Praha 5

Údaje z katastrálního operátu:

Chráněné území:

parc. č.	k.ú.	výměra	vlastník	využití
.... 1344	Jinonice	20 146	TCP - Vidoule, a.s., P2 Blanická 28	pastvina
. 1354/2	Jinonice	14 601 (celkem 34 513)	Obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	lesní pozemek
. 1355/1	Jinonice	12 718 (celkem 17 734)	Obec hl.m. Praha, P1 Mariánské nám. 2	lesní pozemek
.... 1365	Jinonice	22 010	Schürerová Jaroslava, U Jinonického rybníčka 4/7, P5	lesní pozemek
..... 1380	Jinonice	5 468	Zejdová Jana, U Jinonického rybníčka 4/7, P5 Nováková Kateřina, P10 Nad kapličkou 16 BSM Hubáček Petr Ing. a Libuše Ing., P5 Karlštejská 10/28	těžba surovin
.... 1381	Jinonice	2 775	Soldánová Marie, P5 Ohradská 224/3	těžba surovin
.... 1384	Jinonice	1 532	Soldánová Marie, P5 Ohradská 224/3	těžba surovin
.... 1385	Jinonice	1 074	Trešl Jiří, P5 Butovická 323/26	těžba surovin
.... 1391	Jinonice	7 648	Čuba Jan, P5 U Jinonického rybníčka 7/1 Čubová Běla, P5 U Jinonického rybníčka 7/1	účelový les
.... 1392	Jinonice	1 287	Čuba Jan, P5 U Jinonického rybníčka 7/1 Čubová Běla, P5 U Jinonického rybníčka 7/1	těžba surovin

Celková výměra: 8,69 ha

Výměra nelesní části: 5,43 ha

Výměra lesní části: 3,26 ha

Poznámka: Výměra ChÚ se neshoduje s výměrou uvedenou ve vyhlášce. Ve vyhlášce je patrně tisková chyba.

Ochranné pásmo: není vyhlášeno

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1

/8/

Hlavní předmět (motiv) ochrany:

- geologický profil perucko-korycanského souvrství
- významný krajinný prvek tvořený výraznou tabulovou horou
- teplomilná pastvina s význačnými druhy organismů

Cíl ochrany:

Zachování geologických profilů a odkryvů, zabránit jejich rozrušování působením nadměrného zarůstání dřevinami a zamezit činností, které aktivně zvětrávání podporují.

Zavedení způsobu hospodaření, který vytvoří podmínky pro existenci ohrožených teplomilných fytoocenóz a zoocenóz bezprostředně ohrožených úplným zánikem a jejich případnou regeneraci.

2. CHARAKTERISTIKA CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ VE VZTAHU K HLAVNÍMU MOTIVU OCHRANY (§10 odst. (3) písm b) vyhlášky):

Přírodní podmínky:

Chráněné území je rozděleno do tří samostatných částí, které tvoří jižní, jihovýchodní a severní svahy výrazné tabulové hory tvořené reliktem horizontálně uložených křídových vrstev. Vrcholová plošina Vidoule je tvořena turonskými spongility a prachovci. V podloží pískovců jsou vyvinuty mocnější perucké jílovce. Z geologického pohledu je nejvýznamnější severní část, kterou tvoří významný instruktivní profil cenomanských pískovců perucko-korycanského souvrství, překrytý v nejvyšší poloze vrstvami bělohorského souvrství, odkrytý v bývalém lomu. Ziegler zde uvádí sled devíti geologických vrstev (Natura Pragensis 11/1994). Jihovýchodní část ChÚ tvoří stěny bývalých lomů demonstrující rovněž část geologických profilů. Jižní část ChÚ tvoří bývalá pastvina na jižně exponovaném svahu.

Současný stav geologických profilů je velmi špatný. Perucké jílovce, tvořící podloží pískovců, ve kterých byla v minulosti sbírána unikátní křídová flora, jsou prakticky na celém území přírodní památky zasuceny. Území bylo v minulosti v několika etapách uměle zalesněno. Menší území na východě (územní jednotka L5) bylo druhotně zalesněno počátkem dvacátých let, k nejrozsáhlejšímu zalesnění ale došlo krátce před druhou světovou válkou. V zalesňování se pak pokračovalo ještě v sedmdesátých letech. Tyto výsadby, spolu s rozsáhlými plochami náletových dřevin, dnes zcela zkrývají geologické profily a výchozy hornin na povrch. Část náletových dřevin se uchytila rovněž ve spárách skalních výchozů a výrazně přispívá k jejich zvětrávání a destrukci.

Druhotné zalesnění a nálety dřevin dnes dosáhly takového vzrůstu a zapojení, že se rovněž velmi negativně projeví také na prakticky úplném zániku původních teplomilných rostlinných společenstev. Jediná plocha, na které se ještě zachoval zbytek teplomilné stepní vegetace, je jižní svah s bývalou pastvinou. I tato lokalita je však na pokraji úplného zániku a Skalický na závěr botanického průzkumu prováděného v r. 1986 označile celé ChÚ jako botanicky bezcenné. Tento stav, který se od té doby ještě zhoršil. Změnu druhové skladby vedoucí k ochuzování druhového bohatství a ruderalizaci plochy zde negativně ovlivňují tři faktory:

- přirozená sukcese, která byla zadržována kosením a spásáním není v důsledku absence hospodářské činnosti ničím zadržována,
- plocha je pod velkým tlakem plevelů, které se rozmáhají na sousedních opuštěných polích
- část této plochy (označeno jako N4) byla patrně v osmdesátých letech zavežena rozsáhlou navážkou

Jako významné naleziště blanokřídlého hmyzu označuje toto území ve své zprávě z r. 1994 Z. Pádr, který na osluněných úsecích k jihu orientovaných svahů našel 106 druhů blanokřídlých. I on však upozorňuje na pokračující ruderalizaci a poškozování území druhotnými lesními porosty.

Zásadní vlivy lidské činnosti v minulosti:

Celá oblast Vidoule se nachází ve starosídelní oblasti, kde člověk zasahoval do vývoje vegetace po sedm tisíciletí. Převážná část tohoto území byla původně využívána jako pastvina a na rovnějších plochách s hlubší půdou se hospodařilo na polích. Tak, jako i na jiných místech v blízkosti staré Prahy, chyběly i zde do počátku minulého století významnější lesní porosty, které byly v důsledku velké spotřeby dřeva v Praze a vlivem intenzivního zemědělského hospodaření dávno vykáceny. K zemědělskému využívání tohoto území jako polí a pastvin přistoupila později i těžba pískovce, který zde byl relativně velmi dobře přístupný a nabízel se rovněž jeho dobrý odbyt pro potřeby blízké městské zástavby.

K zalesňování této lokality došlo až na počátku tohoto století, kdy však nebyl brán žádný zřetel na přírodní poměry a ekologické zásady a k zalesnění byly využívány ve velké míře nevhodné introdukované dřeviny, převážně trnovník akát (*Robinia pseudoakacia*) a borovice černá (*Pinus nigra*). Tyto výsadby spolu s ustávající extenzivní hospodářskou činností (pastva) způsobily zničení velké části cenných xerothermních formací.

3. NEGATIVNÍ VLIVY (ČINITELE) A MOŽNÁ NEBEZPEČÍ DALŠÍHO OHROŽENÍ (§ 10 odst. (3) písm. c) vyhlášky):

Hlavní ohrožení území představuje jeho zarůstání a to jak v důsledku umělého druhotného zalesnění, tak i zarůstání náletovými dřevinami. Tím je významně urychlováno postupné zvětrávání a zahliňování geologických odkryvů. Samotné zvětrávání geologických odkryvů a zazemňování terénu je přirozený, i když nežádoucí, proces, který je však vegetací významně urychlován. Podstatné je proto zaměřit se především na problematiku zarůstání území a regulovat jeho plošný rozsah a druhovou skladbu.

Při umělém zalesnění byly navíc použity geograficky nepůvodní dřeviny. Spolu s nekontrolovanou přirozenou sukcesí tak v důsledku zarůstání území a vznikajícímu zastínění došlo prakticky k úplnému zániku posledních drobných enkláv teplomilné vegetace a ohroženy jsou i populace bezobratlých živočichů, vázané na stepní biotopy. Výsadby introdukovaných dřevin borovice černé (*Pinus nigra*) a trnovníku akátu (*Robinia pseudoakacia*), ale rovněž i nevhodné výsadby naší borovice lesní (*Pinus silvestris*) a modřínu (*Larix decidua*) navíc nepříznivě ovlivňují půdu tak, že i po jejich odstranění bude žádoucí vývoj vegetace blokován.

Dalším negativním jevem, ohrožujícím území, je absence hospodaření na některých plochách, a to ať již zahrnutých do vlastního ChÚ, nebo plochách v ležících v blízkém okolí. Absence hospodaření nebo „náhradního“ sečení a odklízení organické hmoty umožňuje nežádoucí pokračování sukcese. Absence hospodaření na některých přilehlých polích ohrožuje území silným tlakem ruderalních společenstev, které zde vznikají.

Území je také vážně poškozeno navážkou a ohroženo vznikem černých skládek.

4. NÁVRHY NA OPATŘENÍ K VĚDECKÉMU A KULTURNĚ OSVĚTOVÉMU VYUŽITÍ (§10 odst. (1) písm. e) vyhlášky):

Přírodní památka Vidoule je zahrnuta do přírodního parku Košíře - Motol a navazuje na porosty historické usedlosti Cibulka. V severní části ChÚ vedou značně poškozené komunikace parkového charakteru se zničeným zábradlím, místy zanesené naplaveninami a zarostlé. Místy lze najít i zbytky zničeného nefunkčního veřejného osvětlení. Do případného návrhu na revitalizaci parku na Cibulce by měla být zahrnuta i tato přírodní památka. Vidoule by měla být opětovně zpřístupněna revidovanými trasami komunikací a měla by při tom být zvažována rovněž možnost komunikačního propojení Košíře (Cibulka) - Vidoule - Prokopské údolí

5. NÁVRHY REGULAČNÍCH A ASANAČNÍCH OPATŘENÍ (§10 odst. (1) písm.a), b), c), d), f), odst. (4) písm. a), b), odst. (5) písm. a), b) vyhlášky)

Vymezení územních jednotek:

Vymezené územní jednotky jsou graficky znázorněny na mapě v příloze. Všechny vymezené územní jednotky mají zvláštní číselné označení podle tohoto plánu péče. U lesních pozemků je v tabulkách vedle označení územní jednotky podle tohoto plánu péče uvedeno i označení porostní skupiny podle LHP. To umožňuje porovnání tohoto plánu péče s mapovými i textovými přílohami LHP.

Nelesní pozemky

- N1 Polní pozemek na náhorní plošině Vidoule
- N2 Skalní výchozy v bývalých lomech na jižní straně území
- N3 Jižní svah s bývalou pastvinou - východní část
- N4 Jižní svah s bývalé pastviny zavežený rozsáhlou navážkou
- N5 Jižní svah s bývalou pastvinou - západní část

Lesní pozemky

- L1 114B1 (část)
- L3 114B51 (část)
- L4 114C51
- L5 114C53

Návrh opatření podle jednotlivých územních jednotek:

NELESNÍ POZEMKY

N1 Polní pozemek na náhorní plošině Vidoule

Pozemek je v současné době z větší části řádně zemědělsky obhospodařován. Jen na západním konci zůstává z nejasných (snad majetkových) důvodů neobdělaná ruderalizující část.

Asanační:

Odstranit ruderalní porost na západní části pozemku a zemědělsky obhospodařovat celý pozemek.

Regulační:

Běžné polní hospodářství s omezeným používáním pesticidů (řádné střídání kultur, integrovaná ochrana za pomoci prostředků šetrných k ŽP). V případě, že nebude v budoucnu zájem využívat pozemek jako ornou půdu, je nutné provést zatravnění a zajistit řádné kosení (optimálně 2x ročně, minimálně alespoň 1x ročně).

N2 Skalní výchozy v bývalých lomech na jižní straně území

Asanační:

Asanační zásah je nutné zaměřit na redukci dřevin a radikální prosvětlení této plochy tak, aby se zabránilo rozrušování skalních výchozů kořeny dřevin. Proto je z nich a z jejich nejbližšího okolí (nahore asi do 5 m od hrany a dole do 5 m od stěny) nutné odstranit všechny nálety dřevin. Alespoň nejvýznamnější útvary musí být dobře viditelné a musí se odstranit i dřeviny, které rostou ve větší vzdálenosti a stěnu zakrývají. Při likvidaci náletů se přednostně odstraní geograficky nepůvodní a stanovištně nevhodné dřeviny (akát, borovice černá, modřín, nepůvodní keře jako např. štědřenec, kustovnice a pod.). Jednotlivě ponechané, geograficky původní dřeviny, pokud svými kořeny přímo netrhají skalní výchozy, není nutné odstraňovat. Na skalních výchozech ponechat rovněž výjimečně i dospělé domácí stromy u kterých již není předpoklad dalšího výrazného růstu a tím ani dalšího rozrušování horniny. (V tomto stádiu začínají kořeny plnit naopak stabilizační funkci a drží balvany, které dříve uvolnily. Zároveň působí velmi malebně.)

Regulační:

Pravidelná kontrola zarůstání skalních výchozů a stěn dřevinami. Udržet jen rozptýlený výskyt domácích dřevin mimo vlastní geologické profily, důsledně likvidovat introdukované dřeviny, pokud se vyskytnou jejich nálet. Alespoň 1x za dva roky, lépe každoročně, výžinat bylinný podrost.

N3 Jižní svah s bývalou pastvinou - východní část

Asanační:

Na této ploše došlo k nahromadění velkého množství biomasy a nežádoucímu posunu druhového složení, porost výrazně ruderalizuje a v porostu se objevuje např. i ostružiník.

Porost je nutné důkladně vysekat a veškerou nahromaděnou biomasu odstranit.

V této lokalitě nedoporučuji použít vypalování a to zejména proto, že zde biomasa vytváří příliš velkou hmotu a jejím pálením by se patrně vytvořil příliš velký žár, který by poškodil půdní organismy i při vypalování za velkého mrazu. Ojedinelé domácí dřeviny (keře i stromy) není účelné z plochy odstraňovat.

Regulační:

Pravidelné kosení porostu 1 x ročně. Kosení je vhodné provádět postupně a rozvrhnout ho do delšího časového období (alespoň 2 měsíce). Alternativně je také možné každý rok vynechat při kosení 1/3 plochy (každý rok jinou!). Postupné kosení celé plochy představuje optimální variantu, každoroční vynechání 1/3 představuje nouzové řešení.

N4 Jižní svah s bývalé pastviny zavezený rozsáhlou navázkou

Asanační:

Optimálním asanačním řešením by bylo odtěžení a odvezení navázky. Pokud se navázka neodtěží, ztrácí tato územní jednotka jakýkoliv přírodovědný význam. Navázka zmenšuje a rozděluje původní pastvinu tvořenou původně územními jednotkami N4, N5 a N6 a tím výrazně snižuje přírodovědnou hodnotu obou nezavečených okrajových částí (N4 a N6). Nouzovým řešením by byla úprava povrchu navázky tak, aby se dala alespoň pravidelně sekat a neohrožovala sousední plochy šířením ruderalních druhů.

V případě odtěžení navázky (ale i v případě její nové modelace) není vhodné plochu osívat běžnou travní směsí, ale pokusit se o rekonstrukci původního teplomilného trávníku. Vzhledem k nutnosti zajistit svah před erozí je potřeba plochu osít alespoň minimálním množstvím vhodného osiva, které by mělo být složeno z těchto druhů: *Brachypodium pinnatum*, *Bromus erectus*, *Carex humilis*, *Festuca rupicola* a *Festuca valesiaca*. K dalšímu druhovému dosycení pak použít odrolků ze sena z obdobných jiných pražských lokalit. Na produkci osiva původních domácích druhů pro podobné účely se specializuje firma Planta naturalis, 507 42 Markvartice u Sobotky.

Regulační:

Pravidelné kosení porostu 1 x ročně. Kosení je vhodné provádět postupně a rozvrhnout ho do delšího časového období (alespoň 2 měsíce). Alternativně je také možné každý rok vynechat při kosení 1/3 plochy (každý rok jinou!). Postupné kosení celé plochy představuje optimální variantu, každoroční vynechání 1/3 představuje nouzové řešení.

N5 Jižní svah s bývalou pastvinou - západní část

Asanační:

Na této ploše došlo k nahromadění velkého množství biomasy a nežádoucímu posunu druhového složení, porost výrazně ruderalizuje a v porostu se objevuje např. i ostružiník.

Porost je nutné důkladně vysekat a veškerou nahromaděnou biomasu odstranit. V této lokalitě nedoporučuji použít vypalování a to zejména proto, že zde biomasa vytváří příliš velkou hmotu a jejím pálením by se patrně vytvořil příliš velký žár, který by poškodil půdní organismy i při vypalování za velkého mrazu.

Ojedinelé domácí dřeviny (keře i stromy) není účelné z plochy odstraňovat.

Regulační:

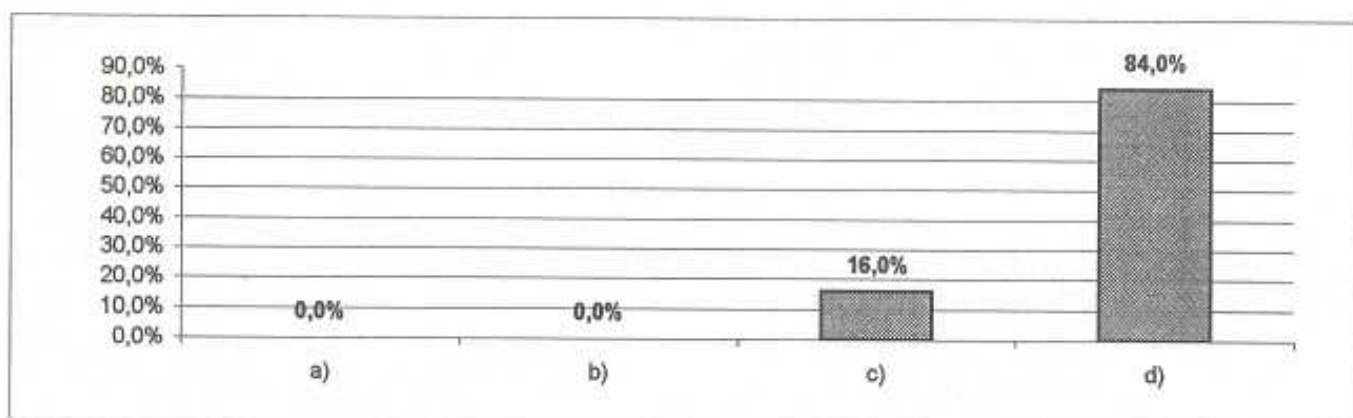
Pravidelné kosení porostu 1 x ročně. Kosení je vhodné provádět postupně a rozvrhnout ho do delšího časového období (alespoň 2 měsíce). Alternativně je také možné každý rok vynechat při kosení 1/3 plochy (každý rok jinou!). Postupné kosení celé plochy představuje optimální variantu, každoroční vynechání 1/3 představuje nouzové řešení.

LESNÍ POROSTY

Rozbor současného stavu porostů

- a) porosty schopné samostatného přirozeného vývoje: v řešeném území nejsou do této skupiny zařazeny žádné porosty.
- b) porosty blízké přirozenému složení: v řešeném území je do této skupiny zařazen pouze porost 105B2 (jasanová olšina)
- c) porosty vyžadující úpravy: 105A2
- d) porosty vyžadující úplnou změnu druhové skladby: 103B3, 105A3, 105A4, 105B1, 106B6

Procentické zastoupení jednotlivých skupin:



Stanovení hlavních směrů řízení vývoje pro základní jednotky

Vymezení typologických jednotek:

- 1A javorohabrová doubrava - tvoří porostní skupinu 114B01 na severním svahu ChÚ
- 1C suchá habrová doubrava - lemuje horní hranu náhorní plošiny na severní straně území
- 1J habrová javořina - stanoviště na jihovýchodním svahu chráněného území

Všechny lesní porosty v tomto chráněném území zde byla vysazena teprve v první polovině tohoto století (některé plochy dokonce ještě později) a mají druhotný charakter. Vlivem velmi dlouhého období, kdy zde bylo udržováno bezlesí, vyhynula většina hájových a podrostních druhů rostlin a druhotné, uměle založené lesní porosty jsou v podrostu mimořádně druhově chudé. Nevhodné je vesměs i druhové složení druhotných lesních porostů, ve kterém se hojně vyskytují jehličnaté a geograficky nepůvodní dřeviny, zejména trnovník akát (*Robinia pseudoakacia*) a borovice černá (*Pinus nigra*). Navíc většinou zabírají místo přírodovědně mnohem hodnotnějších stepních lokalit, případně rostou na skalních výchozech geologických profilů, které narušují a nejsou tedy předmětem ochrany. Úplná likvidace těchto druhotných lesních porostů už dnes není účelná a nepřinesla by žádný výrazně pozitivní efekt. Z toho vyplývají následující zásady:

Hlavní zásady řízení vývoje:

- 1) Přednostně ze skladby porostů vylučovat nepůvodní dřeviny, zvláště naléhavá (neodkladná) je zde potřeba co nejrychleji odstranit z porostů trnovník akát (*Robinia pseudoakacia*): V prvních letech je nutné počítat s tím, že na prosvětlené půdě obohacené dusíkem vyrostou řada nitrofilních bylin, které však později vymizí.
- 2) Hlavním předmětem ochrany jsou geomorfologické útvary a geologické profily. Proto je třeba zabránit jejich rozrušování kořeny dřevin. Proto je nutné trvale odstraňovat ze skalních výchozů a jejich nejbližšího okolí všechny nálety dřevin. Alespoň nejvýznamnější útvary musí být dobře viditelné a musí se odstranit i dřeviny, které je zakrývají.
- 3) Docílit postupné přeměny na cílovou druhovou skladbu, respektovat při tom lokální stanovištní rozdíly.
- 5) V místech, kde je to možné, využívat ve smyslu ustanovení lesního zákona přirozenou obnovu (vzhledem k současnému druhovému složení to půjde jen částečně)
- 6) Využívat pro obnovu i vtroušených listnatých dřevin
- 7) Vhodné vybrané stromy ponechat dožít až do jejich přirozené smrti jako doupné stromy.
- 8) Ponechat ležet na místě část méně hodnotných kmenů poražených starých stromů (jen domácí druhy) s tím, že objem odumřelého ponechaného dřeva by měl být výhledově alespoň 5, optimálně 10 m³/ha.

RÁMCOVÉ SMĚRNICE HOSPODAŘENÍ

cílový HS 20	porostní typ	Cílový hospodářský soubor Hospodářství exponovaných stanovišť nižších poloh	Porostní typ DB	Výměra
------------------------	---------------------	---	---------------------------	---------------

soubory lesních typů 1A, 1C, 1J	Funkční zaměření ochrana biodiverzity
Kategorie lesa les zvláštního určení, § 8, odst. (2), písm f) zákona č. 289/1995 Sb.	

Základní hospodářská doporučení (vyhláška č. 83/96 Sb.)

Hospodářský tvar les vysoký	Hospodářský způsob podrostní	Obmýti 140	Obnovní doba 30	Počátek obnovy 110
Meliorační a zpevňující dřeviny BK, DB, HB, BŘ	Minimální podíl MZD 30	Cílová druhová skladba BO 0-+, DB 1-8, BK 0-2, JV +-4, JS 0-1, JL +-1, LP +-2, HB +-3, BŘ +-2, (BŘK, BB, TS) 0-1		

Zákonná ustanovení (zákon č. 289/95 Sb.)

Maximální velikost holé seče 0,5 ha	Maximální šíře holé seče 1 porostní výška	Doba zajištění kultur 6	Minimální počty prostokoř. saz. v tis. ks DB 8, BK 4, BŘ 3
---	---	-----------------------------------	--

Odchylna od modelu Není žádoucí
Obnovní postup Okrajová clonná seč po svahu.
Způsob obnovy (zalesnění) Pro přirozenou obnovu je nedostatek vhodných semenných stromů, požadovanou druhovou skladbu zajistit kombinací sje se sadbou.
Péče o kultury Ochrana proti buření.
Výchova porostů Usměrňovat na cílovou druhovou skladbu, provádět tvarový výběr, důsledně vylučovat nepůvodní dřeviny.
Bezpečnost produkce Značně suchem, všechna věková stadia žírem hmyzu na asimilačních orgánech, tracheomykózy.

Meliorace nežádoucí
Doporučené výrobní technologie
Podporované funkce biodiversita lokální biokoridor přírodní památka - geologické profily, stepní společenstva

Plánovaná hospodářská opatření pro LHP

Území jednotka **L1**

Oddělení	Por. skupina	Plocha ha	Věk	Lesní typ	HS	Zakmenění
114	B01	4,48	66	1A3	20	9

Zast. dřevin	ar		Zás.ha/celk.	Těžba ar/%		Zalesnění		Plocha
	ar	%		Obnovní	Výchov.	Dřevina	%	
BOC 404		90						
MD 22		5						
BR 22		5						

Poznámka	Krátkodobá opatření	Dlouhodobá opatření	Dlouhodobý cíl
Geologické profily a skalní výchozy včetně nejbližšího okolí (cca 5 m od horní hrany, 10 m od stěny) je nutné trvale udržet bez porostu dřevin.	Odstranit dřeviny z geologických profilů a skalních výchozů včetně nejbližšího okolí.	Postupná přeměna druhové skladby, věková a vertikální diferenciacce porostu, podpora zvýš. druhové pestrosti.	Přiblížit se přirozené skladbě DB 4-6, BK 0-2, JV +3, JS 0+, JL +1, LP +2, (BŘ, BB, TS) 0-1

Území jednotka **L3**

Oddělení	Por. skupina	Plocha ha	Věk	Lesní typ	HS	Zakmenění
114	B51	1,14	21	1C7	20	6

Zast. dřevin	ar		Zás.ha/celk.	Těžba ar/%		Zalesnění		Plocha
	ar	%		Obnovní	Výchov.	Dřevina	%	
KR 69		60						
BR 23		20						
DB 11		10						
JS 11		10						

Poznámka	Krátkodobá opatření	Dlouhodobá opatření	Dlouhodobý cíl
		Postupná přeměna druhové skladby, věková a vertikální diferenciacce porostu, podpora zvýš. druhové pestrosti.	Přiblížit se přirozené druhové skladbě BO 0+, DB 5-8, BK 0-2, HB +3, BŘ +2, (BŘK, BB, MK) +

Plánovaná hospodářská opatření pro LHP

Území jednotka **L4**

Oddělení	Por. skupina	Plocha ha	Věk	Lesní typ	HS	Zakmenění
114	C51	0,16	27	1J1	20	0

Zast. dřevin	ar		Zás.ha/celk.	Těžba ar/%		Zalesnění		Plocha
	ar	%		Obnovní	Výchov.	Dřevina	%	
KR 16		100						

Poznámka	Krátkodobá opatření	Dlouhodobá opatření	Dlouhodobý cíl
Geologické profily a skalní výchozy včetně nejbližšího okolí (cca 5 m od horní hrany, 10 m od stěny) je nutné trvale udržet bez porostu dřevin.	Odstranit dřeviny z geologických profilů a skalních výchozů včetně nejbližšího okolí.	Postupná přeměna druhové skladby, geolog. profily bez dřevin, jinak řídký až mezernatý zápoj.	Přiblížit se skladbě: DB 1-3, HB 1-3, JV 2-4, JS +-1, LP 1-2, BŘK +-1

Území jednotka **L5**

Oddělení	Por. skupina	Plocha ha	Věk	Lesní typ	HS	Zakmenění
114	C53	0,60	81	1J1	20	6

Zast. dřevin	ar		Zás.ha/celk.	Těžba ar/%		Zalesnění		Plocha
	ar	%		Obnovní	Výchov.	Dřevina	%	
TR 42		70		42	100	HB	35	19
DB 12		20				JV	30	16
AK 6		10		6	100	LP	25	14
						DB	10	5

Poznámka	Krátkodobá opatření	Dlouhodobá opatření	Dlouhodobý cíl
Geologické profily a skalní výchozy včetně nejbližšího okolí (cca 5 m od horní hrany, 10 m od stěny) je nutné trvale udržet bez porostu dřevin.	Odstranit dřeviny z geologických profilů a skalních výchozů včetně nejbližšího okolí, urychleně odstranit akát	Postupná přeměna druhové skladby, geolog. profily bez dřevin, jinak řídký až mezernatý zápoj.	Přiblížit se skladbě: DB 1-3, HB 1-3, JV 2-4, JS +-1, LP 1-2, BŘK +-1

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1 /8/

6. NÁVRHY NA TECHNICKÉ ZABEZPEČENÍ A VYBAVENÍ (§ 10 odst. (6) vyhlášky)

- Označení CHÚ tabulemi se státním znakem je zcela nedostatečné. Pásové označení hranice je nezřetelné. Mělo by dojít ke kompletnímu přeznačení území pásovým značením i tabulemi se státním znakem.

Návrhy na změny hranic CHÚ jsou uvedeny v samostatné příloze.

7. ORIENTAČNÍ PŘEDPOKLÁDANÉ NÁKLADY (§ 10 odst. (3) písm. d):

Nové označení území tabulemi se st. znakem 25000,-Kč

ASANAČNÍ

Geologické profily, skalní výchozy - odstranění nežádoucích dřevin, částečně za použití horolezecké techniky cca 50.000,- Kč

Stepní plochy - asanační náklady představuje:

odstranění stařiny na ploše asi 2,2 ha v ceně 8 830 - Kč za ha, t.j. 19.426,- Kč

odstranění navážky (hrubý odhad, přesnější částku by bylo možné určit jen po provedení sond ověřujících mocnost navežené vrstvy a její složení) cca 500.000,- Kč

Lesní plochy - asanační náklady představuje cena sazenic a jejich výsadba vyvolaná nezbytnou přeměnou druhové skladby porostu: celkem 120.000,- Kč

Přeměna může být rozložena na více let. Přednostně je nutné řešit odstranění akátu.

REGULAČNÍ

Geologické profily, skalní výchozy - náklady na regulační management představuje občasné odstranění náletových dřevin, t.j. ročně v průměru 6.000,- Kč

Stepní plochy - náklady na regulační management jsou tvořeny z nákladů na kosení plochy asi 2,2 ha travního porostu, t.j. ročně 15.400,- Kč

Lesní plochy - regulační management nepředstavuje zvýšení nákladů oproti běžnému obhospodařování lesa

8. ZAJIŠTĚNÍ PRAKTICKÉ OCHRANY ÚZEMÍ (§ 10 odst. (1) písm. g)

Návrh subjektů pověřených kontrolou realizace:

- Odbor životního prostředí MHMP

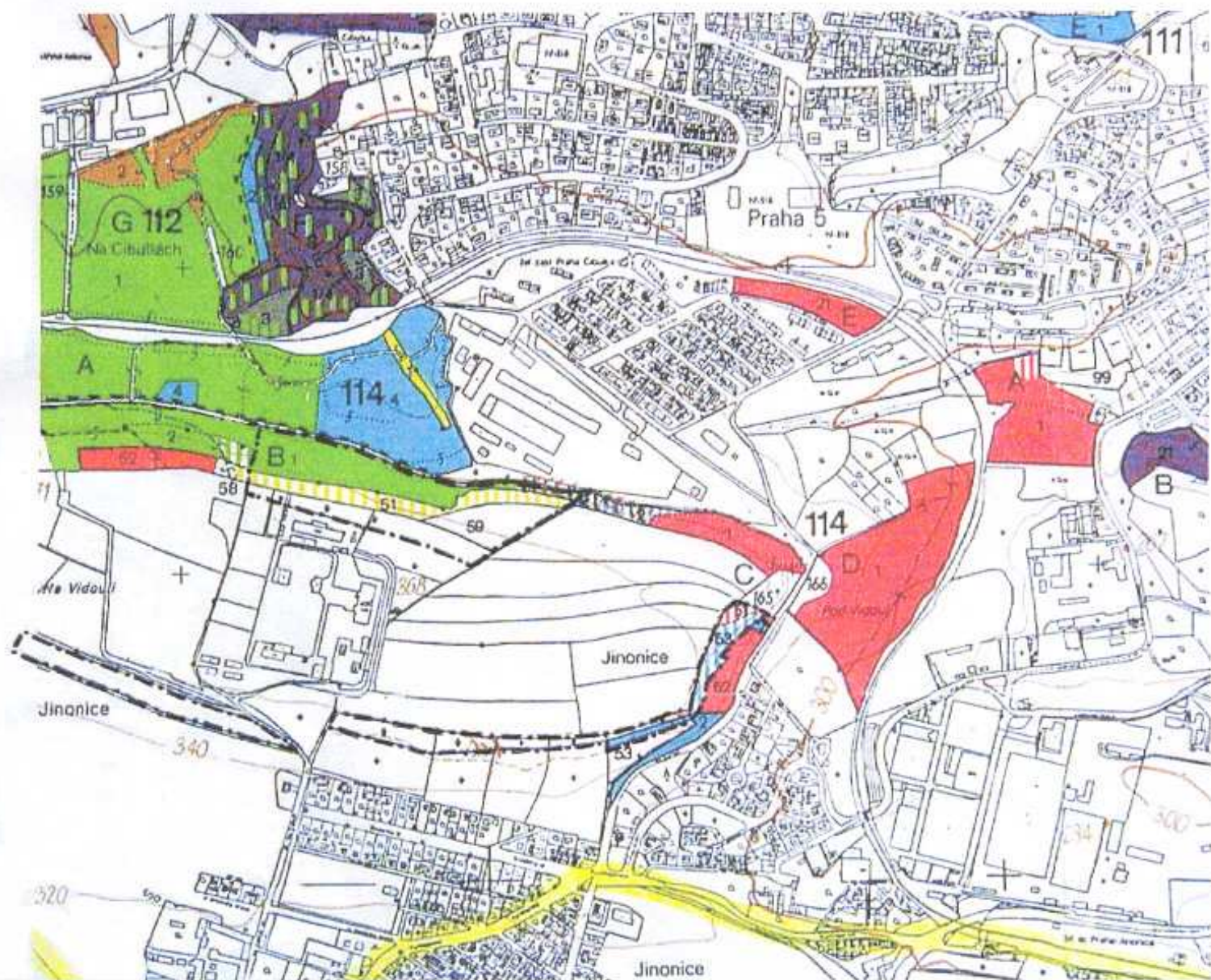
Návrh subjektů pověřených odborným sledováním změn v souvislosti s provedenými zásahy.

- Odbor životního prostředí MHMP

9. POUŽITÉ PODKLADY:

- rezervační kniha
- Natura Pragensis
- Péče o chráněná území přírody, V. Petříček a kolektiv, Praha 1996 (rukopis)
- vlastní průzkum

10.Zpracovatel: Ing. Samuel Burian
Löw & spol., s.r.o., Brno



----- hranice přírodní památky

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1

181

**Porostní mapa LHP
s vyznačením hranice PP Vidoule**



N5

N4

N3

L1

L2

L1

L3

N2



N1

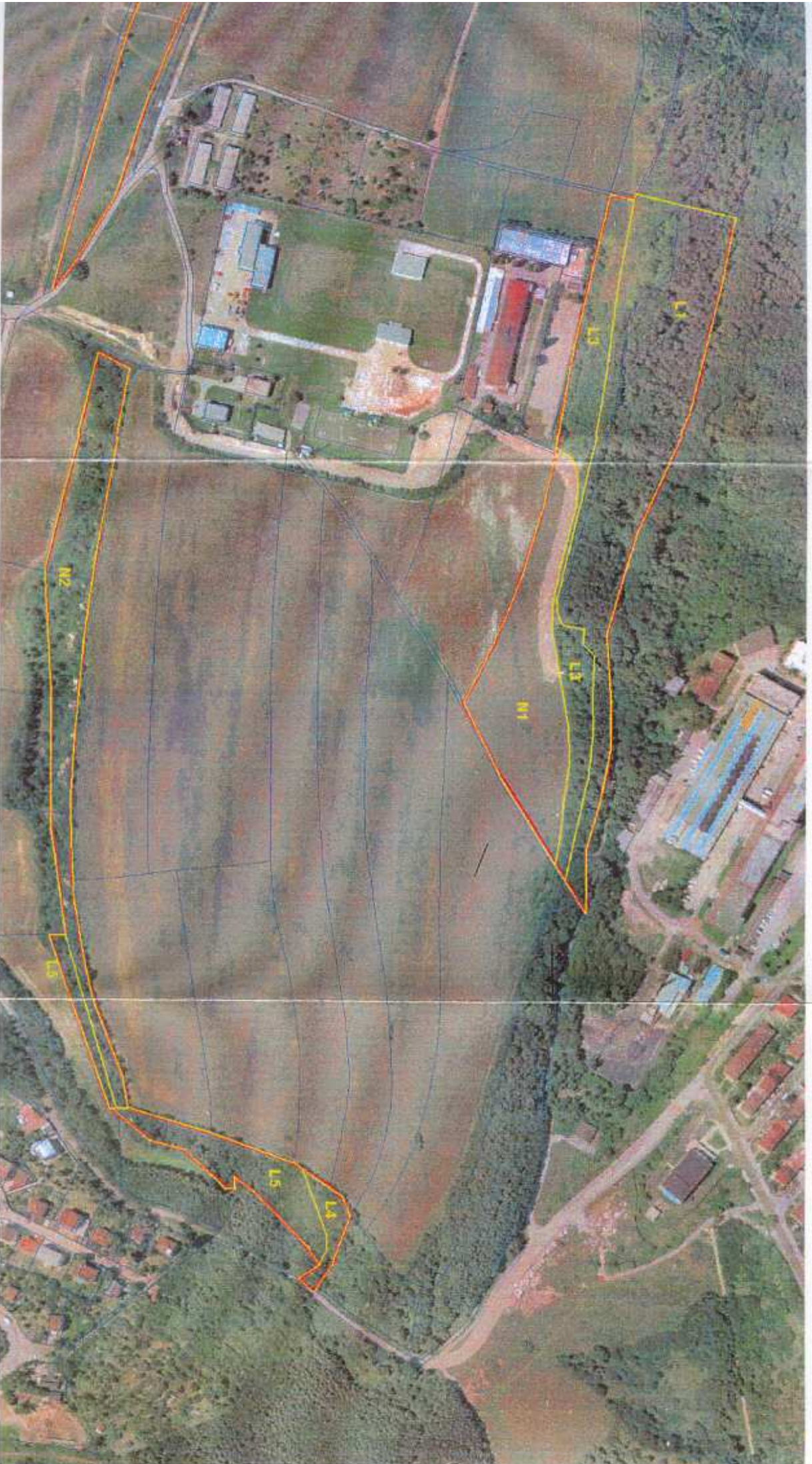
L3

N2

L5

L5

L4



VYMEZENÍ ÚZEMNÍCH JEDNOTEK





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

14. června 2001



MHMPP01B061W

dle rozdělovníku

Váš dopis zn.

Č.j.
MHMP/6902/00/VII/545/01/Pav

Vyřizuje/linka
Ing. Pavlík / 4427 f.

Datum
13.6.2001

Věc: Oznámení o schválení plánu péče

Oznamujeme Vám, že OŽP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody schválil ve smyslu ustanovení § 38 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, plán péče pro zvláště chráněné území - **přírodní památku Vidoule**, které bylo vyhlášeno vyhláškou NVP č.5/1988 Sb. NVP z 31.8.1988. Plán péče je schválen na období deseti let.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1

JUDr. Helena Dobiášová
pověřená řízením odboru

Přílohy: plán péče

Co: odbor správy majetku MHMP - zde

AOPK ČR, středisko Praha, Řetězová 222/3, 110 00 Praha 1
AOPK ČR, Kališnická 4-6, 130 00 Praha 3
TCP - Vidoule, a. s., Blanická 28, 120 00 PRAHA 2
Schürrerová Jaroslava, U Jinonického rybníčka 4/7, Praha 5, 158 00
Zejdová Jana, U Jinonického rybníčka 4/7, Praha 5, 158 00
Hubáček Petr ing., Karlštejská 10/28, 158 00 Praha 5
Hubáčková Libuše ing., Karlštejská 10/28, 158 00 Praha 5
Nováková Kateřina, Nad Kapičkou 16, 100 00 Praha 10
Sudová Kateřina, Karlštejská 10/28, Praha 5, 158 00
Soldánová Marie, Ohradská 224/3, Praha 5, 158 00
Třešl Jiří, Butovická 323/26, Praha 5, 158 00
Čuba Jan, U Jinonického rybníčka 7/1, Praha 5, 158 00
Čubová Běla, U Jinonického rybníčka 7/1, Praha 5, 158 00
OMZ MHMP - zde
spis

V odpovědi, prosím, uvádějte naše číslo jednací.