

Kučera Jan, JUDr.  
[REDACTED]

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka  
**S-MHMP-1184030/2012/1/OZP/VI** **RNDr. Potměšilová/ 4422** Datum  
**22.10.2012**

**Věc: Půdní vestavba, Žitomířská 39/693, parc.č. 499, k.ú. Vršovice**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely územního rozhodnutí, územního souhlasu a pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Mgr. Fousová**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:**

Mgr. Fousová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 10.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### **4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:**

Podkladem pro stanovisko je dokumentace: „Bytový dům v Žitomířské ulici č. 39, Praha 10, půdní vestavba“, DZS z 06/2012, Pro Delta s.r.o.

Dokumentace řeší realizaci půdní vestavby čtyř samostatných bytových jednotek v bytovém domě o šesti nadzemních podlažích. Zdrojem tepla pro každou bytovou jednotku bude plynový kotel Hoval typ Topas Combi 26/23 o tepelném příkonu 26,2 kW odkouřený nad střechu objektu. Podle údajů výrobce kotel tohoto typu má garantované měrné emise oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>) do 60 mg/kWh a měrné emise oxidu uhelnatého (CO) do 65 mg/kWh. Doprava v klidu není řešena.

Předmětný zdroj je umístován do lokality, ve které nejsou podle plošného modelu ATEM (aktualizace 2010) překračovány imisní limity u žádné ze sledovaných znečišťujících látek.

Stacionární zdroj znečišťování ovzduší, který je součástí předmětné stavby, vyhovuje požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jeho umístění a realizaci v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### **5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):** Mgr. Fousová

**A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:**

Odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OZP MHMP) jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona posoudil stavbu dle projektové dokumentace nazvané: „Bytový dům v Žitomířské ulici č. 39, Praha 10, půdní vestavba“, zpracované firmou Prodelta spol. s r.o. v červnu 2012. Při posuzování, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz, se OZP MHMP řídil mimo jiné i ortofotosnímky hlavního města Prahy z období z období roku 2010 a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizací výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Jedná se pouze půdní vestavbu do stávajícího půdního prostoru, při níž se z hlediska krajinného rázu zcela nevýznamně změní objemové dispozice domu. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické a přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OOP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**C) Sdělení k ochraně zvláště chráněného druhu - rorýse obecného:**

Na předmětný záměr se nevztahuje „Nařízení o ochraně hnízdní populace rorýse obecného při rekonstrukcích budov č. 18/2009 Sb. HMP“, neboť daná budova nemá záměrně zkonstruované větrací otvory vedoucí do odvětrávaných prostor (dutin) v podstřeší nebo do střešní konstrukce a tak nenaplnuje podmínky dané §1, odst. 1 tohoto nařízení.

Ale i ve staré zástavbě či v rodinných domcích mohou rorýsi hnízdit, proto **v případě, že na vašem domě hnízdí rorýsi**, OOP MHMP upozorňuje na následující:

Pokud stavební **záměr bude představovat škodlivý zásah** do přirozeného vývoje tohoto zvláště chráněného druhu, tzn. dojde např. k rušení nebo usmrcování ptáků, či budou ničena nebo poškozována jimi užívaná sídla (hnízda), **je nezbytné požádat OOP MHMP o vydání výjimky** ze zákazů stanovených v § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon).

**Nedovolené škodlivé zásahy by v případě hnízdění rorýse na vašem objektu mohlo také např. způsobit: provádění prací v období hnízdění (mezi 20.4. až 10.8.) spojené zejména se zaslepováním děr (jež jsou velmi často náhodně vzniklé např. po vypadnutí cihly) vedoucích do podstřešních prostor, a rušením, či nástavba/přestavba podstřešních prostor a s tím spojený zánik vhodných hnízdních prostor apod.**

V případě žádosti o vydání výjimky je nezbytné přesně specifikovat činnosti, které zákon zakazuje v § 50 zákona, a z kterých je tedy konkrétně výjimka žádána (např. rušit, zraňovat, usmrcovat či ničit a poškozovat jimi užívaná sídla – hnízda). V žádosti je nezbytné vyjádřit některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 1 zákona tj. doložit jaký jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody nebo proč je to v zájmu ochrany přírody, dále vybrat pro danou stavební činnost nějaký důvod uvedený v ustanovení § 56 odst 2 zákona a v neposlední řadě také zdůvodnit, proč neexistuje jiné uspokojivé řešení – např. realizace v jiném čase či jiným způsobem, který by negativně nezasáhl do hnízdění rorýse obecného na vašem domě.

V případě jakýchkoliv nejasností či před podáním žádosti o vydání výjimky doporučujeme věc konzultovat na oddělení ochrany přírody a krajiny (Mgr. Fousová I. 4258)

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:**

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:**

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Závěr:** Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 4,
- vyjádření - viz bod – 1, 2, 3, 5A, 5B, 6, 7, 8
- sdělení – viz bod – 5C

Poznámka:

S účinností od 1. 5. 2012 byl na základě bodů I.30, I.31 a I.32 usnesení Rady hlavního města Prahy č. 512 ze dne 24. 4. 2012 zřízen odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) s tím, že ve věcech výkonu státní správy převzal kompetence současně zrušeného odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP).

Ing. Jana **C i b u l k o v á**  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace
- žádost o vydání rozhodnutí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
-