

ACTRA s.r.o.
Ing. Hana Marvanová
U Gymnázia 1
140 00 Praha 4

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum
S-MHMP-1197151/2012/1/OZP/VI **Mgr. Pacner / 4322** **18.01.2012**

Věc: Depo autocisteren a produktovod LPH, letiště Praha Ruzyně

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí** ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Gerschonová

Plánovanou výstavbou je dotčen zemědělský půdní fond (ZPF), pozemky parc. č. 2917/39,13, k. ú. Ruzyně. Souhlas s odnětím pozemků (případně jejich částí) ze ZPF podle § 9 odst. 6 zákona byl již vydán OZP MHMP dne 11. 5. 2009 dne pod SZn.S-MHMP-214766/2009/OOP/VII/69/G. Dále je nutné postupovat podle podmínek stanovených v tomto souhlase.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. Němečková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 6.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) a odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Ing. Polanská

Předmětem přeložené projektové dokumentace je návrh na výstavbu nového depa autocisteren (DAC) z důvodu nutné demolice stávajícího depa, které svojí polohou brání rozvoji letištní plochy.

Nové DAC bude sestávat:

- 1) z třípodlažní provozně - administrativní budovy,
- 2) z jednopodlažního provozního objektu určeného pro servisní zázemí autocisteren,
- 3) z odstavných stání autocisteren,
- 4) z produktovodu v délce 2 400 m,
- 5) z výdeje LPH do autocisteren
- 6) z náhradního zdroje elektrické energie (na volné ploše vedle provozně – administrativního objektu).

Zdrojem tepla pro provozně – administrativní objekt má být plynová kotelna osazená třemi kotli každý o výkonu 55 kW, pro objekt servisního zázemí je navržen jeden plynový kotel o výkonu 45 kW, 5 ks teplovzdušných jednotek, každá o výkonu 22 kW a 2 ks teplovzdušných jednotek, každá o výkonu 46,3 kW. Typ a výrobce kotelní techniky není v dokumentaci uveden.

Závazné stanovisko k umístění staveb vyjmenovaných stacionárních zdrojů uvedených v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Předmětem závazného stanoviska je umístění náhradního zdroje elektrické energie - motorgenerátoru SDMO, typ J300K o elektrickém výkonu 330kVA/300 kW, s motorem John Deer jehož tepelný příkon činí 682 kW a dále umístění výdeje leteckých pohonných hmot (LPH) do autocisteren.

Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací k územnímu řízení, odborným posudkem č. 15/2012 a rozptylovou studií.

1) Náhradní zdroj elektrické energie má být umístěn na zpevněné ploše vedle provozně – administrativního objektu a bude provozován v případě výpadku elektrické energie ze sítě, tj. dle předpokladu dodavatele elektrické energie celkem cca 6 hodin za rok. Kromě toho budou prováděny pravidelné funkční zkoušky stroje. Výrobce uvedeného náhradního zdroje elektrické energie garantuje emisní koncentrace oxidů dusíku (NO_x) do 2050 mg/Nm^3 , oxidu uhelnatého (CO) do 300 mg/Nm^3 a koncentrace tuhých částic (PM) do 60 mg/Nm^3 . Spotřeba nafty je odhadnuta na 57 kg/hod.

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší), se jedná o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší (kód 1.2.).

2) Letecký petrolej se dováží po železniční vlečce do centrálního skladu umístěného mimo areál letiště, odkud je následně dopravován produktovodem do prostoru výdeje LPH. Výdej LPH do autocisteren bude prováděn na čtyřech průjezdných stáních. Každé stání má dvě plnicí místa,

jedno pro autocisternu a druhé pro přívěs autocisterny (celkem osm výdejních míst). Technologie plnění sestává z filtru sdruženého se separátorem vody, průtokoměru s řídicím ventilem a výdejní hadice s letištními bezúkapovými spojkami. K výdeji pohonných hmot z plnicího místa do autocisteren bude používáno spodní plnění.

Předpokládaný roční obrat LPH má činit 400 000 m³ (324 000 tun). Při použití obecně platného emisního faktoru pro čerpací stanice nafty 10 g VOC/m³ (pouze operace výdej) by měla činit roční emise VOC cca 4 t. Na základě tohoto propočtu je předmětný výdej LPH do autocisteren ostatním vyjmenovaným stacionárním zdrojem, jehož roční emise těkavých organických látek překračuje 1 t (kód 11.4. dle Přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší). Součástí výdeje LPH bude havarijní jímka (dvouplášťová ocelová podzemní nádrž o objemu 100 m³) pro úkapy.

Rozptylovou studii (květen 2012) vypracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií dle ustanovení § 32 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ovzduší s přihlédnutím k ust. § 42 odst. 5 téhož zákona rozhodnutím MŽP č.j. 2143/820/DK ze dne 27.6.2008 s platností do 31.5.2013.

Odborný posudek č. 15/2012 vypracoval doc. Ing. Tomáš Sákra, CSc., držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 32 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ovzduší s přihlédnutím k ust. § 42 odst. 4 téhož zákona rozhodnutím MŽP č.j. 3877/780/10/LH ze dne 22.9.2010.

Dle výsledků celoplošného modelu ATEM – Aktualizace 2010 dosahují průměrné roční imisní koncentrace v zájmové oblasti hodnot pro NO₂ do 20 µg/m³ a pro PM₁₀ do 18 µg/m³.

Rozptylová studie, zpracovaná pro náhradní zdroj el. energie, uvádí, že imisní příspěvky z předmětného zdroje k max. krátkodobé koncentraci NO₂ se budou pohybovat v hodnotách do 10,3 µg/m³ a příspěvky k denním koncentracím PM₁₀ v hodnotách do 2,9 µg/m³. Vzhledem k nesprávné metodice výpočtu u PM₁₀, která nezohledňuje skutečnost, že se jedná o zdroj s velmi omezenou provozní dobou (pouze cca 4 hodiny za rok při výpadku proudu), je uvedená hodnota 2,9 µg/m³ značně nadhodnocená a reálná hodnota bude násobně nižší.

V odborném posudku (OP) byly zohledněny pro posouzení navrhovaného dieselařegátů emisní koncentrace uváděné výrobcem (NO_x 2050 mg/Nm³, CO 300 mg/Nm³ a TZL 60 mg/Nm³).

Zpracovatel OP uvádí že předmětné zdroje (náhradní zdroj elektrické energie a výdej LPH) jsou navrženy v souladu s požadavky zákona o ochraně ovzduší.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, rozptylovou studii, odborný posudek a autorizace autorů rozptylové studie a odborného posudku. Na základě předložených podkladů konstatuje, že jak náhradní zdroj elektrické energie tak výdej LPH do autocisteren jsou navrženy v souladu s předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

souhlasí

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší s umístěním shora uvedených vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší:

- 1) motorogenerátor SDMO, typ J300K s pístovým vznětovým motorem John Deer o jmenovitém tepelném příkonu v palivu 682 kW (kód 1.2.) jako náhradní zdroj elektrické energie (el. výkon 330kVA/300 kW) na zpevněné ploše vedle provozně – administrativního objektu,
- 2) výdej LPH do autocisteren (kód 11.4.) sestávající ze čtyř průjezdných stáních, každé stání se dvěma plnicími místy (celkem osm výdejních míst - technologie plnění sestává z filtru sdruženého se separátorem vody, průtokoměru s řídicím ventilem a výdejní hadice s letištními bezúkapovými spojkami), k výdeji pohonných hmot do autocisteren

v prostoru Letiště Václava Havla, v Praze 6 – Ruzyni, na pozemku č. parc. 2917/4,13,39 a 47 k.ú. Ruzyně, v rámci stavby „Depo autocisteren a produktovod LPH“.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závazné stanovisko k umístění stavby stacionárních zdrojů neuvedených v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Zdrojem tepla pro provozně – administrativní objekt má být plynová kotelna osazená třemi kotli Viessmann, každý o výkonu 55 kW.

Pro objekt servisního zázemí je navržen jeden plynový kotel o výkonu 45 kW, 5 ks teplovzdušných jednotek, každá o výkonu 22 kW a 2 ks teplovzdušných jednotek, každá o výkonu 46,3 kW. Typ a výrobce kotelní techniky v objektu servisního zázemí není v dokumentaci uveden.

U těchto spalovacích zdrojů umístěných v provozně - administrativním objektu a v objektu servisního zázemí, požadujeme v další fázi přípravy stavby použít spalovací zařízení s emisemi oxidů dusíku do 150 mg NO_x (vyjádřeno jako NO₂)/m³ suchých spalin za normálních stavových podmínek a při obsahu kyslíku 3% objemová.

Při splnění této podmínky orgán ochrany ovzduší nemá námitek k umístění uvedených nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (plynových kotlů), které jsou součástí projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Němečková

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace (DEPO autocisteren a produktovod LPH zprac. s.r.o. PIK v březnu 2012), ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 2003, 2007 – 2011 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizaci výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Jedná se o objekt s třemi NP. Záměr neznamena pro území výraznou dominantu (výškově i hmotově navazuje na ostatní objekty letiště). V těsném sousedství stavby se nevyskytují přírodní charakteristiky zásadního významu, do kterých by záměr mohl zasáhnout. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle cit. zákona - viz Sdělení Zn.: 78590/ENV/08 ze dne 18.11.2008.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Ing. Schinkmanová

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

OZP MHMP upozorňuje:

- celý záměr podléhá projednání dle ust. § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků u příslušného vodoprávního úřadu,
- dle ust. § 39 odst.1 je každý, kdo zachází se závadnými látkami, povinen učinit přiměřená opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí. Stavebník je povinen umístit zařízení tak, aby nedocházelo k nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami,
- podle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona, je vodoprávní úřad dotčeným orgánem při uvedení stavby do užívání. Dle ust. § 122 odst. 1 stavebního zákona si stavebník opatří závazné stanovisko dotčeného orgánu k užívání předmětné stavby. Příslušným k vydání závazného stanoviska je vodoprávní úřad OZP MHMP,
- skladování závadných látek ve fázi užívání předmětné stavby je nakládáním se závadnými látkami. Uživatel závadných látek je povinen podle ust. § 39 odst. 2 písm. a) vodního zákona aktualizovat stávající havarijní plán vypracovaný pro stávající stavby a předložit vodoprávnímu úřadu ke schválení. Havarijní plán uživatel závadných látek vypracuje v souladu s ustanoveními vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků. Příslušným vodoprávním úřadem je OZP MHMP.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko s podmínkami – 4,
- vyjádření - viz bod – 2, 3, 5A, 5B, 6, 7, 8,
- sdělení – viz bod – 1.

v z. Ing. Marie Beranová
Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

- otisk úředního razítka -

Příloha:

- dokumentace