

M-ING
Květa Mayerová
Krohova 50
16000 Praha 6

Váš dopis zn. SZn.	Vyřizuje/ linka	Datum
S-MHMP-1244644/2012/1/OZP/VI	Ing. Beranová/ 4422	21.12.2012

Věc: TELEHOUSE - servisní středisko operátorů, ul. Generála Píky 26, k.ú. Dejvice

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád)** stavebního zákona následující **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: ing. Stehlíková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění: ing. Stehlíková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 6.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Ing. Vyšínová

Předmětem předložené projektové dokumentace (název: TELEHOUSE, přístavba a nástavba automatické telefonní ústředny, Generála Píky 26, Praha 6, projektant: 4A architekti s.r.o., Praha 6, stupeň: DSP, datum: 10.10.2011) je částečná rekonstrukce a dostavba (stávající objekt má být z převážné části odstraněn, nově má být realizována přístavba i nástavba) objektu bývalé automatické telefonní ústředny (ATU) v Praze 6, při ul. Gen. Píky. Po realizaci úprav má objekt sloužit zejména administrativě, stávající funkce objektu má zůstat zachována (telefonní ústředna včetně technologie zajišťující její provoz).

Pro řešení dopravy v klidu objektu je navrženo v souladu s ustanovením čl. 10 vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP 205 parkovacích stání (dále jen PS, v souhrnné technické zprávě uvedeno 201 PS, dle výkresové dokumentace 205 PS). Z navrženého počtu má být 197 PS umístěno v suterénních podlažích objektu (4. PP - 42 PS, 3. PP - 38 PS, 2. PP - 55 PS, 1. PP - 62 PS), zbývajících 8 PS pak na terénu, podél východní fasády objektu. Větrání suterénních prostor pro parkování má být realizováno jako nucené s odtahem znehodnoceného vzduchu nad střechu objektu. Vjezd do garáží je navržen z ul. ozn. v dokumentaci jako Studentská (propojení mezi ul. Gen. Píky a Evropskou).

Dodávka tepla do objektu má být realizována kombinovaným způsobem a to jednak tepelnými čerpadly, jednak napojením na systém CZT (plyn má být v objektu využíván pouze pro potřeby gastroprovozu). Původně byla v objektu provozována plynová kotelna o celkovém tepelném výkonu 1140 kW, která má být v rámci akce odstraněna.

K zajištění nezbytných funkcí objektu v případě výpadku el. energie z veřejné distribuční sítě má sloužit dieselaagregát o elektrickém výkonu 450 kVA, navržený do suterénu objektu (3. PP). V suterénu je instalován i stávající dieselaagregát pro potřeby ATU o výkonu 504 kVA (3. PP). Odtah spalin od stávajícího i nově navrženého agregátu má být vyveden nad střechu objektu. Z hlediska legislativy ochrany ovzduší je instalace dalšího náhradního zdroje el. energie do objektu změnou stavby zdroje znečišťování ovzduší, uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Závazné stanovisko k této změně stavby zdroje je uvedeno v následující části tohoto dokumentu.

V rámci realizace stavby mají být provedeny poměrně rozsáhlé bourací práce (odstraněna má být celá nadzemní část stávajícího objektu a dále i část podzemních podlaží).

Vzhledem k rozsahu bouracích i následných stavebních prací orgán ochrany ovzduší doporučuje důsledně aplikovat technologická i organizační opatření k minimalizaci emisí znečišťujících látek do ovzduší.

Závazné stanovisko ke změně stavby stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Předmětem tohoto závazného stanoviska je změna stavby zdroje znečišťování ovzduší – doplnění stávajícího náhradního zdroje el. energie v připravovaném objektu TELEHOUSE, při ul. Gen. Píky, Praha 6, o další agregát.

Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací ke stavebnímu povolení odborným posudkem a rozptylovou studií.

Navrhovaný dieselagregát typu CAT 450 STDY C15 o elektrickém výkonu 450 kVA má být umístěn ve 3. PP výše uvedeného objektu. Tepelný příkon tohoto agregátu má činit 950 kW. Kromě tohoto zařízení má zůstat v objektu zachován i stávající agregát Stamford, typ Petbow CD 563S s motorem Cummis VTA-28-G5 o el. výkonu 504 kVA, který slouží pro potřeby ATU (umístěn rovněž ve 3. PP). Tepelný příkon stávajícího agregátu činí 1500 kW (vypočteno z max. spotřeby paliva). Odtah spalin od obou agregátů má být vyveden nad střechu objektu. Agregáty mají být provozovány pouze v případě výpadku el. energie z veřejné distribuční sítě (odhadováno na cca 4 hod./rok) a pro nezbytné provozní zkoušky (cca 30 min/měsíc).

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší), budou oba agregáty tvořit vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší o celkovém tepelném příkonu 2450 kW.

Odborný posudek k projednávané věci vypracoval Mgr. Radek Jareš, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší rozhodnutím MŽP č. j. 2432/820/07. Rozptylovou studii vypracoval Mgr. Robert Polák, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší rozhodnutím MŽP č. j. 2733/780/10/KS (obě autorizace jsou dle ustanovení § 42 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší považovány za autorizace i podle § 32 odst. 1 písm. d) tohoto zákona, tedy zůstaly platné i dle nové právní úpravy).

V odborném posudku je uvedeno, že u nově navrženého náhradního zdroje elektrické energie mají hmotnostní koncentrace oxidů dusíku (NO_x) činit 3335 mg/m^3 , koncentrace oxidu uhelnatého (CO) 155 mg/m^3 a koncentrace tuhých částic (PM) 10 mg/m^3 (přepočteno na ref. obsah kyslíku 5 % objemových, za normálních stavových podmínek). Max. spotřeba nafty má činit $92,4 \text{ l/hod.}$ Tyto údaje byly převzaty z technického listu výrobce agregátu, dle údajů výrobce se jedná o hodnoty, které jsou výsledkem měření.

Emisní parametry stávajícího náhradního zdroje el. energie vyplývají z protokolu o autorizovaném měření emisí č. T 509/10/00, které provedla měřící skupina TESO dne 24.5.2010. Hmotnostní koncentrace NO_x ve spalinách zařízení dle tohoto protokolu činily 1741 mg/m^3 , hmotnostní koncentrace CO 205 mg/m^3 (v suchém plynu, za normálních stavových podmínek, při ref. obsahu kyslíku 5 % objemových).

Pro záložní zdroje nejsou platnou legislativou ochrany ovzduší stanoveny emisní limity.

Výše uvedené emisní parametry obou záložních zdrojů el. energie byly zpracovány do modelových výpočtů rozptylové studie. Z výsledků modelových výpočtů vyplývá, že provoz agregátu prakticky neovlivní roční koncentrace sledovaných znečišťujících látek a to vzhledem k předpokládané velmi krátké době provozu zdroje. Rovněž u krátkodobých koncentrací NO₂ nedojde v okolí objektu vlivem provozu náhradního zdroje el. energie k překročení imisního limitu této znečišťující látky. V případě souběhu provozu obou agregátů (nového i stávajícího agregátu, pouze v případě výpadku el. energie, v době provozních zkoušek tento stav nenastane) sice lze očekávat v ul. U Laboratoře navýšení hodinových koncentrací NO₂ nad limitní hodnotu 200 µg/m³, ale vzhledem ke skutečnosti, že průměrná četnost výpadku el. energie v Praze činí cca 4 hod./rok, není ani v tomto případě předpokládáno překročení povoleného počtu překročení imisního limitu, které dle platné právní úpravy činí 18 případů/rok.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, odborný posudek, rozptylovou studii a autorizaci autora odborného posudku a rozptylové studie. Na základě předložených podkladů konstatuje, že doplnění náhradního zdroje el. energie v objektu TELEHOUSE je navrženo v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

souhlasí

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší se změnou stavby shora uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – náhradního zdroje el. energie (doplnění stávajícího agregátu Stamford, typu Petbow CD 563S s motorem Cummis VTA-28-G5 o elektrickém výkonu 504 kVA a tepelném příkonu 1500 kW o diesela agregát CAT 450 STDY C15 o elektrickém výkonu 450 kVA a tepelném příkonu 950 kW), v rekonstruovaném objektu TELEHOUSE, na adrese Gen. Píky 430/26, Praha 6, na pozemku parc. č. 343/1, 2, 3, 4, 300/6, 7, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, k.ú. Dejvice., v rámci stavby „TELEHOUSE, přístavba a nástavba automatické telefonní ústředny, Generála Píky 26, Praha 6“.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Stehlíková

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace společnosti 4A architekti s.r.o. z 10.10.2011,

ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 1975, 1999 - 2000, 2003, 2007 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Jedná se o rekonstrukci a dostavbu stávající automatické telefonní ústředny (ATU). Cílem je vybudování moderních kancelářských prostor pro poskytování komunikačních služeb. Zájmové území se nachází v Praze 6 – Dejvicích v severovýchodním kvadrantu křižovatky ulic Generála Píky a Gymnazijní. Nový objekt budou tvořit tři hmoty na společném technologickém soklu, které budou propojeny komunikačními krčky. Hmoty nadzemních podlaží budou orientovány ve směru sever-jih. Šířka jednotlivých traktů bude 18,6 m a odstupy mezi jednotlivými křídly budou 11,4 metru. Objekt bude mít 4 PP a 6NP, vzhledem k mírné svažitosti terénu se úroveň hlavní římsy budovy bude pohybovat od 20,6 do 27,6 metrů nad terénem. Záměr neznamena pro území výraznou dominantu (výškově i hmotově navazuje na okolní zástavbu). V těsném sousedství stavby se nevyskytují přírodní charakteristiky zásadního významu, do kterých by záměr mohl zasáhnout. Daný prostor (místo krajinného rázu) je charakteristický blokovou zástavbou s podílem ploch zeleně ve vnitroblocích a zeleně veřejně přístupné. V těsné blízkosti objektu se nacházejí izolované objekty větších hmot (hotel Diplomat, PPF GATE). Záměr tuto mozaiku v území dodržuje. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OOP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Sdělujeme, že na záměr „TELEHOUSE – servisní středisko operátorů, Praha 6, k.ú. Dejvice“ proběhlo zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se závěrem, že výše uvedený záměr nebude posuzován podle citovaného zákona s podmínkami pro následná správní řízení - viz Závěr zjišťovacího řízení SZn. S-MHMP-746785/2010/OOP/VI/EIA/744-2/Be ze dne 11.3.2011.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Rosinová, DiS.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad městské části Praha 6.

Stavební objekty SO 201 Přeložka vodovodních řadů, SO 205 Lapák tuků a SO 206 Čistírna odpadních vod jsou vodními díly v souladu s ust. § 55 odst. 1 vodního zákona, a proto nemá příslušný vodoprávní úřad postavení dotčeného orgánu, nýbrž je speciálním stavebním úřadem.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 5A, 5B, 6, 7, 8.

v z. Ing. Marie Beranová
Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace