

HABENA spol. s r.o.  
Ing. Zdeněk Veselý  
Korunní 60  
12000 Praha 2

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka  
**S-MHMP-1257658/2012/1/OZP/VI** **RNDr. Potměšilová/ 4422** **Datum**  
**2012**

**Věc: Čerpací stanice Bencalor v areálu fy Mynos STK s.r.o., ul. Bešt'áková, parc.č. 527/68, k.ú. Střížkov**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely územního rozhodnutí, územního souhlasu a pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:** Ing. Štefková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:** Ing. Štefková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 1 – 22.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) a c) a dle odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:** 28.12.2012 Ing. Strnadová

Podkladem pro závazné stanovisko je dokumentace „Umístění Bencaloru v areálu firmy Mynos STK s.r.o. v Praze 8, ul. Bešťáková“, 8/2012, Habena spol. s r.o. a odborný posudek.

Dokumentace řeší výstavbu veřejné čerpací stanice pohonných hmot pro skladování a výdej motorové nafty a automobilového benzínu BA95N v severní části areálu společnosti. Pro skladování obou druhů pohonných hmot bude instalována uzamykatelná kontejnerová čerpací stanice DJD 11/11 BNK 2S, skládající se ze dvou dvouplášťových komor o objemu každé 11 m<sup>3</sup> a pro výdej obou pohonných hmot jeden jednostranný výdejní stojan TATSUNO BENČ BMP 2022 o výkonu 40 l/min (jedna pistole na výdej benzínu a jedna na výdej nafty). Vnější plášť plní funkci havarijní jímky. Kontejner bude umístěn na izolované nepropustné zpevněné ploše a manipulační plocha bude zastřešena.

Čerpací stanice pohonných hmot se skládá ze dvou zdrojů znečišťování ovzduší (skladování a výdej automobilového benzínu a skladování a výdej motorové nafty), jejichž umístění a stavba jsou předmětem dalších částí závazného stanoviska.

A) Závazné stanovisko k umístění a stavbě vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší – skladování a výdej automobilového benzínu BA 95N.

Výdejní stojan bude vybaven pro výdej benzínu aktivním systémem zpětného odvodu benzínových par II. stupně s minimální účinností zachycení benzínových par 85 %. Při stáčení benzínu do nádrže bude uplatněn zpětný odvod par I. stupně s účinností zachytu v rozmezí 95 až 105 %. Předpokládaná roční výtoč BA 95N činí 630 m<sup>3</sup>.

Skladování a výdej benzínu je stacionárním zdrojem vyjmenovaným v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, pod kódem 10.2. Čerpací stanice a zařízení na dopravu a skladování benzínu.

Vyjmenovaný stacionární zdroj je umístěn do lokality, ve které nejsou podle plošného modelu ATEM (aktualizace 2010) překračovány imisní limity u žádné ze sledovaných znečišťujících látek.

Odborný posudek vypracovala Ing. Vladana Gotvaldová, držitelka osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, s přihlédnutím k ustanovení § 42 odst. 4 téhož zákona, rozhodnutím MŽP č.j. 1401/820/LH.

V odborném posudku je uvedeno, že navržené zařízení bude splňovat „Podmínky provozu čerpacích stanic“ a bude na něm prováděna „Kontrola systému rekuperace benzínových par etapy II“ podle přílohy č.6 k vyhlášce MŽP č. 415/2012 Sb.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, odborný posudek a autorizaci autorky odborného posudku. Na základě předložených podkladů konstatuje, že předmětná čerpací stanice pro skladování a výdej automobilového benzínu v areálu společnosti MYNOS STK, s.r.o. na adrese Bešťákova 567/3, Praha 8, je navržena v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

#### **souhlasí**

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší s umístěním a stavbou shora uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – čerpací stanice pro skladování a výdej automobilového benzínu v areálu společnosti MYNOS STK s.r.o., na adrese Bešťákova 567/3, Praha 8, na pozemku parc. č. 527/68, k.ú. Střížkov, v rámci stavby „Umístění Bencaloru v areálu firmy Mynos STK s.r.o. v Praze 8, ul. Bešťákova“.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Závazné stanovisko k umístění a stavbě stacionárního zdroje znečišťování ovzduší neuvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší – příjem, skladování a výdej motorové nafty.

Ke skladování a výdeji motorové nafty je navrženo zařízení popsané výše. Výdejní pistole pro výdej motorové nafty nebude vybavena rekuperací. Předpokládaná roční výtoč činí 800 m<sup>3</sup>.

Čerpací stanice pro skladování a výdej motorové nafty je stacionárním zdrojem neuvedeným v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Tento stacionární zdroj vyhovuje požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jeho realizaci v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):** Ing. Štefková

**A) Vyděření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené žádosti, ortofotosnímků hlavního města Prahy z roku 2012 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Záměr řeší umístění čerpací stanice pohonných hmot v rámci areálu, který v současné době plní funkci služeb motoristům – STK, myčka, pneuservis a dílna. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:**

Z hlediska námi chráněných zájmů nemáme námitek.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:**

**není záměr**

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.  
Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### ***je podlimitní záměr - příslušný úřad je MHMP***

Předložený podlimitní záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení dle přílohy č. 3a zákona příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### ***je záměr (mimo podlimitní) - příslušný úřad je MHMP***

Předložený záměr vyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení dle přílohy č. 3 zákona příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### ***je záměr (mimo podlimitní) - příslušný úřad je MŽP***

Předložený záměr vyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení dle přílohy č. 3 zákona příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem Ministerstvo životního prostředí.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### ***pochybnost EIA***

Z předložených podkladů vyplývá, že by předložený záměr mohl naplňovat dikci § 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Dle § 23 odst. 3 zákona je v případě důvodných pochybností o záměru a o zařazení záměru do příslušné kategorie nebo do příslušného sloupce podle přílohy č. 1 k zákonu rozhodující vyjádření Ministerstva životního prostředí (odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence; Vršovická 65, Praha 10; tel. 267 121 111).

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### ***Bylo vydáno sdělení oznamovateli u podlimitního záměru***

Předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle cit. zákona - viz Sdělení SZn. S-MHMP-xxxxxx/yyyy/OZP/VI/EIA/zpp-1/qqq ze dne dd.mm.rrrr.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

***proběhla EIA - ZZŘ nebude posuzován***

Sdělujeme, že na záměr „název“ proběhlo zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se závěrem, že výše uvedený záměr nebude posuzován podle citovaného zákona s podmínkami pro následná správní řízení - viz Závěr zjišťovacího řízení SZn. S-MHMP-xxxxxx/yyyy/OZP/VI/EIA/zzz-2/qqq ze dne dd. mm. rrrr.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

***Varianta pouze pro vrty pro tepelná čerpadla delší 30 m:***

Upozorňujeme na bod 2.11 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., v platném znění, který zní: Hloubkové vrty pro ukládání radioaktivního nebo nebezpečného odpadu, hloubkové vrty geotermální, hloubkové vrty pro zásobování vodou u vodovodů, s výjimkou vrtů pro výzkum stability půdy. K posuzování takto definovaných záměrů je příslušným úřadem Ministerstvo životního prostředí.

Podle metodického výkladu Ministerstva životního prostředí zn. 72045/ENV/08 ze dne 24. 9. 2008 nejsou posuzovány hloubkové vrty pro tepelná čerpadla, pokud jejich realizací nemůže dojít k propojení hydrogeologických horizontů či výraznému ovlivnění hydrogeologických poměrů v území a tato skutečnost bude konstatována ve vyjádření osoby s odbornou způsobilostí ve smyslu § 8 a § 9 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:** Ing. Kačer

***BUDE SE UPRAVOVAT PO DOPLNĚNÍ ŽÁDOSTI***

Záměr, který nám byl předložen k posouzení, představuje zřízení čerpací stanice pohonných hmot v areálu STK při ulici Bešt'ákova. Záměr není k žádosti o stanovisko doložen projektovou dokumentací ve smyslu požadavků vyhlášek č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření (příloha č.4 – Obsah a rozsah dokumentace k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby) a vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Součástí žádosti o stanovisko je pouze situace v měřítku 1:500 a půdorys a řezy stavebním objektem v měřítku 1:100 (v rozpisce též označeno jako situace stavby). Výkres stavebního řešení obsahuje chyby tisku v popisu skladby betonových ploch. Výkresy neobsahují detailní stavebně technické řešení. Dle řezů je kontejner se skladovacími nádržemi uložen zčásti na rostlém terénu. Uložení / zavěšení přístřešku manipulační plochy není řešeno, není tedy patrné, zda nosný systém nezasahuje do manipulační plochy. Technickou zprávu dokumentace zcela postrádá. Samotná technologie čerpací stanice je kompletním výrobkem, dokumentace s výjimkou objemu nádrží neuvádí bližší technickou specifikaci.

Průvodní dopis k žádosti je formulován „žádost o souhlas **pro účely dokumentace** pro územní a stavební řízení“. Vzhledem k tomu, že žádost nebyla doložena dokumentací podle výše uvedených vyhlášek, předpokládáme, že na základě předložených dokladů je po nás požadováno vyjádření **pro účely zpracování dokumentací** nikoli pro účely územního a stavebního řízení.

**Po zpracování dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení bude OZP MHMP jakožto vodoprávní úřad dotčeným orgánem ve smyslu ust. § 104 odst. 9 vodního zákona.**

Pro účely zpracování dokumentace pro územní řízení a dokumentace pro postupy podle části čtvrté stavebního zákona vydává OZP MHMP dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění toto vyjádření:

Navržená čerpací stanice pohonných hmot (ČS PHM) je stavbou, na kterou se vztahuje zákon č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pohonných hmotách). Povolení provozu ČS PHM vydá stavební úřad, pokud žadatel uskuteční kroky předepsané v ust. § 5 zákona o pohonných hmotách. Z uvedeného vyplývá, že stavba ČS PHM musí splňovat požadavky stanovené zvláštními právními předpisy a českými technickými normami (např. ČSN 73 6060 – Čerpací stanice

pohonných hmot). Pro účely doložení umístění stavby podle ust. § 5 odst. 2 písm. b) zákona o pohonných hmotách ve vztahu k zájmům chráněných vodním zákonem uvádíme, že se stavba nachází mimo stanovená záplavová území, ochranné pásmo vodních děl, vodního zdroje nebo zdroje přírodní minerální vody, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nesousedí s pozemkem s korytem vodního toku. Lokalitou zájmového území probíhá orografická rozvodnice mezi povodím Vltavy a povodím Labe. Gravitačně je tak povrch lokality vyspádován směrem do povodí Labe, zatímco odvodnění kanalizací přináleží k povodí Vltavy. Proto pro účely navazujících řízení budou zainteresovány oba podniky povodí (Povodí Labe, s.p. a Povodí Vltavy, s.p.) Návrh ČS PHM respektuje zákonný a normový požadavek zajištění manipulační plochy bezodtokou havarijní jímkou. V průvodním dopisu k žádosti je uvedeno, že stavba nebude napojena na inženýrské sítě s výjimkou zajištění elektrické energie, to je v rozporu s požadavkem dle ust. § 5 odst. 2 písm. d) zákona o pohonných hmotách, které uvádí, že musí být zajištěno zásobování pracoviště pitnou vodou v množství postačujícím pro zajištění první pomoci a teplou tekoucí vodou. Z normových požadavků upozorňujeme zejména na to, že Manipulační plocha musí být izolována proti průniku ropných lýtěk do půdy, ohraničená vhodným způsobem, vyspádovaná do kanalizace napojené na bezodtokou jímku s minimálním objemem 5 m<sup>3</sup>, nebo do odlučovače lehkých kapalin opatřeným havarijním uzávěrem. Manipulační plocha musí být zastřešena a zabezpečena proti přítoku dešťových vod z okolních komunikací, nebo jinak technicky řešena, aby závadné látky nevnikly do povrchových a podzemních vod a neohrozily jejich prostředí. Požadavky na provedení a vybavení skladovacích nádrží jsou předmětem ČSN 65 0202. Návrh investora typ nadzemní nádrže neuvádí, proto upozorňujeme, že nadzemní nádrže mohou být dvouplášťové nebo jednoplášťové uzavřené podle ČSN 65 0201 do objemu 50 m<sup>3</sup>, přičemž, toto řešení se nedoporučuje u veřejných ČS PHM. Dvouplášťové nádrže musejí být vybaveny zařízením na průběžnou kontrolu těsnosti a musejí splňovat další normové požadavky.

Obecně se v případě ČS PHM jedná o zacházení se závadnými látkami ve větším rozsahu ve smyslu ust. § 2 písm. b) vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a o náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, v platném znění. Proto je uživatel závadných látek povinen dodržovat mimo obecné povinnosti zakotvené v ust. § 39 odst. 1 vodního zákona (povinnost učinit přiměřená opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrozily jejich prostředí), také povinnosti podle ust. § 39 odst. 4 vodního zákona, tedy je povinen učinit odpovídající opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod nebo do kanalizací, které tvoří součást technologického vybavení výrobního zařízení. Je povinen zejména



- a) umístit zařízení, v němž se závadné látky používají, zachycují, skladují, zpracovávají nebo dopravují, tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku těchto látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami,
- b) používat jen takové zařízení, popřípadě způsob při zacházení se závadnými látkami, které jsou vhodné i z hlediska ochrany jakosti vod,
- c) nejméně jednou za 6 měsíců kontrolovat sklady a skládky, včetně výstupů jejich kontrolního systému pro zjišťování úniku závadných látek a bezodkladně provádět jejich včasné opravy; sklady musí být zabezpečeny nepropustnou úpravou proti úniku závadných látek do podzemních vod,
- d) nejméně jednou za 5 let, pokud není technickou normou nebo výrobcem stanovena lhůta kratší, prostřednictvím odborně způsobilé osoby zkoušet těsnost potrubí nebo nádrží určených pro skladování a prostředků pro dopravu zvláště nebezpečných látek a nebezpečných látek a v případě zjištění nedostatků bezodkladně provádět jejich včasné opravy;
- e) vybudovat a provozovat odpovídající kontrolní systém pro zjišťování úniků závadných látek a výstupy z něj předkládat na žádost vodoprávnímu úřadu nebo České inspekci životního prostředí,
- f) zajistit, aby nově budované stavby byly zajištěny proti nežádoucímu úniku těchto látek při hašení požáru.

OZP MHMP dále upozorňuje, že stavba dle předložené projektové dokumentace podléhá projednání u příslušného vodoprávního úřadu městské části podle ust. § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona, neboť záměrem jsou skladovací nádrže ke skladování závadných látek, jejichž provoz může významně ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod. Příslušným vodoprávním úřadem je odbor výstavby Úřadu Městské části Praha 8.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Závěr:** Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 4, 6
- závazné stanovisko s podmínkami - viz bod -
- nesouhlasné závazné stanovisko - viz bod -
- vyjádření - viz bod – 1,2,3, 5A, 5B, 7, 8
- sdělení – viz bod –
- musí být vydáno sdělení, závěr zjišťovacího řízení, popř. stanovisko - 7

- nelze zaujmout závazné stanovisko do doby ukončení posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. - viz bod -
- musí být vydáno samostatné správní rozhodnutí - viz bod –
- za podmínek uvedených v bodě X musí být vydáno samostatné správní rozhodnutí – viz bod

Poznámka:

S účinností od 1. 5. 2012 byl na základě bodů I.30, I.31 a I.32 usnesení Rady hlavního města Prahy č. 512 ze dne 24. 4. 2012 zřízen odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) s tím, že ve věcech výkonu státní správy převzal kompetence současně zrušeného odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP).

Ing. Jana **C i b u l k o v á**  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí

- otisk úředního razítka -

Příloha:

- dokumentace
-