

■  
Ulčová HelenaVáš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum  
S-MHMP-1431924/2012/1/OZP/VI RNDr. Potměšilová/ 4422 16.1.2013■  
**Věc: CEMS II etapa, Kamýcká 129, parc.č. 1627/1, 1627/118, k.ú. Suchdol**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí, územního souhlasu a pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád)** stavebního zákona ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:** Ing.Němečková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:** Ing.Němečková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 6.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### **4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:**

Ing. Šipanová

Předložená dokumentace (Centrum ekonomicko-manažerských studií II, ČZU v Praze, Kamýcká 129, 165 21 Praha 6 – Suchdol, vypracoval INTAR a.s., 10/2012, DÚR) řeší II. etapu dostavby centra ekonomicko-manažerských studií v areálu ČZU v Praze 6 - Suchdol. Jedná se o dostavbu křídla vysokoškolského objektu CEMS I, v němž jsou navrženy posluchárny, seminární místnosti, pracovny pedagogů a nezbytného zázemí. V rámci dostavby mají být dovybaveny prostory technického zázemí – kotelna, strojovna VZT a chlazení.

Pro účely územního řízení a územního souhlasu nejsou zájmy chráněné zákonem o ochraně ovzduší dotčeny.

Zdrojem tepla pro novou stavbu bude stávající plynová kotelna v budově CEMS I, ve které je navrženo doplnění dvěma novými plynovými kotli.

*Závazné stanovisko ke změně stavby stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší*

Předmětem závazného stanoviska je rozšíření plynové kotelny v 1. PP objektu CEMS I, která bude zdrojem tepla pro vytápění, ohřev TUV a VZT rovněž v budově CEMS II. Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel výše uvedenou projektovou dokumentací k územnímu řízení.

V kotelně mají být ke stávajícímu plynovému kotli Rendamax R 2706 o tepelném příkonu 374 kW instalovány dva nové plynové kotle Rendamax R 604, každý o tepelném příkonu 291 kW. Celkový tepelný příkon kotelny tak bude činit 956 kW. Roční spotřeba zemního plynu je odhadnuta na 180 000 m<sup>3</sup>. Odkouření kotlů bude realizováno novými komíny nad střechu objektu. U nové kotelní techniky garantuje výrobce měrné emise oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>) do 35 mg/kWh a měrné emise oxidu uhelnatého (CO) do 14 mg/kWh.

Plynová kotelna bude i po rozšíření nadále vyjmenovaným stacionárním zdrojem uvedeným v Příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší).

S ohledem na tyto uvedené nízké emise znečišťujících látek je reálné, že navrhovaný zdroj vyhoví požadavkům platné legislativy v ochraně ovzduší.

Zájmové území náleží do oblasti, kde se průměrné roční imisní koncentrace NO<sub>2</sub> dle celoplošného modelu ATEM – aktualizace 2010 pohybují v rozmezí hodnot 15,9 – 18,1 µg/m<sup>3</sup>, tj. do 45 % imisního limitu. V zájmové oblasti též nedochází k překračování krátkodobého imisního limitu NO<sub>2</sub>, hodnoty max. hodinových imisních koncentrací se pohybují v rozmezí 63,9 – 82,7 µg/m<sup>3</sup>.

Samotný provoz kotelny nebude mít z hlediska imisních příspěvků významný vliv na kvalitu ovzduší v zájmové lokalitě. Tento předpoklad je ovlivněn zejména tím, že komíny budou vyvedeny v dostatečné výšce nad terénem a instalované spalovací zařízení bude nízkoemisní.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost a projektovou dokumentaci. Na základě těchto

podkladů a dalších informací, které má zdejší úřad k dispozici, lze předpokládat, že předmětný stacionární zdroj vyhoví požadavkům legislativy ochrany ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

#### **souhlasí**

**se změnou stavby shora uvedeného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší – plynové kotelny, dosud vybavené jedním stávajícím kotlem Rendamax R 2706 o tepelném příkonu 374 kW, rozšířením o dva nové kotle Rendamax R 604, každý o tepelném příkonu 291 kW (celkový tepelný příkon kotelny se tak zvýší na 956 kW), v Praze 6, v 1. PP objektu CEMS I, na pozemku č. parc. 1627/118, k.ú. Suchdol, v rámci stavby „Centrum ekonomicko-manažerských studií II, ČZU v Praze, Kamýcká 129, 165 21 Praha 6 – Suchdol“.**

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### **5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):** Ing.Němečková

##### **A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace (Centrum ekonomicko-manažerských studií II, ČZU v Praze...zpracované a.s. INTAR v říjnu 2012), ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 2003, 2007 - 2011 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizací výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Jedná se o dostavbu křídla budovy CEMS I. etapy, vč. přístavby velké posluchárny u západní fasády středního traktu. Objekt bude mít 1 PP a 5 NP. Záměr neznamena pro území výraznou dominantu (výškově i hmotově navazuje na okolní zástavbu – vysokoškolský areál). V těsném sousedství stavby se nevyskytují přírodní charakteristiky zásadního významu, do kterých by záměr mohl zasáhnout. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:**

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Ing. Schinkmanová**

**A)** Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**B)** Předložená projektová dokumentace navrhuje v rámci výše uvedené stavby realizaci dieselagregátu.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, se ke stavbě naftového hospodářství vydává toto závazné stanovisko:

Povolení předmětné stavby je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné za podmínky, že dieselagregát, jako zařízení v němž se závadné látky používají, bude umístěn tak, aby nedocházelo k nežádoucímu smísení závadných látek se srážkovými vodami.

OZP MHMP upozorňuje, že:

- podle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona, je vodoprávní úřad dotčeným orgánem při uvedení stavby do užívání. Dle ust. § 122 odst. 1 stavebního zákona si stavebník opatří závazné stanovisko dotčeného orgánu k užívání předmětné stavby. Příslušným k vydání závazného stanoviska je vodoprávní úřad OZP MHMP,
- skladování závadných látek-nafty ve fázi užívání předmětné stavby je nakládáním se závadnými látkami ve větším rozsahu. Uživatel závadných látek je povinen podle ust. § 39 odst. 2 písm. a) vodního zákona vypracovat plán opatření pro případy havárie (havarijní plán) nebo aktualizovat stávající a předložit jej vodoprávnímu úřadu ke schválení. Havarijní plán uživatel závadných látek vypracuje v souladu s ustanoveními vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků. Příslušným vodoprávním úřadem je OZP MHMP.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Závěr:** Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 4
- závazné stanovisko s podmínkami - viz bod – 8B
- vyjádření - viz bod – 1, 2, 3, 5A, 5B, 6, 7, 8A

Ing. Jana **C i b u l k o v á**  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí

Příloha:dokumentace

-