

Jans, s.r.o.  
Pavel Kuška  
Ostrovského 253/3  
15000 Praha 5 - Smíchov

Váš dopis zn. SZn. Vyhizuje/ linka Datum  
S-MHMP-1453945/2012/1/OZP/VI Ing. Žáková/ 4425 27.12.2012

**Věc: OJ Globus CČM - vestavba restaurace a stavební úpravy v OJ Globus,  
budova č.p. 765, parc.č. 232/345, k.ú. Černý Most**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád)** stavebního zákona následující **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:** Ing.Němečková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:**

Ing.Němečková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 14.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:** Ing. Šipanová

Předložená dokumentace (OJ Globus CČM, 2. etapa, restaurace Centrum Černý Most, budova E, Praha 9, vypracoval: Helika a.s., 09/2012, DSP) řeší vestavbu restaurace a stavební úpravy v objektu E obchodního centra Černý Most, v prostoru hypermarketu Globus. Stavební úpravy zahrnují vestavbu restaurace a grilu, rozšíření prostoru pokladen, umístění nového informačního stánku, úpravu místností pro pokladní dozor, úpravu úseku ryby-sýry a vytvoření nového skladu nápojů ve 2. PP.

Zdrojem tepla pro ohřev TUV, VZT a vytápění bude nová plynová kotelna v 1. NP objektu E.

*Závazné stanovisko ke stavbě stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší*

Předmětem závazného stanoviska je umístění a stavba nové plynové kotelny v 1. NP objektu E, která bude zdrojem tepla pro vytápění, ohřev TUV a VZT. Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel výše uvedenou projektovou dokumentací ke stavebnímu řízení.

V kotelně má být umístěn plynový kotel Viessmann Vitoplex 300 TX3A s nízkoemisním hořákem Weishaupt WM-G20/2-A s plynulou regulací výkonu. Jmenovitý tepelný příkon kotle činí 990 kW. Pro ohřev TUV bude dále instalován plynový kotel Viessman Vitodens 200 o jmenovitém tepelném příkonu 107 kW. Celkový tepelný příkon kotelny činí 1097 kW. Roční spotřeba zemního plynu je odhadnuta na 60 200 m<sup>3</sup>. Odkouření kotlů bude realizováno nad střechu objektu. Spalovací zařízení vykazují podle údajů výrobce měrné emise oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>) do 70 mg/kWh.

S ohledem na tyto uvedené nízké emise znečišťujících látek je reálné, že navrhovaný zdroj bude schopen vyhovět požadavkům legislativy v ochraně ovzduší.

Zájmové území spadá do oblasti, kde se průměrné roční imisní koncentrace NO<sub>2</sub> dle celoplošného modelu ATEM – aktualizace 2010 pohybují v rozmezí hodnot 25,9 – 30,4 µg/m<sup>3</sup>, tj. do 76 % imisního limitu, a kde nedochází k překračování krátkodobého imisního limitu NO<sub>2</sub> v četnosti vyšší, než připouští legislativa ochrany ovzduší. Samotný provoz kotelny nebude mít z hlediska imisních příspěvků významný vliv na kvalitu ovzduší v zájmové lokalitě. Tento předpoklad je ovlivněn zejména tím, že komíny jsou vyvedeny v dostatečné výšce nad terénem a instalované spalovací zařízení bude nízkoemisní.

Plynová kotelna je vyjmenovaným stacionárním zdrojem uvedeným v Příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší).

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost a projektovou dokumentaci. Na základě těchto podkladů a dalších informací, které má zdejší úřad k dispozici, lze předpokládat, že předmětný stacionární zdroj vyhoví požadavkům legislativy ochrany ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

#### **souhlasí**

**s umístěním a stavbou shora uvedeného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší – plynové kotelny, vybavené jedním kotlem Viessmann Vitoplex 300 TX3A s nízkoemisním hořákem Weishaupt WM-G20/2-A o jmenovitém tepelném příkonu 990 kW a jedním kotlem Viessman Vitodens 200 o jmenovitém tepelném příkonu 107 kW (jmenovitý tepelný příkon kotelny 1097 kW), v 1. NP objektu E obchodního centra Černý Most, na adrese Chlumecká 765/6, Praha 9, na pozemku č. parc. 232/345, k. ú. Černý Most, v rámci stavby „OJ Globus CČM, 2. etapa, restaurace Centrum Černý Most, budova E, Praha 9“.**

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### **5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):** Ing.Němečková

*Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:*

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace (Vestavba restaurace a stavební úpravy 2.etapy zpracované a.s.Helika v září 2012), ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 2003, 2007 - 2011 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizací výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Jedná se o úpravu vnitřních prostor OJ Globus, půdorys ani výška objektu se nemění. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítká a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### **6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:** Ing. Žáková

Z předložených podkladů vyplývá, že by předložený záměr mohl naplňovat dikci § 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Dle § 23 dost. 3 zákona je v případě důvodných pochybností o záměru a o zařazení záměru do příslušné kategorie nebo do příslušného sloupce podle přílohy č. 1 k zákonu rozhodující vyjádření Ministerstva životního prostředí (odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence; Vršovická 65, Praha 10; tel. 267 121 111).

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:**

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Závěr:** Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4,
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8.

Ing. Jana **C i b u l k o v á**  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- Dokumentace