

Jans, s.r.o.  
Pavel Kuška  
Ostrovského 253/3  
15000 Praha 5 - Smíchov

Váš dopis zn. SZn. S-MHMP-0046460/2013/1/OZP/VI Vyřizuje/ telefon Datum  
Ing. Beranová/236004422 17.4.2013

**Věc: Centrum Praha Jih - Chodov - změna územního rozhodnutí**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely územního rozhodnutí ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí závazná stanoviska a vyjádření dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing.Němečková**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:**

Ing.Němečková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 11.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:** Ing.T.Novák

Předmětem předložené změny územního rozhodnutí je úprava Obchodního centra Praha Jih – Chodov. V rámci navrhované změny dojde k umístění dvou náhradních zdrojů elektrické energie.

Součástí předložené dokumentace je průvodní a souhrnná technická zpráva, srovnávací studie pro OZP MHMP, odborný posudek a rozptylová studie vyhodnocující vliv náhradních zdrojů elektrické energie.

Výstavba obchodního centra byla navržena ve 3 fázích. První fáze je již realizována, její obchodní objekt A a suterén administrativního objektu B byly zprovozněny v roce 2005. Druhá fáze (objekty C, D a E) a třetí fáze (objekty F a G) nebyly doposud realizovány. V rámci navrhované změny dochází ke sloučení objektů C, D a E v jeden objekt nazvaný D (obchodní objekt). Zbýlé polyfunkční objekty F a G zůstávají bez výrazných změn.

Součástí navrhované změny jsou mimo jiné úpravy dopravního řešení při využití stávajícího napojení podzemního parkoviště na ulice Hráského a U Kunratického lesa. Stávající jižní výjezd do ulice U Kunratického lesa bude zrušen a bude zřízeno nové napojení od okružní křižovatky Pod Chodovem vjezdovou podzemní rampou procházející pod ulicí U Kunratického lesa. Dále bude vybudována nová účelová komunikace z ulice Roztylská pro vjezd do zásobovacího dvora. V rámci procesu EIA byl v souladu s požadavky vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP navržen celkový počet parkovacích stání 3761, z nichž 3011 míst bylo určeno pro všechny tři fáze výstavby a 750 míst pro parkoviště P+R.

V původním návrhu DÚR bylo navrženo celkem 3517 míst, z nichž 2770 bylo určeno pro všechny tři fáze a 747 pro parkoviště P+R.

Ve změně ÚR je navrženo celkem 3581 míst, z nichž 2886 je určeno pro všechny tři fáze a 695 pro parkoviště P+R.

Jak vyplývá z vypracovaného podrobného dopravního vyhodnocení ve srovnávací studii, navrhovanou změnou ÚR při novém rozdělení dopravních intenzit dojde k odlehčení dopravního zatížení komunikace U Kunratického lesa a tím snížení dopadů na nejbližší obytné objekty. Rovněž novým směřováním dopravy v ulicích Roztylské a Hráského dochází k přesunutí dopravy do míst, kde se v blízkosti nenachází chráněná zástavba.

V novém objektu D budou ve stravovacích zařízeních instalovány plynové spotřebiče určené pro přípravu jídel. Jedná se o sporáky (8 ks), grilovací desky (5 ks), smažící pánve (4 ks), fritézy (4 ks), jednu pekařskou pec a jeden gyros. Jednotlivé výkony těchto plynových spotřebičů se pohybují v rozmezí 10 – 27 kW, celkový tepelný výkon dosahuje cca 500 kW.

Prostory, ve kterých budou uvedené spotřebiče umístěny, budou vybaveny samostatnými klimatizačními jednotkami s přímým odvodem znehodnoceného vzduchu.

Vzhledem k tomu, že na dané plynové spotřebiče nelze aplikovat „sčítací“ ustanovení § 4 odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší), (spotřebiče nejsou vybaveny odkouřením), jedná se o nevyjmenované spalovací stacionární zdroje.

V nově koncipovaném objektu D, v jeho technické místnosti, mají být umístěny 2 náhradní zdroje elektrické energie. Jedná se dieselaagregáty MTU FU 500 o elektrickém výkonu 550 kVA/440 kW, vybavené čtyřdobým vznětovým motorem MTU 10V 1600 G20F.

Dle provedeného výpočtu na základě výhřevnosti motorové nafty 11,637 kW/l a hodinové spotřeby motorové nafty při 100% výkonu 115,6 l jmenovitý tepelný příkon jednoho agregátu činí 1345 kW.

Podle ustanovení § 4 odst. 7 a Přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší budou oba dieselaagregáty jedním vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší označeným kódem 1.2. „Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně“.

Odborný posudek pro umístění náhradních zdrojů elektrické energie vypracoval Doc. Ing. Tomáš Sákra, CSc., U Štítu 377, Pardubice, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 32 a § 42 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší rozhodnutím MŽP č.j. 3877/780/10/LH/76896/ENV/10.

Podle údajů v odborném posudku náhradní zdroj elektrické energie splňuje emisní normu „STAGE 3A“, dle které je nejvyšší hodnota měrné emise oxidu uhelnatého (CO) 3,5 g/kWh, měrné emise součtu HC+NO<sub>x</sub> 4,0 g/kWh a měrné emise TZL 0,2 g/kWh. V odborném posudku je dále uvedeno, že zařízení splňuje požadavky zákona o ochraně ovzduší a použítá technologie byla zvolena za ekonomicky i technicky přijatelných podmínek.

Pro záložní zdroje provozované méně než 300 hodin za rok nejsou platnou legislativou ochrany ovzduší stanoveny žádné emisní limity (část II příloha č. 2 k vyhlášce č. 415/2012 Sb.).

Rozptylovou studii vypracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií dle ustanovení § 32 a § 42 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší rozhodnutím MŽP č.j. 2143/820/08/DK.

Modelovými výpočty rozptylové studie byly zjišťovány příspěvky imisních koncentrací sledovaných škodlivin ve výpočtové síti referenčních bodů (v dýchací zóně) a ve vybraných referenčních bodech na okolní zástavbě. Výpočty byly provedeny pro dvě varianty možného chodu náhradních zdrojů. Ve variantě V1 je uvažován souběžný chod obou strojů, ve variantě V2 provoz pouze jednoho stroje. Dle údajů projektanta uvedené technologie je uvažován chod každého stroje v maximální délce 25 hodin za rok.

Pro vyhodnocení úrovně imisního pozadí uvedené lokality orgán ochrany ovzduší použil výsledky modelových výpočtů ATEM, aktualizace 2010. Zaměřil se na 3 relevantní body, z nichž dva (č. 4940 a 5051) jsou situovány uprostřed předmětné zástavby, bod č. 5052 je situován na okraji stavby, v těsné blízkosti dopravně zatížené komunikace Roztylská. Na základě tohoto podkladu lze říci, že v bodě č. 5052 je překročen limit krátkodobé imisní koncentrace

oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) i povolená doba výskytu tohoto překročení. To je zapříčiněno silným automobilovým provozem na blízké komunikaci Roztylská.

Průměrné hodnoty imisních koncentrací v uvedených třech bodech dle výpočtů ATEM, aktualizace 2010, jsou následující:

Průměrná roční koncentrace oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) 28,7 µg/m<sup>3</sup>, maximální hodinová koncentrace NO<sub>2</sub> 248,8 µg/m<sup>3</sup> s četností překročení limitní hodnoty 1,5 % ročního časového fondu. Průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> byly vyhodnoceny na 25,3 µg/m<sup>3</sup> a maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub> na 298,2 µg/m<sup>3</sup> s četností překročení limitní hodnoty ve výši 6,8 % ročního časového fondu. Z toho plyne, že limity pro roční průměrné koncentrace sledovaných látek nejsou překročeny. Překročena je tolerovaná hranice ročního časového fondu překročení imisního limitu pro maximální hodinovou koncentraci NO<sub>2</sub>.

Při současném chodu obou náhradních zdrojů elektrické energie (varianta V1) příspěvky maximálních hodinových koncentrací oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) by měly dosahovat 1,3 – 14,0 µg/m<sup>3</sup>, příspěvky maximálních denních koncentrací polévatého prachu frakce PM<sub>10</sub> 0,3 – 5,2 µg/m<sup>3</sup>. Příspěvky pro roční koncentrace oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) a roční koncentrace polévatého prachu frakce PM<sub>10</sub> se pohybují v řádu několika desetitisícin µg/m<sup>3</sup>.

Při chodu pouze jednoho náhradního zdroje elektrické energie (varianta V2) jsou vyhodnocené koncentrace poloviční.

Jedná se z časového hlediska o velmi omezený provoz, ve kterém by skutečná doba provozu náhradních zdrojů mohla být výrazně kratší, než uvažovaná doba v délce 25 hodin za rok. Vzhledem k tomu, že i při předpokládané roční době provozu 25 hodin by se měly příspěvky průměrných ročních koncentrací sledovaných škodlivin pohybovat v řádu několika desetitisícin µg/m<sup>3</sup>, lze vliv náhradních zdrojů na kvalitu ovzduší považovat za zcela nevýznamný.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, rozptylovou studii, odborný posudek a autorizace autorů rozptylové studie a odborného posudku. Na základě předložených podkladů konstatuje, že předmětné náhradní zdroje elektrické energie jsou navrženy v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

#### **souhlasí**

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší s umístěním shora uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 2 690 kW (dva náhradní zdroje elektrické energie -

dieselagregáty MTU FU 500 se jmenovitým tepelným příkonem jednoho agregátu 1 345 kW, elektrickým výkonem 550 kVA/440 kW), v objektu D Obchodního centra Praha Jih – Chodov, Praha 11, v rámci změny územního rozhodnutí tohoto obchodního centra.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):** Ing.Němečková

**A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace nazvané „Centrum Praha JIH – CHODOV“ zpracované HELIKA a.s. v prosinci 2012 a „Srovnávací studie pro OŽP MHMP“ zpracované EKOLA group s.r.o. v lednu 2013, ortofotosnímku hlavního města Prahy z let 2003, 2007 - 2011 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizací výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Předmětem předložené změny územního rozhodnutí je úprava Obchodního centra Praha Jih – Chodov. Výstavba obchodního centra je navržena ve 3 fázích. První fáze je již realizována, její obchodní objekt A a suterén administrativního objektu B byly zprovozněny v roce 2005. Druhá fáze (objekty C, D a E) a třetí fáze (objekty F a G) nebyly doposud realizovány. V rámci navrhované změny dochází ke sloučení objektů C, D a E v jeden objekt nazvaný D (obchodní objekt). Zbýlé polyfunkční objekty F a G zůstávají bez výrazných změn. Nově navržený záměr se od původního návrhu výrazně neodlišuje jak hmotou objektu, tak architektonickým řešením. V blízkosti zájmového území se nachází rozsáhlá zástavba panelových obytných domů, nových obchodních domů, území je též ovlivněno blízkostí dálnice. V těsném sousedství stavby se nevyskytují přírodní charakteristiky zásadního významu, do kterých by záměr mohl zasáhnout. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

*B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:*

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále Zákon):**

Sdělujeme, že záměr „Centrum Praha Jih - Chodov“ byl posuzován podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 132/2000 Sb. - viz Stanovisko o hodnocení vlivů č.j. MHMP-183831/07/OZP/VI/2001/2002/Be ze dne 28.6.2002.

Změna dle dokumentace (zastavěná plocha dle EIA 58443 m<sup>2</sup>, nově 59014 m<sup>2</sup>, parkovací stání dle EIA 3761, nově 3581) není změnou dle Zákonu.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:** Ing. Hrubá

Předložená žádost obsahuje změnu DUR z 12/2012 v rámci které je navržena změna dokončené stavby objektu A, dostavba objektu B a sloučení objektů C, D a E v jeden objekt nazvaný D, polyfunkční objekty F a G, stavební úpravy stanice metra Chodov, přeložky stávajících přípojek na síť technické infrastruktury a přeložky veřejného vodovodu, splaškové a dešťové kanalizace. Odvedení srážkových vod ze střech se oproti původnímu DUR nemění, 2 retenční nádrže s řízeným odtokem byly provedeny v rámci stavby objektu A. Součástí dokumentace je změna umístění lapače tuků a provedení nového odlučovače ropných látek. V objektu D budou v technické místnosti umístěny 2 náhradní zdroje elektrické energie.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu

s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, se vydává ve věci nakládání se závadnými látkami toto závazné stanovisko:

Umístění předmětné stavby je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné za podmínky:

že stavebník učiní přiměřená opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí, tzn. umístí zařízení, v němž se zachází se závadnými látkami v bezodtokém prostoru dostatečného objemu opatřeném izolací odolnou proti působení závadné látky.

Odůvodnění:

Podmínka tohoto stanoviska byla stanovena v souladu s ust. § 39 odst. 4 písm. a), c) a f) vodního zákona.

OZP MHMP upozorňuje:

- k vydání závazného stanoviska pro další části stavby je příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad městské části Praha 11,
- stavba dle předložené projektové dokumentace podléhá projednání u příslušného vodoprávního úřadu městské části Praha 11 podle ust. § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona,
- pokud bude v rámci užívání stavby zacházeno se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo bude zacházení s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, je uživatel závadných látek dle ust. § 39 odst. 2 písm. a) vodního zákona povinen před zahájením provozu vypracovat plán opatření pro případy havárie, který bude obsahovat náležitosti podle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, v platném znění. Vodoprávním úřadem příslušným ke schválení havarijního plánu je OZP MHMP,
- dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona je vodoprávní úřad ve věci zacházení se závadnými látkami dotčeným orgánem při povolení stavby. Vodoprávním úřadem příslušným k vydání závazného stanoviska je OZP MHMP.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Závěr:** Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 4,
- závazné stanovisko s podmínkami - viz bod - 8
- vyjádření - viz bod – 2, 3, 4, 5A, 5B, 6, 7,
- sdělení – viz bod – 1.

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor životního prostředí  
Mariánské nám. 2  
110 01 Praha 1      /9/



Ing. Jana **C i b u l k o v á**  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace
-