

10.10.

Kotík Martin ing. arch.
Omicron - K
Žitná 2
120 00 Praha 2

Váš dopis zn. OMI/VYS/DSP / 08/2013	SZn. S-MHMP- 1181770/2013/1/OZP/VI	Vyřizuje/telefon Ing. Pospíšilová / 236004439	Datum 20.11.2013
--	--	---	----------------------------

Věc: Rekonstrukce nádraží Vyšehrad č. p. 86 a přístavby A a B, Praha 2

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona následující závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:

Ing. Martina Němečková, tel.: 236 004 353, e-mail: Martina.Nemeckova@praha.eu

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. Martina Němečková, tel.: 236 004 353, e-mail: Martina.Nemeckova@praha.eu

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona

č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 2.
Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. c) a dle odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Ing. Zdeňka Strnadová, tel.: 236 004 254, e-mail: Zdenka.Strnadova@praha.eu

Podkladem pro závazné stanovisko je dokumentace „Rekonstrukce nádraží Vyšehrad č.p. 86 a přístavby A a B“, datováno 08/2013, zhotovitel OMICRON-K architektonický atelier.

Dokumentace řeší rekonstrukci objektu nádraží Vyšehrad a přístavbu dvou nových objektů A a B s cílem vytvořit relaxační centrum, komerční a administrativní plochy. V garážích objektů A a B bude realizováno celkem 55 garážových stání a tento počet je v souladu s vyhláškou č. 26/1999 Sb. HMP. Garáže budou dopravně napojeny na ul. Svobodova. Zdrojem tepla pro vytápění objektů mají být dvě plynové kotelny o celkových tepelných příkonech 564 kW (objekt A + nádraží) a 244,5 kW (objekt B). Podle celkových tepelných příkonů se v prvním případě jedná o vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, uvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, (dále jen zákon o ochraně ovzduší) a ve druhém případě o nevyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší neuvedený ve zmíněné příloze k zákonu o ochraně ovzduší.

A) Závazné stanovisko ke stavbě stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Předmětem závazného stanoviska je stavba plynové kotelny o celkovém tepelném příkonu 564 kW, která bude zdrojem tepla pro stávající objekt nádraží a přístavbu A. V kotelně umístěné ve 2. PP mají být instalovány tři kondenzační plynové kotle Hoval UltraGas 200 o jmenovitém tepelném příkonu 188 kW vybavené předsměšovacími hořáky. Kotle budou odkouřeny komínovým tělesem nad střechu objektu.

Povolení umístění předmětného zdroje bylo vydáno závazným stanoviskem odboru ochrany prostředí MHMP pod čj. S-MHMP-805382/2008/1/OOP/VI ze dne 29.4.2009.

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, se jedná o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší.

Výrobcem kotlů je lichtenštejnská firma Hoval Management AG, která u kotlů tohoto typu zaručuje v celém rozsahu výkonu měrné emise oxidů dusíku (NO_x) do 39 mg/kWh a emise oxidu uhelnatého (CO) do 4 mg/kWh. Jedná se o hodnoty, které s rezervou vyhoví emisním limitům, stanoveným v platné legislativě ochrany ovzduší.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost a projektovou dokumentaci a konstatuje, že

předmětná plynová kotelna je navržena v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

souhlasí

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší se stavbou shora uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – plynové kotelny o celkovém tepelném příkonu 564 kW (tři kondenzační plynové kotle Hoval UltraGas 200 o jmenovitém tepelném příkonu 188 kW, odkouřené nad střechu objektu), ve 2. PP objektu A na adrese Svobodova 86/2, Praha 2, na pozemku parc.č. 284/10, k.ú. Vyšehrad, v rámci stavby „Rekonstrukce nádraží Vyšehrad č.p.86 a přístavby A a B“.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Závazné stanovisko ke stavbě stacionárního zdroje znečišťování ovzduší neuvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Pro vytápění objektu B má být v 1.PP realizována plynová kotelna, ve které budou osazeny tři kondenzační kotle Hoval UltraGas 80 o jmenovitém tepelném příkonu 81,5 kW. Kotle budou odkouřeny komínovým tělesem nad střechu objektu. Celkový tepelný příkon kotelny činí 244,5 kW.

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší se jedná o nevyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší.

Výrobce kotlů je také lichtenštejnská firma Hoval Management AG, která u kotlů tohoto typu zaručuje v celém rozsahu výkonu emise oxidů dusíku (NO_x) pod 18 mg/kWh a emise oxidu uhelnatého (CO) pod 27 mg/kWh. Na základě těchto nízkých hodnot lze konstatovat, že se jedná o nízkoemisní plynové kotle, jejichž provoz téměř neovlivní kvalitu ovzduší v dané lokalitě.

Tento stacionární zdroj vyhovuje požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jeho realizaci v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):

Ing. Martina Němečková, tel.: 236 004 353, e-mail: Martina.Nemeckova@praha.eu

Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace (Rekonstrukce nádraží Vyšehrad č.p.86 a přístavby A a B zpracované OMICRON-K, architektonický atelier v srpnu 2013) a ortofotosnímku hlavního města Prahy z let 2010 – 2011, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizací výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Původní objekt nádraží bude po obou stranách doplněn o dva objekty. Objekt A bude mít 4 NP a objekt B 5 NP. Záměr výškově i hmotově navazuje na okolní zástavbu. V těsném sousedství stavby se nevyskytují přírodní charakteristiky zásadního významu, do kterých by záměr mohl zasáhnout. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Ing. Simona Pospíšilová, tel.: 236 004 439, e-mail: Simona.Pospisilova@praha.eu

Předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle cit. zákona - viz Sdělení SZn. S-MHMP-0834332/2012/OZP/VI/EIA/1682P-1/Pos ze dne 26.07.2012.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

Bc. Daniela Rosinová, Dis., tel.: 236 004 252, e-mail: Daniela.Rosinova@praha.eu

Předmětem projektové dokumentace je přístavba objektů A a B ke stávající rekonstruované budově nádraží Vyšehrad. Z hlediska nakládání se závadnými látkami budou realizovány následující objekty:

1. Wellness technologie - v 1. patře objektu A bude umístěno wellness centrum, které bude mít v přízemí objektu umístěno technické zázemí. Při úpravě vody budou používány chemikálie, které budou dávkovány přímo do potrubí z plastových nádob.
2. Náhradní zdroje elektrické energie (DA) – pro objekt A + budova nádraží a objekt B budou instalovány DA. V objektu A bude DA umístěn v přízemí, v samostatné místnosti, v objektu B bude DA umístěn ve 2. suterénu, v samostatné místnosti.
3. V objektu A bude umístěna trafostanice – VOTS 22/0,4kV, 630 kVA – umístěna v přízemí objektu A, vstupní část trafostanice je umístěna u hrany objektu do ul. Svobodova, transformátor je umístěn v trafokobce v přízemí.
4. Hydraulické výtahy – v objektu A je navržena dvojice hydraulických autovýtahů, v objektu B je navržen jeden hydraulický autovýtah. Strojovny autovýtahů jsou umístěny v 2. PP.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, se vydává ve věci nakládání se závadnými látkami toto závazné stanovisko:

Povolení předmětné stavby je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné za těchto podmínek:

1. Podlaha strojovny pro wellness bude opatřena nepropustnou úpravou odolnou chemickým látkám.
2. Plastové nádoby na chemikálie potřebné pro úpravu vody pro wellness budou umístěny v záchytné jímce popř. na záchytných vanách.
3. Místnosti, ve kterých budou umístěny DA, budou opatřeny nátěry odolnými ropným látkám – podlahy + stěny (výška nátěru na stěnách bude vypočtena podle plochy strojovny a objemu motorové nafty v provozní popř. i ve skladovací nádrži), u vstupů budou provedeny zvýšené prahy tak, aby místnost plnila funkci záchytné jímky.
4. Pokud v trafostanici bude instalován olejový transformátor, musí prostor pod ním tvořit havarijní jímku.
5. Strojovny autovýtahů budou zabezpečeny tak, aby nedošlo k úniku hydraulického oleje mimo prostor strojovny a k jeho průniku do stavebních konstrukcí.
6. Před zahájením užívání stavby bude pro ucelené provozní území (tj. objekt A, objekt B a rekonstruovaný objekt nádraží) zpracován plán opatření pro případ havárie dle ust. § 39 odst. 2 vodního zákona, který bude předložen vodoprávnímu úřadu OZP MHMP ke schválení.

Odůvodnění: Podmínky č. 1. – 5. byly stanoveny v souladu s ust. § 39 odst. 1 a 4 vodního zákona. Při užívání objektů DA, trafostanice, úpravny vody pro wellness a hydraulických výtahů bude zacházeno s nebezpečnými závadnými látkami (ropné látky, chemické látky). Každý kdo zachází se závadnými látkami je povinen učinit taková opatření, aby tyto látky nevníkly do povrchových nebo podzemních vod. Pro zacházení s nebezpečnými závadnými látkami jsou konkrétní opatření pro prevenci uvedena v ust. § 39 odst. 4 vodního zákona. Podmínkami vodoprávního úřadu byly stanoveny v souladu s vodním zákonem tak, aby požadavky uvedené v ust. § 39 odst. 1 a 4 byly splněny. Podmínka č. 6 byla stanovena dle ust. § 39 odst. 2 vodního zákona, kdy vodoprávní úřad vychází z předpokladu, že ve výše uvedených objektech bude zacházeno s nebezpečnými závadnými látkami ve větším rozsahu (větší rozsah je definován v ust. § 2 vyhl. č. 450/2005 Sb.).

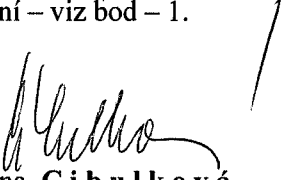
OZP MHMP upozorňuje, že:

- v ostatních částech stavby je dotčeným orgánem vodoprávní úřad městské části Praha 2,
- Plán opatření pro případ havárie musí obsahovat náležitosti uvedené v § 5 vyhlášky č. 450/2005 Sb.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4A, 4B,
- závazné stanovisko s podmínkami – viz bod – 8,
- vyjádření – viz bod – 2, 3, 5, 6, 7,
- sdělení – viz bod – 1.


Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /9/

Příloha:

- dokumentace