



Váš dopis zn./ze dne:

11. 3. 2022

Č. j.:

MHMP 512072/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 450322/2022

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Lucie Tužová/ +420 236 00 2541

Počet listů/příloh: **2/0**

Datum:

23.03.2022

Odpověď na žádost



dne 11. 3. 2022 obdržel Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „Magistrát“) Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ve věci „Kulturní činnost Wikimedia ČR pro Prahu 2022“ (dále jen „žádost“).

K Vaší žádosti Vám zasílám následující posudky:

Počet bodů	Stanovisko hodnotitele	Zdůvodnění
71		Smysl a cíl projektu je jasný, mám však pochyby, vzhledem k charakteru projektu, o vhodnosti ucházet se právě o tento typ grantu. Tento typ prostředků je primárně zaměřený na podporu kulturní a uměleckou, avšak wiji je projektem informačním, jehož působnost a přímý užitek není omezen na město Praha. Pozitivně hodnotím aktivity na poli archivace, právě zde bych spatřoval oprávněnost čerpat tento typ grantu.
51		V jistém smyslu je financovaný obsah wikipedie proti smyslu on-line encyklopedie, která je "vytvořená a udržovaná jako projekt otevřené spolupráce se svobodným (otevřeným) obsahem, na jejíž tvorbě spolupracují dobrovolní přispěvatelé" (zdroj: Wikipedia), projekt rovněž podle mého nezapadá do kategorie podpora umění a kultury.
62		Projekt má za cíl v Praze realizovat kulturně-sociální projekty zaměřené na svobodnou tvorbu a vytváření volně dostupného

		obsahu především prostřednictvím workshopů, kurzů, výstav a dále spoluprací s významnými pražskými institucemi. Důležitou cílovou skupinou projektu jsou například senioři. Rozpočet je relevantní, ale s vysokými personálními náklady. Primární financování projektu je ze zahraničních zdrojů. Otázkou je, zdali tento typ projektu má být podporován z rozpočtu HMP.
64	👎	Wiki-problém je tradičně v kolísající kvalitě. Některá hesla jsou zpracována skvěle, jiná méně skvěle. Je tedy prospěšné investovat do zvyšování kvality pisatelů i editorů. Jsme ale v situaci, kdy každá kulturní instituce a každý kulturní počín má webovou prezentaci. Jako jedna z možností propagace a komunikace to ale není špatné.
61	👎	Dobře napsaný projekt, který ale příliš nevyhovuje koncepci kulturní politiky ani Opatření III. Přínosem je inkluzivita. Kvalitní partneři.

Každá žádost je hodnocena dvěma členy Dotační komise RHMP pro udělování dotací v oblasti kultury a třemi expertními hodnotiteli.

S pozdravem

MgA. Jiří Sulženko, Ph.D.

ředitel odboru kultury a cestovního ruchu
podepsáno elektronicky