

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 660471/2019

Sp. zn.:

S-MHMP 909492/2018

Vyřizuje/tel.:

JUDr. Lenka Valášková

236 002 218


Počet listů/příloh: 4/1

Datum:

11.04.2019

Poskytnutí informace dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane doktore,

na adresu elektronické podatelny Magistrátu hl. m. Prahy byla dne 03.09.2018 doručena Vaše žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ.“), kterou jste podal jménem Vašeho klienta , kterého na základě plné moci ze dne 17.08.2018 zastupujete. Ve své žádosti jste uváděl, že Váš klient neobdržel veškeré informace a žádal jste jejich doplnění.

Na základě této žádosti jsme Vás informovali, že k veškerým žádostem o informace se Vašemu klientu dostala odpověď, a to v plném rozsahu, tak jak bylo požadováno z jeho strany. Následně pak byly dotazy včetně poskytnutých odpovědí zopakovány a poskytnuty přímo Vám dopisem pod č.j. MHMP 1475682/2018 k sp.zn. S-MHMP 909492/2018 ze dne 18.09.2019.

Současně jste byl informován, že Vámi požadované informace, **zaslané dopisem bez uvedení Vašeho čísla jednacího a data, doručené dne 03.09.2018, tedy nejsou požadavkem na doplnění původní žádosti, ale zcela novými žádostmi. Konkrétně se jednalo o tyto dotazy:**

Dotaz č. 1 Žádám o jmenovité uvedení členů bytového družstva, jejichž členství v bytovém družstvu bránilo v čase zaslání Kupní smlouvy jejím podpisu. Zároveň žádám o zaslání kopie dokumentů, kterým bylo bytovému družstvo oznámeno, že zde jsou takové osoby a bytové družstvo je má vyloučit.

Dotaz č. 2 Žádám o jmenovité uvedení nájemců včetně čísel jejich bytu, kteří měli být v čase zaslání kupní smlouvy členy bytového družstva a nebyli. Zároveň žádám o zaslání kopie dokumentů, kterým bylo bytovému družstvu oznámeno, že zde jsou takové osoby a má je přijmout za členy bytového družstva.

Dotaz č. 3 Žádám o jmenovité uvedení členů bytového družstva, jejichž členství v bytovém družstvu v současné době brání uzavření/podpisu kupní smlouvy. Zároveň žádám o zaslání kopie dokumentů, kterým bylo bytovému družstvu oznámeno, že zde jsou takové osoby a bytové družstvo je má vyloučit.

Dotaz č. 4 Žádám o jmenovité uvedení nájemců + čísla jejich bytu, kteří by v současné době měli být členy bytového družstva a nejsou, čímž brání uzavření/podpisu kupní smlouvy. Zároveň žádám o zaslání kopie dokumentů, kterým bylo bytovému družstvu oznámeno, že zde jsou takové osoby a má je přijmout za členy bytového družstva.

Odpovězeno Vám bylo dopisem ze dne 18.09.2018 pod č.j. MHMP 1475682/2018, ve kterém jste byl informován, že jmenovité uvedení členů bytového družstva nebo jmenovité uvedení nájemců bytů, Vám není dle §8a InfZ. v návaznosti na zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů resp. GDPR poskytováno. Myšleno s odkazem na formulaci dotazů, kdy bylo žádáno o poskytnutí doprovodné informace, že členství nebo neexistence členství brání uzavření kupní smlouvy. Současně jste byl odkázán s požadavkem na poskytnutí kopií dokumentů v zastoupení Vašeho klienta, jako člena bytového družstva, obrátit se na představenstvo bytového družstva (dále jen „BD“), které bylo dle našich informací připraveno s Vámi spolupracovat, a požadované informace Vám poskytnout, tak jak upravují schválené stanovy BD. Ohledně neposkytnutí jmenového seznamu členů nebo nečlenů, jejichž členství či neexistence členství bránila a brání uzavření kupní smlouvy, bylo vydáno rozhodnutí dne 18.09.2018 pod č.j. MHMP 1475860/2018 k sp. zn. S-MHMP 909492/2018. Proti tomuto rozhodnutí jste podal v zákonné lhůtě odvolání. Odvolací orgán Ministerstvo vnitra ČR rozhodnutí zrušilo a věc vrátilo k novému projednání. V rámci nového projednání bylo vydáno nové rozhodnutí ze dne 26.11.2018 pod č.j. MHMP 19177602/2018 k sp. zn. S-MHMP 909492/2018, kterým byla žádost částečně odmítnuta, a to v rozsahu sdělení jména, příjmení, čísla bytu spolu s doprovodnou informací, že se jedná o členy či nečleny bytového družstva, jejichž členství nebo neexistence členství bránila a brání uzavření kupní smlouvy. Proti tomuto rozhodnutí jste podal blanketní odvolání, které jste se zavázal doplnit a které jste nedoplnil. Na výzvu odvolacího orgánu jste odvolání doplnil.

Ve svých odvolacích důvodech odkazujete, že nájemní smlouvy jsou veřejné, stejně jako seznam členů BD, který je volně přístupný ve sbírce listin v Obchodním rejstříku. Toto není zpochybňováno. Nicméně Váš dotaz nesměřuje k nájemní smlouvě či smlouvám nebo k pouhému seznamu členů BD, ale k označení jmen nájemců či členů BD, kteří jsou a nemají být, nebo kteří nejsou a mají být členy BD spolu s doprovodnou informací, zda jejich členství či neexistence členství v BD bránila a brání uzavření kupní smlouvy. Proto pokud by Vámi požadované informace byly takto jednoduše dohledatelné, postrádalo by vznesení Vašeho dotazu smysl, neboť by se jednalo o veřejně dostupné informace. Dále uvádíte, že jak samo hl.

m. Praha prostřednictvím Magistrátu hl. m. Prahy, odboru bytového fondu sdělilo, nebyl proces prodeje domu realizován z důvodů, že členy BD byly ke dni předložení kupní smlouvy osoby, které členy BD být neměli či naopak být měli. Dle názoru povinného subjektu Vám poskytnutá informace, a to kopie dopisů, že BD o existenci takovýchto osob bylo informováno a jak má postupovat, je dostačující. Uvedení konkrétních osob (tj. uvedení jejich jména, příjmení a čísla bytu spolu s informací, že jejich členství či neexistence členství bránila a brání uzavření kupní smlouvy, je dle našeho názoru natolik závažné, že by mohlo tyto osoby poškodit. Nicméně jak odvolací orgán Ministerstva vnitra ČR, tak rovněž i povinný subjekt tyto osoby obeslal s žádostí o sdělení, zdali souhlasí, či nesouhlasí s poskytnutím těchto údajů o své osobě spolu s doprovodnou informací, že existence jejich členství nebo nečlenství bránila a brání uzavření kupní smlouvy.

Na základě těchto výzev, Vám byly dopisem č. j. MHMP 260878/2019 ze dne 6. 2. 2019 sděleny informace týkající se dotčených osob [REDAKCE]

[REDAKCE]. Současně bylo rozhodnutím č. j. MHMP 261009/2019 z téhož dne rozhodnuto o částečném odmítnutí Vaší žádosti v části týkající se zbývajících dotčených osob. Proti tomuto rozhodnutí jste podal odvolání, na jehož základě odvolací orgán svým rozhodnutím ze dne 26. 3. 2019 předmětné rozhodnutí zrušil a věc vrátil povinnému subjektu k novému projednání.

S ohledem na to, že souhlas s poskytnutím osobních údajů další dotčené osoby, pana [REDAKCE] [REDAKCE] byl po vypravení rozhodnutí povinnému subjektu udělen, sdělujeme Vám následující:

Pan [REDAKCE] je členem bytového družstva, ačkoliv pozbyl statut oprávněného nájemce dle schválených privatizačních pravidel, a to Pravidel postupu při prodeji bytových jednotek, bytových domů, zastavěných a funkčně souvisejících pozemků ve vlastnictví hlavního města Prahy (dále jen „Pravidla“). Dle čl. 1, odst. 5. těchto Pravidel, smí být kupujícím pouze bytové družstvo, jehož členy jsou výlučně oprávnění nájemci. Členství pana [REDAKCE] je překážkou, která zásadně brání uzavření kupní smlouvy.

Od zbývajících dotčených osob povinný subjekt souhlas s poskytnutím osobních údajů neobdržel. Jak však vyplývá z textu podaného odvolání, je zřejmé, že žadatel nahlédnutím do správního spisu sám zjistil požadované údaje a není tedy již žádný relevantní důvod mu tuto informaci neposkytnout. Z tohoto důvodu Vám přílohou zasíláme neanonymizované znění požadované e-mailové zprávy.

Závěrem povinný subjekt konstatuje, že ve zbývajících částech byly Vaše dotazy již zodpovězeny v předchozí korespondenci. Poskytnutím těchto zbývajících informací byla tedy Vaše žádost kompletně vyřízena.

S pozdravem

Ing. Josef Tunkl
ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. prvopis k založení do spisu

2. stejnopis dopisu žadateli

