

# **Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy**

---

Komise byla zřízena usnesením Rady hl. m. Prahy č. 527 ze dne 17. 3. 2015.

Účelem komise je posuzování jednotlivých navrhovaných změn územního plánu hl. m. Prahy z odborného architektonicky-urbanistického hlediska. Doporučení komise k jednotlivým změnám územního plánu budou podkladem pro rozhodování Rady hl. m. Prahy i Zastupitelstva hl. m. Prahy.

## **Složení komise:**

### *Předseda:*

- PhDr. Matěj Stropnický

### *Členové:*

- Ing. Pavel Čihák
- Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.
- Ing. arch. Igor Filipovič
- Ing. Milan Hájek
- Ing. Jiří Haramul
- doc. Ing. arch. Ivo Oberstein
- Ing. arch. Jan Sedlák
- Ing. Jaromír Svatoš
- Ing. arch. Kateřina Szentesiová
- Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
- Ing. Štěpán Špoula
- Ing. arch. Lukáš Vacek

### **Tajemník:**

- Ing. arch. Jana Blažíčková

## **Zápis z 28. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy**

---

Datum: 11. září 2017  
Čas: 9:05 – 11:45  
Místo: Nová radnice, Mariánské náměstí 2, místnost 430

Přítomni: dle prezenční listiny (Příloha č. 1)

Nepřítomni: doc. Ing. arch. Ivo Oberstein, Ing. arch. Kateřina Szentesiová, Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph. D.

Ověřovatel zápisu: Ing. arch. Jan Sedlák

Program:

- 1) Nové podněty na zahájení pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy přerušené na minulém jednání komise (13. 3. 2017) z důvodu požadavku vyjádření majetkové komise
  - č. 24/2017 – MČ Praha 4, k. ú. Podolí
  - č. 99/2016 – MČ Praha 12, k. ú. Modřany
- 2) Nový podnět na zahájení pořizování úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy přerušený na minulém jednání komise (14. 8. 2017) z důvodu požadavku vyjádření dotčené městské části
  - č. 34/2016 – MČ Praha 10, k. ú. Vršovice \*
  - č. 12/2017 – MČ Praha 11, k. ú. Chodov
- 3) Návrh zadání změny vlny 02 úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy přerušený na minulém jednání komise (14. 8. 2017) z důvodu požadavku vyjádření dotčené městské části
  - č. U 954/02 – MČ Praha 7, k. ú. Holešovice
- 4) Nové podněty na zahájení pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy – vlna 12 (67 ks)

\* Bod vypuštěn z programu, viz níže.

*V 9:05 zahájil předseda komise PhDr. Stropnický jednání za přítomnosti 7 členů komise.*

*Za ověřovatele zápisu z 28. jednání navrhl předseda komise Ing. arch. Jana Sedláka, který byl členy komise potvrzen (7 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).*

*Předseda komise přečetl program jednání. Z programu byl vypuštěn podnět č. 34/2016 (bod 2) z důvodu jeho odhlasování na minulém jednání komise (14. 8. 2017).*

*Předseda nechal o upravené podobě programu hlasovat. Program komise byl jednomyslně schválen (7 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).*

## 1) Nové podněty na zahájení pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy přerušené na minulém jednání komise (13. 3. 2017) z důvodu požadavku vyjádření majetkové komise

### Podnět č. 24/2017 – MČ Praha 4, k. ú. Podolí

Jedná se o změnu funkčního využití plochy SO1 na funkční plochu SO3 z důvodu rozšíření služeb areálu Žluté lázně.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změna povede k účelnějšímu využití lokality.

IPR upozorňuje na opakované odprodeje městských pozemků v této oblasti pro budoucí mostní propojení. Akceptuje za předpokladu, že přes plochu nadále zůstane ÚSES jako překryvný regulativ (3). Nesouhlasí s rušením ÚSES. Část území je v aktivní zóně, část je v záplavovém území neprůtočném (4).

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že na základě požadavku komise (dále také KUP) byl podnět předložen na jednání majetkové komise. Ta vzala podnět na vědomí, bez vyjádření doporučení nebo nedoporučení.

\*

Diskuze: KUP dále diskutovala nad budoucím záměrem v předmětném území, nad možnostmi jeho zastavění a nezastavění a případný soulad záměru s Konceptí pražských břehů. Zároveň byl řešen současný stav řešeného území a existence stávajících staveb na pozemku (historické objekty kolaudované před platností současného územního plánu). Ing. Čemus uvedl, že v současné době je možné stavby pouze rekonstruovat, v ploše SO1 nelze stavět nové objekty. Dále uvedl, že hlavní funkcí plochy SO3 je zeleň, jde o plochu s omezenou zastavitelností sloužící pro rekreaci, oddech a sport, které nenarušují přírodní charakter území, ale zároveň v ní lze výjimečně postavit kiosky nebo drobná zařízení sloužící areálu. Ing. arch. Vacek uvedl, že současný stav předmětného území již překračuje regulativy funkčních ploch SO1 i SO3. Předseda komise navrhl, že by bylo vhodné znát záměr a požádat odbor majetku o dodání bližších informací k záměru.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o přerušení pořizování změny a o požádání odboru hospodaření s majetkem o dodání informací k zamýšlenému záměru (specifikace funkcí, objemu, množství zamýšlených objektů s ohledem na funkčnost ÚSES), o požádání IPR o vyjádření k záměru s ohledem na Koncepti pražských břehů.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise přerušuje pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 24/2017 do příštího jednání komise a zároveň požaduje pro příští jednání vyjádření odboru hospodaření s majetkem MHMP a IPR (viz výše).

\* V 9:15 přišel Ing. Haramul. Na jednání komise bylo přítomno 8 členů.

V 9:20 přišel Ing. Hájek. Na jednání komise bylo přítomno 9 členů.

### Podnět č. 99/2016 – MČ Praha 12, k. ú. Modřany

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OV-C na funkční plochu DGP z důvodu výstavby parkovacího domu.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Daná plocha již slouží dopravě v klidu, změnou dojde k možnosti jejího zkapacitnění.

IPR s podnětem na změnu ÚP souhlasí (2). Jde o pozemek hl. m. Prahy.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že plocha DGP je bez kódu, tedy bez výškového omezení, záměr musí být v souladu s PSP (Pražskými stavebními předpisy). Ing. arch. Vacek uvedl, že obdrželi (kancelář náměstkyně Kolínské) petici tamějších občanů. Dále byl diskutován objem dopravy, regenerace sídliště, otevření jejich parteru, regenerace sídlištních veřejných prostranství a ekonomický přínos záměru.

Vzhledem k doporučení pořizovatele i IPR navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		1		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 99/2016.

## **2) Nový podnět na zahájení pořizování úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy přerušený na minulém jednání komise (14. 8. 2017) z důvodu požadavku vyjádření dotčené městské části**

### **Podnět č. 12/2017 – MČ Praha 11, k. ú. Chodov**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-D na SV-D a SV-F z důvodu vybudování polyfunkčního bytového objektu.

Pořizovatel úpravu ÚP doporučuje vzhledem k odstranění výtek soudu.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Území by mělo být prověřeno studií.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že MČ Praha 11 byla obeslána, ale nevyjádřila se usnesením rady, ani zastupitelstva. Vyjádření za městskou část zaslal radní pro územní rozvoj Ing. Urbánek, CSc., který uvedl, že městská část netrvá na pořízení úpravy ani nové, ani té zrušené soudem (viz příloha č. 2 zápisu).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o vzetí na vědomí vyjádření městské části a o nedoporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny (úpravy) ÚP na základě podnětu č. 12/2017.

## **3) Návrh zadání změny vlny 02 úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy přerušený na minulém jednání komise (14. 8. 2017) z důvodu požadavku vyjádření dotčené městské části**

### **U 954/02 – MČ Praha 7, k. ú. Holešovice**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-H na SV-K z důvodu výstavby polyfunkčního objektu Holan Office Center.

Komise na svém jednání v roce 2015 nedoporučila zahájit pořizování úpravy č. U 954.

Pořizovatel úpravu doporučuje. Návrh zadání úpravy byl projednán. S úpravou nesouhlasí Ministerstvo kultury a Národní památkový ústav s ohledem na výškový charakter okolní zástavby.

IPR návrh zadání úpravy akceptuje (3). S návrhem zadání úpravy souhlasíme za podmínky ustoupení navrhovaného objektu na stavební čáru sousedních domů (č. p. 643, 431, 1437), ustoupení posledního podlaží a vytvoření uličního parteru po celé délce záměru.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že dle zaslání vyjádření MČ Praha 7 s úpravou souhlasí.

Vzhledem k tomu, že kód míry využití H je jediným východiskem, jak umožnit blokovou zástavbu, k souhlasu MČ Praha 7 a k možnosti památkářů ovlivnit případné nežádoucí výškové řešení v návazných řízeních a výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválit návrh zadání změny (úpravy).

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny (úpravy) ÚP č. U 954/02.

#### 4) Nové podněty na zahájení pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy

##### Podnět č. 1/2016 – MČ Praha-Lipence, k. ú. Lipence

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí PZO a LR a celoměstský systém zeleně (dále CSZ) na OB pro výstavbu rodinného domu.

Městská část se k podnětu na změnu nevyjádřila.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Změnou dojde k uvedení do souladu se skutečným stavem území, lokalita přímo navazuje na plochy OB. Je nutné řešit s podnětem č. 14/2016.

IPR podnět na změnu nedoporučuje (4). Nutno řešit se sousedním podnětem 14/2016. Většina pozemků, které jsou předmětem změny, je v katastru zapsána jako lesní. Změnu z tohoto důvodu nelze doporučit. Je nutné odůvodnění § 55 stavebního zákona (dále SZ) (nárůst 0,13 ha).

\*

Diskuze (sloučena s podnětem č. 14/2016): Diskutováno bylo území ve zveřejněném návrhu Metropolitního plánu, bylo konstatováno, že plocha je navržena jako zastavitelná. Dále byl řešen současný stav území, dle leteckých snímků bylo zjištěno, že jde o pozemky zahrádkové osady. Ing. Čemus uvedl, že jde o dva regulérní stavební pozemky. Ing. Špoula zmínil, že jde o podnět lokálního významu a zároveň o rozšiřování zastavitelného území a vstupování do krajiny. Ing. Svatoš uvedl, že by město mělo podmínit výstavbu vznikem nové infrastruktury v území na náklady investora. Předseda komise uvedl, že není žádoucí, aby město investovalo do infrastruktury v této oblasti, a že by měl stavební úřad ohlídat, aby případnou investici do infrastruktury hradil investor.

Vzhledem k nejednoznačnému názoru komise navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
6		0		4

Jelikož pro doporučení zahájení pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 1/2016 nehlasovala potřebná většina, tj. alespoň 7 členů komise, předseda komise proto konstatoval, že se komise neusnesla.

Komise p ř e r u š u j e projednávání podnětu č. 1/2016 do příštího jednání.

\* V 9:40 přišel Ing. Čihák. Na jednání bylo přítomno 10 členů komise.

##### Podnět č. 14/2016 – MČ Praha-Lipence, k. ú. Lipence

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí PZO a LR a CSZ na OB-A pro obytné území.

Městská část se k podnětu na změnu nevyjádřila.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Změnou dojde k uvedení do souladu se skutečným stavem území, lokalita přímo navazuje na plochy OB. Je nutné řešit s podnětem č. 1/2016.

IPR podnět na změnu nedoporučuje (4). Nutno řešit se sousedním podnětem č. 1/2016. Jedná se o nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy v lokalitě, kde není zajištěna kvalitní veřejná doprava. Část pozemků je v katastru vedena jako lesní, změnu z tohoto důvodu nelze doporučit. Je nutné odůvodnění § 55 SZ (nárůst 0,1 ha).

Diskuze (sloučena s podnětem č. 1/2016): viz výše.

Vzhledem k nejednoznačnému názoru komise navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
6		0		4

Jelikož pro doporučení zahájení pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 14/2016 nehlasovala potřebná většina, tj. alespoň 7 členů komise, předseda komise proto konstatoval, že se komise neusnesla.

Komise p ř e r u š u j e projednávání podnětu č. 14/2016 do příštího jednání.

#### **Podnět č. 97/2016 – MČ Praha 12, k. ú. Točná**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce PZO na OB z důvodu výstavby rodinných domů.

Městská část s podnětem na změnu nesouhlasí.

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Daná plocha je prakticky součástí stabilizované obytné zástavby, plochy PZO zde představují zbytek po předchozích změnách. Bylo by vhodné tento podnět řešit uceleně (s podněty č. 42/2017 a č. 43/2017).

IPR podnět nedoporučuje (4). Vedle jsou podněty č. 42/2017 a č. 43/2017. Jedná se o nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy v lokalitě, kde není zajištěna kvalitní veřejná doprava. Nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch v přírodním parku Modřanská rokle – Cholupice, problematické ve vztahu nařízení Rady HMP č. 10/2014 Sb. HMP. Je nutné odůvodnění § 55 SZ (nárůst 0,78 ha).

Diskuze: Diskutována byla ČOV a kanalizace v Točné.

Vzhledem k výše uvedenému předseda komise navrhl hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 97/2016.

#### **Podnět č. 113/2016 – MČ Praha-Štěrboholy, k. ú. Štěrboholy**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce ZP a CSZ na OB pro přístavbu rodinného domu.

Městská část s podnětem na změnu souhlasí.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Jde o logické doplnění zastavitelné části pozemku.

IPR podnět na změnu akceptuje (3). Jedná se o plochu, která je součástí CSZ. Změnou nedojde k narušení celistvosti tohoto systému.

Diskuze: Ing. Špoula uvedl, že by bylo vhodné zachovat prostupnost území skrze dotčené území. Předseda komise uvedl, že jde o změnu lokálního významu.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP za předpokladu, že bude zachován prostup do celoměstského systému zeleně a nedojde k narušení jeho celistvosti.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		2

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 113/2016 s podmínkou zajištění prostupu do CSZ.

#### **Podnět č. 16/2017 – MČ Praha-Březiněves, k. ú. Březiněves**

Jedná se o změnu záměru komunikace veřejně prospěšné stavby (dále VPS) 109|DK|18, tedy změnu funkčního využití ploch z funkce DU a VPS na DU a VPS z důvodu změny trasování výše uvedené komunikace.

Městská část s podnětem na změnu nesouhlasí.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Změnou dojde k posunutí chybně zakreslené komunikace. Ta nyní vede přes pozemky navrhovatele namísto přilehlého liniového pozemku ve vlastnictví ČR.

IPR podnět na změnu akceptuje (3). Jedná se o nápravu chyby v zákresu dříve pořízené změny č. Z 1079. Změnou dojde k posunutí chybně zakreslené komunikace. Ta nyní vede přes pozemky navrhovatele namísto přílehlého liniového pozemku ve vlastnictví ČR. Zákres podnětu je ve vztahu k textu nejasný. Za uvedeným účelem je třeba rozšířit řešené území změny i její text. obsah – část DU a VPS se ruší, nahrazuje se plochou DU a VPS v jiné trase, v místě zrušené DU (a VPS) bude funkční využití OB-B.

Diskuze: Ing. Haramul uvedl, že by v budoucnu mělo jít o jednu z páteřních přístupových cest (typ: obslužná) do centra městské části z budoucího obchvatu Březiněvsí.

Vzhledem k nesouhlasu MČ Praha-Březiněves a výše uvedenému předseda komise navrhl hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 16/2017.

#### **Podnět č. 19/2017 – MČ Praha-Troja, k. ú. Troja**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce PS na OB pro výstavbu rodinného domu.

Městská část s podnětem na změnu souhlasí.

Požizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Změnou by došlo k rozrůstání sídla na úkor zeleně. Již bylo v minulosti zamítnuto jako podnět č. 834.

IPR podnět na změnu akceptuje (3). Na část předmětných pozemků zasahuje ochranné pásmo telekomunikačních zařízení. Na západě od plochy OB probíhá změna č. 2822/00 (PS na OB).

Diskuze: Ing. arch. Vacek uvedl, že žadatel chce rozšířit dům pro své potomky. Předseda komise uvedl, že tato informace není pro komisi relevantní.

Vzhledem k výše uvedenému předseda komise navrhl hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 19/2017.

#### **Podnět č. 28/2017 – MČ Praha 16, k. ú. Radotín**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí DZ, IZ a VN na DZ a VN pro přesun železniční vlečky.

Městská část se k podnětu na změnu nevyjádřila.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Vlečkami v této lokalitě se zabývají také změny č. Z 2877, č. Z 2878 a č. Z 2879, bylo by vhodné tyto změny řešit provázaně. Změna umožní efektivnější využívání lokality.

IPR podnět na změnu doporučuje (1). Pravděpodobně bude třeba mírně upřesnit rozsah území změny.

Vzhledem k výše uvedenému předseda komise navrhl hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 28/2017.

#### **Podnět č. 29/2017 – MČ Praha-Dolní Měcholupy, k. ú. Dolní Měcholupy**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí OV-F, OP/OB-F a (VV) ve velkém rozvojovém území (dále VRÚ) pro výstavbu MŠ a ZŠ.

Městská část s podnětem na změnu souhlasí (podala podnět na změnu).

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. V lokalitě je nutné vytvořit plochy VV, mělo by zde dojít ke zmenšení

VRÚ na základě již vydaných územních rozhodnutí (dále ÚR). V současné době pro celé VRÚ však probíhá zpracování návrhu změny č. Z 2096/00, bylo by nutné obě změny koordinovat.

IPR podnět na změnu akceptuje (3). Dotčená plocha přímo navazuje na zastavěné pozemky.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že by pravděpodobně vznikl tlak na výstavbu v přilehlém okolí (územní rezerva). Ing. arch. Filipovič uvedl, že pro velké rozvojové území je požadována studie pro celé území a že by se mělo postupovat stejně i v tomto případě, tedy řešit území koncepčně. Ing. arch. Kubiš uvedl, že jde o veřejnou vybavenost primárně pro novou výstavbu, která zde vzniká. Předseda komise uvedl, že by tuto vybavenost měl postavit investor dané výstavby, výstavba vytváří nové náklady pro město. Ing. Čemus uvedl, že je možné, že existuje dohoda o vzniku nové veřejné vybavenosti mezi investorem a městskou částí, o které komise nemusí vědět. Ing. Haramul uvedl, že městské části nemají žádný nástroj, kterým by donutily investora k výstavbě veřejné vybavenosti potřebné pro záměry. Ing. arch. Filipovič uvedl, že existuje nástroj plánovací smlouvy, který lze využít; na druhou stranu uvedl, že v tomto případě je již pozdě. Ing. Haramul zmínil, že hl. m. Praha nepoužívá nástroj plánovací smlouvy několik let a že ve stavebním zákoně je uvedeno, že plánovací smlouvu uzavírá obec, tudíž hl. m. Praha (městská část tedy nemůže využít tento nástroj). Ing. arch. Kubiš uvedl, že ZŠ i MŠ lze postavit v OV. Ing. Drhová, Ph.D., uvedla, že nyní jde o hašení problému a že komise nemá dostatek podkladů k tomu, aby doporučila nebo nedoporučila daný podnět.

Vzhledem ke kladným vyjádřením pořizovatele a IPR a k tomu, že MČ Praha-Dolní Měcholupy je žadatelem, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
4		1		5

Jelikož pro doporučení zahájení pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 29/2017 nehlasovala potřebná většina, tj. alespoň 7 členů komise, předseda komise navrhl hlasovat o nedoporučení zahájení pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 29/2017 .

pro	/	proti	/	zdržel se
3		3		4

Vzhledem k tomu, že pro doporučení i nedoporučení zahájení pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 29/2017 nehlasovala potřebná většina, předseda komise navrhl hlasovat o přerušení projednávání podnětu a o požadavku na MČ Praha-Dolní Měcholupy, aby zaslala více informací k záměru.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise přerušuje projednávání podnětu č. 29/2017 do příštího jednání a žádá MČ Praha-Dolní Měcholupy, aby zaslala více informací o záměru, případně smlouvu s investorem (nebo informaci o financování záměru).

### **Podnět č. 30/2017 – MČ Praha-Nebošice, k. ú. Nebošice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce OP na VN pro rozšíření ploch pro nerušící výrobu a služby.

Městská část s podnětem na změnu nesouhlasí.

Pořizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Jde o razantní rozrůstání sídla. MČ Praha-Nebošice jedná s odborem územního rozvoje MHMP (dále UZR) o zpracování územní studie, která by celou lokalitu řešila jako celek.

IPR s podnětem na změnu nesouhlasí (5). Podnět je třeba posuzovat spolu s podnětem č. 31/2017. Jedná se o nežádoucí rozšiřování zastavěného území na okraji Prahy, indukovaná doprava bude přitěžovat komunikace ve spádovém území, které nemají odpovídající parametry. Rozvoj zástavby na úkor volné krajiny v okrajové části Prahy je v rozporu s koncepcí platného ÚP i základní ideou zveřejněného návrhu Metropolitního plánu. Případný rozvoj zástavby by měl být řešen komplexně, tedy prostřednictvím Metropolitního plánu a nikoli



po částech. Využití území je omezeno umístěním přiváděcího vodovodního řadu DN 1200 a jeho ochranným pásmem. Je nutné odůvodnění nárůstu ploch dle § 55 (nárůst 35 ha).

Diskuze (sloučena s podnětem č. 31/2017): Ing. Čemus uvedl, že městská část se rozhoduje o zpracování regulačního plánu nebo územní studie. Ing. arch. Kubiš uvedl, že městská část uvažuje o přeskupení ploch, ne o rozšiřování zastavitelných ploch. Předseda komise uvedl, že jde o jednoznačné o rozšiřování zastavitelných ploch na úkor zemědělské půdy.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 30/2017.

#### **Podnět č. 31/2017 – MČ Praha-Neibušice, k. ú. Neibušice**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí ZMK/VN-B a OP/ZMK na SP a OB z důvodu rozšíření nabídky volnočasových aktivit a bydlení.

Městská část se k podnětu na změnu nevyjádřila.

Požizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Obdobně jako podnět č. 30/2017, jde o razantní rozrůstání sídla. MČ Praha-Neibušice jedná s UZR MHMP o zpracování územní studie, která by celou lokalitu řešila jako celek.

IPR s podnětem na změnu nesouhlasí (5). Podnět je třeba posuzovat spolu s podnětem č. 30/2017. Změna je na OB a SP, rozšiřování zastavitelných ploch na západním okraji Neibušic je nežádoucí – letecký koridor nové paralelní RWY letiště Praha/Ruzyně. Rozvoj zástavby na úkor volné krajiny v okrajové části hl. m. Prahy je v rozporu s koncepcí platného ÚP i základní ideou zveřejněného návrhu Metropolitního plánu. Případný rozvoj zástavby by měl být řešen komplexně, tedy prostřednictvím Metropolitního plánu a nikoli po částech. Rozšíření volnočasových aktivit je možné i v rámci ZMK. Rozšiřování zastavitelného území a změna na OB v blízkosti letiště a dálnice není vhodná. Využití území je omezeno umístěním přiváděcího vodovodního řadu DN 1200 a jeho ochranným pásmem. Je nutné odůvodnění § 55 SZ.

Diskuze (sloučena s podnětem č. 30/2017): viz výše.

Vzhledem k výše uvedenému předseda komise navrhl hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 31/2017.

#### **Podnět č. 32/2017 – MČ Praha 15, k. ú. Hostivař**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce LR a CSZ na OB pro výstavbu rodinného domu.

Městská část se k podnětu na změnu nevyjádřila.

Požizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Změnou dojde k rozrůstání sídla na úkor ploch zeleně. Na dané ploše se však nenacházejí plochy lesa a je obsluhována komunikací, zarovnění zastavitelné plochy by tak zde bylo možné.

IPR podnět na změnu nedoporučuje (4). V ploše CSZ a zasahuje za hranici přírodního parku. Jednalo by se o precedens, redukci plochy areálu lesoparku Hostivařské přehrady s vysokým rekreačním i krajinným potenciálem u kapacitní zástavby okolních sídlišť. Změnou by došlo k nežádoucímu rozšiřování zastavitelných ploch do přírodního parku.

Diskuze: Ing. Svatoš uvedl, že zná okolnosti předmětného záměru a že se vzdává hlasování.

Vzhledem k výše uvedenému předseda komise navrhl hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		2

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 32/2017.

#### **Podnět č. 33/2017 – MČ Praha 7, k. ú. Holešovice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce SV-G ve VRÚ na VV pro vybudování školského objektu.

Městská část s podnětem na změnu souhlasí.

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. V současné době je v lokalitě zpracovávána studie, je nutné ji případně s touto změnou korigovat.

IPR podnět na změnu akceptuje (3). Nachází se v ploše VRÚ Holešovice.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že v této lokalitě je vytvořená a stabilizovaná uliční síť.

Vzhledem k výše uvedenému předseda komise navrhl hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 33/2017.

#### **Podnět č. 34/2017 – MČ Praha 4 a MČ Praha 12, k. ú. Hodkovičky, Lhotka, Modřany, Kamýk**

Jedná se o nové vymezení záplavového území a jeho aktivní zóny na Zátíšském a Dvoreckém potoce.

Městské části se nevyjádřily.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje.

IPR se k podnětu na změnu nevyjádřil. Upozorňuje, že poslední aktualizace záplavového území na drobných vodních tocích proběhla vydáním změny č. Z 2746/00. Po této změně byly vydány rozsudky, které ruší kategorii průtočnou na v rozsudcích uvedený říční kilometr, jelikož při aktualizaci zastavěného území se vymezení záplavového území dostalo na zastavitelné plochy. Změna je zbytná, po schválení změny č. Z 2832/00 již nebudou platit omezení pro kategorii průtočná na drobných vodních tocích.

Vzhledem k výše uvedenému předseda komise navrhl hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 34/2017.

#### **Podnět č. 35/2017 – MČ Praha 13, k. ú. Stodůlky**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce DZ na SV pro využití ploch pro bydlení a podnikání.

Městská část s podnětem na změnu souhlasí.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. V současné době je v lokalitě zpracovávána studie, je nutné ji případně s touto změnou korigovat.

IPR podnět na změnu akceptuje (3). K žádosti o změnu plochy DZ je třeba doložit vyjádření Správy železniční dopravní cesty, s. o., odboru strategie.

Vzhledem k výše uvedenému předseda komise navrhl hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 35/2017.

**Podnět č. 36/2017 – MČ Praha 13, k. ú. Stodůlky**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce ZP a CSZ na OB pro výstavbu bytových domů.

Městská část s podnětem na změnu nesouhlasí.

Požizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Změnou dojde k nežádoucímu rozšíření zástavby do plochy zeleně.

IPR podnět na změnu akceptuje (3). Plocha je součástí CSZ navazující na parkovou situovanou plochu severně. Snahou záměru je dotvoření historicky doložené urbanistické struktury původní obce Stodůlky, rekultivace nevyužívaných ploch a provázání s přilehlým parkem s logickou hranou zastavitelného území. Ve zveřejněném návrhu Metropolitního plánu plocha uvedena jako zastavitelná. Je nutné odůvodnění § 55 SZ (nárůst 0,38 ha).

Diskuze: Ing. arch. Kubiš nechal kolovat studii k záměru a uvedl, že řešené území je v současnosti oplocené a neprostopné a že studie navrhuje území jako prostopné. Ing. Drhová, Ph.D., uvedla, že veřejnost využívá panskou zahradu, ovšem do předmětného území se nedostane. Ing. Špoula uvedl, že by se měl ctít charakter lokality, což uvádí i zveřejněný návrh Metropolitního plánu. Předseda komise uvedl, že se v lokalitě také nachází vzrostlá cenná zeleň.

Vzhledem k výše uvedenému předseda komise navrhl hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 36/2017.

**Podnět č. 37/2017 – MČ Praha-Suchdol, k. ú. Suchdol**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce PZO na SV-B pro zřízení zázemí pro technické služby.

Městská část s podnětem na změnu souhlasí.

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Jde o rozvoj plochy, která není v současné době k zahrádkářským účelům využívána. Změnou by došlo k rozšíření obdobně využívaných ploch.

IPR podnět na změnu akceptuje (3). Jde o rozšíření zázemí pro MČ.

Diskuze: Diskutován byl záměr městské části – zázemí pro technické služby.

Vzhledem k výše uvedenému předseda komise navrhl hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 37/2017.

**Podnět č. 38/2017 – MČ Praha-Řeporyje, k. ú. Řeporyje**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce OP/VV na VV pro výstavbu domu pro seniory s relaxační zónou.

Městská část se k podnětu nevyjádřila.

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Jedná se o změnu potřeby lokality v časovém horizontu.

IPR s podnětem na změnu nesouhlasí (5). Jedná se o průlom zastavitelných ploch do zatím volné krajiny jižně od Dalejského potoka. Jedná se o nekoncepční navrhování zástavby na jednom, z celku vytrženém pozemku. Ve zveřejněném návrhu Metropolitního plánu je plocha uvedena jako krajinné rozhraní nezastavitelné.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že je třeba záměr řešit až v Metropolitním plánu vzhledem k jeho rozsahu a umístění.

Vzhledem k výše uvedenému předseda komise navrhl hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 38/2017.

#### **Podnět č. 39/2017 – MČ Praha 3, k. ú. Žižkov**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce DZ na SMJ (případně SV) z důvodu revitalizace nádraží Žižkov – sever.

Městská část s podnětem souhlasí.

Pořizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Již je zde zpracovávána podkladová studie a zároveň probíhá změna č. Z 2600, které danou lokalitu řeší.

IPR s podnětem na změnu nesouhlasí (5). Území NNŽ je třeba řešit jako celek – území je součástí připravované změny č. Z 2600.

Vzhledem k tomu, že je toto území řešeno ve výše uvedené změně, předseda komise navrhl hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 39/2017.

#### **Podnět č. 40/2017 – MČ Praha 3, k. ú. Žižkov**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce TI na SV z důvodu transformace území.

Městská část se k podnětu nevyjádřila.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Příslušná změna umožní přeměnu dosluhující plochy TI a zároveň dotvoření lokality při křížení ulic Olšanská – Jana Želivského.

IPR podnět na změnu akceptuje (3). Jedná se o Ústřední telekomunikační budovu (ÚTB), kde jsou umístěny technologie nadřazeného systému – ústředna, kabelovody, optika, RR vysílače. Vlastník technologií CETIN budovu odprodal spol. Central Group. IPR upozorňuje, že se jedná o nadřazený systém (do současné doby), je nutné projednání s vlastníkem technologií. Jedná se o transformaci území, je nutné stanovit kód míry využití území.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že v současnosti jde v podstatě o brownfield. Ing. Hájek uvedl, že jde o významnou ulici. Předseda komise uvedl, že ulice Olšanská by se měla začít řešit koncepčně (územní studii) a pečlivě, vzhledem k tomu, že území začíná ovládat jeden vlastník. Dále navrhl, aby se nejdříve stabilizovalo NNŽ a pak dále řešil rozvoj podél ulice Olšanské. Ing. arch. Kubiš uvedl, že společnost Central Group vlastní i další pozemky v okolí.

Vzhledem k výše uvedenému předseda komise navrhl hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 40/2017.

#### **Podnět č. 41/2017 – MČ Praha 12, k. ú. Modřany**

Jedná se (o změnu funkčního využití plochy z funkce VV a VPS na) vyjmutí z VPS pro redukci rozsahu VPS.

Městská část s podnětem nesouhlasí.

Pořizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Daná VPS je vymezena pro stavbu veřejného školství, pokud by se plocha transformovala, je nutné ji řešit jako celek.

IPR s podnětem na změnu nesouhlasí (5). Předmětem návrhu je redukce rozsahu pozemků dotčených VPS 1|VS|12 (Praha 12 – Modřany – stavba pro veřejné školství, ul. Herrmanova). VPS je vázána na celou funkční plochu VV.

Vzhledem k výše uvedenému předseda komise navrhl hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 41/2017.

#### **Podnět č. 42/2017 – MČ Praha 12, k. ú. Točná**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce PZO na OB pro výstavbu rodinného domu.

Městská část s podnětem nesouhlasí.

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Daná plocha je prakticky součástí stabilizované obytné zástavby, plochy PZO zde představují zbytek po předchozích změnách. Bylo by vhodné tyto plochy řešit uceleně (s podněty č. 97/2016 a č. 43/2017)

IPR podnět na změnu akceptuje (3). V blízkosti jsou podněty č. 97/2016 a č. 43/2016.

Diskuze: Byl řešen rozsah podnětu a jeho návrh využití ve zveřejněném návrhu Metropolitního plánu. Předseda navrhl řešit podnět až v Metropolitním plánu.

Vzhledem k nesouhlasu městské části předseda komise navrhl hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 42/2017.

#### **Podnět č. 43/2017 – MČ Praha 12, k. ú. Točná**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce PS na OB-A pro výstavbu rodinného domu.

Městská část s podnětem nesouhlasí.

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Bylo by vhodné tyto plochy řešit v lokalitě uceleně (s podněty č. 97/2016 a č. 42/2017).

IPR podnět na změnu akceptuje (3). V blízkosti jsou podněty č. 97/2016 a č. 42/2016. Doporučujeme rozšířit na celou funkční plochu PS.

Diskuze: Diskutován byl současný stav území (letecké snímky).

Vzhledem k nesouhlasu městské části předseda komise navrhl hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 43/2017.

#### **Podnět č. 44/2017 – MČ Praha 1 a MČ Praha 8, k. ú. Nové Město a k. ú. Karlín**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí ZP, IZ, S2, S4, DU a DH – plovoucí zn. na SMJ, S2, S4, DU, DH – plovoucí zn. pro Slovanskou epopej.

Městské části se nevyjádřily.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Změnou dojde k přeměně a zatraktivnění lokality.

IPR s podnětem na změnu souhlasí (2). IPR Praha vyhodnotil Těšnov jako místo vhodné pro umístění galerie

pro Slovanskou epopej a lokalita byla diskutována na Gremiální radě IPR Praha, kde došlo ke shodě, že by prostor měl být zastavěn stavebním blokem městského typu, a zároveň IPR připravuje urbanistickou soutěž na tento stavební blok, posléze pravděpodobně architektonickou soutěž na pavilon Slovanské epopeje. Lokalita Těšnov je charakterizována jako zcela mimořádné a významné místo v centru města, které je urbanisticky nutné vyřešit jako celek. Toto mimořádné významné území s potenciálem řady aktivit je nutno řešit na obou stranách magistrály s důrazem na posílení městotvorných funkcí.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že záměr by se měl nacházet ve východní části řešeného území. Dále byla diskutována budoucí podoba magistrály. Ing. Hájek uvedl názor, že galerie pro Slovanskou epopej by neměla být umístěna v blízkosti magistrály.

Vzhledem k výše uvedenému předseda komise navrhl hlasovat o vzetí na vědomí daného záměru.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		3

Po upozornění Ing. Čemusem, že nelze z takového usnesení vytvořit tisky do rady a zastupitelstva, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení Zastupitelstvu HMP přerušit zahájení pořizování změny ÚP z důvodu nejasné budoucí podoby magistrály a nedokončené studie na daný záměr.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e ZHMP přerušit projednávání podnětu č. 44/2017.

#### **Podnět č. 45/2017 – MČ Praha 10 a MČ Praha-Štěrboholy, k. ú. Malešice a k. ú. Štěrboholy**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí IZ/DH, IZ, ZOB, DU, ZOB-E, ZMK a LR a VPS na plochy pro vymezení tramvajové tratě, vymezení VPS z důvodu vymezení tramvajové tratě Štěrboholy.

Městská část se nevyjádřila.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Daná změna umožní snazší spojení východní části hl. m. Prahy s centrem města (metrem A).

IPR s podnětem na změnu souhlasí (2). Cílem změny je vytvořit územně plánovací podmínky pro realizaci prodloužení tramvajové tratě od Ústředních dílen DP Praha do Štěrbohol, za účelem posílení a zkvalitnění vazby spádového území k terminálu u koncové stanice metra A Depo Hostivař. Na základě podkladové studie byl vymezen úsek nové tramvajové tratě, který navazuje na stávající tramvajovou trať v Černokostelecké ulici, využívá převážnou část územní rezervy pro tramvajovou trať v platném ÚP a dále směřuje k obchodně komerčnímu centru Europark Štěrboholy, respektive západnímu okraji obytné zástavby Štěrbohol. Tramvajová trať znamená zvýšení kvality obsluhy území kvalitní veřejnou dopravou, druhotně tato skutečnost může přispět k dalšímu rozvoji území u Štěrbohol. Obsah změny bude třeba rozšířit o možnost změny využití ploch vyvolané vymezením tramvajové tratě.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že záměr by měl hlavně obsloužit Štěrboholy a komerční centrum. Dále uvedl, že se prověřovaly dvě varianty řešení, a popsal umístění jednotlivých plánovaných zastávek. Zároveň nechal kolovat předmětnou studii. Ing. Svatoš uvedl, že v minulosti byla zpracována ještě jiná studie.

Vzhledem k výše uvedenému předseda komise navrhl hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 45/2017.

V 11:05 odešel Ing. arch. Filipovič. Na jednání bylo přítomno 9 členů komise.

Z důvodu shodného záměru byly následující dva podněty (č. 46/2017 a č. 47/2017) sloučeny.

**Podnět č. 46/2017 – MČ Praha 6 a MČ Praha 7, k. ú. Bubeneč, k. ú. Dejvice, k. ú. Holešovice a k. ú. Střešovice**

**Podnět č. 47/2017 – MČ Praha 6, k. ú. Liboc, k. ú. Ruzyně, k. ú. Veleslavín a k. ú. Vokovice**

Jedná se o vymezení VPS, změnu funkčního využití ploch uvedených ve vymezeném území na plochy dle podkladové studie pro vymezení trati Praha - Kladno, úsek Bubny – Dejvice.

Městské části se nevyjádřily.

Pořizovatel změny ÚP doporučuje. Jde o uvedení do souladu plánované trasy s ÚP.

IPR s podněty na změnu souhlasí (2). V případě podnětu č. 46/2017 se vyjadřuje takto: změna ÚP zohlední aktuálně upřesněné řešení modernizace železniční tratě Praha – Kladno v úseku Bubny – Dejvice dle aktuálně zpracovávané dokumentace na úrovni dokumentace pro územní rozhodnutí (dále DÚR), kterou zpracovává Metroprojekt Praha a.s. Je nutná koordinace s připravovanou změnou ÚP na VRÚ Holešovice – Bubny. V případě podnětu č. 47/2017 se vyjadřuje takto: změna ÚP zohlední upřesněný návrh modernizace železniční tratě Praha – Kladno v úseku Veleslavín – letiště Praha/Ruzyně (Letiště Václava Havla Praha), který se zpracovává s využitím podkladů Studie proveditelnosti modernizace železniční tratě Praha Kladno s odbočkou na letiště.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že jde o prioritní podněty a že se nyní čeká na vyjádření Ministerstva životního prostředí k aktualizaci Zásad územního rozvoje (dále ZÚR) – stavební zákon nevyžaduje zpracování posouzení SEA, je-li aktualizace zpracovávána z podnětu oprávněného investora. Ing. arch. Kubiš uvedl, že by mělo jít o dvoukolejnou elektrifikovanou trať. Dále bylo řešeno umístění P + R ve vazbě na předmětný záměr. Ing. arch. Kubiš uvedl, že na Dlouhé míli je v současném územním plánu již vyhrazeno.

Vzhledem k výše uvedenému předseda komise navrhl hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 46/2017.

Vzhledem k výše uvedenému předseda komise navrhl hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit projednávání pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 47/2017.

**Podnět č. 48/2017 – MČ Praha-Lipence, k. ú. Lipence**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce LR na PZO pro zřízení zahrádkářských chat.

Městská část s podnětem na změnu souhlasí.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Předmětná plocha se prakticky nachází uvnitř zahrádkové osady. Změnou by došlo k rekultivaci nefunkční plochy, která neplní funkci lesa.

IPR podnět na změnu akceptuje (3). Území neplní funkci lesa.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 48/2017.

**Podnět č. 49/2017 – MČ Praha 6, k. ú. Ruzyně**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce ZMK a ÚSES a CSZ na VN-D pro výstavbu objektu nerušící výroby a rekultivace území.

Městská část s podnětem na změnu souhlasí.

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Jedná se o stavbu uceleného areálu, dojde k dotvoření dané plochy při významném dopravním uzlu.

IPR s podnětem na změnu nesouhlasí (5). Stejný podnět č. 167 nebyl schválen ZHMP 29. 5. 2014. Na jihovýchodě byl neschválen podnět č. 80 (ZMK na SV) ZHMP 29. 5. 2014. Změna nepřijatelným způsobem zužuje nadregionální biokoridor ÚSES, čímž se dostává do rozporu s metodikou ÚSES, ÚTP „Nadregionální a regionální ÚSES ČR“, vydaným MMR ČR v roce 1996, a se ZÚR hl. m. Prahy jako nadřazenou územně plánovací dokumentací. V dotčeném prostoru nelze biokoridor vést jinudy, aniž by nebyla jeho funkce významně oslabena.

Diskuze: Ing. Špoula upozornil na přemostění potoka a přírodní charakter území. Komise zhodnotila, že rozšiřovat zastavitelné plochy není žádoucí.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
6		0		3

Jelikož pro nedoporučení zahájení pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 49/2017 nehlasovala potřebná většina, tj. alespoň 7 členů komise, předseda komise proto konstatoval, že se komise neusnesla.

Komise p ř e r u š u j e projednávání podnětu č. 49/2017 do příštího jednání.

#### **Podnět č. 50/2017 – MČ Praha 8, k. ú. Čimice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce ZMK na OB-B pro obytné území.

Městská část s podnětem na změnu souhlasí.

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Bylo již podáno jako podněty č. 252 a č. 125/2015. Od poslední podoby byl zásah do plochy ZMK redukován tak, aby byl pás zeleně zachován. Nově vzniklá plocha umožní využití obou stran přilehlé komunikace.

IPR podnět na změnu nedoporučuje (4). Jedná se o nežádoucí přibližování zástavby k Pražskému okruhu, zástavbu na druhé straně ulice. Podobné rozšiřování zastavitelných ploch je nekoncepční a vytváří nevhodný precedens pro další urbanizaci dnes otevřené krajiny. Zveřejněný návrh Metropolitního plánu zde s rozvojem zástavby nepočítá.

Diskuze: Ing. arch. Vacek uvedl, že jde o navázání na jednostrannou ulici. Předseda komise konstatoval, že jde o rozšiřování zastavitelných ploch do krajiny.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 50/2017.

#### **Podnět č. 51/2017 – MČ Praha 1, k. ú. Hradčany**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce ZP a CSZ na ZVO pro rozšíření budovy Energocentra.

Městská část s podnětem na změnu souhlasí.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Uvedení do souladu s ÚP.

IPR s podnětem na změnu souhlasí (2). Je možné souhlasit za předpokladu vymezení plochy ZVO pouze v mezích stávajícího parkoviště mimo ÚSES.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že by mělo dojít ke stabilizaci parkoviště a rozšíření Energocentra. Ing. arch. Kubiš uvedl, že parkoviště je pod terasou v řešeném území.

Vzhledem k výše uvedené navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		2



Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 51/2017.

#### **Podnět č. 52/2017 – MČ Praha-Koloděje, k. ú. Koloděje**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce OP na OB-B a SP pro výstavbu rodinných domů a veřejného sportoviště.

Městská část se k podnětu na změnu nevyjádřila.

Požizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Změnou dojde k rozrůstání sídla k hranicím hl. m. Prahy. V lokalitě jsou zároveň nevyužité rezervy plochy OB, dle § 55 SZ by prokázání potřeby nových zastavitelných ploch bylo velice obtížné.

IPR s podnětem na změnu nesouhlasí (5). Jedná se o nežádoucí rozšiřování zastavitelného území na okraji hl. m. Prahy s nežádoucím efektem srůstání zástavby s okolními obcemi, lokalita nemá navíc kvalitní obsluhu veřejnou dopravou a vyvolá nárůst individuální automobilové dopravy (dále IAD) na komunikační síti ve spádovém území. Ve zveřejněném návrhu Metropolitního plánu se zde s rozvojem zástavby neuvažuje. V okolí plochy je velká nenaplněnost obytných ploch. Je nutné odůvodnění § 55 SZ (nárůst 4,5 ha).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro / proti / zdržel se
9        0        0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 52/2017.

#### **Podnět č. 53/2017 – MČ Praha-Koloděje, k. ú. Koloděje**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce OP/NL na OB pro výstavbu rodinných domů.

Městská část se k podnětu na změnu nevyjádřila.

Požizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Již dříve zde byla neschválena změna č. Z 751. V lokalitě jsou zároveň nevyužité rezervy plochy OB, dle § 55 SZ by prokázání potřeby nových zastavitelných ploch bylo velice obtížné.

IPR podnět na změnu nedoporučuje (4). Na stejné území dříve neschválená změna č. 751 ZHMP 29. 4. 2004. Jedná se o nežádoucí rozšiřování zastavitelného území na okraji hl. m. Prahy, lokalita nemá kvalitní (tj. kolejovou) obsluhu veřejnou dopravou a vyvolá nežádoucí nárůst IAD na komunikační síti ve spádovém území. Ve zveřejněném návrhu Metropolitního plánu se zde s rozvojem zástavby neuvažuje. Je nutné odůvodnění § 55 SZ (nárůst 2,5 ha).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro / proti / zdržel se
9        0        0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 53/2017.

#### **Podnět č. 54/2017 – MČ Praha-Šeberov, k. ú. Kunratice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce OP na OB a VOP pro výstavbu obytného areálu.

Městská část s podnětem na změnu nesouhlasí.

Požizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Změnou dojde k založení nového sídla u hranic hl. m. Prahy. Bylo by zároveň obtížné prokázání potřeby nových zastavitelných ploch dle § 55 SZ. Případná potřeba takového rozvoje lokality by měla být prověřena novým územním plánem.

IPR s podnětem na změnu nesouhlasí (5). Jedná se o nežádoucí rozšiřování zástavby na okraji hl. m. Prahy v lokalitě bez veřejné dopravy, vyvolaná doprava by zvýšila zatížení na komunikační síti ve spádovém území a dopravně přetížených křižovatkách v oblasti Jižního Města. Návrh je v příkrém rozporu s ideou zveřejněného návrhu Metropolitního plánu nerozšiřovat zástavbu do otevřené krajiny. Jedná se rovněž o nekoncepční umístění z hlediska odtoků povrchových vod, vysoké hladiny spodní vody a problematického hospodaření s dešťovou vodou. Využití území změny v jeho SZ části je omezeno vedením VVN 220 kV a jeho ochranným

pásmem a ve východní části území vedením čtyř příváděcích řadů DN 1200 a jejich ochrannými pásmy. Je nutné odůvodnění § 55 SZ (nárůst 14,3 ha).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 54/2017.

#### **Podnět č. 55/2017 – MČ Praha 2, k. ú. Nusle**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce ZMK a CSZ na OV pro stavbu hotelu.

Městská část s podnětem na změnu souhlasí.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Jde o rekultivaci dané plochy a doplnění uliční sítě. Zároveň se jedná o nápravu zamítnuté změny č. Z 1736/07.

IPR podnět na změnu akceptuje (3). Na stejné území zamítnutá změna č. Z 1736 (ZHMP 5. 11. 2015). Akceptace za podmínky dodržení navazujících stavebních čar respektující charakter přilehlé zástavby. Přes pozemek parc. č. 3060 vede kabelovod, využití tohoto území je omezeno.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že výše uvedená změna již byla na komisi a komise ji podpořila (i minulé ZHMP).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 55/2017.

#### **Podnět č. 56/2017 – MČ Praha-Čakovice, k. ú. Miškovice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce VVA na SV pro přeměnu území.

Městská část se k podnětu na změnu nevyjádřila.

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Změnou dojde k transformaci doslouženého území.

IPR podnět na změnu akceptuje (3). Lze akceptovat za podmínky stanovení kódu míry využití ve stávajícím rozsahu kapacity této plochy.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 56/2017.

#### **Podnět č. 57/2017 – MČ Praha-Čakovice, k. ú. Miškovice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce OP/OB-B na OB-C pro obytné území.

Městská část se k podnětu na změnu nevyjádřila.

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Nutno řešit v návaznosti na podnět č. 56/2017. V lokalitě se již nachází minimum volných zastavitelných ploch. Rozsah změny lze korigovat.

IPR podnět na změnu nedoporučuje (4). Jedná se o nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch na okraji hl. m. Prahy navíc v území, kde není kvalitní obsluha veřejnou dopravou. Nová zástavba by vyvolala další nežádoucí dopravní přetížení uliční sítě ve spádovém území. Ve zveřejněném návrhu Metropolitního plánu se zde s rozvojem zástavby nepočítá. V JZ části území je využití území omezeno regulační stanicí a VTL plynovodem a jejich bezpečnostním pásmem. Je nutné odůvodnění § 55 SZ (nárůst 4,3 ha).

Diskuze: Předseda komise uvedl, že nejprve by se měly transformovat plochy, které transformovat jdou (viz předchozí podnět), a pak rozšiřovat zastavitelné plochy.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 57/2017.

#### **Podnět č. 59/2017 – MČ Praha-Libuš, k. ú. Libuš**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce ZMK na OB pro bytovou výstavbu.

Městská část se k podnětu na změnu nevyjádřila.

Požizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Podnět je umístěn do lokality bez návaznosti na další obytné plochy. Bylo již neschváleno jako podnět č. 287.

IPR podnět na změnu nedoporučuje (4). Již byl neschválen podnět č. 287 ZHMP 30. 3. 2017. Nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch v přírodním parku Modřanská rokle – Cholupice, problematické ve vztahu nařízení Rady HMP č. 10/2014 Sb. HMP, zelená enkláva navazující na přírodní park. Využití východní části území je omezeno bezpečnostním pásmem VTL plynovodu. Je nutné odůvodnění § 55 SZ (nárůst 0,39 ha).

Diskuze: Předseda uvedl, že území by mělo být případně rezervováno pro veřejné vybavení.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 59/2017.

#### **Podnět č. 60/2017 – MČ Praha 14, k. ú. Hloubětín**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce PZO na OV pro obytné území.

Městská část se k podnětu na změnu nevyjádřila.

Požizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Plocha se nachází poblíž železnice a navazuje na skladový a administrativní areál. Nejeví se tedy jako vhodná pro zakládání nového obytného území.

IPR podnět na změnu nedoporučuje (4). Nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných. V těsné blízkosti železnice, bez přímého napojení na dopravní infrastrukturu. Plocha s kompaktní vegetací cloní obytnou zástavbu od nerušící výroby.

Diskuze: Předseda uvedl, že v území by bylo vhodné vyčkat na rekonstrukci trati.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 60/2017.

#### **Podnět č. 61/2017 – MČ Praha 9, k. ú. Vysočany**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce OB-G na SV-I pro výstavbu bytového domu.

Městská část s podnětem na změnu souhlasí (podala podnět na změnu).

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Změnou dojde k dotvoření dané lokality. Doporučuje změnu funkce, konkrétní koeficient může být upřesněn v rámci projednání změny.

IPR podnět na změnu nedoporučuje (4). Změnu funkce akceptuje, avšak navýšování míry využití území je nežádoucí s ohledem na omezenou kapacitu křižovatek v oblasti Vysočan – např. křižovatky Harfa. Požadovaný kód míry využití „I“ není v tomto území běžný – odpovídal by spíše umístění u významné křižovatky nebo u stanice metra. V části navazující plochy SV-D je pořizována změna ÚP č. U 1287 na kód „G“ (výstavba projektu Nová Harfa). Na jihu od předmětného území se projednává změna č. 2793/00 na plochu OV-H, je nepřijatelné, aby uvnitř území byla intenzita zástavby vyšší než u hlavní třídy.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP s podmínkou kódu míry využití území G.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 61/2017 s podmínkou kódu míry využití G.

#### **Podnět č. 62/2017 – MČ Praha-Čakovice, k. ú. Čakovice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce OP/OB-D na OB-C pro obytný soubor Čakovice.

Městská část se k podnětu na změnu nevyjádřila.

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Změna reaguje na proměnu potřeb území v časovém horizontu.

IPR podnět na změnu nedoporučuje (4). Jedná se o nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch na okraji hl. m. Prahy, navíc v lokalitě, kde není kvalitní obsluha veřejnou dopravou. Vyvolaná doprava přetíží komunikační síť ve spádovém území, což je nežádoucí. Plocha nenavazuje přímo na stávající zástavbu. Ve zveřejněném návrhu Metropolitního plánu je řešené území vedeno jako krajinné rozhraní.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 62/2017.

#### **Podnět č. 64/2017 – MČ Praha 6, k. ú. Dejvice**

Jedná se o zrušení VRÚ 2 – kasárna generála Píky a stavební uzávěry pro investiční záměr ve prospěch vojenských útvarů.

Městská část se k podnětu na změnu nevyjádřila.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Změna umožní realizaci záměru Ministerstva obrany. V území se nachází VPS 85|DK|6.

IPR podnět na změnu akceptuje (3). Je třeba zajistit, aby změnou nebyla vyvolána potřeba další změny na připravovanou stavbu KES, která dle projektu zasahuje částečně do VRÚ (na jihovýchodě území VRÚ), oproti ÚP je KES v projektu DÚR trasován mírně severněji na jihovýchodě území VRÚ. (Pokud trasa KES zasahuje do VRÚ, tak to z hlediska regulativů nevádí.)

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 64/2017.

#### **Podnět č. 65/2017 – MČ Praha-Dolní Chabry, k. ú. Dolní Chabry**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí OP, ZMK a LR a CSZ na OB, (VV) a SO1 pro obytný celek s dalšími funkcemi.

Městská část se k podnětu na změnu nevyjádřila.

Požizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Jedná se o rozsáhlou změnu koncepce. Její potřeba by měla být prověřena novým územním plánem. V lokalitě jsou navíc nevyužité rezervy plochy OB.

IPR s podnětem na změnu nesouhlasí (5). Jedná se o nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch na okraji hl. m. Prahy navíc v lokalitě, kde není kvalitní obsluha veřejnou dopravou. Vyvolaná doprava přetíží komunikační síť ve spádovém území, což je nežádoucí. Nevhodné rozšiřování (srůstání) zástavby do volného prostoru mezi Ďáblicemi a Dolními Chabry. Navržený rozvoj je v rozporu s ideou zveřejněného návrhu Metropolitního plánu, tedy nerozšiřovat zastavitelné plochy na úkor otevřené krajiny. Zveřejněný návrh Metropolitního plánu

samozejmě počítá s transformací bývalé skládky (podobně jako platný ÚP na rekreaci), východně od ní zachovává nezastavitelnou produkční lokalitu, tedy pole. Je nutné odůvodnění § 55 SZ.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 65/2017.

#### **Podnět č. 66/2017 – MČ Praha 18, k. ú. Letňany**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce ZMK a CSZ na S4 z důvodu změny trasy propojovací komunikace lesopark Letňany.

Městská část s podnětem na změnu souhlasí (podala podnět na změnu).

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. V lokalitě se již pořizuje změna č. Z 2809, je nutné obě změny případně koordinovat dohromady. Změna umožní racionálnější využití plochy pro lesopark Letňany.

IPR s podnětem na změnu nesouhlasí (5). Navrhovaná změna ÚP SÚ HMP by měla vyřešit trasování dopravních komunikací v území lesoparku Letňany tak, aby byla zachována prostupnost území, lesopark byl přístupný všem obyvatelům přilehlých městských částí a jeho plocha nebyla rozdělena dopravní komunikací. Případná nová komunikace by byla v celé své délce následně zasypána zeminou (tunel, ekodukt), aby byla zajištěna prostupnost územím a odhlučnění této komunikace. Neodpovídá návrhu řešení dle pořizované změny č. Z 2809/00 (Nové trasování propojovací komunikace Letňany – Kbely). Je nutná koordinace. Problematiku uspořádání uliční sítě v území je třeba řešit v širším rozsahu nejlépe změnou č. Z 2809/00. Vymezení dílčího území bez dalších souvislostí je nevyhovující.

Vzhledem k řešení tohoto podnětu již změnou č. Z 2809/00 a výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 66/2017.

Předseda komise PhDr. Stropnický ukončil v 11:45 28. jednání komise. Zbylé podněty na změny (č. 67 – 92) byly ponechány pro příští jednání komise.

Komise za 2 hod. 40 min. projednala 46 podnětů na zahájení pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy, z nichž 5 přerušila, 1 podnět na zahájení pořizování úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy a 1 návrh zadání změny.



PhDr. Matěj Stropnický  
předseda komise



Ověřil: Ing. arch. Jan Sedlák

Zapsala: Ing. Anna Kuryviálová, odbor územního rozvoje MHMP

**Přílohy:**

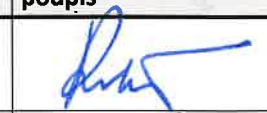


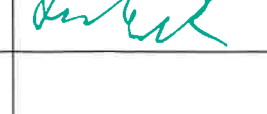
1. Prezenční listina z 28. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
2. Vyjádření Městské části Praha 11 k bodu č. 2)
3. Seznam projednaných podnětů na zahájení pořizování změn a úprav Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy s výsledky hlasování Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
4. Tabulka s výsledkem hlasování Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy k návrhu zadání změny č. U 954/02 vlny 02 úprav Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

## Prezenční listina z 28. jednání komise konaného dne 11. 9. 2017

Členové komise:

Jméno	telefon	e-mail	podpis
PhDr. Matěj Stropnický <i>předseda</i>	236 002 990	matej.stropnický@praha.eu	
Ing. Pavel Čihák	602 280 261	cihakp@psp.cz	
Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.	777 230 356	zuzana.drhova@zeleni.cz	
Ing. arch. Igor Filipovič	604 241 689	citypro.filipovic@centrum.cz	
Ing. Milan Hájek	774 220 548	hajek.ujezd@centrum.cz	
Ing. Jiří Haramul	725 011 022	jiri.haramul@brezineves.cz	
Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein	603 242 986	ivo.oberstein@volny.cz	
Ing. arch. Jan Sedlák	602 369 474	iansed@seznam.cz	
Ing. Jaromír Svatoš	739 008 051	jaromir.svatos@seznam.cz	
Ing. arch. Kateřina Szentesiová	737 031 633	szentesiova@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Veronika Šindlerová	602 442 651	veronika.s@volny.cz	
Ing. Štěpán Špoula	605 370 645	spoula@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Lukáš Vacek	603 183 456	lksvck@gmail.com	
Ing. arch. Jana Blažičková <i>tajemnice</i>	236 004 768	jana.blazickova@praha.eu	

Hosté:

Jméno / organizace	telefon	e-mail	podpis
KUBIŠ / IPR			
Čemus / UZR			
KURŠVIALOVÁ / UZEK	4813		
SVATEK / UZR	5828		



**městská část Praha 11**  
**Ing. Stanislav Urbánek, CSc.**  
**radní**

Magistrát hl. m. Prahy  
Odbor územního rozvoje  
Ing. Martin Čemus, ředitel  
Jungmannova 35  
110 00 Praha 1 – Nové Město  
IDS: 48ia97h

Praha 30. srpna 2017  
Čj. MCP11/17/050147/Ur

**Vyjádření MČ Praha 11 k podnětu č. 12/2017 na úpravu Územního plánu  
s. ú. hl. m. Prahy**

Vážený pane řediteli,

dne 22.08.2017 obdržela MČ Praha 11 žádost o aktuální vyjádření MČ Praha 11 k podnětu č. 12/2017 na úpravu Územního plánu s. ú. hl. m. Prahy (dále jen „ÚPn“). Žádost byla zaslána e-mailem Ing. Annou Kuryviálovou, pracovnící odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, na základě požadavku z 27. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu.

K Vaší žádosti uvádím následující:

1) Podnět na původní úpravu č. U 1159/2013 provedenou s platností od 14.08.2013 a zrušenou rozhodnutím Městského soudu v Praze dne 18.09.2015 podala MČ Praha 11 zastoupená na základě plné moci spol. Bomart spol. s r. o. Úprava se týkala pouze pozemků parc.č. 3038/1 a 3038/3 v k.ú. Chodov, které jsou ve vlastnictví hl. m. Prahy, svěřená správa MČ Praha 11, nikoliv celé funkční plochy SV, jak se uvádí v zasláném podnětu č. 12/2017. MČ Praha 11 v té době zamýšlela na výše uvedených pozemcích realizovat výstavbu polyfunkčního bytového domu.

---

Sídlo: Úřad městské části Praha 11, Ocelíkova 672, 149 41 Praha 415,	tel.: 267 902 202	fax: 272 934 533
Pracoviště: Úřad městské části Praha 11, Ocelíkova 672, 149 41 Praha 415,	tel.: 267 902 202	fax: 272 934 533
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. Praha 4, č.ú. 2000807399/0800	IČO: 0023 1126	
e-mail: <a href="mailto:urbaneks@praha11.cz">urbaneks@praha11.cz</a>		



2) V roce 2014 bylo usnesením RMČ Praha 11 č. 1825/30/R/2014 ze dne 02.12.2014 rozhodnuto o ukončení procesu přípravy výstavby polyfunkčního bytového domu z důvodu nesouhlasu obyvatel dotčené lokality a z důvodu zachování stávající občanské vybavenosti a veřejné zeleně.

3) V současné době má MČ Praha 11 plán v prostoru původní úpravy č. U 1159/2013 mezi Poliklinikou Litochleby a budovou pošty regenerovat místně významné veřejné prostranství. Pro tento záměr již probíhá projektová příprava, tč. byla zadána prověřovací studie.

MČ Praha 11 netrvá na pořízení úpravy ÚPn dle podnětu č. 12/2017 ani dle úpravy č. U 1159/2013 a doporučuje proces pořizování ukončit.

S pozdravem

Ing. Stanislav Urbánek, CSc.  
radní městské části Praha 11

#### **Příloha**

Usnesení RMČ Praha 11 č. 1825/30/R/2014 ze dne 02.12.2014  
Úprava ÚPn č. U 1159/2013

**Stránka 2 z 2**



podle rozdělovníku

Váš dopis zn. Č.j. Vyřizuje / linka Datum  
S-MHMP 211221/2013/OUP Ing. Nixbauerová/4861 14. 8. 2013

**Věc: Úprava směrné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. U 1159/2013**

V příloze tohoto dopisu Vám zasíláme platnou úpravu směrné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. U 1159 v k.ú. Chodov.

Tato úprava mění výkres č. 4.

V souvislosti s vydáním úpravy U 1159 Vám sdělujeme:

- Odbor územního plánu - MHMP upozorňuje, že úpravou míry využití území stanovil na základě posouzení konkrétního návrhu na zástavbu novou kapacitu území regulovaného ÚP SÚ HMP. Kód míry využití území stanovený úpravou je z urbanistického hlediska maximálně možný a věcná příslušnost k vydání rozhodnutí o umístění stavby je zcela v kompetenci Stavebního úřadu Prahy 11.

Hlavní město Praha  
Magistrát hl. m. Prahy  
odbor územního plánu  
Jungmannova 35/29  
111 21 Praha 1 121

**Ing. Jitka Cvetlerová**  
ředitelka odboru územního plánu

Rozdělovník:

- 1) Bomart s.r.o., Ing. Závodný, Ohradní 1159/65, 140 00 Praha 4 + příloha
- 2) MHMP – odbor stavební, Jungmannova 29, 111 21 Praha 1 + příloha
- 3) MČ Praha 11, Mgr. Mlejnský – starosta, Ocelíkova 672, 149 41 Praha 4 + příloha
- 4) SÚ Praha 11, Vidimova 1324-25, 149 41 Praha 4 + příloha
- 5) URM - Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 + příloha
- 6) MHMP - OUP - ředitelka Ing. Cvetlerová + příloha
- 7) - OUP/OTP – Ing. Králová + příloha
- 8) - OUP/OP-J + příloha
- 9) - OUP/OP + příloha
- 10) - spisovna (spis zůstává)

**ÚPRAVA SMĚRNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU SÍDELNÍHO ÚTVARU HL. M. PRAHY**  
**schváleného ZHMP dne 9.9.1999 usnesením č. 10/05**  
**ve znění změny Z 1000/00**  
vydané Opatřením obecné povahy č. 6/2009 s účinností od 12.11.2009

**číslo U 1159/2013 /list 1/2/**

**PŘEDMĚT ÚPRAVY:** míra využití území

**LOKALITA:** k.ú. Chodov - území všeobecně smíšené / SV - D / mezi ulicemi  
Hviezdoslavova a Podjavorinská

**PŮVODNÍ STAV:** kód D

**MÍSTO ÚPRAVY:** výkres č. 4 - Plán využití ploch

**UPRAVENO NA:** kód F pro plochu SV na pozemcích parc. č. 3038/1 a 3038/3,  
v ostatní ploše zůstává kód D

**PŘÍLOHA ÚPRAVY:** nedílnou součástí úpravy je 2x výkresová příloha formátu A3:  
Přehledná bilance zastavěných ploch a HPP v měřítku 1:500 (č.v.08)  
Přehledná bilance ploch zeleně v měřítku 1:500 (č.v.09)

**Upozornění:**

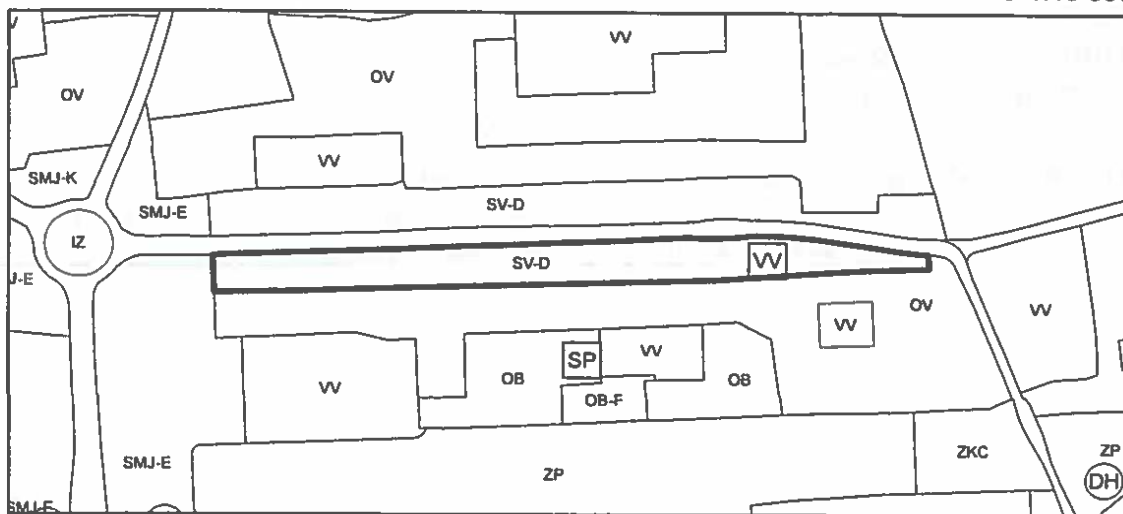
Provedená úprava potvrzuje pouze soulad záměru s ÚPn SÚ hl. m. Prahy ve vztahu ke kódu míry využití území, neposuzuje záměr z jiných profesních a správních hledisek, ani z hlediska souladu s vyhláškou č.26/1999 Sb. hl. m. Prahy ve znění pozdějších předpisů.

**ÚPRAVA SMĚRNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU SÍDELNÍHO ÚTVARU HL. M. PRAHY**  
**schváleného ZHMP dne 9.9.1999 usnesením č. 10/05**  
**ve znění změny Z 1000/00**  
vydané Opatřením obecné povahy č. 6/2009 s účinností od 12.11.2009

**číslo U 1159/2013 /list 2/2/**

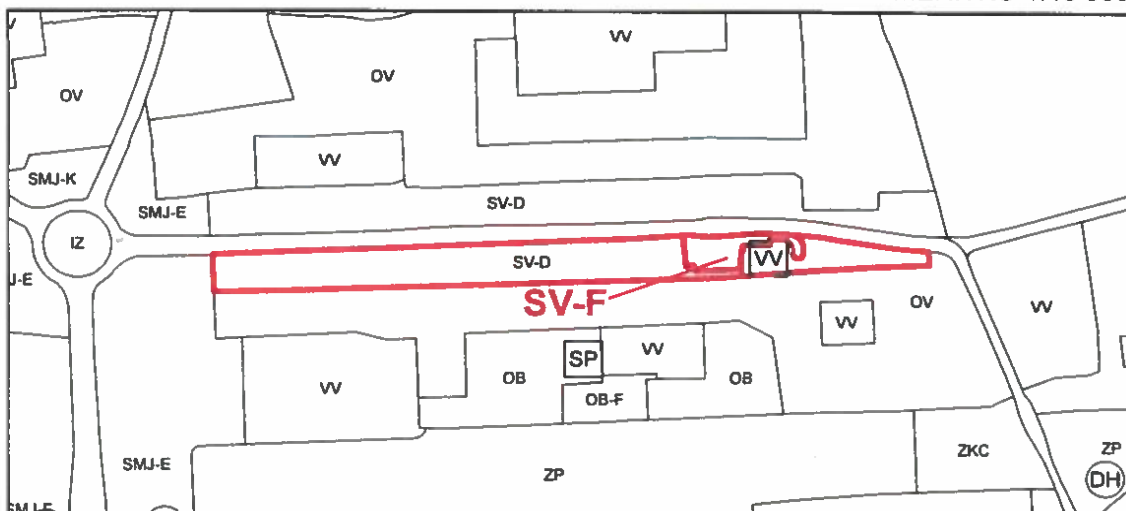
PŮVODNÍ STAV VE VÝKRESE č. 4

MĚŘÍTKO 1:10 000



NOVÝ STAV VE VÝKRESE č. 4

MĚŘÍTKO 1:10 000



**HLAVNÍ MĚSTO PRAHA**  
**MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNU

Hlavní město Praha  
Magistrát hl. m. Prahy  
odbor územního plánu  
Jungmannova 35/29  
111 21 Praha 1

Razítko:

Ing. Jitka Cvetlerová  
ředitelka odboru

Platnost od: 14 -08- 2013

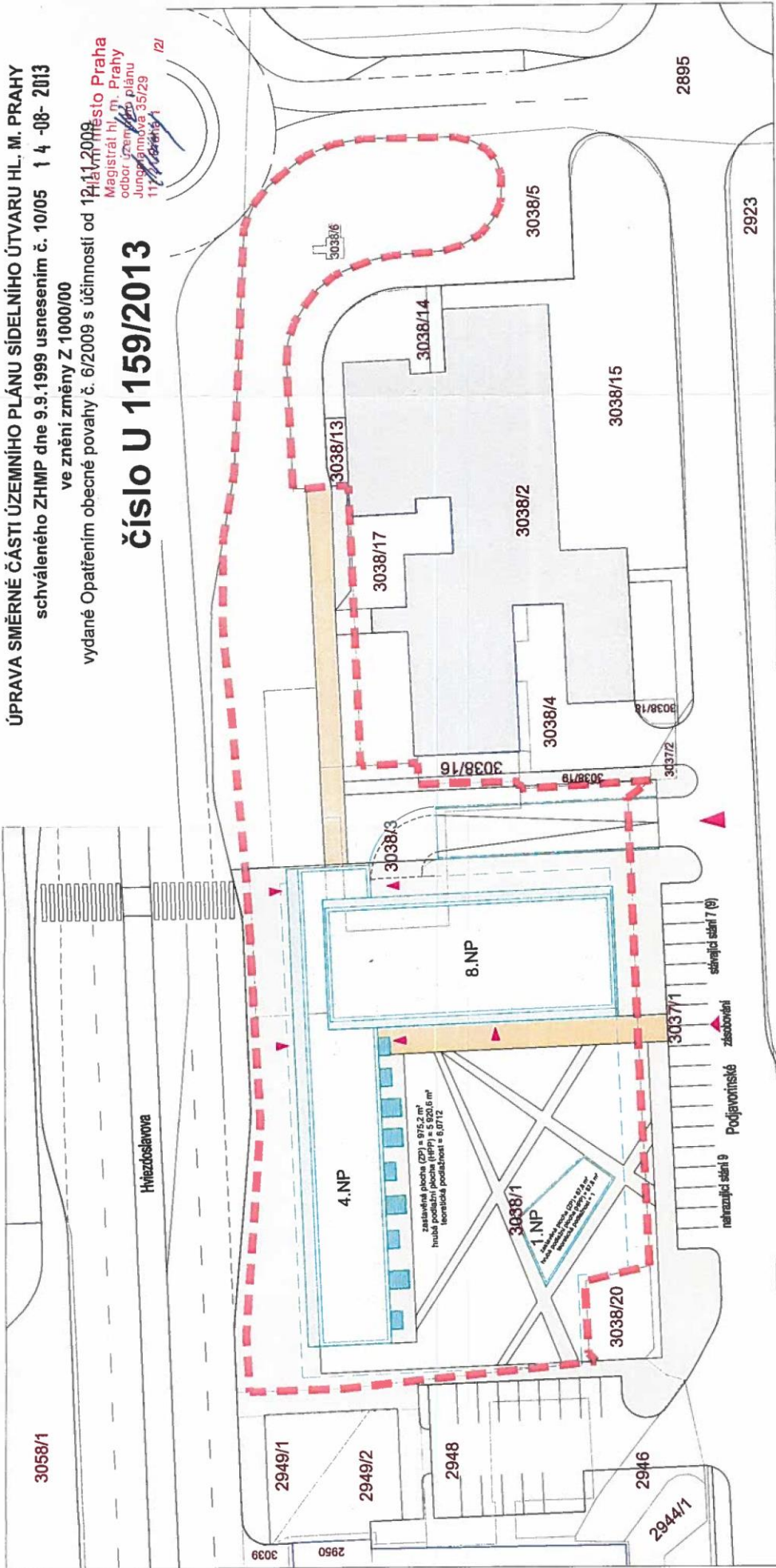
**PŘÍLOHA ÚPRAVY**

**ÚPRAVA SMĚRNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU SÍDELNÍHO ÚTVARU HL. M. PRAHY**  
schváleného ZHMP dne 9.9.1999 usnesením č. 10/05 1 4 -08- 2013

ve znění změny Z 1000/00  
vydané Opatřením obecné povahy č. 6/2009 s účinností od 12.11.2009

**ČÍSLO U 1159/2013**

Měststo Praha  
Magistrát hl. m. Prahy  
odbor územního plánu  
Junglařova 35/29  
110 00 Praha 1  
12/1



**BOMART**  
GENEALOG PROJEKT  
BOMART spol. s r.o.  
Ohradní 65, Praha 4

NÁZEV AKCE	Polyfunkční bytový objekt v Podjavorinské ulici
NÁZEV ADRYBY PROJEKTU	Studie pro úpravu Územního plánu SÚ Hlavního města Prahy
ARCHITKT	Ing. Martin Závodný
SOUDRŽATEL	Ing. arch. Milan Fařta
MÍSTNOST	Městská část Praha 11 Ocelikova 672/1, 149 41 Praha 4

hrubá podlažní plocha 2368,9 m<sup>2</sup>  
zastavěná plocha 2368,9 m<sup>2</sup>  
celková podlažnost

HPP a ZP  
podzemních objektů v záměru

hrubá podlažní plocha 6 008,4 m<sup>2</sup>  
zastavěná plocha 1 063,0 m<sup>2</sup>  
celková podlažnost 5,6523 = 6

HPP a ZP  
nadzemních objektů v záměru

- ŘEŠENÉ ÚZEMÍ = HRANICE ZÁMĚRU
- HRANICE KATASTRÁLNÍCH ÚZEMÍ
- VRSTEVNICE
- MAPA KN
- PARCELNÍ ČÍSLA
- OBJEKTY A ZPEVNĚNÉ PLOCHY
- OBJEKTY STÁVAJÍCÍ
- OBJEKTY NAVRŽENÉ
- HRANA PODZEMNÍCH GARÁŽÍ
- KOMUNIKACE
- POJÍZDNÉ CHODNÍKY
- CHODNÍKY
- ZPEVNĚNÁ PLOCHA PŘED KAVÁRNOU
- VJEZDY A VSTUPY

**LEGENDA**

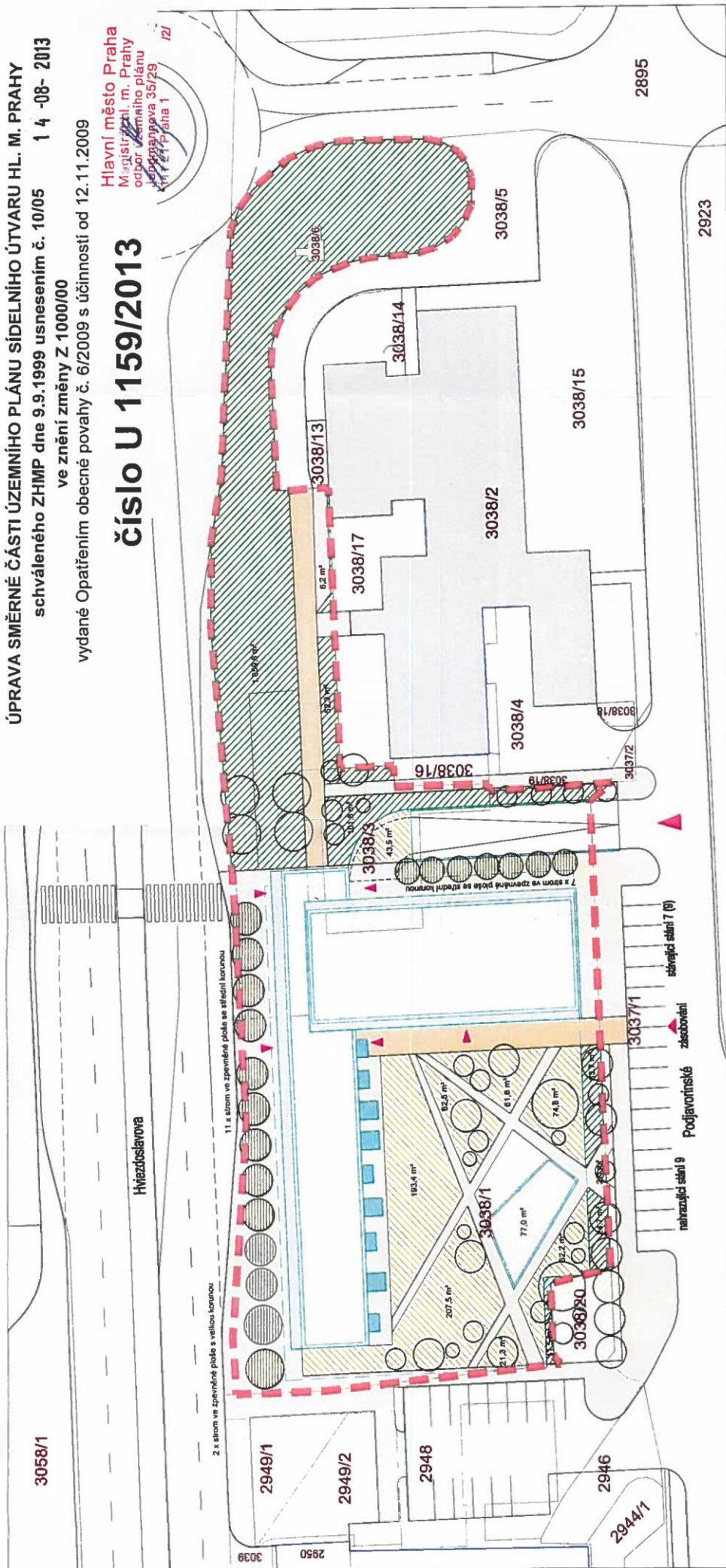
MĚLY ČÁST DOKUMENTACE		STUPEŇ	studie
MĚLY VYKRESU		ČÍSLO VÝKRESU	08.
PŘEHLEDNÁ BILANCE ZASTAVĚNÝCH PLOCH A HPP (v ploše SV - F)			
ZNAČKOVÉ ČÍSLO	25.11.B.	DATA	XII. 2012
SOUDRŽOVÝ SYSTÉM	JTSK	VÝŠKOVÝ SYSTÉM	CSNS/BJpv
		FORMÁT	2 x A4

POZNÁMKA: plochy suterénu, který obsahuje garáže (je-li to nezbytným doplněním hlavní funkce vycházející z ukazatele počtu stání daných vyhláškou), sklepy a tzb, se nezapočítávají do součtu hrubých podlažních ploch (HPP), ze kterého je stanovena koeficient podlažních ploch (KPP). Hrubá podlažní plocha a zastavěná plocha suterénu se neuvádějí ani při výpočtu podlažnosti, která aby pomocný údaj sloužila ke stanovení koeficientu zeleň (KZ).

ÚPRAVA SMĚRNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU SÍDELNÍHO ÚTVARU HL. M. PRAHY  
schváleného ZHMP dne 9.9.1999 usnesením č. 10/05 1 4 -08- 2013  
ve znění změny Z 1000/00  
vydané Opatřením obecné povahy č. 6/2009 s účinností od 12.11.2009

# Číslo U 1159/2013

Hlavní město Praha  
Městský úřad hl. m. Prahy  
odbor územního plánu  
Kobylská 11  
150 00 Praha 1  
121



<p><b>BOMART</b></p> <p>SOUDNÍ PROJEKTANT BOMART spol. s r.o. Ohradní 65, Praha 4</p>	
<p>MAPY AČZ Polyfunkční bytový objekt v Podjavorinské ulici Studie pro úpravu územního plánu SÚ Hlavního města Prahy</p>	<p>MAPY AČZ Ing. Martin Závodný</p>
<p>MAPY AČZ Ing. arch. Milán Falta</p>	<p>MAPY AČZ Městská část Praha 11 Opatřilova 672/1, 149 41 Praha 4</p>
<p>MAPY AČZ GRAFICKÁ ČÁST STUDIE</p>	<p>MAPY AČZ studie</p>
<p>MAPY AČZ PŘEHLEDNÁ BILANCE PLOCH ZELENĚ (v ploše SV - F)</p>	<p>MAPY AČZ 09.</p>
<p>MAPY AČZ 25.11.B. XII. 2012</p>	<p>MAPY AČZ 1: 500</p>
<p>MAPY AČZ JTSK</p>	<p>MAPY AČZ 2 x A4</p>

výsadbba stromů v trávniku  
1292,0 m<sup>2</sup>

zeleň na stavební konstrukci  
množství vegetačního zobrazení = 1,00 m<sup>2</sup> 727,0 m<sup>2</sup>

zeleň na stavební konstrukci  
množství vegetačního zobrazení = 0,15 m<sup>2</sup> 77,0 m<sup>2</sup>

strom s velkou korunou  
2 ks => 2 x 50 = 100 m<sup>2</sup>

strom se střední korunou  
18 ks => 18 x 25 = 450 m<sup>2</sup>

bilance zeleně  
v ploše záměru

PRVKY ZELENE  
PLOCHY ZELENE  
ZAPOČTENÁ ZELEN NA ROSTLÉM TERÉNU  
ZAPOČTENÁ ZELEN NA STAVEBNÍ KONSTRUKCI  
množství vegetačního zobrazení > 0,50 m<sup>2</sup>  
ZAPOČTENÁ ZELEN NA STŘEŠE KAVÁRNY  
množství vegetačního zobrazení = 0,15 m<sup>2</sup>  
VÝMĚRA ZAPOČTENÝCH PLOCH ZELENE  
101,8 m<sup>2</sup>  
VZROSTLÉ STROMY  
ZAPOČTENÉ VZROSTLÉ STROMY

ŘEŠENÉ ÚZEMÍ = HRANICE ZÁMĚRU  
HRANICE KATASTRÁLNÍCH ÚZEMÍ  
VRSTEVNICE  
MAPA KN  
PARCELNÍ ČÍSLA  
OBJEKTY A ZPEVNĚNÉ PLOCHY  
OBJEKTY STÁVAJÍCÍ  
OBJEKTY NAVRŽENÉ  
HRANA PODZEMNÍCH GARÁŽÍ  
KOMUNIKACE  
POJIZDNÉ CHODNÍKY  
CHODNÍKY  
ZPEVNĚNÁ PLOCHA PŘED KAVÁRNOU  
VJEZDY A VSTUPY

LEGENDA

# Seznam projednaných podnětů na zahájení pořizování změn a úprav Územního plánu SÚ hl. m. Prahy s výsledky hlasování KUP

## 1. ZMĚNY

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
24/2017	MČ Praha 4	Podolí	rozšíření služeb areálu Žluté lázně	SO1	SO3	přerušeno 8 / 0 / 0
99/2016	MČ Praha 12	Modřany	stavba parkovacího domu	OV-C	DGP	ANO 7 / 1 / 1
1/2016	MČ Praha-Lipence	Lipence	výstavba RD	PZO, LR	OB	přerušeno (komise se neusnesla)
14/2016	MČ Praha-Lipence	Lipence	obytné území	PZO, LR	OB-A	přerušeno (komise se neusnesla)
97/2016	MČ Praha 12	Točná	výstavba rodinných domů	PZO	OB	NE 9 / 0 / 1
113/2016	MČ Praha-Štěrboholy	Štěrboholy	přístavba k RD	ZP	OB	ANO s podmínkou 8 / 0 / 2
16/2017	MČ Praha-Březiněves	Březiněves	vymezení funkce VPS – změna zákresu komunikace 109 DK 18	DU, VPS	DU, VPS, změna vedení trasy VPS 109 DK 18	NE 9 / 0 / 1
19/2017	MČ Praha-Troja	Troja	výstavba RD	PS	OB	NE 10 / 0 / 0
28/2017	MČ Praha 16	Radotín	přesun železniční vlečky	DZ, IZ, VN	DZ, VN	ANO 10 / 0 / 0
29/2017	MČ Praha-Dolní Měcholupy	Dolní Měcholupy	výstavba MŠ a ZŠ	OV-F, OP/OB-F, (VV), VRU	VV	přerušeno (komise se neusnesla) 10 / 0 / 0

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
30/2017	MČ Praha-Nebošice	Nebošice	rozšíření ploch pro nerušící výrobu a služby	OP	VN	NE 10 / 0 / 0
31/2017	MČ Praha-Nebošice	Nebošice	rozšíření nabídky volnočasových aktivit a bydlení	ZMK/VN-B, OP/ZMK	SP, OB	NE 10 / 0 / 0
32/2017	MČ Praha 15	Hostivař	výstavba RD	LR, celoměstský systém zeleně	OB	NE 8 / 0 / 2
33/2017	MČ Praha 7	Holešovice	vybudování nového školského objektu	SV-G, VRU	VV	ANO 10 / 0 / 0
34/2017	MČ Praha 4, MČ Praha 12	Hodkovičky, Lhotka, Modřany, Kamýk	vymezení záplavového území a jeho aktivní zóny na Zátíšském a Dvoreckém potoce	dle platného ÚP	záplavové území – nové vymezení	ANO 10 / 0 / 0
35/2017	MČ Praha 13	Stodůlky	využití ploch pro bydlení a podnikání	DZ	SV	ANO 10 / 0 / 0
36/2017	MČ Praha 13	Stodůlky	výstavba bytových domů	ZP, celoměstský systém zeleně	OB	NE 10 / 0 / 0
37/2017	MČ Praha-Suchdol	Suchdol	zřízení zázemí pro technické služby	PZO	SV-B	ANO 9 / 0 / 1
38/2017	MČ Praha-Řeporyje	Řeporyje	výstavba domu pro seniory s relaxační zónou	OP/VV	VV	NE 10 / 0 / 0
39/2017	MČ Praha 3	Žižkov	revitalizace nádraží Žižkov – Sever	DZ	SMJ, - případně SV	NE 10 / 0 / 0
40/2017	MČ Praha 3	Žižkov	transformace území	TI	SV	NE 10 / 0 / 0
41/2017	MČ Praha 12	Modřany	redukce rozsahu VPS	VV, VPS	vyjmutí z VPS	NE 10 / 0 / 0



č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
42/2017	MČ Praha 12	Točná	výstavba RD	PZO	OB	NE 10 / 0 / 0
43/2017	MČ Praha 12	Točná	výstavba RD	PS	OB-A	NE 10 / 0 / 0
44/2017	MČ Praha 1, MČ Praha 8	Nové Město, Karlín	galerie pro Slovanskou epopej	ZP, IZ, S2, S4, DU, DH-plovoucí zn.	SMJ, S2, S4, DU, DH-plovoucí zn.	doporučuje ZHMP přerušit 10 / 0 / 0
45/2017	MČ Praha 10, MČ Praha- Štěrboholy	Malešice, Štěrboholy	vymezení tramvajové tratě Štěrboholy	IZ / DH, IZ, ZOB, DU, ZOB-E, ZMK, LR, VPS	plochy pro vymezení tramvajové tratě, vymezení VPS	ANO 10 / 0 / 0
46/2017	Praha 6, Praha 7	Bubeneč, Dejvice, Holešovice, Střešovice	změna funkčního využití ploch, vymezení funkce VPS - vymezení trati Praha – Kladno, úsek Bubny – Dejvice	dle platného ÚP	dle podkladové studie	ANO 9 / 0 / 0
47/2017	Praha 6	Liboc, Ruzyně, Veleslavín, Vokovice	změna funkčního využití ploch, vymezení funkce VPS - vymezení trati Praha – Kladno, úsek Veleslavín – Letiště VHP	dle platného ÚP	dle podkladové studie	ANO 9 / 0 / 0
48/2017	MČ Praha-Lipence	Lipence	zřízení zahrádkářských chat	LR	PZO	ANO 9 / 0 / 0
49/2017	MČ Praha 6	Ruzyně	výstavba objektu nerušící výroby a rekultivace území	ZMK, ÚSES, celoměstský systém zeleně, VPS	VN-D	přerušeno (komise se neusnesla)
50/2017	MČ Praha 8	Čimice	požadavek na obytné území	ZMK	OB-B	NE 9 / 0 / 0

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
51/2017	MČ Praha 1	Hradčany	rozšíření budovy Energo centra	ZP, celoměstský systém zeleně	ZVO	ANO 7 / 0 / 2
52/2017	MČ Praha 9	Koloděje	výstavba rodinných domů a veřejného sportoviště	OP	OB-B, SP	NE 9 / 0 / 0
53/2017	MČ Praha 9	Koloděje	výstavba rodinných domů	OP/NL	OB	NE 9 / 0 / 0
54/2017	MČ Praha-Šeberov	Kunratice	výstavba obytného areálu	OP	OB, VOP	NE 9 / 0 / 0
55/2017	MČ Praha 2	Nusle	stavba hotelu	ZMK, celoměstský systém zeleně	OV	ANO 9 / 0 / 0
56/2017	MČ Praha-Čakovice	Miškovice	přeměna území	VVA	SV	ANO 9 / 0 / 0
57/2017	MČ Praha-Čakovice	Miškovice	požadavek na obytné území	OP/OB-B	OB-C	NE 9 / 0 / 0
59/2017	MČ Praha-Libuš	Libuš	bytová výstavba	ZMK	OB	NE 9 / 0 / 0
60/2017	MČ Praha 14	Hloubětín	požadavek na obytné území	PZO	OV	NE 9 / 0 / 0
61/2017	MČ Praha 9	Vysočany	výstavba bytového domu	OB-G	SV-I	ANO s podmínkou 9 / 0 / 0
62/2017	MČ Praha-Čakovice	Čakovice	obytný soubor Čakovice	OP/ OB-D	OB-C	NE 9 / 0 / 0
64/2017	MČ Praha 6	Dejvice	jiné – zrušení stavební uzávěry a VRÚ 2 – kasárna gen. Píky	VVA/OV-F, VRU	VVA/OV-F, - zrušení VRU a stavební uzávěry	ANO 9 / 0 / 0

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
65/2017	MČ Praha-Dolní Chabry	Dolní Chabry	obytný celek s dalšími funkcemi	OP, ZMK, LR, celoměstský systém zeleně	OB, (VV), SO1	NE 9 / 0 / 0
66/2017	MČ Praha 18	Letňany	změna trasy propojovací komunikace lesopark Letňany	ZMK, celoměstský systém zeleně	S4	NE 9 / 0 / 0

## 2. ÚPRAVA

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
12/2017	MČ Praha 11	Chodov	vybudování polyfunkčního bytového objektu	SV-D	SV-D a SV-F	NE 9 / 0 / 0

## Výsledek hlasování KUP k návrhu zadání změny č. U 954/02 vlny 02 úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
U 954/02	MČ Praha 7	Holešovice	výstavba polyfunkčního objektu Holan Office Center	SV-H	SV-K	ANO 9 / 0 / 0