



Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

**Ing. Martina Váňová**

**MHMP 336711/2018**

**236 004 688**

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 4/0

**S-MHMP 190601/2018**

Datum:

**01.03.2018**

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

### orgánu územního plánování

Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje, jako orgán územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a zároveň jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. (1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil podle ust. § 96b odst. 3 stavebního zákona žádost ze dne 31. 1. 2018, kterou podala společnost [redacted], se sídlem [redacted] kterou na základě plné moci zastupuje společnost [redacted] se sídlem [redacted] a ve které požaduje vydání závazného stanoviska ve věci:

**„SO 115 – Protipovodňové opatření administrativního objektu J2.2 – DOCK 04“** na pozemcích parc. č. 4004/1, 4004/73 a 4005/40 v k.ú. Libeň

(dále jen „stavební záměr“).

Úřad územního plánování na základě posouzení přípustnosti stavebního záměru z hlediska jeho souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, platnými Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1, platným ÚPn SÚ hl. m. Prahy a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování vydává ke stavebnímu záměru dle ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) stavebního

zákona, ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, toto

**souhlasné závazné stanovisko.**

Toto závazné stanovisko má dle §96b odst. (5) stavebního zákona platnost dva roky ode dne vydání.

**Odůvodnění:**

Společnost [redacted] se sídlem [redacted], kterou na základě plné moci ze dne [redacted] zastupuje společnost [redacted] se sídlem [redacted], podáním ze dne 31.1.2018 požádala úřad územního plánování o vydání závazného stanoviska dle ustanovení § 96b stavebního zákona k navrhovanému stavebnímu záměru.

Jako podklad pro vydání závazného stanoviska byla předložena žadatelem dokumentace pro sloučené územní a stavební řízení z 1/2018, kterou zpracovala společnost [redacted] architekti, s.r.o., Wucherlova 5, 160 00 Praha 6, IČ: 241 63 716, (dále jen „Dokumentace“).

Z předložené dokumentace úřad územního plánování zjistil, že se jedná o výstavbu mobilního protipovodňového hrazení typu EKO – SYSTEM, které slouží k rychlému a bezpečnému nasazení v případě příchodu vysokých přívalových vod. Účelem tohoto zařízení je zabránit nežádoucímu vnikání vody do míst, která je nutno chránit. Hrazení sestává z trvale osazených, pevně zabudovaných a zabetonovaných dílů umístěných v místě výstavby a z mobilních dílů, které se na zabudované části montují v případě ohrožení.

Protipovodňové opatření bude hrazené okolo části objektu DOCK 04 – J2.2 kotvené do železobetonového prahu v rovině dlažby. Hrazení bude těsně připojené k budově DOCK 04 – J2.2 po celém obvodu kromě hlavního vstupu do lobby A na severní dvorní fasádě, kde obvodový práh bude mít odstup od fasády až 3,6 m.

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 ani Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR“) nejsou vzhledem k charakteru a rozsahu stavebního záměru dotčeny.

Úřad územního plánování dále posoudil přípustnost umístění stavebního záměru z hlediska jeho souladu s územním plánem.

Podle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, který nabyl účinnosti dne 1.1.2000, včetně platných změn i změny Z 1000/00 vydané usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 30/86 dne 22.10.2009 formou opatření obecné povahy č.6/2009 s účinností od 12.11.2009, se předložený záměr nachází v zastavitelném území v ploše s funkčním využitím ZVO - H – ostatní se stanoveným kódem míry využití území H.

Záměr se nachází v záplavovém území kategorie A<sub>1</sub> – určeném k ochraně, pro Q<sub>2002</sub> zajišťované městem, v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru a v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace.

Využití pozemků musí být v souladu s obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ze dne 26.10.1999, ve znění všech pozdějších předpisů, tj. s Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy dle opatření obecné povahy č. 6/2009, přílohy č. 1, v platném znění, pro které platí:

### **ZVO – ostatní**

**Území sloužící pro areály a komplexy specifických funkcí nebo jejich kombinace a pro koncentrované aktivity neuvedené v jiných zvláštních územích.**

#### **Funkční využití:**

Obchodní zařízení s plochou nepřevyšující 15 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, stavby a zařízení pro veřejnou správu, stavby a zařízení pro administrativu, zařízení veřejného stravování, hotelová a ubytovací zařízení, víceúčelové stavby a zařízení pro kulturu a sport, stavby a zařízení pro výstavy a kongresy, velké sportovní a rekreační areály, sportovní zařízení, vysoké školy a vysokoškolská zařízení, kulturní stavby a zařízení, muzea, galerie, divadla, koncertní sítě, multifunkční kulturní a zábavní zařízení, archivy a depozitáře, církevní zařízení, technologické a vědecké parky, inovační centra, školská zařízení, zdravotnická zařízení, veterinární zařízení, zařízení sociální péče, zařízení záchranného bezpečnostního systému.

Služební byty<sup>1</sup>, služby (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

#### **Doplňkové funkční využití:**

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Parkovací a odstavné plochy, garáže (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

#### **Výjimečně přípustné funkční využití:**

Zvláštní komplexy obchodní, vysokoškolské a pro kulturu a církev, drobná nerušící výroba<sup>2</sup> plochy a zařízení pro skladování (související s vymezeným funkčním využitím), sběrný surovin a malé sběrné dvory.

Čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID.

Z hlediska funkčních regulativů je protipovodňové zařízení jako technická vybavenost dle výše uvedeného v souladu s doplňkovým funkčním využitím plochy ZVO.

Vzhledem k výše uvedenému a po pečlivém zvážení všech relevantních aspektů úřad územního plánování konstatuje soulad stavebního záměru s platným Územním plánem SÚ hl. m. Prahy.

<sup>1</sup> ve smyslu znění zákona č. 102/1992 Sb., kterým se upravují některé otázky související s vydáním zákona č. 509/1991 Sb., kterým se mění, doplňuje a upravuje Občanský zákoník, ve znění pozdějších změn

<sup>2</sup> jako drobná nerušící výroba a služby nelze v tomto případě povolit autoservisy, klempířny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy vyžadující vstup těžké nákladové dopravy do území a dále čerpací stanice pohonných hmot.

Z hlediska sledování cílů a úkolů územního plánování konstatujeme, že v dané lokalitě dle našeho posouzení nedojde výstavbou protipovodňového zařízení k žádnému narušení potřeb a vazeb, které jsou sledovány z hlediska cílů a úkolů územního plánování dle stavebního zákona. Na základě znalosti podmínek v území úřad územního plánování konstatuje, že předložený záměr v tomto rozsahu je možno z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, tj. dle ust. § 18 a 19 stavebního zákona akceptovat.

Předloženou projektovou dokumentaci si ponecháváme pro vlastní potřebu.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Dostane-li se toto závazné stanovisko do rozporu s politikou územního rozvoje nebo s územně plánovací dokumentací, která byla vydána po vydání závazného stanoviska, orgán územního plánování, který závazné stanovisko vydal, je nahradí z moci úřední novým závazným stanoviskem.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Závazné stanovisko odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy je ve smyslu § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, úkonem, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se proti němu nelze odvolat. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět žádosti o vydání rozhodnutí správního orgánu podmíněného závazným stanoviskem, příslušný správní orgán (stavební úřad) v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného správního orgánu (stavebního úřadu) je možno podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu a ustanovením § 4 odst. 9 stavebního zákona přezkoumáno toto závazné stanovisko.

**Ing. Martin Čemus**

ředitel odboru

Rozdělovník:

- 1. Adresát
- 2. Na vědomí

MIIMP UZR/S archiv