HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor územního rozvoje
Oddělení informací o území

MHMPXPH3ACTP

[redacted]

Váš dopis zn./ze dne:
2021-2027-DO-LL-0015
Č. j.:
MHMP 1616445/2021
Sp. zn.:
S-MHMP 1260388/2021

Vyřizuje/tel.:
Ing. Marie Průšová, 236 004 847
Ing. Petr Langer, 236 004 812
Počet listů/příloh: **4/0**
Datum:
12.10.2021

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

orgánu územního plánování

Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje, jako orgán územního plánování (dále jen „úřad územního plánování") podle § 6 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") a zároveň jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. (1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil podle ustanovení § 96b odst. (3) stavebního zákona žádost ze dne 17. 08. 2021, kterou podala [redacted] kterou na základě plných mocí [redacted], ve které požaduje vydání závazného stanoviska ve věci:

"V415/495 - zaústění vedení" umístěné na pozemcích parc. č. 1523/24, 1523/21, 1523/7, 1523/23, 1534/3, 1521/39, 1521/27, 1521/40, 1520/33, 1520/32, 1470/191, 1470/192, 1470/18, 1482/1, 1477/11, 1483/5, 1483/1, 1483/3, 1477/6, 1470/14, 1470/13, 1470/183, 1470/184, 1470/185, 1470/19, 1470/15, 1470/1, 1470/176, 32/6, 32/17, 32/14, 1465/1, 1465/33, 1465/35, 1465/12, 1465/39, 1463/9, 1463/8, 1438/171, 1438/167, 1438/166, 1438/156, 1438/127, 1438/1, 1438/12, 1438/132, 1438/133, 1438/23, 1438/178, 1439/1, 1441, 1440, 1442/1, 1444, 1445/1, 1445/2, 1446/1, 122/20, 122/4, 122/17, 564/26, 564/17, 564/9, 564/3, 544/2 v k. ú. Šeberov, a na pozemcích parc. č. 236/1, 214/122, 214/43, 214/17, 214/64, 214/70, 214/71, 213/21, 213/22, 213/1, 211/1, 284/1, 665/8, 665/7, 665/1, 665/2, 665/5 v k. ú. Újezd u Průhonic, a na pozemcích parc. č. 312, 311/5, 311/39, 194/18, 194/8, 194/14, 194/20, 307/19, 272/242, 272/456, 272/455, 272/454, 272/453, 272/452, 272/451, 272/1, 97/36, 97/1, 97/34, 97/35, 273/50, 273/66, 273/72, 273/83, 273/84, 273/50 v k. ú. Křeslice (dále také jen „stavební záměr").

Úřad územního plánování na základě posouzení přípustnosti stavebního záměru z hlediska jeho souladu s platnou Politikou územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1 - 5, platnými Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1 – 4 a 9, platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování vydává

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Elektronický podpis - 14.10.2021
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Martin Černa
Vydal: ACAeID3.1 - Issuing Certificate
Platnost do: 24.2.2022 13:43:51+0002 +01:00

ke stavebnímu záměru dle ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, toto:

souhlasné závazné stanovisko.

Závazné stanovisko má dle § 96b odst. 5 stavebního zákona platnost dva roky ode dne vydání.

Odůvodnění:

[redacted], kterou na základě plných mocí zastupuje [redacted], podáním ze dne 17. 08. 2021 požádala úřad územního plánování o aktualizaci závazného stanoviska, které úřad plánování podle obsahu žádosti vyhodnotil jako žádost o vydání závazného stanoviska dle ustanovení § 96b stavebního zákona k navrhovanému stavebnímu záměru. Vzhledem k tomu, že se jednalo o zvlášť složitý případ, UZR MHMP podle § 4 odst. 9 stavebního zákona ve spojení s § 149 odst. 4 věty druhé zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, prodloužil lhůtu k vydání závazného stanoviska o 30 dnů na celkových 60 dnů.

Jako podklad pro vydání závazného stanoviska byla předložena žadatelem dokumentace DÚR+SP z 28. 02. 2019, kterou vypracovala [redacted] (dále jen „dokumentace").

Z uvedené dokumentace úřad územního plánování zjistil, že předmětem záměru je realizace úseku sdruženého nadzemního vedení 2 x 400 kV a 2x 110 kV mezi TR Chodov s odbočným stožárem č. 24 v k. ú. Křeslice a další drobné úpravy na souvisejících nadzemních vedeních. Trasa sdruženého vedení je vedena ze stávající TR Chodov, kde je situován stožár č. 1, poté jde trasa jihovýchodním směrem, poté přejde přes Šeberovský rybník a před obcí Hrnčíře uhýbá východním směrem mimo území hl. m. Prahy (k. ú. Hole u Průhonic). Trasa se opět vrací na území hl. m. Prahy (k. ú. Újezd u Průhonic), kde pokračuje severovýchodním směrem a míjí intravilán obce Újezd a dále prochází mezi obcemi Újezd a Křeslice. Trasa končí v jihovýchodní části k. ú. Křeslice na stožáru č. 24. Zde společná trasa 400 kV a 110 kV končí a dále pokračuje samostatně trasa 110 kV severovýchodním směrem na stožár č. 25. Celková délka úseku sdruženého vedení i s drobnými úpravami na souvisejících nadzemních vedeních je cca 7,6 km. Celkový počet stožárů pro sdružené vedení je 24 ks, z toho je 11 ks stožárů kotevních a 13 ks stožárů nosných. Stožáry č. 11 – 13 se nachází mimo území hl. m. Prahy. Stožáry budou použity typové řady Donau s patkovými betonovými základy a s průměrnou výškou 55,5 m. Výška vodičů nového vedení nad úrovní terénu bude pro napěťovou úroveň 110 kV minimálně 8,0 m nad úrovní terénu. Pro napěťovou hladinu 400 kV se počítá min. 19,0 m nad úrovní terénu. Dále z důvodu křížení vedeních před TR Chodov bude na stožáru č. 1 ještě instalována konzola pro vedení 220 kV a související technické energetické úpravy.

V Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 – 5 (dále jen PÚR) je vymezen koridor pro dvojité vedení 400 kV Čechy-střed-Chodov, který je označen E14. Důvodem pro toto vymezení je zajištění výkonu a spolehlivosti dodávky elektrické energie z výrobních oblastí do oblastí pro spotřebu. Záměr respektuje toto vymezení.

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1 – 4 a 9 (dále jen ZÚR) zpřesňují koridor E14 definovaný v PÚR a dále vymezují a upřesňují veřejně prospěšnou stavbu Z/505/TE - Sdružené vedení 400 kV Čechy střed – Chodov a vedení 110 kV TR Chodov – TR Uhříněves – TR Běchovice, úsek odbočka k. ú. Křeslice – Chodov. ZÚR respektují koridor 400 kV vymezený v PÚR navíc do koridoru přidávají sdružené vedení s 110 kV. Předložený záměr respektuje tento vymezený koridor a předkládá sdružené vedení 400 kV a 110 kV v jedné trase. Díky sdruženému vedení jsou zmírněny zásahy do stávající krajiny. Dále v území bude vymezeno menší ochranné

pásmo vedení, oproti tomu kdyby vedení 400 kV a 110 kV bylo vedeno zvlášť. V návaznosti na výše uvedené a po pečlivém zvážení všech relevantních aspektů úřad územního plánování konstatuje soulad záměru se ZÚR.

Úřad územního plánování dále posoudil přípustnost umístění stavebního záměru z hlediska jeho souladu s územním plánem. S odkazem na §54 odst. (5) SZ lze konstatovat, že územní plán, respektive vymezení veřejně prospěšné stavby (výkres ÚP č. 25 – veřejně prospěšné stavby), se pro tento záměr nepoužije, neboť tato část územního plánu není v souladu se ZÚR. ZÚR vymezují koridor pro sdružené vedení 400 kV a 110 kV v jedné trase zavěšené na společných stožárech. Územní plán však vymezuje vedení 400 kV a 110 kV (výkres ÚP č. 10 – energetika a výkres ÚP č. 25 – veřejně prospěšné stavby, vymezení 110 kv ozn. 18|TE|48) v samostatných trasách a mimo koridor vymezený v ZÚR. Záměr však nemá zásadní dopad pro územní plán a pro dotčené území, neboť navržená trasa částečně přejímá vymezenou trasu 110 kV a poté pokračuje částečně po vymezené trase 400 kV.

Zároveň uvádíme, že je pořizována změna Z3117 týkající mimo jiné i předmětného vedení.

Z hlediska sledování cílů a úkolů územního plánování konstatujeme, že předložený stavební záměr v tomto rozsahu je možno z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, tj. dle ust. § 18 a 19 stavebního zákona, akceptovat.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:
a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
c) nabyl-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Poučení:
Závazné stanovisko orgánu územního plánování vydané podle § 96b zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, je podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu ve znění pozdějších předpisů, úkonem, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení; nelze se proti němu odvolat. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět žádosti o vydání rozhodnutí správního orgánu (stavebního úřadu) podmíněného závazným stanoviskem, příslušný správní orgán (stavební úřad) nebude, podle § 149 odst. 6 správního řádu, provádět další dokazování a žádost zamítne. Proti takovému rozhodnutí správního orgánu (stavebního úřadu) lze, podle § 81 a násl. správního řádu, podat odvolání, ve kterém lze, podle § 149 odst. 7 správního řádu, napadnout i toto závazné stanovisko."

Upozornění:
Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
Obec hlavní město Praha může případné námitky ke stavebnímu záměru uplatnit jako účastník řízení v rámci územního řízení prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Ing. Martin Čemus
ředitel odboru

Rozdělovník:

1. Adresát [redacted]
2. Na vědomí
   IPR Praha
   MHMP, UZR /V, Ing. Průšová