



Zadavatel:

Hlavní město Praha

se sídlem Praha 1, Mariánské náměstí 2/2, PSČ: 110 01

IČO: 00064581

Veřejná zakázka malého rozsahu:

„Vyhodnocení inovativního nástroje řešení bytové nouze: Humanitární ubytování v podmínkách HMP (nástroj projektu MHMP – Sociální bydlení, podpořeno Operačním programem Zaměstnanost, Evropský sociální fond, Registrační číslo projektu CZ.03.3.X/0.0/0.0/15_018/0015473)“

zadávaná jako veřejná zakázka malého rozsahu podle ustanovení § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PROTOKOL O HODNOCENÍ A POSOUZENÍ NABÍDEK

ze dne 3.5.2021

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek (dále též jen „komise“) se uvedeného dne sešla na svém prvním jednání vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu a pořídila z něj tento protokol.

I. Složení komise a její usnášeníschopnost

Komise, která byla ustanovena na základě rozhodnutí ředitele zadávajícího odboru MHMP ze dne 9.4.2021, se na svém jednání sešla v následujícím složení.

Přítomní členové a náhradníci členů komise:



Komise se sešla v počtu 3 členů, čímž byla splněna podmínka přítomnosti více než dvou třetin členů, a tudíž byla usnášeníschopná.

Jednání komise se dále zúčastnil [REDACTED] jako tajemník komise.

II. Prohlášení ke střetu zájmů

Všichni přítomní členové byli seznámeni se seznamem podaných nabídek, které v rámci shora uvedené veřejné zakázky malého rozsahu účastníci zadávacího řízení předložili.

Všichni přítomní konstatovali, že nejsou ve střetu zájmů a na důkaz toho podepsali čestné prohlášení ke střetu zájmů.

III. Náplň jednání komise

Předmětem jednání komise bylo hodnocení nabídek účastníků zadávacího řízení na shora uvedenou veřejnou zakázku malého rozsahu/posouzení splnění podmínek zadavatele vymezených ve výzvě k předložení cenové nabídky a výše nabídkových cen stanovených účastníky zadávacího řízení na shora uvedenou veřejnou zakázku malého rozsahu.

Nabídky uchazečů

Pořadové číslo nabídky	Název/obchodní firma/jméno a příjmení účastníka	Nabídková cena (bez DPH)
1.	[REDACTED]	200 000 Kč
2.	[REDACTED]	268 000 Kč
3.	[REDACTED]	188 300 Kč
4.	[REDACTED]	240 000 Kč
5.	[REDACTED]	243 000 Kč
6.	[REDACTED]	148 440 Kč

Komise provedla hodnocení jednotlivých nabídek.

Kritéria hodnocení

Hodnocení nabídek bude provedeno podle následujících kritérií hodnocení:

	Dílčí kritéria hodnocení	Váha
A.	Nabídková cena	60%
B.	Kvalita nabízeného plnění	40%

V rámci dílčího kritéria A. Nabídková cena bude zadavatel hodnotit celkovou výši nabídkové ceny veřejné zakázky malého rozsahu v Kč bez DPH stanovenou dodavatelem. Jako nejvýhodnější nabídka bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

V rámci dílčího kritéria B. Kvalita nabízeného plnění bude zadavatel hodnotit úroveň nabízeného plnění, a to v rámci jednotlivých okruhů předmětu plnění. V rámci tohoto kritéria hodnocení bude zadavatelem hodnocena *kvalita navrženého řešení, a to na níže uvedených objektech hodnocení, které účastník předloží v nabídce:*

Za účelem hodnocení dle tohoto dílčího kritéria je dodavatel povinen předložit v rámci své nabídky podrobný věcný popis návrhu řešení předmětu této veřejné zakázky malého rozsahu (podrobný popis nabízeného plnění) (dále jen „popis návrhu řešení“).

Popis návrhu řešení musí být konkrétní a přiměřeně obsáhlý tak, aby z popisu jednoznačně vyplývaly skutečnosti, které umožní posoudit kvalitu nabízeného plnění z výše uvedených hledisek. Z popisu nabízeného plnění musí vyplývat dodržení podmínek a požadavků zadavatele uvedených v této výzvě a jejich přílohách.

Metoda hodnocení

Pro hodnocení nabídek použije zadavatel bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce bude v rámci každého dílčího kritéria hodnocení přiděleno takové bodové ohodnocení, které odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci kritéria hodnocení.

V případě dílčího kritéria A. Nabídková cena se jedná o nákladové kvantitativní kritérium, u něhož jsou preferovány nižší hodnoty před vyššími; hodnocená nabídka získá bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Následně bude přidělená bodová hodnota převážena vahou dílčího kritéria.

Počet bodů za předmětné kritérium hodnocení: $a = a_{min} / a_{nc} * 100 * 0,60$ (přenásobeny vahou kritéria)

a_{nc} – nabídková cena v Kč bez DPH dané nabídky

a_{min} – nejnižší nabídková cena ze všech hodnocených nabídek v Kč bez DPH

V rámci dílčího kritéria B. **Kvalita nabízeného plnění**, u něž nelze vyjádřit výslednou hodnotu číselně, se hodnotí tak, že zadavatel sestaví v závislosti na shora stanovená hlediska pořadí nabídek od nejvýhodnější k nejméně výhodné a přiřadí nejvýhodnější nabídce 100 bodů a ostatním nabídkám takový počet bodů, který odpovídá míře splnění stanovených hledisek v poměru k nejvýhodnější nabídce. Jako nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka, která nejlépe splní zadavatelem stanovená hlediska:

- a) **Podrobný popis způsobu a metody při tvorbě průzkumu, které musí odpovědět na základní evaluační otázky uvedené v Příloze č. 3 (Podrobné požadavky zadavatele) – bude hodnocena**

srozumitelnost (0 bodů = nesrozumitelné, 1 bod = srozumitelné, 2 body = výjimečně srozumitelné)

realizovatelnost (0 bodů = obtížně realizovatelné, 2 body = realizovatelné)

- b) **Personální obsazení řešitelů zakázky - kvalifikace doložená životopisy (0 – 2 body)**

0 bodů – kvalifikace není doložena

1 bod – min. 2 členové týmu mají zkušenost s realizací zakázky obdobného rozsahu

2 body – min. 4 členové týmu mají zkušenost s realizací zakázky obdobného rozsahu

- c) **Doložení plnění obdobné zakázky (0 – 2 body)**

0 bodů – plnění obdobné zakázky není doloženo

1 bod – min. 2 doložené zakázky obdobného rozsahu

2 body – min. 4 doložené zakázky obdobného rozsahu

Počet bodů za předmětné kritérium hodnocení: $b = b_N / b_{max} * 100 * 0,40$ (přenásobeno vahou kritéria)

b_N – získaný počet bodů dané nabídky

b_{max} – nejvyšší získaný počet bodů ze všech hodnocených nabídek

Takto získané hodnoty v rámci všech dílčích hodnotících kritérií budou sečteny a bude stanoveno pořadí nabídek dle výše jejich bodového zisku tak, že jako nejvhodnější bude hodnocena nabídka s nejvyšším celkovým počtem bodů a jako nejméně vhodná nabídka s nejnižším celkovým počtem bodů.

Způsob celkového hodnocení

Zadavatel sečte takto vypočítané body za všechna kritéria hodnocení u dané nabídky a stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejvhodnější bude vybrána ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Vzorec pro výpočet celkového počtu bodů je tedy následující:

Celkový počet bodů hodnocené nabídky = a + b (body se zaokrouhlují na 2 desetinná místa.)

a – počet bodů dané nabídky v rámci kritéria hodnocení „Celková cena řešení“

b – počet bodů dané nabídky v rámci kritéria hodnocení „Kvalita navrženého řešení“

V případě rovnosti celkového počtu bodů účastníků, kteří by se na základě zvolených hodnotících kritérií umístili na prvním, až druhém místě, bude rozhodovat získané bodové hodnocení za dílčí hodnotící kritérium a – Celková cena řešení, kdy jako ekonomicky nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka s vyšším počtem bodů v rámci daného kritéria hodnocení. Pokud i v takovém případě nastane rovný počet bodů, rozhodne dřívější termín podání nabídky.

Na základě celkového bodového ohodnocení stanoví zadavatel výsledné pořadí nabídek.

Pořadí účastníků

Pořadí nabídek	Pořadové číslo nabídky	Název/obchodní firma/jméno a příjmení účastníka	Nabídková cena (bez DPH)
1.	1.		200 000 Kč
2.	4.		240 000 Kč
3.	6.		148 440 Kč
4.	3.		188 300 Kč
5.	5.		243 000 Kč
6.	2.		268 000 Kč

Komise následně přistoupila k posouzení splnění podmínek kvalifikace.

Identifikační údaje účastníků, jejichž kvalifikace byla posuzována:

Název/obchodní firma/jméno a příjmení účastníka	Identifikační údaje účastníka

Seznam dokladů, kterými účastníci prokazovali kvalifikaci:

a) *název dokladu – čestné prohlášení,*

Komise konstatovala, že posouzení splnění kvalifikace účastníků zadávacího řízení bylo provedeno s tímto závěrem:

Název/obchodní firma/jméno a příjmení účastníka	Prokázání kvalifikace	Odůvodnění
	ano	Zhotovitel doložil čestné prohlášení
	ano	Zhotovitel doložil čestné prohlášení
	ano	Zhotovitel doložil čestné prohlášení
	ano	Zhotovitel doložil čestné prohlášení
	ano	Zhotovitel doložil čestné prohlášení
	ano	Zhotovitel doložil čestné prohlášení

Odlišný názor členů komise:

Předseda komise vyzval přítomné členy/náhradníky komise, aby ke shora uvedeným výsledkům prokazování splnění kvalifikace případně vyjádřili opačný názor, a to včetně příslušného odůvodnění.

Žádný z členů/náhradníků komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

Výzva k doplnění


Komise na svém prvním setkání 28.4.2021 zjistila chybějící požadovaný podepsaný návrh smlouvy (dle bodu V. Obchodní a platební podmínky Výzvy pro podání nabídek) u nabídky

Komise rozhodla, že tito účastníci budou vyzváni k doplnění podepsaného návrhu smlouvy do 10 pracovních dní.

Oba účastníci () doplnili požadovaný podepsaný návrh smlouvy prostřednictvím nástroje Tender Arena k datu 29.4.2021

V. Ukončení jednání komise/Ukončení činnosti referenta VZMR

Po provedeném hodnocení nabídek, pro které zpracovala komise pro posouzení a hodnocení nabídek též zprávu o hodnocení nabídek/posouzení kvalifikace/splnění podmínek zadavatele vymezených ve výzvě k předložení cenové nabídky a výše nabídkových cen stanovených účastníky zadávacího řízení na shora uvedenou veřejnou zakázku malého rozsahu, bylo jednání komise ukončeno/ukončil referent VZMR svoji činnost v 18:00 hod.

Jména a podpisy přítomných členů či náhradníků členů komise/referenta VZMR (přizvaného odborníka či jiné osoby, o jejíž přítomnosti zadavatel rozhodl):	
Jméno a příjmení člena/náhradníka člena komise/referenta VZMR (přizvaného odborníka či jiné osoby, o jejíž přítomnosti zadavatel rozhodl)	Podpis
	

Přílohy:

- 1) Zpráva o hodnocení nabídek