



Váš dopis zn./ze dne:

--- / 11.9.2019

Č. j.:

MHMP 1935319/2019

Sp. zn.:

S-MHMP 1869531/2019

Vyřizuje/tel.:


Mgr. Pavel Hasenkopf

236 004 689

Počet listů/příloh: 2 / 0

Datum:

26.09.2019

 advokát - poskytnutí informace

Vážený pane doktore,

dopisem ze dne 11.9.2019 a téhož dne doručeným jste požádal Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „MHMP“) „(A) ... o poskytnutí informací spočívající ve vydání těchto dvou posudků včetně všech příloh, průvodních zpráv a dalších materiálů, které s těmito dvěma posudky souvisí“ (dále jen „dotaz A“), a „(B) ... o poskytnutí informací, kolik za výše uvedené posudky bylo zaplaceno“ (dále jen „dotaz B“). Současně jste upřesnil, že se Vám jedná o „dva odborné posudky, které se týkají kauzy Obytného souboru Benice, přičemž jeden měl být zpracován prof. Bělohávkem a druhý p. Uhlem“, a že o jejich existenci jste se dozvěděl „(z) médií, webových stránek HMP a dalších veřejných zdrojů“.

Vyřízením Vaší žádost byl pověřen odbor územního rozvoje MHMP (dále jen „UZR MHMP“).

Podle ustanovení § 14 odst. 5 písm d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění zákona č. 61/2006 Sb., Vám v reakci na Váš dotaz B sdělují, že prof. Bělohávkovi bylo za jeho posudek MHMP zaplaceno 97.750,- Kč a panu Pavlu Uhlovi bylo za jeho posudek zaplaceno MHMP 72.600,- Kč, v obojím byla zahrnuta DPH.

Pokud se týče Vašeho dotazu A, UZR MHMP dnes o něm vydal rozhodnutí o odmítnutí této informace poskytnout, které Vám bude rovněž doručeno.

S úctou

Ing. Martin Čemus

ředitel odboru územního rozvoje

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. adresát – žadatel o informaci (IDDS: [REDACTED])
2. UZR MHMP/spis
3. účastník řízení [REDACTED]
4. účastník řízení [REDACTED]