

Zápis

ze zasedání Komise rady hl. m. Prahy pro legislativu a právo

Datum konání: 16. 3. 2016

Místo konání: Nová radnice, 2. p., kancelář paní primátorky - místnost „Prostřední salonek“

Přítomni:

JUDr. Martina Děvěrová, MPA – předsedkyně komise
JUDr. Monika Krobová Hášová
JUDr. Lucie Týcová
JUDr. Eva Novaková
Mgr. et Mgr. Tomáš Jirovec
Mgr. Pavel Křeček

Omluveni:

Adriana Krnáčová
Mgr. Jiří Kaucký
JUDr. Adam Furek
Mgr. Michal Jordán
JUDr. Michaela Kozlová

Program:

1. K návrhu „Nařízení, kterým se stanoví podmínky zabezpečení požární ochrany v době zvýšeného nebezpečí vzniku požáru“
 2. Informace o stavu přípravy obecně závazné vyhlášky o stanovení pravidel pro pohyb psů na veřejném prostranství na území hlavního města Prahy
 3. Různé
-

Předsedkyně komise JUDr. Martina Děvěrová, MPA, zahájila zasedání komise v 15.10 hod.

V úvodu

- předsedkyně komise informovala přítomné, že usnesením Rady hl. m. Prahy č. 72 ze dne 19. 1. 2016
 - byl ke dni 19. 1. 2016 odvolán z Komise RHMP pro legislativu a právo Mgr. et Ing. Petr Prchal;
 - ke dni 20. 1. 2016 byla jmenována členkou Komise RHMP pro legislativu a právo JUDr. Lucie Týcová, ředitelka odboru „Kancelář primátora“;
- předsedkyně komise seznámila přítomné s programem zasedání - komise jednomyslně usnesením schválila program zasedání;

K bodu 1

Předsedkyně komise JUDr. Martina Děvěřová seznámila přítomné s návrhem nařízení, kterým se stanoví podmínky zabezpečení požární ochrany v době zvýšeného nebezpečí vzniku požáru (dále jen „návrh“). Návrh byl vypracován na základě § 27 odst. 2 písm. b) bod 3 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění zákona č. 320/2002 Sb., odborem RED MHMP v souladu s požadavky Generálního ředitelství hasičského záchranného sboru, resp. podle poskytnutého vzorového textu nařízení. Obsahem návrhu nejsou nové údaje, ale jedná se o sumarizaci údajů z jiných předpisů, např. podle § 2 návrhu se za místo se zvýšeným nebezpečím požáru považuje lesní porost a jeho okolí do vzdálenosti 50 m od jeho okraje obdobně jako je tomu podle lesního zákona (zákon č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

K návrhu proběhlo připomínkové řízení v souladu s Pravidly pro přípravu návrhů obecně závazných vyhlášek a nařízení hlavního města Prahy.

K § 4 návrhu uplatnil připomínku Mgr. et Mgr. Tomáš Jirovec. Doporučil namísto slov „způsobem umožňujícím dálkový přístup“ uvést odkaz na poznámku pod čarou, v níž by byl citován § 26 správního řádu, který se týká úřední desky.

Na základě této připomínky komise jednomyslně schválila usnesení

- 1) komise doporučuje úpravu textu § 4 návrhu tak, že se slova „způsobem umožňujícím dálkový přístup“ zrušují a za slova „úřední desce“ se vkládá odkaz na poznámku pod čarou č. 1, která zní „¹⁾ § 26 správního řádu.“;
- 2) komise doporučuje Radě HMP schválit „Nařízení, kterým se stanoví podmínky zabezpečení požární ochrany v době zvýšeného nebezpečí vzniku požáru“ ve znění navržené úpravy.

K bodu 2

Předsedkyně komise JUDr. Děvěřová informovala komisi o postupu přípravy návrhu OZV hl. m. Prahy o stanovení pravidel pro pohyb psů na veřejném prostranství na území hlavního města Prahy.

Rada HMP usnesením č. 295 ze dne 16. 2. 2016 vzala na vědomí závěry Komise Rady HMP pro legislativu a právo ze dne 11. 11. 2015 a schválila ukončení prací na přípravě návrhu OZV o stanovení pravidel pro pohyb psů na veřejném prostranství na území hl. m. Prahy, s tím, že návrh vyhlášky by mohl být svým obsahem v kolizi s ústavním principem proporcionality i v rozporu se zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání.

Současně Rada HMP uložila JUDr. Děvěřové úkol předložit nový návrh řešení uvedené problematiky.

V souvislosti s tím Rada HMP uložila úkol zjistit:

- četnost přestupků projednávaných Městskou policií, které se týkají volného pohybu psů na veřejném prostranství;
- výši pokut, které jsou za tyto přestupky ukládány;
- právní úpravu uvedené problematiky ve statutárních městech ČR.

JUDr. Děvěrová uvedla, že šetřením bylo zjištěno, že s výjimkou Teplic a Děčína mají statutární města problematiku volného pohybu psů upravenou příslušnými OZV. Úprava ale není jednotná.

Jak dále JUDr. Děvěrová sdělila, za účelem řešení této problematiky zřídila pracovní skupinu.

Pracovní skupinou byla odmítnuta taková regulace, kdy se vedení psa na vodítku a nasazení náhubku určuje podle rasy psa, jeho velikosti a váhy. Kontrola by v daném případě byla velmi obtížná. Strážníci Městské policie by museli psy měřit, vážit a určovat jejich rasu, tedy museli by s sebou nosit metr, váhu a atlas psů. Otázkou zůstává, jak by se postupovalo v případě kříženců. Pracovní skupina proto vzala za základ pro přípravu nové vyhlášky předchozí nepřijatý návrh. Při jeho dalším rozpracování se problémem stalo vymezení pojmu „vodítko“. Tento pojem není v příslušných OZV statutárních měst jednotně definován. Pro navrhovanou OZV hl. m. Prahy byla zvolena textace, že „vodítko musí v každém okamžiku umožnit účinnou kontrolu nad pohybem psa a na pozemních komunikacích vodítko nesmí omezit pohyb ostatních osob.“. Ohledně území, na němž by byl volný pohyb psů povolen, je podle názoru členů pracovní skupiny vhodným řešením, aby tato území určilo hl. m. Praha, nikoliv jednotlivé městské části, jako tomu bylo při přípravě předchozího návrhu.

V současné době proto pracovní skupina tipuje na území jednotlivých městských částí vhodné plochy a prověřuje, zda plochy, které městské části nahlásily při přípravě předchozího návrhu vyhlášky, jsou pro daný účel, tedy volný pohyb psů, vyhovující. Pracovní skupina se rovněž snaží stanovit společné znaky, jimiž by se měly všechny plochy určené pro volný pohyb psů vyznačovat.

Při vypracovávání návrhu vyhlášky se postupuje v souladu s Pravidly pro přípravu návrhů obecně závazných vyhlášek a nařízení hlavního města Prahy. Po vyhotovení bude tedy návrh vyhlášky rozeslán do připomínkového řízení. Pokud budou k návrhu uplatněny jednotlivými městskými částmi zásadní připomínky a nebudou při vypořádání připomínek akceptovány, budou předloženy Zastupitelstvu HMP.

K dotazu JUDr. Krobové-Hášové sdělila JUDr. Děvěrová, že příslušné plochy budou určeny ve všech 57 městských částech. Dodala, že možné je též stanovit, pokud s tím zastupitelstvo konkrétní městské části bude souhlasit, že plochou vhodnou pro volný pohyb psů je celé území této městské části. Takovou situaci lze předpokládat v okrajových městských částech.

K uvedené problematice proběhla diskuse s tím, že největším problémem ve vyhlášce zřejmě bude otázka vodítka. Podle JUDr. Týcové a Mgr. et Mgr. Jirovce záleží na tom, kdo psa povede a na rase psa. Slabý člověk i pokud by měl správné vodítko, které jinému umožní účinnou kontrolu nad psem, psa neovládne. Problémem by mohla být i vymahatelnost pokut za nedodržení povinnosti vést psa na vodítku.

V rámci diskuse se členové komise shodli, že vhodné by bylo zjistit též regulaci volného pohybu psů na veřejných prostranstvích ve městech v zahraničí. Jaká je situace v tomto směru v některém městě v Německu či ve Vídni se pokusí zjistit Mgr. Křeček. JUDr. Novaková zjistí podrobnější informace o Berlíně. S tamní právní úpravou se částečně seznámila v souvislosti s evidencí psů; sdělila, že v případě bojových plemen je stanovena povinnost vést psa na vodítku o určité délce.

- Na závěr jednání k tomuto bodu vzala komise podanou informaci na vědomí.

K bodu 3

Mgr. et Mgr. Jirovec informoval, že dnešního dne, t.j. 16. 3. 2016 byl na 20. schůzi Senátu Parlamentu ČR schválen ve znění postoupeném Poslaneckou sněmovnou, návrh zákona, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon).

- Komise vzala podanou informaci na vědomí.

Zasedání Komise rady hl. m. Prahy pro legislativu a právo bylo ukončeno v 16.15 hodin.

Zapsala:

JUDr. Marcela Lacková

tajemnice komise

