

# Výbor pro výchovu a vzdělávání ZHMP

## zápis z jednání ze dne 4. 6. 2020

Jednání Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP (dále jen „Výbor“) se uskutečnilo od 13.00 hod. v zasedací místnosti Nová Rada budovy Nové radnice MHMP.  
Jednání řídila předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková.

### **Přítomní členové Výboru:**

Ing. Mariana Čapková  
Ing. Pavel Hájek  
Mgr. Jiří Koubek  
Bc. Michaela Krausová  
PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, Ph.D.  
Ing. Ivan Pilný  
RNDr. Marcela Plesníková  
Mgr. Jiří Růžička  
Mgr. Jakub Stárek

### **Omluveni:**

Mgr. Jan Čížinský  
Mgr. Karel Hanzlík

### **Hosté:**

PhDr. Mgr. Vít Šimral, Ph.D. et Ph.D., radní hl. m. Prahy pro oblast školství, sportu, vědy a podpory podnikání  
Bc. Jana Vlášková, vedoucí oddělení regionálního školství odboru SML MHMP  
Mgr. Pavla Kubičková, ředitelka Pedagogicko-psychologické poradny pro Prahu 10

### **Tajemnice:**

Mgr. Radana Mrázková

### **Program:**

1. Zahájení, schválení programu a volba ověřovatele zápisu, schválení zápisu z minulého jednání
2. Souhrnná informace o tiscích schválených Radou HMP na jejím 19. - 21. jednání
3. Tisky, které budou předloženy k projednání na zasedání ZHMP: Z-8202 (změna ZL - SOU Za Černým mostem, P9); R- 36463 (změna ZL - ZUŠ, Na Popelce, P5); R-36802 (Dodatky ke smlouvám o poskytnutí individuálních dotací – změna účelu dotace); R-36706 (Poskytnutí individuální dotace Pražskému inovačnímu institutu); R-36673 (změna ZL - SŠ Jesenická, P10); Z-8308 - k návrhu na úpravu rozpočtu běžných výdajů v kapitole 0416 v roce 2020 na posílení mzdových prostředků pro pracovníky škol a školských zařízení zřizovaných městskými částmi hlavního města Prahy
4. Školské rady - obsazení míst zástupců zřizovatele v ŠR

5. Informace – Poradenský web Spolu doma - iniciativa týmu psychologů a speciálních pedagogů pedagogicko-psychologických poraden vytvořená jako pomocník pro rodiny s dětmi při společném trávení času a vzdělávání doma - Mgr. Pavla Kubičková, ředitelka Pedagogicko-psychologické poradny pro Prahu 10
6. Různé
7. Diskuze a závěr

### ***1. Zahájení, schválení programu a volba ověřovatele zápisu***

Jednání zahájila úvodním slovem předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková ve 13.05 hodin a sdělila, že se z jednání Výboru omlouvají Mgr. Jan Čížinský a Mgr. Karel Hanzlík.

*Přítomno bylo 8 členů Výboru. Výbor byl usnášeníschopný.*

Předsedkyně předložila program jednání a informovala členy Výboru, že radní PhDr. Mgr. Vít Šimral, Ph.D. et Ph.D. požádal, aby byly některé tisky z jednání Výboru staženy. Poté radního vyzvala, aby upřesnil, které tisky navrhuje z projednávání stáhnout a z jakého důvodu. Dále uvedla, že na jednání Rady HMP byly ten den radním dohlášeny tisky, které budou také projednávány Zastupitelstvem HMP a navrhla, aby tyto byly dozařazeny na jednání Výboru. Radní PhDr. Šimral sdělil, že chce z programu vyřadit tisk R-36706 (Poskytnutí individuální dotace Pražskému inovačnímu institutu), který zatím z jednání Rady HMP stáhl. Sdělil, že obsahová náplň i forma dotace PII bude projednána a případně doplněna a modifikována na základě komentářů, nápadů a podnětů nového kandidáta na ředitele PII. Tisk bude proto znovu prodiskutován.

*Ve 13.10 hod. se na jednání dostavil Mgr. Jakub Stárek*

*Přítomno 9 členů Výboru*

Dále radní řekl, že by rád z programu stáhl tisk R - 36802 (Dodatky ke smlouvám o poskytnutí individuálních dotací). Obsahem tisku je změna účelu dotace poskytnuté na inovační akce třem společnostem - Future Productions s.r.o., Up In The Air s.r.o. a European Leadership & Academic Institute s.r.o., kterým Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo 19. 3. 2020 přidělení neinvestičních účelových individuálních dotací. Ale vzhledem k situaci, způsobené epidemií koronaviru, se akce budou konat v jiné formě - většina jich bude probíhat ve virtuálním prostředí, nejspíš formou on-line konferencí.

Třetím tiskem, který radní navrhl stáhnout z programu, byl Z-8308 (k návrhu na úpravu rozpočtu běžných výdajů v kapitole 0416 v roce 2020 na posílení mzdových prostředků pro pracovníky škol a školských zařízení zřizovaných městskými částmi hlavního města Prahy). Řekl, že jeho obsah se bude ještě řešit na koaliční radě, takže jeho podoba není zatím definitivní. Pokud jde o tisky aktuálně dohlášené na jednání Rady, radní sdělil, že se jedná o tisky R-36517 (k návrhu na změnu zřizovací listiny příspěvkové organizace Vyšší odborná škola stavební a Střední průmyslová škola stavební, Praha 1, Dušní 17) a R-36827 (k návrhu na poskytnutí dotací na základě Programu podpory využití volného času dětí a mládeže na rok 2020), kde je navrženo rozdělení volnočasových grantů v objemu přes osm milionů korun, z nichž většina je určena na provoz kluboven a pořádání letních táborů. Tyto tisky bude projednávat Zastupitelstvo HMP, a měly by být proto zařazeny na jednání Výboru.

Předsedkyně Výboru poděkovala radnímu a požádala členy Výboru o připomínky k navrženým změnám programu.

Ing. Ivan Pilný se dotázal, kdy budou tyto stažené tisky předloženy na jednání ZHMP. Vzhledem k tomu, že další jednání Výboru je plánováno na začátek září, tak aby měli jeho členové ještě možnost se k nim vyjádřit.

Radní PhDr. Vít Šimral odpověděl, že první dva tisky - individuální dotace pro Pražský inovační institut (PII) a dodatky ke smlouvám na tři akce, plánuje zařadit na zářijové zasedání ZHMP, takže bude možné je projednat na příštím jednání Výboru. Tisk Z-8308, odměny učitelům, je záležitostí koaličního jednání, kdy se to podaří.

Mgr. Jiří Růžička k tomu dodal, že projednání tohoto bodu je důležité a mělo by k tomu dojít nyní, protože se jedná o to, zda se odměny učitelům dají již nyní, nebo až v září.

Předsdkyně Ing. Čapková proto navrhla zařazení bodu Z-8308 jako bodu č. 4 programu s tím, že radní představí svůj návrh a uvede, v čem je rozpor.

Ing. Pilný dále upozornil, že i když je tisk k dotaci pro PII vyrazen z jednání, je tam usnesením správní rady vznesen požadavek, aby bylo upraveno financování PII s termínem 31. 7. 2020. Proto požaduje, aby Výbor dostal alespoň v rámci bodu Různé od radního Šimrala nějakou základní informaci, v jakém je to stadiu.

Předsdkyně Výboru shrnula všechny návrhy na změnu programu a sdělila, že podle nich se z bodu 3 vyřadí zmíněné tisky (Z-8308, R-36706 a R – 36802) a nově zařadí dva tisky (R-36517, R-36827). Tisk Z-8308 pak bude projednán jako samostatný bod 4 a informace k PII bude zařazena do bodu Různé.

Vzhledem k tomu, že k takto upravenému programu nebyly vzneseny žádné další připomínky, požádala členy Výboru o jeho schválení.

*Hlasování: pro – proti – zdržel se*  
*9 – 0 – 0*

*Program jednání byl schválen.*

Ověřovatelem zápisu z jednání byla navržena Bc. Michaela Krausová.

*Hlasování: pro – proti – zdržel se*  
*9 – 0 – 0*

*Návrh byl schválen.*

Výboru byl předložen ke schválení zápis z minulého jednání.

K zápisu nebyly vzneseny žádné připomínky.

*Hlasování: pro – proti – zdržel se*  
*9 – 0 – 0*

*Zápis z minulého jednání Výboru byl schválen.*

Následně přikročila předsdkyně Výboru k dalšímu bodu programu.

## ***2. Souhrnná informace o tiscích schválených Radou HMP na jejím 19. - 21. jednání***

Předsdkyně Výboru Ing. Mariana Čapková otevřela rozpravu k předložené souhrnné informaci o materiálech projednávaných na 19. - 21. jednání Rady HMP. Do rozpravy se nikdo z členů nepřihlásil.

*Výbor vzal předloženou souhrnnou informaci o tiscích projednaných na 19. - 21. jednání RHMP na vědomí.*

**3. Tisky, které budou předloženy k projednání na zasedání ZHMP: Z-8202 (změna ZL - SOU Za Černým mostem, P9); R- 36463 (změna ZL - ZUŠ, Na Popelce, P5); R-36673 (změna ZL - SŠ Jesenická, P10); R-36517 (k návrhu na změnu zřizovací listiny příspěvkové organizace Vyšší odborná škola stavební a Střední průmyslová škola stavební, Praha 1, Dušní 17); R-36827 (k návrhu na poskytnutí dotací na základě Programu podpory využití volného času dětí a mládeže na rok 2020)**

Ing. Čapková připomněla, které tisky byly po změně programu do tohoto bodu zařazeny, a otevřela k nim rozpravu.

K bodu nebyly vzneseny žádné připomínky. Ing. Čapková proto navrhla usnesení.

*Usnesení:*

*Výbor souhlasí s předloženými tisky a navrhuje ZHMP projednat je a schválit v předloženém znění.*

*Hlasování: pro – proti – zdržel se*

*9 – 0 – 0*

*Návrh byl schválen*

Předsedkyně Ing. Čapková poděkovala a přistoupila k dalšímu bodu.

**4. Z-8308 - k návrhu na úpravu rozpočtu běžných výdajů v kapitole 0416 v roce 2020 na posílení mzdových prostředků pro pracovníky škol a školských zařízení zřizovaných městskými částmi hlavního města Prahy**

Radní PhDr. Šimral konstatoval, že tento tisk je momentálně navržen podle stejných pravidel jako každý rok s tím, že usnesení se skládá ze tří samostatných bodů. Jednak je to návrh na schválení navýšení mzdových prostředků na úrovni škol zřizovaných hlavním městem ve výši 300 mil. Kč, dále škol, které zřizují městské části, také ve výši 300 mil. Kč, a poté školních jídelen ve výši 81 mil. Kč. Rozdělení těchto prostředků je doporučeno tak, aby 50 % odměny bylo posláno v létě a 50 % v listopadu. Posledním bodem usnesení je, že by ředitelé škol měli primárně reflektovat aktivitu zaměstnanců v době koronakrize.

V současné době ale prochází rozpočet hlavního města kvůli dopadům vládních opatření na městský rozpočet výraznými škrty. Zatím predikovaná částka, o kterou budou příjmy hlavního města v tomto roce nižší, je přibližně 3 mld. Kč a postihne to jak běžné, tak investiční výdaje hlavního města. Proto v těchto týdnech pravidelně zasedá komise HMP pro ekonomická opatření v souvislosti s vládními opatřeními, která navrhuje úpravy rozpočtu, jež se budou projednávat na červnovém i zářijovém zasedání ZHMP, a projednává současné možnosti v oblasti běžných i investičních výdajů. Na této platformě, kde jsou zastoupeny koaliční i opoziční strany se projednává to, jaké finanční alokace v jakých agendách bude hlavní město vydávat svými rozhodnutími na červnovém jednání ZHMP a jaké na těch podzimních. Pokud jde o mzdová ohodnocení pracovníků ve školství, nadále se s nimi počítá. Vede se ale diskuse o celkové alokaci a o tom, kdy by tyto odměny měly být schváleny, protože se očekává ještě další propad městských příjmů. Řekl, že za sebe může slíbit, že k posílení mzdových prostředků pro učitele na našich školách i na školách městských částí dojde. Zda jim ale tyto prostředky budou poskytnuty již na červnovém nebo až na zářijovém ZHMP je stále předmětem diskuse.

Ing. Ivan Pilný k tomu konstatoval, že výpadky příjmů hlavního města chápe. Ale že si myslí, že vzdělání je priorita, takže by se přimlouval za to, aby učitelé dostali to co vloni a podle stejných pravidel. A proto navrhuje, aby Výbor přijal usnesení, ve kterém doporučí Radě HMP schválení prostředků pro učitele ve stejné výši a podle stejných pravidel jako v loňském roce.

Mgr. Jiří Růžička řekl, že s vyjádřením Ing. Pilného naprosto souhlasí a myslí si, že by bylo dobré podpořit ho usnesením Výboru. Podle něj by to byl mimořádně špatný signál pro učitele a pro školy, kdyby se tato částka měla nějak snižovat, nebo vyplácet později. A přimlouvá se za to, aby to bylo co nejrychleji, protože za tři týdny školy končí a ředitelé by měli vědět, co učitelům řeknou před odchodem na prázdniny. Už proto, že situace nebyla v době koronakrizy jednoduchá a učitelé se s ní dobře vyrovnali. A pokud by nebyli dostatečně oceněni, jako by se řeklo: byli jste pašáci, ale nic nedostanete.

Ing. Čapková uvedla, že samozřejmě velmi stojí o to, aby odměny byly vyplaceny. Na druhou stranu je ale už nyní jasné, že město bude škrtat ve všech gescích. A ve chvíli, kdy se výrazně zkracuje rozpočet hlavního města, tak udržet stejnou sumu jako vloni se letos nepodaří a odměny se nebudou vyplácet ve stejné výši. I návrh pana radního už je oproti loňskému roku upraven o určitou úsporu.

Mgr. Růžička se dotázal, jaký je tedy rozdíl v letos navrhované sumě oproti loňskému roku.

Radní PhDr. Šimral odpověděl, že je to pokles z miliardy, která byla vyplacena minulý rok, na 682 milionů, tedy o třetinu méně.

Ing. Pilný k tomu podotkl, že podle jeho názoru na to Praha peníze má a škrtat ve školství je poslední věc, která by se měla udělat, protože je to investice do budoucnosti. Řekl, že finance do vzdělávání by se neměly zpoždovat a že město vyvolalo určitá očekávání, která by měla naplnit.

Mgr. Jakub Stárek řekl, že souhlasí s Ing. Pilným. A i přesto, že návrh, aby částka, která byla vyplacena v minulém roce, byla alokována i pro tento rok, třeba nebude mít koaliční podporu, tak by byl rád, aby o tom Výboru hlasoval.

Mgr. Jiří Koubek k tomu uvedl, že nikdo přesně neví, jaké příjmy budou na podzim, a proto by usiloval hlavně o to, aby učitelé již nyní dostali určitou jasnou částku, ale nikoliv ve 100% výši, a aby se přes léto rozhodlo, kolik jim na podzim hlavní město doplatí. Bylo by to srozumitelné a učitelé určitě pochopí, že nyní nelze predikovat, jaké bude mít město příjmy do konce roku. Proto by preferoval, aby Výbor doporučil vyplatit konkrétní částku v červnu a další část vyplatit na podzim a do té doby najít další finance.

Ing. Pavel Hájek se připojil k návrhu Ing. Koubka vyplatit v červnu část peněz, protože ředitelé vzhledem k situaci v posledních měsících odkládali odměny a jakékoliv výdaje, takže půl roku učitelé nic nedostali. Ředitelé by tak nyní mohli reagovat na to, jak se kdo s touto situací vypořádal.

Ing. Čapková poděkovala za názory a požádala o návrhy usnesení.

Nakonec byl předložen jeden návrh Ing. Pilného.

*Usnesení:*

*Výbor pro výchovu a vzdělávání ZHMP doporučuje Radě hl. m. Prahy schválení finančních prostředků pro učitele ve stejné výši a podle stejných pravidel jako v loňském roce.*

*Hlasování: pro – proti – zdržel se*

*8 – 0 – 1*

*Návrh byl schválen*

## **5. Školské rady - obsazení míst zástupců zřizovatele v ŠR**

Předsedkyně Výboru upozornila členy, že jim byl na stůl rozdán doplněný seznam kandidátů na 11 míst zástupců zřizovatele ve školských radách, které je třeba v letošním roce obsadit. Poté požádala o maximální součinnost při výběru nominantů. Následně byla na základě dohody přítomných členů Výboru jmenovitě obsazována jednotlivá volná místa ve školských radách. Poté co, byla všechna volná místa obsazena, navrhla k bodu usnesení.

*Usnesení: Výbor souhlasí s předloženými návrhy na obsazení míst zástupců zřizovatele ve školských radách dle upraveného seznamu.*

*Hlasování: pro – proti – zdržel se*

*9 – 0 - 0*

*Návrh byl schválen.*

*Ve 13.55 hod. z jednání odešel Mgr. Jiří Růžička*

*Přítomno 8 členů Výboru*

## **6. Informace – Poradenský web Spolu doma - iniciativa týmu psychologů a speciálních pedagogů pedagogicko-psychologických poraden vytvořená jako pomocník pro rodiny s dětmi při společném trávení času a vzdělávání doma - Mgr. Pavla Kubičková ředitelka Pedagogicko-psychologické poradny pro Prahu 10**

Ing. Čapková uvedla, že se tato iniciativa týmu psychologů a speciálních pedagogů rozběhla v době koronakrize a požádala o bližší informace.

Mgr. Pavla Kubičková členům Výboru přiblížila, jak s kolegy v době koronakrize začaly vytvářet webové stránky pro podporu rodin s dětmi. Stránky vznikly na adrese [www.spoludoma.cz](http://www.spoludoma.cz), kde byly vytvořeny sekce, které by měly být využitelné jak pro rodiče, kteří s dětmi zůstali doma, a potýkali se s tím, jak je zabavit a jak je vzdělávat, tak pro ty, kteří mají děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Podařilo se spustit i on-line poradnu, kde se mohou rodiče obracet na psychology se svými dotazy a nejčastěji kladené otázky pak zůstávají na stránkách k nahlédnutí. V době karantény tam psychologové radili, jak dětem tuto situaci přibližovat, jak o tom s nimi hovořit, případně na koho se obracet, pokud se rodiny dostanou do nějakých potíží či krize. Je také v plánu doplnit na stránky další články i různá výuková nebo reedukační videa, aby si rodiče mohli oživit informace, které dostali v poradně, případně tam naleznou další tipy, jakým způsobem s dětmi pracovat. Aby tam klienti poraden měli k dispozici všechny důležité informace.

*Ve 14.00 hod. z jednání odešel Mgr. Jakub Stárek*

*Přítomno 7 členů Výboru*

Ing. Čapková poděkovala Mgr. Kubičkové za představení nového webu a řekla, že by ráda znala její názor na to, jak se do budoucna v souvislosti s nálezou COVID bude řešit omluva z povinné školní docházky, jak se budou řešit absence a domácí vzdělávání a jestli je už v této chvíli tlak na řešení těchto témat přes poradny. Nyní šly děti do školy na základě dobrovolnosti a už se začíná spekulovat o tom, že od září, bude-li v nějaké rodině imunitně ohrožený člen domácnosti, tak to bude důvod k omluvě dítěte ze školní docházky. Pak nejspíš ve spolupráci s MPSV budou připraveny nějaké podpory pro rodiče, kteří nechají dítě doma jenom podle své vůle, a to asi na víceméně libovolnou dobu, dokud se budou cítit ohroženi. Dítě tak bude odkázáno na domácí

výuku, byť ne oficiální, a bude dost těžké v některých případech dostat tyto děti zpátky do škol a těžko se do toho bude zasahovat zvenku. Proto ji zajímá, jestli to nezahýbe celým systémem povinné školní docházky.

Mgr. Kubíčková odpověděla, že podle ní to, že se školy ze dne na den vypnuly, pro někoho znamenalo velmi složitou a náročnou situaci, pro někoho tím naopak složitá nebo napjatá situace skončila. Někdo pracoval, dětem se věnoval, jak mohl, ale bylo to pro rodinu náročné. A někdo naopak zjistil, že napětí, které v rodině škola způsobovala (poznámky, nároky na učení, vztahové problémy), najednou skončilo a rodině se ulevilo. A tyto různé situace mají nyní nějaký doběh. A to, že bylo možné takto extrémně sáhnout do povinné školní docházky, dalo signál, že by se dalo z tohoto systému vystoupit. A proto je podle jejího názoru velmi důležité se vrátit k tomu, že jedna věc je vzdělávací role škol, ale hlavně, že škola má velmi zásadní socializační roli, což je důležité stále připomínat. Protože děti se musí naučit navazovat vztahy, řešit konflikty, vypořádat se s frustrací... a v tom všem je škola naprosto nenahraditelná. Uvedla, že v jejich pedagogicko-psychologické poradně zaznamenala za poslední týdny tři žádosti u druhostupňových dětí, kdy rodiče řekli, že se jim tato situace náramně líbí, že se jim situace doma uklidnila a že by chtěli od příštího školního roku pro děti domácí vzdělávání. Legislativa je ale nastavená tak, že by měli mít nějaký pádný důvod, pro který si dítě chtějí nechat na domácím vzdělávání. Ale když se dotazovala, jestli mají nějaké psychiatrické obtíže, které třeba hraničí se sociální fobií, nebo nějaké úzkostné stavy – nic takového, jenom se jim to zalíbilo a chtěli by v tom nadále pokračovat, protože zjistili, že jim to nějakým způsobem jde. Proto je podle ní velmi důležité obnovit diskusi o tom, že škola je opravdu naprosto stěžejní socializační institucí a že vyčleňování těchto dětí do budoucna znamená, že až dospějí, tak budou možná mít problémy s navazováním vztahů, s vypořádáním se nároků v pracovním procesu apod. A na to by se nemělo zapomínat.

Ing. Ivan Pilný k tomu podotkl, že bohužel MŠMT a MPSV vytvořilo v této oblasti totální chaos. Takže do nového školního roku je třeba zavést jasná a tvrdá pravidla, protože je možné, že některé děti se opravdu nebudou moci zúčastnit výuky z hygienických důvodů a je dokonce možné, že to nebudou jen individuální případy, ale může to být i celá lokalita. Proto by podmínky měly být naprosto jasné a mimořádně tvrdé, aby důvod pro ponechání dětí doma byl skutečně zřejmý. Protože povinná školní docházka musí probíhat. Dále, pokud se bude pokračovat v distančním vzdělávání a doufá, že ano, tak by se měly udělat kroky k tomu, aby se udržela kvalita. Týká se to spojení, aplikací, materiálů, které se tam dodávají. To nevznikne samo a je potřeba pro to něco udělat, je potřeba to podpořit finančními i jinými prostředky. Tento způsob výuky sice nenahradí školu, ale je třeba s ní počítat a může se stát, že bude dokonce v některých případech převažující. Ale obě věci je nutné dobře nastavit, a pokud se to nestane, bude se v září pokračovat ve velkém chaosu.

Mgr. Kubíčková se k vyjádření Ing. Pilného připojila a řekla, že skutečně momentálně je chaos obrovský a někdo musí jasně nastavit pravidla. A měla by být nastavena poměrně tvrdě, protože statut povinné školní docházky je lehce ohrožen a že ohrožen by být neměl.

PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, Ph.D. vstoupil do diskuse s tím, že by měl zaznít také určitý protinázor. Aby nedošlo k idealizaci povinné školní docházky. Podle něj se nyní ukázalo, že na mnoha školách není situace moc dobrá a rodiče vidí, že toho doma udělají s dětmi víc. Řekl, že přečetl hodně reakcí dětí na tuto situaci a ukázalo se, že je řada nadaných dětí, které si hodně chválí to, že mohou být doma, protože jsou s učením rychle hotové a ve škole se cítí jako ve vězení. To znamená, že ta debata o smysluplnosti některých přístupů ve školství pobízí spoustu rodičů k tomu, že uvažují o přidané hodnotě domácího vyučování. A socializaci dětí je možné zajistit v různých zájmových kroužcích a na jiných úrovních. Představa, že v domácí škole nepřijde dítě do styku s žádnými jinými dětmi, je spíš extrémní.

Mgr. Kubíčková souhlasila s tím, že tyto názory zaznívají. Ale je otázkou, jak se potom děti vypořádají s případným neúspěchem a je moc důležité, aby se s tím seznámily už v relativně

nízkém věku. Minimálně, aby zjistily, co to s nimi dělá a jakým způsobem se s tím dokážou srovnat, jakou mají podporu v zázemí a jestli je to motivuje k tomu, aby šly dál, nebo naopak jestli je to zdrtí a vzdávají to. Je pravdou, že v některých sportovních aktivitách nebo kroužcích se s tím potkají, ale není to totéž. Na druhou stranu je pravdou, že se v této situaci ukázalo, že některé školy mají velké rezervy - nedaly do této výuky žádnou přidanou hodnotu a jenom děti zahrnovaly úkoly přes e-mail. A to je výzva pro ředitele škol, kteří by toto měli analyzovat a měli by se z toho poučit, jakým způsobem mohou vést školu - co zahrnout do výuky, jaké další modely využít a také jak děti hodnotit. Protože hodnocení je již nějakou dobu jedním z velkých témat. Řeší se, jestli přidat hodnocení kritériální, formativní, slovní - variant je mnoho. A nyní je možná ta správná chvíle se podívat, jak by se to dalo lépe uchopit, odklonit se jenom od sbírání jedniček a začít se bavit o tom, co se pod tou známkou opravdu skrývá, jaké jsou tam schopnosti, znalosti a dovednosti dětí.

Ing. Pilný na závěr této diskuse sdělil, že právě dostal z Poslanecké sněmovny aktuální zprávu, že Sněmovna před chvílí přijala návrh, aby MŠMT do konce srpna připravilo pro školy krizový plán postupu a opatření v souvislosti s koronavirem. Plán má přesně rozlišit, která opatření jsou doporučená a která jsou právně závazná. Ve stejném termínu má MŠMT zpracovat a zveřejnit plán komplexní podpory pro distanční výuku na školách a scénář fungování škol pro případ druhé vlny epidemie.

Předsedkyně Ing. Čapková poděkovala za příspěvek, za diskusi i za aktuální informaci.

## **7. Různé**

Radní PhDr. Vít Šimral informoval přítomné o tom, proč město zatím neposkytne Pražskému inovačnímu institutu dotaci, co se bude dít v oblasti financování do 31. 7. 2020. a jak bude mezi tím institut financován. Zopakoval také, že obsah této dotace se bude měnit v závislosti na tom, jak si ji nadefinuje současný kandidát na ředitele, který byl vybrán, a měla by ho schválit správní rada.

Ing. Čapková a Ing. Pilný k tomu vznesli několik dotazů a poté konstatovali, že podrobnosti k této situaci bude řešit správní rada institutu.

## **8. Diskuze a závěr**

Do diskuze se již nepřihlásil žádný člen Výboru.

Předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková na závěr poděkovala všem přítomným za účast a ukončila jednání ve 14.15 hod.

.....  
Ing. Mariana Čapková, předsedkyně Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP

.....  
Bc. Michaela Krausová, ověřovatelka zápisu

Zapsala: Mgr. Radana Mrázková, tajemnice Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP