



ZÁPIS z 1. jednání

Výboru kontrolního ZHMP konaného dne 9. 11. 2022 v 9:00 hod.

Malá zasedací místnost Rady HMP, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: Ing. Ondřej Prokop, Ing. Alexandra Udženija, Ing. Jana Komrsková, JUDr. Radmila Kleslová, Mgr. Martin Benkovič, Mgr. et Mgr. Vladan Brož, David Procházka, Mgr. David Bodeček, MBA, Jiří Ptáček, Jan Wolf

Omluveni: Mgr. Josef Nerušil

Nepřítomni:

Hosté: radní JUDr. Hana Kordová Marvanová, náměstek primátora Ing. Adam Scheinherr, MSc., Ph.D.

Jednání řídil: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Text zahájení:

Předseda KV přivítal přítomné členy a hosty na 1. řádném jednání KV v aktuálním volebním období. Konstatoval, že KV je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání. Z jednání se omluvil Mgr. Josef Nerušil. Ing. Alexandra Udženija se jednání účastní prostřednictvím videokonference.

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Program jednání a určení ověřovatele zápisu
2.	K projednání materiálů podle usnesení zastupitelstva hlavního města Prahy č. 1/9 ze dne 3. 11. 2022
3.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

1. Program jednání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV představil návrh programu jednání, kde jsou navrženy pouze dva body, a to schválení programu a projednání materiálů, které jsou zařazeny na program jednání rady, které by měl KV projednat ve smyslu usnesení zastupitelstva hlavního města Prahy č. 1/9 ze dne 3. 11. 2022. K návrhu programu neměl nikdo připomínky. Ověřovatelem zápisu byl určen Mgr. Martin Benkovič.

Usnesení č. U-VK-0157

Výbor kontrolní ZHMP

I. schvaluje

program jednání Kontrolního výboru podle přílohy č. 1 tohoto usnesení

přijato jednomyslně, pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

II. stanovuje

Mgr. Martina Benkoviče ověřovatelem zápisu

přijato jednomyslně, pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

2. K projednání materiálů podle usnesení zastupitelstva hlavního města Prahy č. 1/9 ze dne 3. 11. 2022

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV navrhnul, aby v rámci materiálů, zařazených na program následujícího jednání rady hlavního města Prahy, projednal KV všechny body (bod po bodu), neboť jich není mnoho. Přivítal náměstka primátora, Ing. Adama Scheinherra.

Předseda KV konstatoval, že body 1 a 2 programu jsou nekonfliktní. U bodu 3 se jedná o nevyplacenou odměnu pana ██████████ z DPP a.s., kterému dodnes nebyla vyplacena poměrně velká částka. DPP a.s. chce přenést odpovědnost na hlavní město Prahu, aby formou obchodního pokynu rozhodlo o jejím vyplacení či nevyplacení.

Náměstek Scheinherr uvedl, že se jedná o variantní tisk, právníci doporučují postupovat obchodním pokynem tak, aby odměna nebyla vyplacena do doby vyhlášení pravomocného rozsudku soudu.

Ing. Komrsková se dotázala, zda osvobozujícího rozsudku.

Náměstek Scheinherr upřesnil, že pokud dojde soud k závěru, že byla DPP a.s. způsobena škoda, bude ve prospěch hlavního města Prahy existovat nástroj, jak částečně tuto škodu ihned vymáhat, a sice nevyplatit odměnu. V případě osvobozujícího rozsudku by byla odměna vyplacena.

Předseda KV upozornil, že pracovní smlouva pana ██████████ toto neumožňuje, dotázal se proto, zda do doby vyhlášení rozsudku nemůže svojí odměnu vysoudit i s případným navýšením o penále. Podle smlouvy mu to zřejmě náleží. Rovněž se předseda KV dotázal, zda existuje nějaký právní názor na toto a dále položil dotaz, zda je nezbytný obchodní pokyn.

Náměstek Scheinherr uvedl, že nevyplacená částka by byla uložena do soudní úschovy, tam nevzniká žádný nárok na úrok z prodlení.

Mgr. Bodeček, se dotázal, proč součástí předkládaného materiálu není stanovisko dozorcí rady DPP a.s., když se bavíme o odměně asi 6 x 170.000,- Kč.

Náměstek Scheinherr uvedl, že se celkem jedná asi o 563.000,- Kč. Rozhodovala o tom dozorcí rada a doporučila nevyplacení odměny a vyžádání si obchodního pokynu zakladatele. Následující tisk se týká odchodného, což je těch 6 x něco přes 100.000,- Kč, o čemž ale dozorcí rada nerozhoduje, o tom rozhoduje představenstvo, které si však také vyžádalo obchodní pokyn. Existují 2 právní posudky, které uvádí, že toto je nejjistější cesta.

Předseda KV se dotázal, zda tato věc nesnese odkladu.

Náměstek Scheinherr uvedl, že to může počkat na zvolení nové rady, čas je cca do konce roku.

Ing. Udženija uvedla, že tato pracovní smlouva byla uzavřena v tomto volebním období. Rada by vůbec neměla zasahovat do těchto interních záležitostí DPP a.s. Vše by mělo rozhodovat představenstvo a dozorcí rada, rozhodování by nemělo být přenášeno na valnou hromadu. To není správně. Valná hromada by měla říct, aby vše vyřešily orgány DPP a.s. tak, aby již nevznikala žádná ztráta.

Předseda KV uvedl, že udělení obchodního pokynu je právem, nikoliv povinností, takže s tím souhlasí.

JUDr. Kleslová také souhlasí s uvedeným názorem, orgány DPP a.s. jsou za svojí činnost honorovány, musí nést odpovědnost za svá rozhodnutí.

Náměstek Scheinherr uvedl, že smlouva byla standardní, stejná jako smlouvy předchozí. Tisk je připraven stáhnout.

Ing. Udženija upozornila, že převzetí smlouvy z minulosti není argument. Dále uvedla, že v DPP a.s. je chaos, dokonce existuje požadavek na odvolání generálního ředitele. Jako předseda dozorčí rady nese největší odpovědnost náměstek Scheinherr. Dále se dotázala na jména advokátních kanceláří, které zpracovali zmíněné právní posudky.

Náměstek Scheinherr uvedl, že se jedná o AK Císař, Češka Smutný a pana advokáta [REDACTED].

Mgr. Brož upozornil, že je absurdní, aby KV kontroloval činnost stávající rady, neboť zastupitelstvo nebylo schopno se usnést na zvolení nové rady. Je také absurdní, aby stávající opozice kontrolovala radu, která má svojí politickou odpovědnost.

Mgr. Bodeček sdělil, že navrhované řešení stažení materiálu pomůže především radě hlavního města Prahy. Také souhlasí s názorem, že by o této záležitosti měl rozhodnout příslušný orgán DPP a.s.

JUDr. Kleslová uvedla, že AK CČS a Rowan Legal jsou velmi známé kanceláře, a to ve všech směrech. Dotázala se, zda tyto kanceláře nedělaly i dotčené smlouvy. Požádala, zda by bylo možné vyžádat informace, kolik tyto kanceláře fakturují hlavnímu městu Praze a DPP a.s., zda se nepodílely na smlouvách pro DPP a.s. a zda nepřipravovaly podklady pro představenstvo či dozorčí radu. Závěry právních stanovisek by mohly být takovou úzkou spoluprací ovlivněny.

Jan Wolf uvedl, že KV de facto chrání radu hlavního města Prahy.

Náměstek Scheinherr upozornil, že jednou z variant předloženého materiálu je i neudělení pokynu. Tisk je předkládán se souhlasem radního Chabra.

Předseda KV navrhnul usnesení s doporučením radě hlavního města Prahy o stažení tisku R-45723 z programu jednání.

Dalším bodem programu jednání rady je obdobný tisk, který se týká odchodného, což je těch zmiňovaných 6 x 170.000,- Kč, jak uvedl náměstek Scheinherr.

Předseda KV ve vztahu k předchozí diskusi navrhnul stejné usnesení.

Předseda KV představil další bod programu jednání rady hlavního města Prahy, kterým je záměr odboru investičního MHMP na realizaci veřejné zakázky "Stavba č. 42481 Propojovací komunikace Lochkov - Sliveneč; stavební práce". Dotázal se, zda tato věc nesnese odkladu. Zakázka je za 43 milionů.

Náměstek Scheinherr uvedl, že tisk není urgentní, jedná se o propojovací komunikaci mezi Slivencem a Lochkovem. Stavební práce neustále zdražují. Je to plánovaná akce.

Ing. Udženija uvedla, že s předloženým tiskem nesouhlasí, jedná se o velkou finanční částku, tisk by měl být stažen a ponechán na rozhodnutí nové rady. Navrhla hlasování o stažení tisku z programu jednání rady.

Mgr. Bodeček se dotázal, zda bude tisk projednán ve finančním výboru, vzhledem k dopadům do rozpočtu. Dotázal se, zda i tuto stránku má posuzovat KV.

Náměstek Scheinherr upozornil, že součástí tisku je pouze záměr na vypsání zakázky, není zde žádná rozpočtová úprava.

JUDr. Kleslová uvedla, že silnici v Dubči nikdo neopravoval 10 let s argumentem, že nejsou peníze. Naproti tomu v některých městských částech všechno jde. Úlohou KV v tomto mezidobí je právě posuzovat potřebnost jednotlivých materiálů. Rovněž navrhuje stažení tohoto bodu.

Jan Wolf se s tímto názorem ztotožnil, taktéž navrhnul stažení.

Mgr. Brož uvedl, že akceptuje právo nové rady na rozhodování o investičních akcích, ne vždy je však vhodné čekat.

Předseda KV uvedl, že dle jeho názoru spadá projednání tohoto materiálů jak do působnosti FV, tak i KV.

Mgr. Bodeček se dotázal, co by se stalo, kdyby nebyla tato záležitost schválena radou, zda by to nezpůsobilo problémy.

Předseda KV sdělil, že se jedná o opravu, takže zřejmě nikoliv.

JUDr. Kleslová sdělila, že to není důležité, neboť v jiných městských částech se nic neopravuje. Nová rada by měla zvážit, kde je potřeba investice. Toto není zásadní investice.

Jiří Ptáček uvedl, že stávající rada by neměla zavazovat novou radu k větším investicím. Je potřeba se vyhnout těmto investicím a co nejdříve zvolit novou radu.

Mgr. Benkovič se dotázal, zda materiál připomínkoval odbor legislativní.

Náměstek Scheinherr uvedl, že tyto materiály připomínkuje odbor veřejných zakázek. Dále uvedl, že se jedná o navazující komunikaci na pražský okruh, má stavební povolení.

Předseda KV dal hlasovat o doporučení na stažení materiálu.

K dalším bodům programu jednání rady nemá KV žádné námitky.

Jan Wolf upozornil, že od středy do pondělního jednání rady zpravidla vzniká a je zařazováno na program větší množství tisků. Navrhnul proto, aby KV doporučil radě neprojednávat žádné dodatečně zařazené tisky. Aby se tak projednávaly pouze řádně zařazené tisky, s výjimkou, pokud nějaká záležitost nesnese odkladu.

Mgr. Bodeček uvedl, že je odpůrcem předkládání materiálů na stůl, ale je nutno si uvědomit, že některé tisky nesnesou odkladu.

Mgr. Brož uvedl, že se to může formulovat tak, že se jedná o tisky, které nesnesou odkladu.

Ing. Udženija uvedla, že skutečně může nastat situace, kdy tisk musí jít urgentně na projednání rady, takové tisky by měly být projednány, všem má jít o hladký chod města.

Mgr. Benkovič navrhnul, aby takový tisk byl např. prodiskutován s předsedou KV.

Mgr. Brož se dotázal, co se bude dít v případě, kdy KV nedoporučí projednání určitého materiálu.

Předseda KV sdělil, že rada má svojí odpovědnost, může tisk schválit i přes nedoporučení KV.

Ing. Komrsková upozornila, že předseda KV chodí na jednání rady, takže může na cokoli upozornit.

JUDr. Kleslová upozornila, že se hlavní město Praha nachází v anomální situaci, je to však nesmírně důležité, že KV má tuto úlohu. Rada by se měla řídit usnesením zastupitelstva. Také zopakovala svojí žádost, aby si KV vyžádal od DPP a.s., kolik má fakturaci se zmíněnými advokátními kancelářemi za poslední 3 roky.

Usnesení č. U-VK-0158

Výbor kontrolní ZHMP

I. doporučuje

1. radě hlavního města Prahy stažení tisku R-45723 z programu 39. jednání Rady HMP, které se bude konat dne 14. 11. 2022

přijato, pro: 7, proti: 1, zdržel se: 2, mimo místnost: 0

2. radě hlavního města Prahy stažení tisku R-46014 z programu 39. jednání Rady HMP, které se bude konat dne 14. 11. 2022

přijato, pro: 7, proti: 1, zdržel se: 2, mimo místnost: 0

3. radě hlavního města Prahy stažení tisku R-45138 z programu 39. jednání Rady HMP, které se bude konat dne 14. 11. 2022

přijato, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 4, mimo místnost: 0

II. žádá

radu hlavního města Prahy, aby na svém jednání projednala vždy pouze řádně zařazené tisky, nikoliv tisky dohlašované, pokud se nejedná o tisky, jejichž projednání nesnese odkladu

přijato jednomyslně, pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

3. Různé

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV přivítal radní JUDr. Hanu Kordovou Marvanovou. Dotázal se na časový plán realizace jí uložených úkolů zastupitelstvem hlavního města Prahy ve věci auditů DPP a.s., a kdy by mohla být tato záležitost projednána KV.

Radní Marvanová uvedla, že by se touto záležitostí měl KV zabývat ještě před zasedáním pokračujícího ustavujícího zastupitelstva hlavního města Prahy. V tuto chvíli probíhá příprava informačního tisku do zastupitelstva, kde by mělo být shrnuto, jak zatím vypadá postup zadání auditů, požadovaných zastupitelstvem dne 16. a 27. 6 2022. Prozatím žádný audit zadán nebyl. Je otázkou, jak dále postupovat. Některé audity by bylo vhodné urychlit, hloubkový audit si vyžádá delší časový prostor. Generální ředitel DPP a.s. neposkytoval dostatečnou součinnost.

Radní Marvanová dále uvedla, že v září předložila zastupitelstvu informační tisk, který poskytl člen dozorčí rady DPP, ██████████, který byl ze své funkce odvolán. Zde uvedené skutečnosti jsou závažné, zastupitelstvo toto usnesení nepřijalo, bylo by vhodné, aby se tímto materiálem zabýval KV. Může to být i později, než 24. 11. 2022.

Po následné diskuzi byly dohodnuty následující termíny KV:

Středa 16. 11. 2022 od 9:00 hod.

Středa 23. 11. 2022 od 16:00 hod.

Dále bylo domluveno, že podklady k záležitosti DPP a.s. budou rozeslány nejpozději do pondělí 21. 11. 2022. Rovněž bude možné přizvat členy dozorčí rady.

Předseda KV poděkoval všem přítomným za účast a ukončil jednání v 10:10.

Ing. Ondřej Prokop
předseda Výboru kontrolního ZHMP

JUDr. Adrián Radošinský
tajemník Výboru kontrolního ZHMP

Ověřil: Mgr. Martin Benkovič, člen Výboru kontrolního ZHMP

Zapsal: JUDr. Adrián Radošinský, tajemník Výboru kontrolního ZHMP