



ZÁPIS z 35. jednání

Výboru kontrolního ZHMP konaného dne 6. 6. 2018 od 13:00 hod.

místnost č. 349, Nová radnice, Mariánské náměstí 2

Přítomni: JUDr. Jaroslava Janderová, Mgr. Petr Prchal, JUDr. Ivan Hružá, Adam Zábranský, JUDr. Petr Novotný

Omluveni: JUDr. Monika Hášová Krobová, Ing. Jiří Hrabák, Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM, Ing. Ondřej Prokop

Nepřítomni:

Hosté:

Jednání řídil: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Text zahájení:

Předsedkyně Kontrolního výboru přivítala přítomné členy výboru a hosty. Konstatovala, že výbor je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání.

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Schválení programu, schválení zápisu č. 33/2018 a stanovení ověřovatele
2.	Oprava "terasy" metro Budějovická
3.	Plnění usnesení ZHMP č. 29/87 ze dne 14. 9. 2017 (Mariánský sloup) + petice
4.	Petice proti parkovišti namísto lesa v Praze - Klánovicích
5.	Podnět k prověření podnikatelského záměru S. P.
6.	Podnět k regulaci loterií
7.	Problematika průvodcovské činnosti
8.	Umístění sídla MHMP
9.	Revitalizace Hostavického potoka
10.	Výdaje společnosti operátora ICT
11.	Výpovědi nájemních smluv provozovatelů parkovišť
12.	Podnět k doplnění majetkových příznání zastupitelů
13.	Trojská lávka
14.	Výsledky kontrolních činností ve vztahu k TSK
15.	Informace odboru OKC o výsledcích kontrolních činností
16.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

1. Schválení programu, schválení zápisu č. 33/2018 a stanovení ověřovatele

Předkladatel: předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně Kontrolního výboru představila návrh programu a uvedla, že je totožný s předchozím návrhem s výjimkou projednání nových petic. Ověřovatelem zápisu byl stanoven JUDr. Petr Novotný.

Usnesení č. U-VK-0145

Výbor kontrolní ZHMP

I. schvaluje

1. program 34. zasedání Kontrolního výboru dle přílohy č. 1 tohoto usnesení
2. zápis z jednání Kontrolního výboru č. 33/2018 ze dne 18. 4. 2018 dle přílohy č. 2 tohoto usnesení

II. stanovuje

JUDr. Petra Novotného ověřovatelem zápisu

přijato, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

2. Oprava "terasy" metro Budějovická

Předkladatel: předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV informovala, že na 13:10 hod. je pozván radní Grabein Procházka. Dále konstatovala, že dle vyjádření radního Dolínka by mohl být průchod zprovozněn za několik dní. Rovněž informovala o rozhodnutí Ministerstva dopravy v odvolacím řízení.

Adam Zábranský uvedl, že v této záležitosti jsou dva okruhy, jedním z nich je postup města jakožto vlastníka terasy, druhým postup státní správy (ODA) ve věci uzavření stavby. KV by se neměl zabývat výkonem státní správy, ale pouze postupem města, zejména možné nečinnosti města. Předsedkyně KV s tímto názorem vyjádřila souhlas, KV se musí zaměřit pouze na postup vlastníka, tedy města.

Mgr. Prchal uvedl, že se jedná o situaci pražských mostů a nepéče o ně, přičemž státní správa zasáhla. I kdyby jeden z deseti posudků konstatoval hrozbu pádu, pak bylo nezbytné stavbu zavřít. Je potřeba sledovat, jak rychle se přistoupí k nápravným opatřením.

Radní Grabein Procházka uvedl, že 18. ledna 2018 obdrželo město od stavebního odboru příkaz k uzavření terasy. Následně proběhla jednání především se zástupci DBK, kteří se snažili tento stav zvrátit. Řešení se hledalo. Nejzásadnější byly posudky statiků, které byly zcela různé. Terasa je v havarijním stavu a je nutno chránit i metro, které se zde nachází. Na prvním místě tak musí být bezpečnost, což znamená vyloučení užívání veřejností. Drážní úřad byl opět osloven s žádostí o otevření terasy - prozatím stanovisko nebylo doručeno. Celý postup byl v pořádku a i Ministerstvo dopravy řadu věcí potvrdilo. V pondělí proběhla schůzka s DBK, uvažuje se i o odprodeji terasy DBK.

Předsedkyně KV uvedla, že podnět směřuje k nečinnosti vlastníka terasy, tedy jestli se nemělo opravovat dříve, než došlo k uzavření terasy.

Ředitel HOM upozornil, že město konat nemohlo. Na havarijní stav bylo upozorňováno již dlouhodobě. Město se nechalo určit jako vlastník terasy až v roce 2013, od této doby bylo město připraveno zajistit opravu. Bylo však potřeba souhlasné stanovisko i sousedních vlastníků, spol. DBK však dala souhlas s podmínkami v prosinci 2017, měsíc před uzavřením stavby. Podmínky spočívaly v placení ušlého zisku, zajištění vchodů a zkrácení doby rekonstrukce.

JUDr. Hrůza poděkoval za vyjádření i za zaslání přípisu odboru HOM. Klíčové je, že do roku 2013 Praha neměla žádné závazky vůči stavbě, která není ani zapsána v katastru. Nyní existuje rozhodnutí státní správy. Úředníci konali správně. V případě plánovaného majetkového vypořádání má být pamatováno na chování sousedního vlastníka, aby v budoucnu nebyly uplatňovány vůči hl. m. Praze žádné nároky, je nutno postupovat obezřetně a jasně vymezit břemena ve prospěch města.

Předsedkyně KV navrhla usnesení, že KV ve věci nečinnosti vlastníka terasy, hl. m. Prahy, neshledal žádné pochybení.

Usnesení č. U-VK-0146

Výbor kontrolní ZHMP

I. konstatuje, že

ve věci nečinnosti hl. m. Prahy jakožto vlastníka terasy u metra Budějovická, neshledal žádné pochybení
přijato jednomyslně, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

3. Plnění usnesení ZHMP č. 29/87 ze dne 14. 9. 2017 (Mariánský sloup) + petice

Předkladatel: předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV uvedla bod - petice za vykonání rozhodnutí ZHMP ve věci neobnovení Mariánského sloupu na Staroměstském náměstí. ZHMP přijalo dne 14. 9. 2017 usnesení o neobnovení Mariánského sloupu. Stěžovatelé podali petici, neboť město dle jejich názoru do této chvíle nekoná. Petice bude předložena k projednání ZHMP.

JUDr. Hrůza konstatoval, že kauza má rozměr věcný a politický. Státní správa jednala dříve, než bylo přijato usnesení ZHMP dne 14. 9. 2017. Praha činila a má činit řadu dalších úkonů. Hovořilo se mimo jiné o darování. Vzniká však právní otázka, zda lze darovat věc, která neexistuje. Autoritou je ZHMP, takže je podivné, když ten kdo zodpovídá za daný úsek (radní Wolf), jde umísťovat na pozemek města na Staroměstském náměstí bez povolení jakýsi základní kámen. Z hlediska postupu je v tom rozpor činnosti radního vůči usnesení ZHMP a i jiných předpisů, neboť není zřejmé, zda byla akce konána se všemi potřebnými povoleními. Plně tak rozumí petentům a jejich aktivitám.

Mgr. Prchal uvedl, že Mariánský sloup existuje, tudíž nejde o darování věci, která neexistuje. Dotázal se, proč je pověřován radní Procházka ve spolupráci s radním Wolfem, nikoliv radní Wolf. Tajemník KV vysvětlil důvod uložení úkolu. I původní úkol byl uložen radnímu Procházkovi, nikoliv radnímu Wolfovi.

JUDr. Hrůza uvedl, že mohou existovat maximálně díly sloupu, nikoliv sloup jak věc, který by někde stál. Povinnost naplnit přijaté usnesení ZHMP pořád trvá, návrh usnesení ZHMP by měl mít ukládací doložku s termínem splnění, nikoliv pouze vzetí petice na vědomí. KV by měl přímo ze zákona kontrolovat, zda byla či nebyla plněna přijatá usnesení.

Předsedkyně KV uvedla, že KV by měl schválit návrh tisku Z-6542, který je již zařazen v programu ZHMP. Jde o procesní záležitost, aby mohla být petice projednána v ZHMP.

Mgr. Prchal uvedl, že mu nejsou známy relevantní informace, tedy zda ve věci bylo či nebylo plněno. Předsedkyně KV upozornila, že tyto otázky by měly být zodpovězeny na jednání ZHMP.

Přítomní hosté uvedli, že lze jednoduše zrušit smlouvu o smlouvě budoucí darovací a smlouvu o stavbě. Dále konstatovali, že KV nekontroloval plnění usnesení ZHMP.

Předsedkyně KV upozornila, že KV koná, avšak není možné kontrolovat každé jednotlivé usnesení, přijaté radou či zastupitelstvem. Mariánským sloupem se KV zabývá minimálně rok.

JUDr. Novotný upozornil na rozdíl mezi činnostmi KV a interpelacemi na ZHMP. Kontrolovat každé usnesení je prakticky nemožné, KV reaguje především na obdržené podněty.

Předsedkyně KV uvedla, že podnět na plnění předmětného usnesení podal JUDr. Hrůza na předchozím jednání KV, avšak s ohledem na doručení petice byly tyto dva body sloučeny do jednoho, přičemž tato záležitost bude projednána ZHMP. ZHMP si samo posoudí, zda je předmětné usnesení plněno. Následně přednesla návrh usnesení tak, že KV souhlasí s předložením tiskem Z-6542.

JUDr. Hrůza upozornil, že pro tisk hlasoval pouze z důvodu, že jinak by nebylo přijato žádné usnesení. Myslí si však, že se jedná o polovičaté usnesení, přičemž svůj názor vyjádřil v rozpravě.

Usnesení č. U-VK-0147

Výbor kontrolní ZHMP

I. schvaluje

návrh tisku Z-6542 ve věci petice za splnění usnesení zastupitelstva hlavního města Prahy č. 29/87 ze dne 14. 9. 2017

II. pověřuje

1. předsedkyni Výboru kontrolního ZHMP

1. k předložení tisku dle bodu I tohoto usnesení zastupitelstvu hlavního města Prahy

přijato jednomyslně, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

4. Petice proti parkovišti namísto lesa v Praze - Klánovicích

Předkladatel: předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV uvedla další petici, tentokrát proti parkovišti namísto lesa v Praze - Klánovicích. Vyřízením petice je v návrhu tisku pověřena rada, která by si měla následně určit, kdo konkrétně bude k vyřízení petice pověřen.

Mgr. Prchal uvedl, že souhlasí s návrhem vyřízení petice.

Adam Zábranský uvedl, že není dostatek podkladů k tomu, aby materiál mohl být věcně projednán a případně navržen jiný způsob vyřízení, než vzetí na vědomí.

JUDr. Novotný se dotázal, zda petici nemá vyřizovat spíše městská část Praha Klánovice. Předsedkyně KV uvedla, že petice je adresována ZHMP, proto je nezbytné její projednání. Mgr. Prchal uvedl, že dotčený les je zřejmě na pozemcích hl. m. Prahy.

JUDr. Hrůza upozornil, že příslušní radní by se měli na projednání petice připravit (životní prostředí, doprava). Navrhnul projednání na pevný čas, cca v 16 hod. Uvedl, že ZHMP by mělo k peticím vyjádřit svůj názor, nikoliv pouze vzít na vědomí.

KV osloví petenty s žádostí o zaslání podkladů k petici.

Předsedkyně KV navrhla usnesení, aby KV schválil návrh tisku Z-6540 s tím, že předsedkyně KV navrhne projednání na 16 hod.

Usnesení č. U-VK-0148

Výbor kontrolní ZHMP

I. schvaluje

návrh tisku Z-6540 ve věci petice proti parkovišti namísto lesa v Praze Klánovicích a souhlasí s návrhem jeho projednání v 16:00 hod.

II. pověřuje

1. předsedkyni Výboru kontrolního ZHMP

1. k předložení tisku dle bodu I tohoto usnesení zastupitelstvu hlavního města Prahy

Termín: 14.6.2018

přijato jednomyslně, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

5. Podnět k prověření podnikatelského záměru S. P.

Předkladatel: předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV informovala o skutečnosti, že v této věci probíhá arbitráž, přičemž hl. m. Praha není účastníkem. Dále navrhla ukončení projednávání podnětu.

Adam Zábranský uvedl, že neobdržel konkrétní podklady a dotázal se, zda máme vyjádření příslušných odborů. Předsedkyně KV uvedla, že máme k dispozici pouze vyjádření ředitelky MHMP JUDr. Děvěrové, které bude členům rozesláno.

JUDr. Hrůza konstatoval, že podnět směřuje k tomu, zda ve věci za hl. m. Prahu někdo jedná. Je proto potřeba vznést dotaz radě hl. m. Prahy, zda neběží koky po politické linii.

Usnesení č. U-VK-0149

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí, že

ve věci je vedena arbitráž mezi ČR a fyzickou osobou, přičemž hl. m. Praha není účastníkem

II. žádá

radu hl. m. Prahy o vyjádření, zda je v této věci jednáno s fyzickou osobou (S. P.)

přijato jednomyslně, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

6. Podnět k regulaci loterií

Předkladatel: předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV informovala o závěrech komise rady hl. m. Prahy pro oblast loterií, která se po delší době sešla. Komise doporučila radě hl. m. Prahy zabývat se přípravou novely obecně závazné vyhlášky č. 10/2013. Dále upozornila na vyjádření DPC, které odkazuje na rozhodnutí primátorky, aby žádní informace pro radu hl. m. Prahy připravena nebyla.

Předsedkyně KV navrhla usnesení, kterým bude vzat závěr loterijní komise na vědomí a vyzvána rada hl. m. Prahy k přípravě novely obecně závazné vyhlášky, případně zcela nové obecně závazné vyhlášky.

Adam Záborský upozornil, že nejsou k dispozici podklady, které by poukazovaly na nesprávný postup města. Neshledává proto za rozumné, aby KV vyzval radu k přípravě novely. Předsedkyně KV uvedla, že vychází ze závěru loterijní komise, která přípravu novely doporučila, zřejmě tedy měla k takovému závěru dostatečné podklady.

Usnesení č. U-VK-0150

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

doporučení komise rady hlavního města Prahy pro oblast regulace loterií a jiných podobných her na území hl. m. Prahy, spočívající v novelizaci obecně závazné vyhlášky č. 10/2013 Sb. hl. m. Prahy

II. vyzývá

radu hl. m. Prahy k nápravě případných nedostatků obecně závazné vyhlášky č. 10/2013 Sb. hl. m. Prahy

přijato jednomyslně, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

7. Problematika průvodcovské činnosti

Předkladatel: předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV informovala o přijatém usnesení rady hl. m. Prahy, kterým souhlasí s návrhem živnostenského zákona - přesun průvodcovské činnosti z živnosti volné do živnosti vázané. Navrhuje aby KV doporučil ZHMP schválení návrhu zákona.

JUDr. Hruža konstatoval, že je potěšující, že hl. m. Praha opět využije zákonodárnou iniciativu ve prospěch dobré věci.

Usnesení č. U-VK-0151

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

návrh zákona, kterým se mění zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zpracovaný Magistrátem hl. m. Prahy

II. doporučuje

zastupitelstvu hlavního města Prahy schválit znění novely zákona dle bodu I a předložit jej Poslanecké sněmovně

přijato jednomyslně, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

8. Umístění sídla MHMP

Předkladatel: předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV informovala o vyžádání si SWOT analýzy, přičemž primátorka odmítla analýzu poskytnout před jejím projednáním v radě hl. m. Prahy.

Adam Zábranský uvedl, že tato analýza by měla být zastupitelům poskytnuta. Navrhnul, aby bylo vyžádáno znovu.

Členové kontrolního výboru se shodli na tom, aby byla SWOT analýza vyžádána znovu.

9. Revitalizace Hostavického potoka

Předkladatel: předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV požádala podatele, aby blíže rozvedl svůj podnět a uvedl, co požaduje.

Podatel blíže rozvedl problematiku revitalizace Hostavického potoka, včetně všech již vykonaných kontrol různými orgány státní správy. Dle jeho názoru se jedná o dotační podvod.

Předsedkyně KV uvedla že tento podnět už jedno projednáván byl, skutečnosti uvedené podatelem nespádají do kompetence KV.

JUDr. Hrůza uvedl, že podatelem uvedené skutečnosti je nutno přezkoumat, zejména kolik to stálo a z jakých zdrojů byly prostředky použity (zda tam byl podíl samosprávy a v jakém rozsahu), zda byl dodržen projekt a záměr, jak probíhala kolaudace, zda byly zjištěny závady při přejímce.

Ředitelka OKC uvedla, že Ministerstvo financí neshledalo v této věci žádné pochybení. Pokud jsou k dispozici nové skutečnosti, OKC se tím bude opět zabývat.

KV tuto záležitost opět projedná v srpnu 2018.

Zbývající body nebyly z časových důvodů projednány a budou zařazeny na příští jednání KV.

Jednání KV bylo ukončeno v 15:30 hod.

JUDr. Jaroslava Janderová
předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

JUDr. Adrián Radošinský
tajemník Výboru kontrolního ZHMP

Ověřil: JUDr. Petr Novotný, člen Výboru kontrolního ZHMP

Zapsal: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP, JUDr. Adrián Radošinský, tajemník Výboru kontrolního ZHMP