



ZÁPIS z 3. jednání

Výboru kontrolního ZHMP konaného dne 20. 2. 2019 v 13:00 hod.

místnost č. 349, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: JUDr. Jaroslava Janderová, Ing. Ondřej Prokop, Mgr. Martin Benda, Mgr. Marta Gellová, Bc. Michaela Krausová, Mgr. Petr Kubíček, Bc. Tomáš Štampach

Omluveni:

Nepřítomni:

Hosté: xx , Ing. Irena Ondráčková, ředitelka OKC MHMP, Mgr. Jan Chabr, radní, doc. Ing. arch. Petr Hlaváček, I. náměstek primátora, Ing. Adam Scheinherr, Ph.D., MSc., náměstek primátora

Jednání řídil: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Text zahájení: Předsedkyně KV přivítala přítomné členy a hosty na 3. jednání KV v aktuálním volebním období. Konstatovala, že KV je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání.

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu
2.	Podnět JCD
3.	Podnět ke změně územního plánu - zmírnění škody
4.	Pronájem stadionu Ďolíček
5.	Nehospodárné vedení soudních sporů
6.	Podnět k prověření postupu smlouvy do registru smluv
7.	Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností
8.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

1. Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, zastupitelka Janderová
Předsedkyně KV představila návrh programu a dotázala se členů KV, zda mají nějaké doplňující či pozměňující návrhy k programu jednání, případně námítky k zápisu z předchozího jednání - vše bez připomínek. Ověřovatelem byl určen Ing. Ondřej Prokop.

Usnesení č. U-VK-0014

Výbor kontrolní ZHMP

I. schvaluje

1. program jednání Kontrolního výboru podle přílohy č. 1 tohoto usnesení

přijato jednomyslně, pro:6 proti:0 zdržel:0

2. zápis ze zasedání Kontrolního výboru ze dne 16. ledna 2019, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení

přijato jednomyslně, pro:6 proti:0 zdržel:0

II. stanovuje

Ing. Ondřeje Prokopa ověřovatelem zápisu

přijato, pro:5 proti:0 zdržel:0

2. Podnět JCD

Předkladatel: předsedkyně Kontrolního výboru JUDr. Jaroslava Janderová

Podle usnesení z předchozího jednání KV, kdy bylo konstatováno, že trvá nesplnění úkolu rady hl. m, Prahy č. 2051 ze dne 26. 8. 2016, byla pověřena předsedkyně KV o informování o tomto stavu radu hl. m. Prahy. Předsedkyně KV tak učinila, včetně věcně příslušného radního Chabra, kterému udělila možnost vyjádřit se. Radní Chabr uvedl, že se zástupci JCD proběhne v nejbližší době v této věci jednání (neformální setkání již proběhlo). Hosté (zástupci JCD) poděkovali za vstřícnost. Předsedkyně KV uvedla, že tento bod je možné přerušit až do dodání informace o proběhlém jednání, aby bylo možné konstatovat, že procesní pochybení bylo napraveno. Bez připomínek.

Následně byla navržena změna programu - předřazení bodu č. 4 namísto bodu č. 3. Změna byla přijata.

4. Pronájem stadionu Ďolíček

Předkladatel: předsedkyně Kontrolního výboru JUDr. Jaroslava Janderová

Předsedkyně KV stručně představila obdržený podnět na postup hl. m. Prahy ve věci pronájmu stadionu Ďolíček. Byl osloven radní Chabr, přičemž byla zaslána odpověď ředitele odboru HOM, který sdělil, že nájemní cena je v souladu se smyslem a účelem pronájmu obecného majetku i ve vztahu k výběru nájemce. Podstatou podnětu byla skutečnost, že vybraný nájemce platí cenu nižší, než cenu obvyklou. Podatel k tomu uvedl, že informacím ředitele HOM nevěří a nebude na ně reagovat. Dále konstatoval, že do dneška neproběhlo žádné výběrové řízení na pronájem stadionu, Nájemce byl předem vybrán za dohodnutou cenu. Dále upozornil, že chodníky na stejném místě jsou pronajímány za mnohem vyšší cenu, než byl pronajat areál stadionu. Radní Chabr upozornil, že v daném případě je dána příslušnost i radního pro sport a dále by měl být tento podnět projednán v poradních orgánech rady a zastupitelstva. Upozornil že neví, zda jsou v tuto chvíli možné výpovědní důvody, nicméně jakoukoliv změnu by muselo posoudit zastupitelstvo. Předsedkyně KV uvedla, že KV může posuzovat případná pochybení, nemůže však sám provádět nápravná opatření. Podkladní materiál bude tady dále vyhodnocen ve spolupráci i s radním pro sport a odborem LEG. Následně bude tento podnět zařazen na příští jednání KV. Mgr. Benda se dotázal, zda se jedná o spor o výklad toho, kdo je nástupcem Bohemians. Podatel uvedl, že tato věc je uzavřena a nemá s tím nic společného. Mgr. Benda uvedl, že je předseda grantové komise pro kulturu a něco podobného by mohlo být zřízeno i v oblasti sportu, aby došlo k nějakému vyčištění. Předsedkyně KV upozornila, že pokud má podatel podezření na nekalou činnost, musí se obrátit na k tomu příslušné orgány. Tajemník KV uvedl, že v případě nakládání s obecním majetkem není zákonem stanovena podmínka, aby bylo provedeno výběrové řízení. Zákonnou povinností je pouze zveřejnění záměru, ke kterému se veřejnost může vyjádřit. Předsedkyně KV závěrem konstatovala, že podnět bude projednán na některém z nejbližších zasedání po nastudování podnětu dotčenými osobami. Bez námitek.

3. Podnět ke změně územního plánu - zmírnění škody

Předkladatel: předsedkyně Kontrolního výboru JUDr. Jaroslava Janderová

Další podnět se týká územní změny v MČ Benice. I tento podnět byl projednáván KV v minulém funkčním období. V této věci probíhá arbitráž mezi ČR a soukromým investorem. Byl respektován požadavek státu, aby hl. m. Praha nezasahovalo v této věci právě z důvodu vedené arbitráže. V této věci má město k dispozici dvě analýzy, z kterých jedna tvrdí, že město postupovalo správně, podle druhé může město teoreticky i prohrát. Předsedkyně KV dále uvedla skutečnosti, které jsou obsaženy v obdrženém podnětu. Je otázka, zda tento závažný podnět postoupit zastupitelstvu. Náměstek Hlaváček uvedl své stanovisko k tomuto podnětu, které bude následně odesláno podateli. Toto stanovisko uvádí, že předmětná územní změna byla zrušena soudem, přičemž následně zastupitelstvo rozhodlo o ukončení pořizování změny, neboť odůvodnění rozsudků je takového charakteru, že výsledek dalšího pořizování změny je ve smyslu dosažení souladu s právním názorem soudu nejistý a dále, že v území došlo zrušením změny k vrácení územního plánu k původnímu funkčnímu využití území, podle něhož lze v území rozhodovat. S ohledem na

vedené arbitrážní řízení nebude hlavní město Praha činit žádné kroky, vedoucí k revokaci původního rozhodnutí zastupitelstva z roku 2015. Ing. Prokop uvedl, že kauza je hodně složitá a byla řešena již v minulosti. Kontrolní výbor by se měl usnést na tom, že o tomto podnětu bude informováno zastupitelstvo. Mgr. Benda se dotázal, o co v této věci šlo, zda šlo o nějaký koridor vysokorychlostní tratě. Náměstek Hlaváček uvedl, že co ví, tak dotčená změna byla napadena, jedná se o specifickou situaci. Arbitráž bude pokračovat bez ohledu na jednání města. Předsedkyně KV konstatovala, že je dána procesní povinnost KV informovat zastupitelstvo (buď jako informaci, nebo jako bod programu jednání). Mgr. Gellová tuto myšlenku podporuje, aby se zejména noví zastupitelé s touto problematikou seznámila. Náměstek Hlaváček souhlasil s formou informace a předal předsedkyni KV návrh dopisu podat

Do diskuze se přihlásil podatel, který nabídnul, že v rámci jednání s MHMP či KV je ochoten předložit veškeré podklady k této problematice, neboť se jedná o poměrně složitou materii, která trvá již od roku 2002. Dle jeho názoru je předmětný rozsudek nutno vykládat tak, že změna možná je, avšak musí být pečlivě odůvodněna. Dopad na vedenou arbitráž je na hlubší analýzu. Jednání s MHMP však nic nebrání. Na konec uvedl, že je ochoten v případě zájmu kdykoliv přijít na jednání KV a podat bližší informace.

Usnesení č. U-VK-0015

Výbor kontrolní ZHMP

I. pověřuje

předsedkyni Kontrolního výboru k předložení obdrženého podnětu k prověření informovanosti zastupitelů a ke zmírnění škod zastupitelstvu hlavního města Prahy

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

5. Nehospodárné vedení soudních sporů

Předkladatel: předsedkyně Kontrolního výboru JUDr. Jaroslava Janderová

Další podnět se týká účelnosti vedení soudních sporů, tedy efektivnosti vynakládání finančních prostředků hlavního města Prahy. Předsedkyně KV sdělila, že tato problematika spadá do kompetence finančního výboru.

Usnesení č. U-VK-0016

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

podnět ve věci účelnosti vedení soudních sporů

II. konstatuje, že

kontrola hospodaření s prostředky hlavního města Prahy spadá podle § 78 odst. 4 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, do kompetence Finančního výboru zastupitelstva hlavního města Prahy

III. předává

obdržený podnět Finančnímu výboru zastupitelstva hlavního města Prahy k posouzení

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

6. Podnět k prověření postupu smlouvy do registru smluv

Předkladatel: předsedkyně Kontrolního výboru JUDr. Jaroslava Janderová

Dalším podnětem je upozornění na nesprávné vložení smlouvy do registru smluv - bez odstranění osobních údajů. Předsedkyně KV postoupila tento podnět ředitelce MHMP, která uvedla, že podatelce poslala omluvu s tím, že tato chyba již byla napravena. Ředitel HOM byl požádán o provedení systémových opatření, aby se obdobná chyba v minulosti již neopakovala. Bc. Krausová se dotázala, jak byl vypořádán podnět v části požadovaného odškodného. Ředitelka OKK uvedla, že se jednalo o ředitelku MŠ, přičemž tato záležitost byla projednána s odborem školství, odborem HOM a i s radním příslušné MČ, přičemž odškodné zřejmě požadováno nebude.

Usnesení č. U-VK-0017

Výbor kontrolní ZHMP

I. konstatuje

pochybení Magistrátu hlavního města Prahy, neboť do registru smluv byla vložena smlouva bez odstranění osobních údajů

II. bere na vědomí

omluvný dopis zástupců Magistrátu hlavního města Prahy podatelce a nápravu nezákonného stavu

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

7. Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností

Předkladatel:

Ředitelka OKC informovala o 2 zprávách o výsledcích kontrolních činností. Předsedkyně KV se v návaznosti na kontrolu SPH dotázala, zda se mohlo s neobsazenými místy na pražských hřbitovech obchodovat. Podle ředitelky OKC ano, Bývalý ředitel, když na to přišel, tak konal. V nápravných opatřeních je uloženo připravit evidenci neobsazených míst. Mgr. Benda se dotázal ředitelky OKC, zda odvolání ředitele SPH bylo oprávněné. Dle názoru ředitelky OKC nepracoval zásadně špatně v porovnání s jinými řediteli příspěvkových organizací. Členové KV si vyslechli informace ředitelky OKC ve vztahu ke kontrole SPH, z diskuze vyplynulo, že ne všechna pochybení šla za bývalým ředitelem, avšak odpovídal za ně jako manažer.

8. Různé

Předkladatel:

V bodu různé byla projednána problematika výpovědí provozovatelů parkovišť na území hlavního města Prahy. Tyto výpovědi považují provozovatelé parkovišť za neplatné. V minulém volebním období se náměstek Dolínek nevyjádřil, proto je povinností KV tento bod projednat i v novém funkčním období. Náměstek Scheinherr představil Denisu Stonáčkovou, ředitelku příslušné sekce TSK, která má tuto věc v gesci. Ředitelka uvedla, že asociace provozovatelů parkovišť je s TSK ve spojení. Na základě příslušného usnesení rady byly podávány výpovědi a to podle smluvního ujednání. Všechno bylo v pořádku, bylo 15 soudních sporů, je 1 pravomocné rozhodnutí, žaloby soud zamítá a potvrzuje platnost výpovědí. Náměstek Scheinherr zadal odboru RFD, aby prozkoumal všechny parkoviště, které jsou využívány pro komerční účely. Odbor RFD má na starosti zpracovat koncepci parkovišť, zejména využití P + R. Všem provozovatelům byla nabídnuta dohoda, že parkoviště mohou využívat až do změny jejich účelu, někteří to přijali, někteří podali žaloby k soudu. Předsedkyně KV požádala o písemné vyjádření, a to i ve vztahu k sídlištním parkovištím, přičemž na nejbližším zasedání může být tento podnět uzavřen. Mgr. Benda se dotázal, zda je nějaký posun u parkoviště v Klánovicích (v návaznosti na projednanou petici). Náměstek Scheinherr uvedl, že žádný posun není.

Další věcí je umístění sídla MHMP. Tento podnět je z minulého období. Předsedkyně KV stručně uvedla vývoj podnětu a uvažované alternativy nového sídla MHMP. Od minulého vedení města nebyla poskytnuta SWOT analýza, předpokládá se, že alespoň část této analýzy bude poskytnuta, tudíž tento podnět bude projednán na příštím jednání.

Rovněž jsou pořád v řešení podněty na loterijní vyhlášku, ÚHOS koncem prosince 2018 oznámil zahájení správního řízení ve věci možného porušení hospodářské soutěže. Stěžovatelé byli vyrozuměni. Teď je to na městě, jaký bude další vývoj, lze však předpokládat úspěšnost žalob.

Předsedkyně KV s ohledem na vyčerpání programu poděkovala všem přítomným za účast a ukončila jednání v 15:00.

JUDr. Jaroslava Janderová
předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

JUDr. Adrián Radošinský
tajemník Výboru kontrolního ZHMP

Ověřil: Ing. Ondřej Prokop, místopředseda Výboru kontrolního ZHMP

Zapsal: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP, JUDr. Adrián Radošinský, tajemník Výboru kontrolního ZHMP