

Vltavská filharmonie – Komise Rady HMP pro vznik koncertního sálu hl. m. Prahy

PŘEDMĚT JEDNÁNÍ:	Vltavská filharmonie – Zápis z 13. jednání Komise		
ZAPSALA:	MÍSTO:	DATUM:	ČAS:
Martina Treščáková	Nová radnice, místnost 349	7.12.2023	13:00 – 15:00

Zástupce	zkratka	přítomen	pozdání na příští jednání	zápis
Komise				
Martin Krupauer, předseda komise, tým Vltavská filharmonie	MKR	ano	ano	ano
Bohuslav Svoboda, primátor HMP	BSV	ne	ano	ano
Petr Hlaváček, náměstek primátora HMP	PHA	ano	ano	ano
Zdeněk Hřib, náměstek primátora HMP	ZHŘ	ano	ano	ano
Martin Gross, tým Vltavská filharmonie	MGR	ano	ano	ano
Jan Wolf, předseda Výboru pro kulturu ZHMP	JWO	ano	ano	ano
Jiří Pospíšil, náměstek primátora HMP	JPO	ano	ano	ano
Lenka Burgerová, architektka, místostarostka MČ P7	LBU	ano	ano	ano
Ondřej Boháč, ředitel IPR Praha	OBO	ano	ano	ano
Martina Treščáková, tajemnice, tým Vltavská filharmonie	MTR	ano	ano	ano
hosté				
Martin Kubelka, ředitel MHMP	MKU	ne	ano	ano
Zdeněk Kovářik, radní	ZKO	ne	ano	ano
Michal Hroza, radní	MHR	ne	ano	ano
Patrik Paneš, ředitel odboru rozpočtu	PPA	ano	ano	ano
Tomáš Veselý, ředitel odboru investičního	TVE	ano	ano	ano
Jan Rak, ředitel odboru hospodaření s majetkem	JRA	ne	ano	ano
Jiří Sulženko, ředitel odboru kultury a cestovního ruchu	JSU	ano	ano	ano
Jan Čižinský, zastupitel, starosta Prahy 7	JČI	ne	ano	ano
Roman Bělor, Spolek pro výstavbu nového koncertního sálu	RBE	ano	ano	ano
Martin Červinka, PDS	MČE	ne	ano	ano
Václav Vorlíček, vedoucí sekretariátu náměstka primátora Petra Hlaváčka	VVO	ne	ano	ano
Štefan Lazárek, externista	ŠLA	ne	ano	ano
Monika Habrová, tým Vltavská filharmonie	MHA	ano	ano	ano

Petra Hrubešová, tým Vltavská filharmonie	PHR	ano	ano	ano
Mária Bejdová, tým Vltavská filharmonie	MBE	ano	ano	ano
Marie Opálková, poradkyně Jiřího Pospíšila	MOP	ano	ano	ano
Miroslav Šmíd, vedoucí oddělení poradců primátora HMP	MŠM	ano	ano	ano
Jiří Chyba, zástupce projektového manažera VLF	JCH	ano	ne	ne
Jan Magasanik, zástupce dodavatele BIG	JMA	ano	ne	ne
Ondřej Uhlarik, zástupce dodavatele BIG	OUH	ano	ne	ne
Bjarke Ingels, zástupce dodavatele BIG (online)	BIN	ano	ne	ne
Derya Dogan, zástupce dodavatele BIG (online)	DDO	ano	ne	ne
Brian Yang, zástupce dodavatele BIG (online)	BYA	ano	ne	ne
Shane Dalke, zástupce dodavatele BIG (online)	SDA	ano	ne	ne

Agenda:

A – Prezentace BIG

1. Představení aktuálního stavu projektu projektantem BIG (vývoj projektu od soutěžního návrhu, budova + řešené území)
2. Otázky členů Komise na projektanty

B – Prezentace projektového týmu VF

1. Shrnutí dosavadního postupu projektu
2. Řešené území a externality (územní plán, majetkové vztahy)
3. Financování a provoz
4. Komunikace a PR (strategie, Informační centrum)
5. Diskuze, odsouhlasení dalšího postupu, usnesení a termín dalšího jednání komise

1. Účastníci a hosté Komise

Jednání se účastnil Miroslav Šmíd, poradce primátora HMP a Marie Opálková, poradkyně náměstka primátora J. Pospíšila.

Na pozvání předsedy Martina Krupauera byli části A agendy jednání přítomni pánové Jiří Chyba, zástupce projektového manažera VLF, Jan Magasanik a Ondřej Uhlarik, zástupci dodavatele BIG. Zároveň byli pro tuto část agendy online přítomni zástupci dodavatele BIG v Kodani: Bjarke Ingels, Derya Dogan, Brian Yang a Shane Dalke.

Počet hlasujících přítomných členů komise: 7 z celkového počtu 9 (1 člen komise se omluvil), komise je usnášeníschopná. Člen Jiří Pospíšil nebyl přítomen na hlasování.

Komise před jednáním obdržela prezentace k jednání (*231207_prezentace komise_cast1_BIG_AFRY_doprava.pdf* a *231207_prezentace komise_cast2_VLF.pdf*)

Z jednání byla pořizena prezenční listina, která tvoří přílohu tohoto zápisu.

Po provedení prezence zahájil jednání předseda komise, Martin Krupauer a předal slovo projektantovi BIG, prezentovali pánové Bjarke Ingels, Jan Magasanik a Ondřej Uhlarik.

A – Prezentace BIG

1. Představení aktuálního stavu projektu autorem projektu BIG (vývoj projektu od soutěžního návrhu, budova + řešené území)

Vývoj projektu	<ul style="list-style-type: none"> • Prezentace vývoje projektu od soutěžního návrhu do současnosti – tj. do podrobnosti 100% DRAFT architektonické studie.
	<ul style="list-style-type: none"> • Odprezentována celková koncepce a principy návrhu.
	<ul style="list-style-type: none"> • Odprezentován vývoj budovy / půdorysů,
	<ul style="list-style-type: none"> • Odprezentován vývoj koncertních sálů.
	<ul style="list-style-type: none"> • Foyer bylo upraveno tak, aby fungovalo efektivněji a funkčněji ve vztahu k divákům a veřejnosti • Byly přidány eskalátory pro lepší přístup veřejnosti na střechu budovy • Prostory byly upraveny tak, aby poskytovaly dostatečnou plochu na osobu a přehledný prostor pro cirkulaci
	<ul style="list-style-type: none"> • Upravený design Kreativního hubu zaručuje vyšší efektivitu a funkčnost prostoru.
	<ul style="list-style-type: none"> • Školní sál je velice variabilním prostorem s vylepšenou akustikou a denním světlem.
	<ul style="list-style-type: none"> • Řešení gastro provozů na 6.podlaží – bistro s výhledem na město bylo doplněno o mezanin, navýšily se tím kapacity a zlepšila funkčnost prostoru. V zážitkové restauraci (elegant dining) se otevřel prostor kuchyně po celé ploše prostoru, místa k sezení jsou rozčleněna do několika výškových úrovní.
	<ul style="list-style-type: none"> • Krajinářské úpravy a návrh lokality byly vypracovány tak, aby došlo ke zdokonalení cirkulace pěších, maximálnímu zapojení řeky Vltavy do veřejného prostoru obklopujícího VLF, zlepšení dopravní situace a navýšení množství zelených ploch.
Doprava	<ul style="list-style-type: none"> • Prezentace vývoje dopravního řešení, tj. variantního řešení (odbočení vlevo) k soutěžnímu návrhu (odbočení vpravo vedené pod budovou VLF), porovnání obou variant.
Soutěžní řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Prezentace rozpracovaného řešení – rozpracováno do dvou variant, prezentovány technické a rychlostní parametry. • Bude mít významné dopady do výškového řešení objektu vč. náměstí, bude třeba přemístit suterény, vazba na okolní ulice nebude optimální. Autor BIG vnímá negativně zářez tunelu do plochy náměstí, proto hledal alternativní řešení.
Alternativní řešení / levé odbočení	<ul style="list-style-type: none"> • Za Autora BIG technicky jednoduchá a levnější varianta (cca o 400mil Kč oproti soutěžnímu návrhu) s menšími riziky pro realizovatelnost. Řešení je také městotvornější, flexibilnější do budoucna, je snadno adaptovatelné na menší intenzity dopravy a větší zapojení do veřejného prostoru. • Toto řešení se však i přes řadu jednání nepovedlo projednat se zástupci MČ P7, kteří s ním nesouhlasí.
Diskuse	<ul style="list-style-type: none"> • PHL si vyžádal upřesnění v situaci, kde se noří portál tunelu v soutěžní variantě. OUH místo ukázal s tím, že v prezentovaném návrhu mohou do tunelu vozidla nad 3,5t. • PHL se zeptal, za jakých okolností může dojít k omezení vjezdu vozidel nad 3,5t. OUH upřesnil, že takového řešení by umožnilo zmenšení výšky tunelu, ale vyžadovalo by doplnění vjezdového rámu.
	<ul style="list-style-type: none"> • JWO se zeptal, zda je soutěžní návrh obdobou Těšnovského tunelu. PHL potvrdil.
	<ul style="list-style-type: none"> • LBU zmínila následující: ve variantě levého odbočení bude veškerá doprava z magistrály svedena směrem k Strossmayer. nám. Vzhledem k tomu, že do budoucna ubude v oblasti dopravy, je otázkou, zda budou třeba všechny tunely soutěžního řešení. PHL odpověděl, že na tomto jednání řešení nenalezneme, návrh LBU otevírá další otázky, které je třeba prověřit, nicméně hledání je třeba včas ukončit.

	<ul style="list-style-type: none"> • LBU dále upozornila, že MČ P7 uvítá větší volný prostor pro kamenné náměstí, které MČ P7 nemá a potřebuje. Dále LBU uvedla, že kdyby vznikla jen budova VF, tak je to pro MČ P7 málo, je potřeba řešit veškeré problémy místa. • PHL zmínil výsledky participace, kde byl požadavek na více zeleně a hodnotí kladně celkový posun návrhu a architektury. • BIN doplnil, že prostor pro MČ P7 bude prověřen a bude doloženo, jaká plocha náměstí je aktuálně v návrhu uvažována – na hlavním náměstí jsou i plochy kryté střechou budovy, které v situaci nejsou vidět, situaci posoudí v souvislosti s ostatními pražskými lokalitami. • MKR dodal, že bylo reagováno na požadavky veřejnosti na zvýšení množství zeleně a kapacita prostoru bude prověřena a bude dále diskutováno s LBU a MČ P7.
<p>MKR poděkoval za prezentaci a zástupci BIG a projektového manažera VLF jednání opustili.</p>	
<p>Následovala část B jednání – Prezentace projektového týmu VLF, prezentovanou MKR.</p>	
<p>B – Prezentace projektového týmu VF</p>	
<p>1. Shrnutí postupu projektu</p>	
<p>Stav projektu a klíčové termíny</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhá dopracování soutěžního návrhu do podrobné architektonické studie v podrobnosti DÚR (cca 95% rozpracovanost). • Termín odevzdání draftu architektonické studie (dále AS) je aktuálně předpokládán na 15.12.23; následně bude připomínkovan ze strany VF. • Odevzdání Čistopisu se předpokládá v únoru 2024. • Doba na zpracování AS byla upravena z důvodu výměny lokálního partnera BIG; bylo ošetřeno Dodatkem ke Smlouvě. • V celkovém harmonogramu je stále držen klíčový bod 06/2026 k předložení podkladů RHMP a ZHMP k rozhodnutí o zahájení VŘ na generálního dodavatele stavby. • V srpnu 2023 došlo k zasmluvnění projektového manažera, sdružení společností Delta Projektconsult s.r.o., JE Group s.r.o. – ERBES, FETTERS management s.r.o. (DJF). • Souběžně s projektovými pracemi probíhají pravidelné pracovní schůzky s budoucími uživateli, majetková jednání, příprava externalit, příprava provozu a financování, informačního centra atd.
	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt se dostal do „horké“ fáze, tj. podrobné rozpracování vítězného soutěžního návrhu, kdy na něm pracují stovky odborníků po celém světě. To znamená, že velké a zásadní připomínky a změny mohou přinést velké finanční a časové dopady. • Umístění budovy VLF do takto náročné lokality nemá ideální řešení. Budova i staveniště jsou tak výjimečné a náročné, že hledání shody na řešení vyžaduje od všech aktérů maximální snahu, pochopení, ale i součinnost.
<p>Shrnutí k dopravnímu řešení</p>	<p>Křižovatka Antonínská – Bubenská</p> <ul style="list-style-type: none"> • Řešena jako úrovněová, došlo však k úpravě půdorysné polohy (stávající stopa). • DPP Praha nesouhlasí s úrovněovým řešením a preferuje stávající mimoúrovňové řešení.
	<p>Předpolí Hlávkova mostu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autor AS BIG pracuje s variantou “levé odbočení”, došlo také k prověření alternativních variant, které byly projednávány se zástupci MČ P7. • V rámci předprojednávání se podařilo najít odpověď na většinu připomínek, nebyla však nalezena shoda na levém odbočení se zástupci politické reprezentace P7. • P7 v reakci na vývoj projektu zadala zpracování vlastních variant řešení dopravy; studie bude hotová do konce ledna 2024.
	<p>Varianty dalšího postupu</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dopracování AS s levým odbočením. 2. Soutěžní řešení (s prezentovanými riziky). 3. Nové projednatelné řešení (připravené do 01/24, na kterém bude panovat shoda mezi P7, týmem VF a autory BIG, s prezentovanými riziky).

	O dopravním řešení je nutno finálně rozhodnout do konce ledna 2024, jinak hrozí přerušení prací a fikce přerušení, což znamená více náklady pro HMP.
Smluvní agenda	<ul style="list-style-type: none"> Komise byla informována o vývoji smluvního vztahu s Autory BIG - dodatek z důvodu výměny lokálního partnera).

2. Řešené území a externality

Majetková jednání	<ul style="list-style-type: none"> Komise byla seznámena se stavem jednání o pozemcích nezbytných pro VLF (pozemky SŽ/ČD, pozemky ve správě P7, pozemky v soukromém vlastnictví). Tým VF doporučuje ošetřit všechny pozemky potřebné ke stavbě min. souhlasem vlastníka před zahájením prací na Dokumentaci pro sloučené řízení (04/24)
Externality	<ul style="list-style-type: none"> Komise byla seznámena se stavem navazujících projektů – Prohrábka koryta řeky, POV a úprava Negrelliho viaduktu. Při výjimečné spolupráci SŽ a MHMP se podařilo dohodnout a vyprojektovat umístění dodatečného pěšího průchodu Negrelliho viaduktu (vč. dodatečných nájemních ploch). Podmínkou je kladné projednání dokumentace do konce roku.

3. Financování a provoz

Příprava provozu a financování	<ul style="list-style-type: none"> Komise byla seznámena se stave spolupráce s jednotlivými uživateli, stavu jednání se státem, přípravy financování a o vývoji debaty ohledně vlastníka a provozovatele budovy VLF. Tým VLF konstatuje, že spolupráce s budoucími uživateli, na úrovni ředitelů, probíhá velmi dobře vč. již konkrétních jednání týkajících se modelové sezóny.

4. Komunikace a PR

PR Strategie	<ul style="list-style-type: none"> Komise byla seznámena s cíli PR strategie. Komise byla seznámena s plánem PR pro období konce roku 2023 a průběh roku 2024.
Informační centrum	<ul style="list-style-type: none"> Komise byla seznámena s aktuálním harmonogramem a rozpočtem přípravy projektu, online aktivitami a stavem zadávací dokumentace na výběr dodavatele stavby. Vše je připraveno k zahájení výběrového řízení Design and Build stavby. Probíhá také finalizace programu a modelu provozu.

5. Diskuze a další postup, hlasování

	ÚKOLY/POZNÁMKY	TERMÍN	STAV	ZODP.
Diskuze	<p>JWO se zeptal týmu VLF, jakou dopravní variantu preferuje. MKR odpověděl, že variantu levého odbočení. Dalšími variantou je soutěžní návrh nebo jiné projednatelné řešení.</p> <p>PHL dodal, že je třeba hledat konsenzuální řešení a počkat do konce ledna na případné další řešení, které by mohlo vzejít ze studie MČ P7. MKR doplnil, že je třeba termín dodržet s ohledem na možné sankce vyplývající ze smlouvy v případě, že HMP bude v prodlení.</p>			
	JWO vznesl dotaz, zda je plán realizovat severní stanici metra Vltavská, aby případně nekolidovalo			

s otevřením VLF. ZHŘ doplnil, že zatím v plánu není. PHL dodal, že je třeba toto iniciovat s DPP a musí být zkoordinováno. MKR doplnil, že Autor BIG má ve smlouvě i designové řešení jižního výstupu z metra.			
LBU se dotázala, zda se řeší odsunutí nádechového systému metra. MKR potvrdil, že ano.			

Z celkového počtu 9 členů komise bylo přítomno jednání a hlasovalo 7 členů. Komise byla usnášeníschopná.

Text usnesení pro hlasování:

1. Komise bere na vědomí prezentované a přiložené materiály a schvaluje další postup při dopracování architektonické studie.
2. Komise preferuje dohodu na dopravním řešení a bere na vědomí, že na řešení pracuje i Praha 7. Komise bere na vědomí, že o variantě dopravy musí být rozhodnuto nejpozději do začátku února 2024.
3. Komise souhlasí s hybridním (úrovňové, ve stávající poloze) řešením křižovatky Antonínská Bubenská.

Pro: 7 (Krupauer, Hlaváček, Gross, Wolf, Burgerová, Boháč, Hřib)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou.

Všichni zúčastnění jsou vyzváni, aby schválili tento zápis a prezentovali jakékoliv připomínky (písemně), do dvou (2) dní od obdržení tohoto zápisu. Po této době je zápis považován za odsouhlasený.

I. **PŘÍLOHY: – neveřejné, slouží jen pro archivaci/ interní potřeby**

Příloha č. 1 - Podkladový materiál pro jednání - prezentace

Příloha č. 2 – Prezenční listina



231207_prezentace
komise_cast1_BIG_AFR



231207_prezentace
komise_cast2_VLF.pdf



231207_VLF_13.Jedna
ni Komise_Priloha 2_P

Dne 19.12.2023

.....
Martin Krupauer, předseda