

Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření
6) Zástupce veřejnosti					
2427 MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3008848	Jiné	Zástupce veřejnosti zastupuje 469 fyzických osob - viz detail podání.
2427 MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3008862	Jiné	<b><u>Věcně shodná připomínka obyvatel obce Praha k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) a zmocnění zástupce veřejnosti</u></b> <b><u>I. Věcně shodná připomínka</u></b> My, níže v bodu IV uvedení a podepsaní občané hlavního města Prahy, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 a § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu („stavební zákon“), v platném znění, věcně shodnou připomínku k návrhu územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán). <b><u>Znění připomínky:</u></b>  1. až 47. (viz následující odstavce - pozn. pořiz.) <b><u>II. Zmocnění zástupce veřejnosti</u></b> My, níže uvedení a podepsaní občané hlavního města Prahy, kteří uplatňují výše uvedené věcně shodné připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), prohlašujeme, že dle § 23 stavebního zákona zmocňujeme podávajícího, aby:

- nás zastupoval jako zástupce veřejnosti při pořizování návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)
- jako zástupce veřejnosti na základě výše uvedené věcně shodné připomínky podal k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) námitku
- námitku projednal dle stavebního zákona
- podal návrh na zrušení územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) v případě, že Magistrát hl. m. Prahy námitce nevyhoví nebojí nevypořádá dostatečně.

Zmocnění se vztahuje k celému projednání návrhu územního plánu. Zmocnění se týká také projednání případných změn stávajícího územního plánu v rozsahu stejných výhrad jako jsou uvedeny k návrhu Metropolitního plánu.

Jmenovaného zástupce zmocňujeme k podání námitek na základě věcně shodných připomínek a k projednání těchto námitek, k projednání i případnému opakovanému projednání výše uvedeného návrhu územního plánu, podání žaloby proti rozhodnutí o námitkách a podání žaloby na zrušení územního plánu či jeho části.

III. Přijetí zmocnění

Podávající potvrzuje, že toto zmocnění přijímá.

IV. Seznam občanů a podpisová listina

Seznam občanů hlavního města Prahy s jejich podpisy (podpisová listina), kteří

- uplatňují výše uvedenou věcně shodnou připomínku k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) a
- zmocňují zástupce veřejnosti, aby podal námitky na základě věcně shodné připomínky a k jejímu projednání.

Počet připojených podpisových listů: 46

Zdůvodnění:

Pro detailní zdůvodnění individuálních výše uvedených připomínek viz Příloha č. 1.

Přílohy:

Příloha č. 1: Věcně shodná připomínka obyvatel Prahy - úplné znění je neoddělitelnou a neopominutelnou součástí tohoto podání.

**1. Požadujeme vyznačit areál Akademie věd na Ládví jako park ve volné zástavbě (segment 648 / Akademie věd I.)**

Zdůvodnění:

Areál AV ČR na Ládví pokrývá rozsáhlé území, které zahrnuje i nespočet volných zelených ploch a slouží obyvatelům Ládví nad rámec vyznačené uliční sítě jako pěší vazba, ale i k rekreaci. Požadujeme, aby byly zelené plochy mezi budovami AV ČR označeny jako park ve volné zástavbě, aby v budoucnosti nemohlo dojít k oplocení areálu, které by znepřístupnilo toto rozsáhlé území a vytvořilo tak bariéru v území.

**2. Požadujeme vyznačit celou lokalitu 870 / Okrouhlík jako nezastavitelnou a převést část území ze segmentu 648 do segmentu 870.**

Zdůvodnění:

Park Okrouhlík je v Metropolitním plánu neústrojně rozdělen do dvou segmentů: 870/Okrouhlík (spodní, jižní část), 648/Akademie věd I. (vrchní severní část). Jižní část parku poměrně prudce spadá směrem do údolí Vltavy. Dvě hlavní cesty na východě i západě vedou esovitě směrem vzhůru k severní části, kde je pěší komunikace pod ulicí nad Okrouhlíkem, která je propojuje. Tato komunikace a přilehlá část je už v segmentu Akademie věd I. Do této pěší komunikace z ulice Nad Okrouhlíkem ústí několik pěších cest (cca pět), které jsou využívány pěšími i cyklisty. Propojení vrchní, severní, části parku s obytnou zónou je dostatečné. Tvrzení segmentu 648 o zlepšení komunikace s parkem není odůvodněné. Vrchní, spíše rovinatá část, je porostlá vzrostlými stromy, některé mohou být starší než 50, let. To byl také důvod proč při výstavbě sídliště v ulici nad Okrouhlíkem (Galerie nad Vltavou) nebyla povolena výstavba domů směrem do parku. Navíc vyšší stromy vytvářejí clonu při pohledech z údolí Vltavy a snižují tak výšku zástavby. Lze srovnat s opačným případem u sídliště Bohnice. Severní, rovinatá část parku, je také lépe využitelná k procházkám a rekreaci, což také lépe chrání chráněné území, které se nachází ve svahu. Z těchto důvodů požadujeme zachovat ochranu parku Okrouhlík jako celku, který by měl zůstat nezastavitelný, a nerozdělovat jej do dvou oddělených částí Metropolitního plánu. Převést tedy část parku Okrouhlík, která je vedena v segmentu Akademie věd I. do segmentu Okrouhlík.

**3. Požadujeme zrušení transformační plochy 411/071/2032 podél ulice a zachování stávající zeleně**

Zdůvodnění:

Návrh Metropolitního plánu předpokládá podle ulice Liberecká, směrem do stráně mezi ulice Davidkova, Lhotákova a Rakousova výstavbu objektů včetně věží až deset podlaží vysokých. Jde o oblast Mazanka, kde se nachází převážně dvoupodlažní rezidenční domy a pozůstatky původních vesnic. Plánované věže by výrazně narušily charakter lokality celé přilehlé čtvrti vymezené ulicemi Davidkova, Střelnická, Lhotákova, Rakousova, Na Slovance a Bedřichovská. V místě plánované zástavby je nyní zeleň, podobně jako je na druhé ve Starém Střížkově sad. Jsme proti likvidaci této zeleně a vzniku nové stavby do doby než dojde ke změně charakteru Liberecké ulice na městskou třídu z toho důvodu, že Libereckou ulicí projíždí přibližně sto tisíc aut za den.

**4. Požadujeme zahлубit ulici V Holešovičkách v celé své délce od Pelc-Tyrolky minimálně až za mimoúrovňovou křižovátku Vychovatelna.**

Zdůvodnění:

Zahlobení ulice V Holešovičkách, nebo její tunelové řešení významně sníží imise a hluk z automobilové dopravy a tím sníží nepřiměřené zatížení obyvatel širokého okolí zástavby včetně pacientů Nemocnice Na Bulovce. Zahlobení ulice umožní zrušit mimoúrovňovou křižovátku Vychovatelna. Na nově vzniklém urbanisticky cenném prostoru je možné citlivě vystavět novou zástavbu (s výškovou regulací ostatních budov v okolí) sestávající z obytné a smíšené oblasti v poměru 1:1. Stejný podíl je možné použít na vybudování zelené-parku, která v daném místě chybí. Tímto opatřením se celý prostor a přilehlé oblasti přetváří v kompaktní a unifikovaný městotvorný prvek. Zrušení všech bariér vrací území do původního stavu před rozdělením způsobeným necitlivým zasazením dálnice do unikátní vilové zástavby.

Požadavek tunelového řešení ulice V Holešovičkách je v souladu s existující dopravní koncepcí HMP, a vychází z platných oficiálních dokumentů vypracovaných pro MHMP (např. studie Holešovičky - Zakopání). Tunelové řešení ve stávající stopě nijakým způsobem nemění existující dopravní koncepci Prahy v této oblasti, ale jenom přesouvá existující dopravní relace pod zem a zároveň chrání obyvatele této lokality před dalším zvýšením dopravy plynoucím z výstavby v lokalitě Bubny-Zátory a Vltavské filharmonie. Zároveň toto řešení v souladu s existující dopravní koncepcí zvyšuje V Holešovičkách bezpečnost a průjezdnost a naopak sníží nadlimitní hodnoty znečištěného ovzduší a hluku z automobilové dopravy. Zahlobení ulice nijakým způsobem nekonkuruje tzv. Libeňské spojce, která není kapacitně způsobila radikálně snížit a přebírat stávající dopravu V Holešovičkách z důvodů neexistence dvoupruhových vjezdů a výjezdů z ulice Liberecká, která slouží jako hlavní přivaděč aut v této oblasti. Navíc z městského okruhu na Libeňskou spojkou neexistují kapacitní nájezdy podobně jako neexistují ze směru Pelc-Tyrolka, tzn. že žádná z křižovatek Vychovatelna, Pelc-Tyrolka a U Kříže není uzpůsobená ke kapacitnímu ulehčení ulice V Holešovičkách napojením na Libeňskou spojkou.

Z těchto důvodů požadujeme:

- Převést statut ulice V Holešovičkách z navrhované Metropolitní třídy na Městskou třídu (charakter komunikace B), včetně jejího radikálního zklidnění pomocí snížení její dopravní kapacity na 1+1 jízdní pruh, doplnění přechodů pro obnovení příčných vazeb pro pěší. Komunikace by měla fungovat zejména pro uspokojení lokálních obslužných vztahů.

Z těchto důvodů požadujeme:

V maximalistické variantě (dostatek finančních prostředků) rozšířit zahlobení ulice V Holešovičkách o tunelový/zastřešený úsek mezi vyústěním tunelu Blanka (stavba 0079) a Mostem barikádníků a úsek mezi křižovátkou Vychovatelna a křížením ulice Liberecká s ulicí Střelnická. Toto řešení významně eliminuje imise a hluk vznikající v okolí portálu TKB a ulici Liberecká a tím radikálně uleví studentům Koleje 17. listopadu, respektive obyvatelům v okolí ulice Liberecká. Tunelové řešení v okolí Koleje 17. listopadu navíc umožní propojení území, na kterém Kolej stojí, s řekou a vznikne tak další urbanisticky velmi cenný prostor, který může sloužit k odemčení a rozvoji celého území, např. dostavbě celého kampusu, který zde byl původně plánován. *(jedná se o pokrač. ID 3008925 - pozn. pořiz.)*

Z těchto důvodů požadujeme:

V minimalistické variantě (nedostatek finančních prostředků) zahlobení ulice V Holešovičkách nahradit okamžitým radikálním dopravním zklidněním ulice pomocí snížení její dopravní kapacity na 1+1 jízdní pruh a doplnění přechodů pro obnovení příčných vazeb pro pěší. Komunikace by měla fungovat zejména pro uspokojení lokálních obslužných vztahů. *(jedná se o pokrač. ID 3008925 - pozn. pořiz.)*

Z těchto důvodů požadujeme:

Úsek mezi křižovátkou Vychovatelna a křížením ulice Liberecká s ulicí Střelnická osadit protihlukovými stěnami a snížit nejvyšší povolenou rychlost na 70 km/h. *(jedná se o pokrač. ID 3008925 - pozn. pořiz.)*

Z těchto důvodů požadujeme:

Přímo graficky v Metropolitním plánu vymežit tunelový úsek zahlobené ulice V Holešovičkách stejně jako je vymezen tunelový úsek pro ulici Spořilovská. *(jedná se o pokrač. ID 3008925 - pozn. pořiz.)*

2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3008954	Nesouhlas	<b>Z těchto důvodů požadujeme:</b> Zrušit stávající statuty Městského a Pražského okruhu + Prosecká radiála, které dnes ulice V Holešovičkách paralelně vykonává. (jedná se o pokrač. ID 3008925 - pozn. pořiz.)
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3008956	Nesouhlas	<b>Z těchto důvodů požadujeme:</b> Zrušit Metropolitním plánem navrhované navýšení výškové regulace v oblasti kolem ulice V Holešovičkách pomocí překlasifikování této komunikace z Metropolitní třídy na Městskou třídu (viz výše) v zájmu zachování unikátního vilového charakteru lokality. (jedná se o pokrač. ID 3008925 - pozn. pořiz.)
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3008965	Nesouhlas	<b>Z těchto důvodů požadujeme:</b> Osadit oboustranně nově vzniklý prostor zúžené komunikace (1+1 pruh) alejemi / stromořadím, tak jak tomu bylo před zabráním soukromých zahrad pro potřebu výstavby dálnice, která zde dnes stojí. (jedná se o pokrač. ID 3008925 - pozn. pořiz.)
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3008966	Nesouhlas	<b>Z těchto důvodů požadujeme:</b> Zachovat stávající poměr mezi obytnou a smíšenou oblastí a nezvyšovat koeficient zastavitelnosti nad 30%. Zajistit typ stability lokalit na stabilizovanou chráněnou i s ohledem na zónu památkově chráněného území. (jedná se o pokrač. ID 3008925 - pozn. pořiz.)
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3008967	Nesouhlas	<b>Z těchto důvodů požadujeme:</b> Existující zahrady a proluky v ulici zachovat bez možnosti zástavby s cílem zachovat původně zamýšlený charakter zahradního města. (jedná se o pokrač. ID 3008925 - pozn. pořiz.)
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3008968	Nesouhlas	<b>Z těchto důvodů požadujeme:</b> Přidat více kategorií pro výškové rozlišení budov ve stabilizovaném prostředí. Současné kategorizování v Metropolitním plánu je nedostatečné a necitlivé ke starší zástavbě, neboť prakticky povoluje až několikanásobně vyšší podlažnost. (jedná se o pokrač. ID 3008925 - pozn. pořiz.)
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3008971	Nesouhlas	<b>Z těchto důvodů požadujeme:</b> Vyčlenit plochy pro P+R parkoviště na příjezdových tepnách na okraji / vjezdu Prahy. Tyto místa propojit efektivní a nadřazenou MHD. (jedná se o pokrač. ID 3008925 - pozn. pořiz.)
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3008972	Nesouhlas	<b>5. Umístit plovoucí značku občanské vybavenosti v transformačních lokalitách Rohanský ostrov 411/068/2154, Švábky 411/069/2025 a Palmovka 411/069/2025.</b> <b>Zdůvodnění:</b> V transformačních lokalitách Rohanský ostrov 411/068/2154, Švábky 411/069/2025 a Palmovka 411/069/2025 je plánována rozsáhlá rezidenční výstavba bez kapacitní občanské vybavenosti. Občanská vybavenost v okolí je na hraně své kapacity. Vymezením občanské vybavenosti (mateřská, základní, střední škola, poliklinika apod.). předejde město k tomu, aby bylo celé území nenávratně zastavěno bez rezervovaných míst pro adekvátní občanské vybavenosti.
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3008984	Nesouhlas	<b>6. Požadujeme vyjmout západní část parku Mezitratí po úroveň tramvajové estakády z plochy pro železniční infrastrukturu 630/702/1052 a stanovit jako lokální park - stabilizovanou plochu městské parkové plochy sadové.</b> <b>Zdůvodnění:</b> V oblasti Palmovky vzniknout tisíce nových bytů, dojde k úbytku zeleně. Mezitratí je vzhledem ke své poloze a svým limitům ideální lokalitou pro rozvoj rekreačních ploch pro nové a stávající obyvatele.. V současnosti je území fragmentované a těžko přístupné. Do budoucna se mezitratí může stát městským parkem, který propojí Prahu 3 a 8.
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3008986	Souhlas	<b>7. Podporujeme transformaci Rohanského ostrova (848) na park a vytvoření vodního toku (711/-/34).</b> <b>Zdůvodnění:</b> Rohanský ostrov bude z velké části zastavěn, v oblasti je třeba i území sloužící rekreaci stávajících i nových obyvatel. Přírodní plochy navíc v případě záplav zajišťují potřebný vsak vody.
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009035	Částečný souhlas	<b>8. Podporujeme plánované lávky na libeňskou kosu (640/-/82, 640/-/83, 640/-/41) a dále požadujeme vyznačit severní cíp Libeňského ostrova jako nezastavitelnou rekreační lokalitu a zajistit její průchodnost.</b> <b>Zdůvodnění:</b> Libeňská kosa je nyní přístupná pouze ze strany Libeňského mostu. Podporujeme vznik lávek, které toto území zpřístupní a zprostupní z více stran. Severní cíp Libeňského ostrova navrhujeme označit jako nezastavitelnou rekreační lokalitu, nikoliv jako plochu dopravní infrastruktury a požadujeme zajištění jeho průchodnosti.
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009045	Souhlas	<b>9. Podporujeme výškovou regulaci v lokalitě Invalidovna (500) na území sportoviště u Čechie.</b> <b>Zdůvodnění:</b> Území je v současné chvíli vymezeno plocha pro sport (SP). Souhlasíme s výškovou regulací 4 patra a se zachováním rekreačního a sportovního využití. Naopak nesouhlasíme s návrhem změny ÚP č. Z 3207, která zde navrhuje změnu na všeobecně smíšené využití s výškovou zástavbou (kód I/J).
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009046	Nesouhlas	<b>10. Požadujeme snížit podlažnost transformační plochy 411/069/2025 Palmovka na šest podlaží, umístit plovoucí značku občanské vybavenosti a parku.</b> <b>Zdůvodnění:</b> Metropolitní plán navrhuje na východní straně křižovatky Palmovka šestipodlažní regulaci, zatímco na západní straně křižovatky osmipodlažní. Požadujeme, aby byla regulace sjednocena na 6 pater na obou stranách křižovatky a aby byla do transformační plochy umístěna plovoucí značka občanské vybavenosti a parku.
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009047	Souhlas	<b>11. Podporujeme ponechání území u Libeňského plynojemu (672) jako rekreačního se zachováním veřejných zahrádek.</b> <b>Zdůvodnění:</b> Území slouží jako rekreační oblast pro v budoucnu hustě zastavěnou oblast Palmovka.
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009048	Nesouhlas	<b>12. Požadujeme zanést všechny uvažované varianty umístění nového mostu pro MHD i IAD mezi Karlínem a Prahou 7.</b> <b>Zdůvodnění:</b> Požadujeme, ať jsou v územním plánu zaneseny veškeré možnosti umístění nového mostu mezi Karlínem a Holešovicemi. Ideální pozice Komunardů-Tháмова totiž závisí na požadavku Povodí Vltavy s.p. umístit most v určité minimální výšce. Tento požadavek však nebyl ultimativní a územní plán by měl připustit i tuto variantu.
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009049	Nesouhlas	<b>13. Zanést pěší propojení Karlín - Vítkov v ose ul. Peckova a Šaldova.</b> <b>Zdůvodnění:</b> Pěší propojení Karlín - Vítkov v ose ulice Pecková je připravováno a měl by ho fixovat i Metropolitní plán. Metropolitní plán by měl dále vymezit další pěší propojení, ideálně v ose Šaldovy ulice.
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009050	Nesouhlas	<b>14. Požadujeme vyjmout kolonii Kotlaska z transformačních ploch (411/024/2097).</b> <b>Zdůvodnění:</b> Kolonie Kotlaska je v Metropolitním plánu označena jako transformační plocha. S tímto označením nesouhlasíme, jde o stabilizované území, které je svým charakterem v rámci celé Prahy výjimečné, neboť podobných osad v Praze už moc není.
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009051	Nesouhlas	<b>15. Požadujeme více začlenit areál PN Bohnice do struktury města (segment 651).</b> <b>Zdůvodnění:</b> Areál PN Bohnice pokrývá rozsáhlé území a v současnosti vytváří neprostupnou bariéru mezi částmi Bohnic a Čimic. Požadujeme lepší začlenění areálu do struktury města, posílení pěších propojení skrz areál a navržení nových vstupů, zejména v ose hráze Čimického rybníka a v ose ulice Pod Čimickým hájem.
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009053	Nesouhlas	<b>16. Požadujeme plošně snížit podlažnost o dvě podlaží v transformační ploše 411/118/2029 v 118 / Čimice.</b> <b>Zdůvodnění:</b> Požadujeme snížení podlažnosti v transformační ploše na území současného obchodního centra Drahň v Čimicích o dvě podlaží. Tedy v té části, kde Metropolitní plán navrhuje osm podlaží požadujeme snížení na šest podlaží, tam kde navrhuje šest podlaží požadujeme snížení na čtyři podlaží a tam, kde navrhuje čtyři podlaží požadujeme snížení na dvě podlaží. Chceme se tak přiblížit k původnímu návrhu metropolitního plánu, kde byly čtyři podlaží. Místo obchodního centra Drahň, kterému ustoupila historická náves by mělo vzniknout nové centrum Čimic. Nové centrum by mělo soudobé, nemělo by navazovat na sídlištní zástavbu

2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009054	Nesouhlas	<p>Sídliště Čimice ani na obytný soubor Nad Čimickým údolím. Sídliště v Čimicích totiž tvoří jen malou část území. Pro Čimice jsou charakteristické rodinné domy a řadové domy. Nová zástavba by měla mít 4-6 podlaží, aktivní parter směrem do Čimické ulice, náměstí adekvátní velikostí, preferovat pohyb pěších a cyklistů. Zástavba by měla být hustá, ale ne vysoká, měla by stoupat po vrstevnicích a jasně definovat veřejný prostor a jeho hierarchii. Území by mělo být prostupné a otevřené.</p> <p><b>17. Požadujeme doplnit bezmotorová propojení v okolí Čimic.</b> <u>Zdůvodnění:</u> Čimice jsou od Dolních Chaber a Čimického lesa odděleny polem, který vytváří pro obyvatele neprostupnou bariéru. Vyšlapaná cesta v poli, která se po každém dešti promění v bahnitou stoku je nedostatečná. Propojení (1) je navrženo v ose ulice Libčická, spojuje školní občanskou vybavenost v Čimicích, která má volnou kapacitu (30-40%) s transformační plochou 413/181/2613 v Dolních Chabrech, kde má vzniknout bydlení pro několik tisíc lidí, které dále zhorší tamní nedostatek míst ve školách. Navržené spojení může navázat v Dolních Chabrech na developerem zamýšlený park a jím vybudované cyklostezky. Vznikne tak bezpečné spojení, které umožní efektivně vyřešit problém s nedostatkem míst ve školách, spojí dvě oddělené lokality a otevře obyvatelům Chaber bezmotorový přístup do Čimického údolí. Propojení (2) je navrženo v prodloužení ulic Pešínova a Hovorčovická a nahrazuje lidmi vyšlapanou cestu v poli. Spojení lze vychýlit směrem na východ tak, aby šlo výhradně po městských pozemcích. Spojení zpřístupní obyvatelům Čimic rekreační oblast Čimický háj a navazující Dáblický háj. Dojde k napojení Čimic na páteřní cyklostezku A270. Do budoucna může toto spojení hrát významnou roli. V případě vybudování cyklo obchvatu Čimic (viz připomínka č. 18) by vznikla oddělená cyklostezka ve stávající ploše ZMK okolo Čimic, která by vedla cyklisty mimo frekventovanou a topograficky náročnou ulici Čimická a sloužila by Čimicím i Chabřům pro dopravu na kole do centra a k Vltavě.</p>
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009056	Nesouhlas	<p><b>18. Požadujeme zachovat a rozšířit stávající prstenec funkční plochy ZMK okolo Čimic a zařadit ji do Městské parkové plochy sadové a doplnit ho o pěší cyklistické propojení.</b> <u>Zdůvodnění:</u> Požadujeme zařadit krajinné rozhraní mezi ul. Pekařova a Čimickým hájem do Městské parkové plochy sadové, která vytvoří přirozený a prostupný přechod zástavbou a lesem. Požadujeme zmenšit šířku transformační plochy 413/118/2785 tak, aby na zadní části pozemků směrem do krajiny vznikl pět metrů široký pás městské parkové plochy sadové. Tento pás zajistí přirozený přechod zastavěného území Čimic do otevřené krajiny umožní vznik stezky a cyklostezky s alejí. Požadujeme rozšířit tento pás po celém obvodu Čimic tak, aby vznikl ucelený systém oddělených cest pro pěší a cyklisty, který by propojil Čimický háj, Draháňské údolí, Čimické údolí, Dolní Chabry a Čimice a vytvořil tak jednu velkou propojenou rekreační oblast.</p>
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009057	Nesouhlas	<p><b>19. Požadujeme zlepšení prostupnosti pro člověka i zvířata z Dáblického háje do Čimického háje přes Ústecku ulici.</b> <u>Zdůvodnění:</u> Požadujeme lépe propojit Čimický háj a vrch Ládví, a to minimálně zachováním stávající plochy ZMK a SP. Požadujeme vytvořit široký pás zeleně jdoucí z obou stran až k ústecké ulici. Nesouhlasíme s návrhem rozsáhlé transformační plochy produkční v místě koridoru ÚSES.</p>
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009058	Nesouhlas	<p><b>20. Požadujeme zajistit průchodnost Čimickým údolím k Vltavě.</b> <u>Zdůvodnění:</u> Čimické údolí má velký rekreační potenciál, který však není využit, kvůli nemožnosti dojít údolím až k Vltavě. Proto je z údolí využívána k rekreaci jen jeho horní část. Požadujeme zajištění prostupnosti Čimickým údolím kolem Čimického potoka skrz areál Dynamitky, který vytváří zbytečnou bariéru v tomto přírodním území a znemožňuje plnohodnotné využití údolí. V minimalistické variantě požadujeme vytvoření pěšího spojení podél plotu areálu Dynamitky.</p>
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009059	Nesouhlas	<p><b>21. Požadujeme zanést tunelovou variantu severní části Pražského okruhu pod Čimickým údolím.</b> <u>Zdůvodnění:</u> Pokud musí být Pražský okruh realizován ve své jižní variantě, tak jediná ve variantě tunelu pod Čimickým údolím, s vypuštěním MÚK Rybářka a snížením mostu přes Vltavu. Jedině tak dojde k minimalizování negativního vlivu stavby a ochránění cenné přírodní a krajinné oblasti, která je hojně rekreačně využívána. Tunelová varianta představená IPRem je jedinou šancí, jak postavit severní část okruhu v dohledné době.</p>
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009060	Nesouhlas	<p><b>22. Požadujeme vypustit MÚK Čimice a zanést tunelovou variantu pražského okruhu pod Drahanským údolím.</b> <u>Zdůvodnění:</u> MÚK Čimice se nachází velmi blízko MÚK Dolní Chabry a tudíž je zbytná, Pozice MÚK Dolní Chabry je mnohem vhodnější, protože je napojena na kapacitní a širokou Ústeckou ulici. MÚK Čimice není napojena na kapacitní ulici, pouze přivede velké množství dopravy do rezidenční čtvrti. Čimická ulice není připravena na takový nárůst. V Čimicích je široká jen 13m. Po jejích stranách jsou 1-2 podlažní domy bez předzahrádky, které mají do ní orientovány obytné místnosti. Prodloužením tunelu pod Čimickým údolím dále pod Draháňské údolí dle varianty představené MČ Dolní Chabry dojde k odstranění kolizního průchodu dálnice skrz přírodní park. Za Drahanským údolím může dálnice pokračovat v zářezu k MÚK Dolní Chabry. Finanční náročnost tohoto řešení je vykoupena dřívější možností realizace díky menšímu odporu obyvatel a finančních ztrátách v zácpách.</p>
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009061	Nesouhlas	<p><b>23. Požadujeme snížit počet podlaží na rohu Davidkovy/Střelničné (k. ú. Libeň) snížit počet pater ze 6 na 4 (segment 506).</b> <u>Zdůvodnění:</u> Nesouhlasíme s šestipodlažní výškovou regulací na rohu této křižovatky, kde v současnosti nestojí žádná budova. Šestipodlažní budova by nepřiměřeně převyšovala sousední budovy (dvoupatrové garáže, protější židovský hřbitov a sousední dvoupatrové vily). Čtyřpodlažní výšková regulace se nám jeví jako mnohem vhodnější a přiměřenější.</p>
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009062	Nesouhlas	<p><b>24. Požadujeme snížit výškovou regulaci z 8 podlaží na 4 podlaží u objektu občanské vybavenosti (bývalé prodejny spotřebního družstva Včela) na rohu ulic Tanvaldská/Střelničná u tram. zastávky Štěpničná (segment 506).</b> <u>Zdůvodnění:</u> Současný návrh umožňuje postavit na části bývalé včely 8 podlažní dům. Z toho důvodu požadujeme snížení podlažnosti z 8 podlaží na čtyři podlaží (pro stávající dům to nic neznamená). V případě kladného vyřízení naší námitky navrhujeme sjednotit výškovou regulaci západní části Včely také na čtyři podlaží.</p>
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009063	Nesouhlas	<p><b>25. Požadujeme rozšířit transformační plochu nad metrem Ládví na západ o autobusovou točnu a parkoviště (segment 506).</b> <u>Zdůvodnění:</u> Navržená transformační plocha u metra Ládví by měla zahrnovat i autobusovou točnu a parkoviště na západní straně.</p>
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009064	Nesouhlas	<p><b>26. Požadujeme posunout hranici veřejné vybavenosti u polikliniky Čumpelíkova a vyjmout z ní současnou zeleň vedle polikliniky (segment 506).</b> <u>Zdůvodnění:</u> Zeleň u severní hrany polikliniky Čumpelíkova zde plní izolační, ochrannou funkci a slouží k rekreaci obyvatel sousedních panelových domů. Plocha veřejné vybavenosti by se měla omezit na budovu polikliniky Čumpelíkova.</p>
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009065	Nesouhlas	<p><b>27. Požadujeme vyznačit plochu občanské vybavenosti ZUŠ v Kobylisích (segment 113).</b> <u>Zdůvodnění:</u> Požadujeme vymezit areál ZUŠ jako plochu občanské vybavenosti, aby bylo území bezpečně ochráněno.</p>
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009066	Souhlas	<p><b>28. Podporujeme výškovou regulaci bývalé MŠ na sídlišti Šutka (segment 510).</b> <u>Zdůvodnění:</u> Podporujeme zachování dvoupatrové výškové regulace na místě bývalé občanské vybavenosti (mateřské školy a jeslí) v sídlišti Šutka.</p>
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009067	Nesouhlas	<p><b>29. Požadujeme vyznačit bodem komerční vybavenost v objektech zvaných Šutka (segment 510).</b> <u>Zdůvodnění:</u> Budova slouží jako komerční vybavenost v tomto území, které jinak komerční vybavenost postrádá. Požadujeme zachování komerční vybavenosti v objektu.</p>
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009068	Nesouhlas	<p><b>30. Požadujeme snížit podlažnost navržené zástavby v místě garáží na sídlišti Šutka podél Čimické ulice na čtyři podlaží (segment 510).</b> <u>Zdůvodnění:</u> Požadujeme snížení navržené podlažnosti na místě objektů garáží v sídlišti Šutka z 12 pater na 4 podlaží, aby byl zachován charakter okolní zástavby.</p>
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009383	Nesouhlas	<p><b>31. Požadujeme vymezit dětské hřiště na rohu Čumpelíkovy a Žernosecké jako park ve volné zástavbě (segment 313).</b> <u>Zdůvodnění:</u> V zájmu ochrany dětského hřiště na rohu ulice Čumpelíkova a Žernosecká navrhujeme toto území vymezit jako park ve volné zástavbě.</p>
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009385	Nesouhlas	<p><b>32. Požadujeme snížit podlažnost navržené zástavby na křižení ulic Lodžská a K Pazderkám na šest podlaží (segment 511).</b> <u>Zdůvodnění:</u></p>

2427	MHMPP0985FEE	Námítka	MHMPP0985FEE	3009392	Nesouhlas	Navržená podlažnost (8 podlaží) rezignuje na vytvoření přechodu mezi lesem a sídlištěm, ani nevytváří městskou ulici, by v této lokalitě představovala přílišné zahuštění sídliště, proto požadujeme snížení podlažnosti na maximálně 6 pater.
2427	MHMPP0985FEE	Námítka	MHMPP0985FEE	3009398	Nesouhlas	<b>33. Požadujeme vypustit výškovou regulaci mimo zastavěné území na západním okraji sídliště Bohnice, neboť by se mělo jednat o nezastavitelné území (segment 961).</b> <u>Zdůvodnění:</u> Navrhujeme zachovat území jako nezastavitelné. Z tohoto důvodu navrhujeme vypustit výškovou regulaci v tomto nezastavitelném území, neboť zde pozbývá smyslu.
2427	MHMPP0985FEE	Námítka	MHMPP0985FEE	3009400	Nesouhlas	<b>34. Požadujeme změnit transformační plochu 411/209/2485 na rekreační transformační plochu.</b> <u>Zdůvodnění:</u> V území byly navrženy dvě změny územního plánu (Z 399 a Z 3510), které navrhují změnit území na zastavitelné s mírou využití OB-C. Aktuální stavební projekt společnosti E. počítá na daném pozemku se 17 budovami, což neodpovídá kapacitě jediné přístupové komunikace a znamenalo by to neúměrnou zátěž individuální automobilovou dopravou pro vesnickou památkovou zónu Starých Bohnicích. Zástavba by měla rovněž zásadní negativní dopad na panorama památkové zóny a stávající zeleň. Vzhledem k těsné blízkosti sportovního areálu a zmíněným negativním dopadům navrhujeme sportovně-rekreační využití oblasti (SO).
2427	MHMPP0985FEE	Námítka	MHMPP0985FEE	3009410	Nesouhlas	<b>35. Požadujeme snížit podlažnost transformační plochy 411/209/2100 na dvě podlaží a zachovat míru využití území.</b> <u>Zdůvodnění:</u> Staré Bohnice - Transformační plocha 411/209/2100 - „Transformace pozemků bohnické farnosti“ - předimenzovaná zástavba 2-4 podlaží naprosto neodpovídá charakteru původní vesnické struktury v těsném sousedství. Objemem a výškou zástavby by došlo k zásadnímu narušení památkové lokality celopražského významu, stejně jako nárůstem intenzity dopravy při nedostatečné kapacitě místních komunikací. Pořizovaná změna zeleň městská a krajinná /ZMK/; zvláštní - ostatní s kódem míry využití území C /ZVO-C/ na všeobecně obytné s kódem míry využití území D /OV-D/ zatím nebyla ukončena. Developer navrhuje jedinou výraznější výsadbu zeleně na cizím pozemku č. 92/1 v majetku hl. města Prahy, počítá tak se započtením plochy cizích pozemků pro výpočet koeficientů míry využití území umělým navýšením předepsaného koeficientu zeleně. Z výše uvedených důvodů navrhujeme výškovou regulaci omezit pouze na 2 podlaží se zachováním míry využití území C.
2427	MHMPP0985FEE	Námítka	MHMPP0985FEE	3009417	Nesouhlas	<b>36. Požadujeme zrušit transformační plochu 411/116/219 (má být 411/116/2194 - pozn. pořiz.) Velká skála a zachovat stávající stav.</b> <u>Zdůvodnění:</u> Troja - Velká Skála - Transformační plocha 411/116/219 ( <i>má být 411/116/2194 - pozn. pořiz.</i> ) - Třešňovka - podnět MČ P8 P283/2019 mění celoměstský systém zeleně /CSZ/; lesní porosty /LR/; sady, zahrady a vinice /PS/; zeleň městská a krajinná /ZMK/ na čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/; oddechu - částečně urbanizované rekreační plochy /S03/. V MUP na zastavitelnou obytnou plochu o 2 podlažích. Návrh připomínky: zachování původního stavu. S ohledem na unikátnost původních sadů v rámci celé lokality, k možnostem jejich prostupnosti a možnostem rekreace požadujeme zachování stávajícího stavu v období celoměstský systém zeleně /CSZ/; lesní porosty /LR/; sady, zahrady a vinice /PS/; zeleň městská a krajinná /ZMK/.
2427	MHMPP0985FEE	Námítka	MHMPP0985FEE	3009420	Souhlas	<b>37. Požadujeme neoznačovat areál Ústavu fotoniky a elektroniky AV ČR jako občanskou vybavenost.</b> <u>Zdůvodnění:</u> Areál Akademie věd obecně nebývá označen jako veřejná vybavenost (viz rozsáhlý areál AV ČR na Ládví), proto doporučujeme toto sjednotit a neoznačovat areál ÚFE AV ČR jako veřejnou vybavenost.
2427	MHMPP0985FEE	Námítka	MHMPP0985FEE	3009421	Nesouhlas	<b>38. Podporujeme vymezení nezastavitelné lokality 894 / Nad Trójou v rozsahu zveřejněného metropolitního plánu k veřejnému projednání 2022.</b> <u>Zdůvodnění:</u> Návrh je dobrý. Zachovává cenné nezastavěné území (velkou louku, historické sady) sloužící k rekreaci, s netradičními výhledy na Prahu.
2427	MHMPP0985FEE	Námítka	MHMPP0985FEE	3009433	Nesouhlas	<b>39. Požadujeme zrušit a přemístit dočasnou betonárnu TBG Metrostav v Libni v lokalitě 673 / Trojská brána.</b> <u>Zdůvodnění:</u> Betonárna se nachází v cenném území Trojské kotliny a vznikla jako dočasná (a dosud nelegální) stavba pro účely výstavby tunelového komplexu Blanka. Svou povahou a účelem betonárna nemůže dál existovat v tomto prostředí a je event. vhodné najít jiné vhodnější místo, kde svým provozem nebude poškozovat charakter této rekreační a zelené lokality. Po přemístění betonárny na jiný náhradní pozemek dál od centra města je potřeba pozemek rekultivovat, aby splňoval nároky tohoto cenného území.
2427	MHMPP0985FEE	Námítka	MHMPP0985FEE	3009434	Nesouhlas	<b>40. Požadujeme snížit výškovou regulaci na max. 6 regulovaných nadzemních podlaží a zachování ploch pro vysokoškolská zařízení a zeleně v transformační lokalitě 161 / Pelc-Tyrolka.</b> <u>Zdůvodnění:</u> Přes charakter Velkého rozvojového území požadujeme radikálně snížit navrhované rozmezí podlažnosti v transformační lokalitě 161 / Pelc-Tyrolka na maximálně 6 regulovaných nadzemních podlaží (RNP). V návrhu Metropolitního plánu, zejména v částech 411/161/2364 a 411/161/2031 této lokality, je maximální počet RNP určen na 15, resp. 21, a tím hrubě nedodržuje charakter této a okolních vilových čtvrtí a zelených svahů přírodního parku Drahaň-Troja. Náznorným příkladem jsou v tomto směru zejména realizované univerzitní budovy, které ukazují limity výškové zástavby oblasti: jestliže administrativní budovy MFF UK lze označit za měřítkové i kompozičně zdařilý vstup (jehož síla je mimochodem i v tom, že si zachovává svou solitérní pozici), budovy kolejí lze z odstupu let jednoznačně hodnotit jako výškově neadekvátní měřítku okolních přírodních svahů. Zároveň požadujeme zachovat stávající plochy určené pro vysokoškolská zařízení a zeleň a nezmenšovat je ve prospěch ploch určených pro smíšenou zástavbu o značných kapacitách. Navrhované hodnoty max. podlažnosti v transformační lokalitě 161 / Pele - Tyrolka významně narušují převážně nízkou okolitou zástavbu v sousedních lokalitách zahradního města a nenávratně zničí unikátní městské panorama viditelné z protilehlých trojských svahů lokalit Kuchyňka a V Holešovičkách. Panoramatické pohledy z těchto jižních svahů směrem na Holešovice a Karlín jsou již dnes částečně necitlivě narušeny osamocenými výškovými budovami MFF UK. Další výstavba s podobným výškovým profilem znehodnotí existující výhledy směrem do centra, nezapadá do plastičtějšího prostředí přilehlé vilové zástavby zahradního města a působí v daném prostředí cize, nepřírozeně a nepříznivě. Navrhovaná výšková hladina lokality neúměrně zatěžuje a výrazně deformuje její krajinnou kompozici změnou její proporce a likviduje historickou strukturu místa. Navíc takto vysoká zástavba nejenže vizuálně zničí panoramatické pohledy na Holešovice a Karlín, ale také přivede do již tak dopravně exponované oblasti poblíž plánovaného městského okruhu další automobilovou dopravu a ještě víc ekologicky zatíží tuto lokalitu nadměrným hlukem a imisemi. Výšková zástavba bude působit jako další odrážecí hluku z automobilové dopravy směrem do kaňonovitého údolí, které protíná ulice V Holešovičkách, která je již dnes zatížená nadměrným hlukem překračujícím limity staré hlukové zátěže. Území je součástí tzv. Trojské kotliny, která je cenným přírodním územím pražské říční krajiny celoměstského i nadregionálního významu s jedinečným charakterem, které by se mělo citlivě revitalizovat při zachování jeho ekologických i kulturních hodnot a propojit s dalšími zelenými plochami podél řeky.
2427	MHMPP0985FEE	Námítka	MHMPP0985FEE	3009448	Nesouhlas	<b>41. Podporujeme nestavební charakter lokality 855 / Bílá skála a zároveň požadujeme její propojení s areálem Nemocnice Na Bulovce a vybudování důstojného vstupu.</b> <u>Zdůvodnění:</u> Bílá skála se opakovaně stává terčem nenápadných změn územního plánu s cílem změnit alespoň její část na zastavitelné obytné území. Proto podporujeme její cílový charakter zastavitelného nestavebního, stabilizovaného, rekreačního území s výhradní strukturou parkového prostranství. Bílá skála je nyní přístupná pouze z dvou míst ulice Na Truhlářce. O těchto neoficiálních vstupech vědí ale stěží jen místní a pro ostatní obyvatele Prahy jsou téměř neznámé. Proto požadujeme navržení nových pěších propojení skrz areál nemocnice a vybudování důstojných vstupů pro veřejnost např. z ulice Na Truhlářce.
2427	MHMPP0985FEE	Námítka	MHMPP0985FEE	3009449	Nesouhlas	<b>42. Požadujeme více ochránit vilovou zástavbu čtvrti Rokoska v lokalitě 314 / V Holešovičkách v kontextu cílového charakteru lokality.</b> <u>Zdůvodnění:</u> Vilová čtvrť Rokoska obklopující svahy ulice V Holešovičkách je charakterem zastavitelné, stabilizované, a obytné území se strukturou zahradního města. Tato hustě obydlená rezidenční lokalita je velmi cenná z hlediska existující prvorepublikové architektury. Přesto v ní dochází k nepochopitelnému bourání kvalitních prvorepublikových vil, které jsou často nahrazovány nekoherentními bytovými domy. Ty jsou často v příkrém kontrastu s okolitou zástavbou ať už z hlediska výškové hladiny (přidávání jednoho nebo dvou pater) nebo z hlediska hmoty nově vzniklých staveb. Požadujeme doplnit do textu cílového charakteru lokality: vilová čtvrť s rodinnými domy s velkými zahradami a stanovit v procentech minimální podíl rostlého terénu.
2427	MHMPP0985FEE	Námítka	MHMPP0985FEE		Nesouhlas	<b>43. Požadujeme zpřesnění severo-jihní prostupnosti mezi parky Dílžděnka a Hercovka spolu s přesnějším vymezením ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny v lokalitách 315 / Kuchyňka a 208 / Hercovka.</b> <u>Zdůvodnění:</u> Severojižní prostupnost mezi parky Dílžděnka a Hercovka (nacházející se v lokalitách 315/ Kuchyňka a 208 / Hercovka) je naznačena v neúměrně strmém svahu mezi posledním terasovým domem v ulici S. K. Neumanna a k němu přilehlými zahrádkami. Tato značená trasa je krajně nevhodná vzhledem k blízkosti obytných prostor terasového domu a umělého a nepřirozeného rozdělení bytového domu s přilehlými zahradami. Trasa severo-jihní prostupnosti by měla ideálně vést na východním okraji zahrádkářské osady Hercovka, tak jak se domluvili místní občané v rámci komunitního participativního rozpracování lokality zaznamenané ve vzniklé územní studii pro park Hercovka, kterou pořádal spolek Holešovičky pro lidi. V lokalitě 208 Hercovka je nesprávně vymezená plocha 412/208/5041 nad terasovými domy. Tato plocha, jelikož je z velké části v soukromém vlastnictví (pare. č. 671/1 k. ú. Libeň), nemůže

2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009451	Nesouhlas
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009452	Souhlas
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009454	Nesouhlas
2427	MHMPP0985FEE	Námitka	MHMPP0985FEE	3009456	Souhlas

být součástí nově revitalizovaného lokálníhoho Parku Dlážděnka. V dnešní době naopak slouží jako kombinace vinice, sadu a borového háje. V lokalitě 208 Hercovka je plocha 123/208/3219 nesprávně označována v krycím listu jako Park Hercovka, přestože se nejedná o veřejně přístupnou parkovou plochu (je vlastněná soukromými osobami) a s parkem Hercovka nemá nic společného. Skutečný park Hercovka se nachází jižně pod vilou Hercovka v lokalitě 315 / Kuchyňka (území 123/315/2216).

**44. Požadujeme snížit podlažnost transformační plochy 411/500/2563 Invalidovna na čtyři podlaží a umístit plovoucí značku občanské vybavenosti.**

Zdůvodnění:  
Jedná se o součást sídliště Invalidovna, lokality s modernistickou strukturou, která se má dle dle krycího listu vyznačovat dvěma výškovými úrovněmi zástavby. Tato transformační plocha se nachází na místě současných staveb veřejné vybavenosti (prodejna potravin, dům služeb). Stávající návrh (8 a 12 podlaží) by narušil modernistickou kompozici sídliště a narušil princip, že stavby veřejné vybavenosti na sídlištích mají být spíše nižší. Proto navrhuje jako maximální úroveň podlažnosti 4 (v současnosti je zde podlažnost 1 až 2). V lokalitě chybí veřejná vybavenost a toto území je pro ni vhodné, proto požadujeme plovoucí značku občanské vybavenosti.

**45. Podporujeme výškovou regulaci (dvě podlaží) a typ struktury (zahradní město) v transformační ploše 413/117/2074.**

Zdůvodnění:  
Transformační plocha se nachází mezi Čimickým hájem a zástavbou třípodlažních řadovek. Zvolená výšková regulace (dvě podlaží) a typ struktury (zahradní město) dobře vytvoří přechod zástavby mezi městem a krajinou. Zástavba bude díky tomu směrem k okraji řidší a nižší s větším podílem zeleně. Logicky naváže na současný stav, kde střed zástavby tvoří až osmipodlažní deskové panelové domy, na které navazují třípodlažní řadovky. Jako bonus dojde k lepšímu zpřístupnění Čimického háje pro obyvatele Čimic (odpadne bariéra pole).

**46. Požadujeme zmenšit transformační plochu 411/118/2029 v 118 / Čimice.**

Zdůvodnění:  
V současném návrhu hranice transformační plochy zasahuje až k Čimickému rybníku a rekreační oblasti 959 / Čimické údolí, které tak přichází o přechodové pásmo mezi zástavbou a přírodou - existující a využívaný park. (jižní a západní část transformační plochy od budovy OC Draháň). Je to hezké místo, jižní svah s výhledem na vodní plochu rybníka a do Čimického údolí. Je to jediný park v Čimicích navíc ukrývá zhruba v ose hráze rybníka pozůstatky Čimické tvrze. Požadujeme proto, aby byl byl částečně zachován stávající park jižně a západně od OC Draháň. Požadujeme aby transformační plocha byla zmenšena ze západu o 20 metrů a z jihu o 35 metrů. Zachrání se tak stávající park kolem rybníka, který vytvoří příjemný přechod k budoucí zástavbě a zároveň zůstane dostatečná šířka transformační plochy kolem budovy OC Draháň. O zmenšenou plochu transformační plochy navrhuje rozšířit lokalitu 959/ Čimické údolí nebo v jejím místě vymezit parkovou plochu zahradní.

**47. Podporujeme výškovou regulaci v transformačních plochách na severu Čimic.**

Zdůvodnění:  
Transformační plochy 413/118/2137,413/118/2789, 413/118/2785 na severním okraji Čimic mají potenciál vytvořit pozvolný přechod do krajiny. Podporujeme proto, že navržená výšková regulace (dvě podlaží) to umožňuje.