

ÚS Depo Písnice a okolí

Zápis z komentovaných vycházek



Slovo úvodem

Dvě komentované vycházky v říjnu 2024 navazovaly na květnová veřejná setkání a sběr podnětů v rámci participace v analytické fázi pořizování územní studie.

Cílem vycházek bylo především informovat účastníky o rozpracovaném konceptu studie a zodpovědět jejich dotazy. Vycházky účastníkům také nabídly možnost společně se podívat přímo do území, setkat se s autory návrhu studie, zástupci pořizovatele, vedení dotčených městských částí a účastnit se diskuse k prioritním tématům.

Účastníci byli na vycházkách informováni o tom, že návrh studie je nyní ve fázi rozpracovanosti a probíhajícího připomínkování ze strany městských částí a dotčených institucí veřejné správy. Dále bylo uvedeno, že koncem roku 2024 nebo začátkem roku 2025 proběhne oficiální představení návrhu studie a následná možnost podat připomínku v rámci tzv. veřejného projednání pořádaného Odborem územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy.

Zápisy z komentovaných vycházek a zaznamenané otázky, kritické připomínky či podněty slouží jako zpětná vazba k představenému konceptu pro pořizovatele a zpracovatele územní studie. Ilustrační fotografie pořídil Martin Malý (FotoMalý).

Vycházka 1 (15. 10. 2024)

Účastníci

UZR MHMP: Denisa Trávníčková

PHAP: Martin Jirsa

Socionaut: Reza Vlasáková, Martin Dolský

MČ Praha-Libuš: Pavel Macháček (starosta), Radek Řezanka (radní, územní plán),
Tomáš Loukota (radní, správa majetku a investice)

MČ Praha-Šeberov: Magdaléna Melzerová (místostarostka)

Veřejnost: celkem 38 lidí, zhruba 25-70 let (převážně obyvatelé Písnice a Kunratic, několik vlastníků pozemků v ŘÚ či okolí)

Shrnutí

Komentovaná vycházka se uskutečnila v úterý od 16:00 do 18:00. Trasa v délce přibližně 1,5 km vedla od Mateřské školy Ke Kašně ve staré Písnici přes vyhlídku u retenční nádrže poblíž Kunratické spojky až do zastavení v ulici Pramenná, kde je navrhovaná budoucí stanice metra D.

Na první zastávce zaznělo přivítání moderátorky Rezy Vlasákové, úvodní slovo Denisy Trávníčkové za pořizovatele studie a úvodní slovo pana starosty Macháčka za MČ Praha-Libuš. Na každém ze tří zastavení pak proběhl nejprve úvodní výklad Martina Jirsy za zpracovatelský tým studie a následně prostor pro dotazy a moderovanou diskuzi.

Hlavními tématy byly dopravní otázky (pramenící z obav, že návrh dostatečně neřeší stávající problémy a kapacity území), občanská a komerční vybavenost (především stran dostatečné nabídky) a práce s vodou v krajině (spojeno s problematickým odtokem a pravidelnými záplavami). Tématy také byly hustota zástavby a ochrana stávající zeleně. Zazněly také dotazy a obavy spojené s kapacitami, etapizací a realizací nové čtvrti.

Atmosféra během vycházky byla převážně pokojná, přístup účastníků diskuse byl většinou respektující a věcný. Několik účastníků mělo tendenci si opakovaně brát slovo a skákat do řeči prezentujícím. Kromě celé řady dotazů zazněla i kritika studie a jejího zadání, respektive obavy a nechuť k rozvoji území a zvýšení dopravní i jiné zátěže pro místní. Stejně tak zazněla i podpora záměru např. ze strany vedení MČ Praha-Libuš, MČ Praha-Šeberov ad. Počasí bylo po celou dobu vycházky polojasné a příjemné.

Dotazy

Doprava:

- Jak bude řešen vjezd metra do depa?
- Jak bude řešena automobilová doprava do centra?
- Jaká má být kapacita parkoviště P+R?
- Jak se bude pracovat s hlučností plánovaných automobilových komunikací?
- Je obchvat Písnice propojen s ÚS, nebo se jedná o samostatné projekty?
- Jak má vypadat a kdy se má realizovat obchvat Kunratic?
- Jak je řešeno napojení na parkoviště P+R z Vestecké spojky?
- Jaký je aktuální plán druhého vjezdu/ výjezdu z areálu SAPA?

Občanská a komerční vybavenost:

- Navrhuje ÚS prostory pro občanskou vybavenost, aby potřeby nových obyvatel nezatěžovaly stávající napjaté kapacity okolních čtvrtí?
- Je v rámci dostavby Písnice navrhovaná vlastní občanská vybavenost?

Voda:

- Jak projekt přistupuje k problematice HDV a rizikům záplav v okolní zástavbě (především ulice Ke Kašně)?

Urbanismus

- Stávají technicko-logistické provozy v ŘÚ zaniknou?
- Kolik je plánovaný nárůst obyvatel v dostavbě Písnice a kolik v “Nové Vídeňské”?

Prostupnost:

- Jak se Písničtí obyvatelé dostanou pěšky nebo na kole k budoucí konečné stanici metra?

Etapizace/realizace:

- Jaká bude etapizace a jak si můžeme představit přechodné období během výstavby?
- Jak to bude s výkupy pozemků? Kdy a kde proběhnou a kdo je bude mít na starosti?

Obavy/ kritika

Doprava:

- Dopravní problémy okolí nejsou dostatečně řešeny, nárůst obyvatel dále zatíží okolní automobilové komunikace.
- Stávající i plánované automobilové komunikace představují další hlukové znečištění pro okolní obyvatele.
- Mnohaletý proces výstavby dále zatíží okolní komunikace nákladní dopravou.
- Navrhovaná kapacita P+R nebude s plánovanou dostavbou D3 dostačující.

Voda:

- Nebude řešen problém vody a nová výstavba zvýší povodňové riziko v Písnici (ulice Ke Kašně) a na jižním okraji Kunratic.

Zeleň:

- Dojde k zastavění pozemků na úkor aktuálně hodnotné volné krajiny.

Urbanismus

- Kunratice budou zastavěny z obou stran, ztratí přístup k volné krajině.
- Nelibost z navrhovaného nárůstu obyvatel, kritika navrhovaného zahušťování.

Etapizace/realizace:

- Developeři postaví soukromé rezidenční domy dřív, než vznikne občanská vybavenost.

Podněty

Voda:

- V rámci dostavby Písnice je třeba pečlivě pracovat s podzemní vodou, jejíž odtok je v současnosti problematický (především v ulici Ke Kašně, kde dochází k pravidelným záplavám).

Zeleň

- Návrh dostavby Písnice zahušťuje zástavbu na úkor potenciální zeleně, která by mimo jiné mohla sloužit i pro práci s vodou → podnět k rozšíření zelených ploch, např. doplnění zeleného pásu napříč územím jako spojnice ulice Na Losách a Ke Kašně

Etapizace/realizace:

- MČ Praha-Libuš by měla aktivně působit v budoucích jednáních s developery a zajistit, aby se spolupodíleli na výstavbě vybavenosti v okolí svých rezidenčních projektů.
- Zvážit možnost zakotvit v rámci ÚS určitou podmíněnost budoucí rezidenční výstavby – prioritou jsou potřebné dopravní stavby a stavby veřejné vybavenosti (přípomínka MČ Praha-Šeberov).



Vycházka 2 (16. 10. 2024)

Účastníci

UZR MHMP: Denisa Trávníčková

PHAP: Antonín Topinka

Socionaut: Reza Vlasáková, Martin Dolský

MČ Praha-Kunratic: Lenka Alinčová (starostka), Ondřej Nováček (místostarosta, doprava), Adam Vízek (zastupitel), Petr Mozola (zastupitel), Karel Klíma (zastupitel)

MČ Praha-Libuš: Eliška Málková (architekt MČ)

Veřejnost: celkem 40 lidí, zhruba 30-70 let (převážně obyvatelé Kunratic, několik obyvatel Hrnčířů a Vestce, řada vlastníků pozemků v ŘÚ či okolí)

Shrnutí

Druhá komentovaná vycházka se uskutečnila ve středu od 16:00 do 18:00. Trasa v délce přibližně 1,5 km vedla v opačném směru než předchozího dne, tzn. od autobusové zastávky Pramenná, přes zastavení v ulici Pramenná v místě navrhované budoucí stanice metra D, k vyhlídce u retenční nádrže poblíž Kunratické spojky.

Na prvním zastavení zaznělo přivítání a úvodní slovo k pořizování územní studie od moderátorky Rezy Vlasákové, dále též úvodní slovo paní starostky Lenky Alinčové a shrnutí hlavních připomínek k návrhu studie za MČ Praha-Kunratic. Denisa Trávníčková za pořizovatele dále okomentovala účel a možnosti územní studie. Na každém ze tří zastavení proběhl nejprve úvodní výklad Antonína Topinky za zpracovatelský tým studie a následně prostor pro dotazy a moderovanou diskuzi nad hlavními tématy.

Hlavními tématy byly velmi podobně jako předchozího dne otázky automobilové dopravy a obavy z dalšího zahlcení území, veřejná vybavenost (především školní zařízení, sportoviště, obchody) a práce s vodou v krajině. Tématem bylo také rozšíření zastavitelného území východně od Vídeňské, systém parkování v nové čtvrti, pěší a cyklo prostupnost napříč územím, k zastávce metra a k okolním obcím. Stejně jako na předchozí vycházce padly také dotazy a obavy spojené s kapacitami, etapizací výstavby nové čtvrti.

Atmosféra byla zpočátku napjatější, celkově ale stejně jako předchozího dne převážně klidná a věčná. Bylo zřejmé, že především dopravní problémy lokality jsou pro místní obyvatele velmi palčivé, a představa budoucího rozvoje tak vyvolává silné emoce a obavy. I přes vznášenou kritiku a projevy nedůvěry byl ale přístup většiny účastníků v zásadě respektující. V závěru vycházky účastníci poděkovali za uskutečněnou akci a poskytnuté informace krátkým potleskem. Počasí bylo po celou dobu vycházky slunečné, lehce větrné a chladné, ale velmi příjemné.

Dotazy

Doprava:

- Jak ovlivní nárůst obyvatel automobilovou dopravu v okolí?
- Jaká bude docházková vzdálenost z obytných domů do parkovacích domů? Bude se lidem chtít docházet?
- Kde bude autobusový terminál?
- Jak bude vypadat přestup z metra na bus, automobilovou a další dopravu?
- Kudy přesně povedou koleje metra a budou na povrchu, nebo pod povrchem?
- Proč nebude vjezd do depa zahloben?
- Plánuje se odhlučnění depa a vjezdu do něj?
- Proč v ŘÚ nezahlobit Vídeňskou a udělat z toho podmínku pro výstavby developerů?
- Bude obchvat Písnice odhlučňovaný nebo zakopaný?
- Plánuje se tramvaj do Břežan?

Prostupnost:

- Kudy se z Kunratic dostanu pěšky nebo na kole na konečnou metra?
- Bude nadchod přes Kunratickou spojkou bezbariérový?
- Budou zachovány cyklotrasy A50 a A5? Jak?
- Jak bude vypadat bezmotorové napojení na Hrnčíře?

Občanská a komerční vybavenost:

- Je počítáno s komerční vybaveností typu supermarket?

Voda:

- Jak se v území pracuje s vodou (nízký vsak, záplavy)?
- Je bezpečné stavět v blízkosti přivaděče pitné vody?

Urbanismus

- Jak je možné, že došlo k rozšíření zastavitelného území směrem na východ?
- Jaká bude podlažnost v nové zástavbě?
- Proč musíme jít až do úrovně 8 pater? Není to příliš?
- Jaký je maximální plánovaný nárůst obyvatel?
- Proč nenavrhnout zástavbu do severní části území nad Kunratickou spojkou?

Etapizace/realizace:

- Kde je katastrální hranice? Pod kterou MČ bude nová výstavba spadat?

Obavy/ Kritika

Doprava:

- Dopravní problémy okolí nejsou dostatečně řešeny, nárůst obyvatel dále zatíží okolní automobilové komunikace.
- Noví obyvatelé nebudou chtít využívat parkovací domy.
- Řešení vjezdu do depa bude ošklivé, "ránou pro oko" nad retenční nádrží a Kunratickou spojkou.
- Metro a depo ŘÚ dále zatíží svou hlučností.

Prostupnost:

- Obchvat Písnice bude bariérou pro pěší a cyklo dopravu na konečnou stanici metra.
- Severní část ŘÚ nezajistí pohodlnou dostupnost konečné metra pro cyklo dopravu z Kunratic.

Občanská a komerční vybavenost:

- Navrhované sportoviště ve východní části území je nevhodně umístěno – příliš daleko od vzdělávacích zařízeních, navíc oddělené vytíženou Vídeňskou.

Voda:

- Pokud se nebude dostatečně pracovat s dešťovou vodou, výstavba zvýší riziko záplav v jižní části Kunratic.
- Případná havárie vody může narušit statiku přilehlé zástavby.

Urbanismus:

- Nelibost z navrhovaného nárůstu obyvatel, kritika hustoty, a především výše navrhované zástavby.

Podněty

Prostupnost:

- V rámci zvyšování bezmotorové prostupnosti z ŘÚ do Kunratic by mohl vzniknout podchod pod Vídeňskou, pokud by cesta šla podél vodního toku.

Doprava:

- Konečná stanice metra by vedle P+R měla také počítat s hlídaným cykloparkovištěm.
- Zvážit celkové dopravní poměry v území, kapacity a horizont dokončení potřebných dopravních staveb (metro, P+R, obchvat Písnice, obchvat Kunratic, D3) a případně zakotvit v rámci ÚS podmíněnost rezidenční výstavby (přípomínka MČ Praha-Kunratice)

Občanská a komerční vybavenost:

- Navrhované kapacity školních tříd na počet obyvatel by měly být znovu prověřeny; v Kunraticích jsou obdobné jako zde navrhované, v místě je méně obyvatel a třídy praskají ve švech.
- Sportoviště by mělo být v dochozí vzdálenosti od vzdělávacích zařízení v západní části ŘÚ (přípomínka MČ Praha-Kunratice i zúčastněných obyvatel).

Urbanismus:

- Provéřit a zvážit rozšíření zastavitelného území v části východně od Vídeňské (přípomínka MČ Praha-Kunratice) a současně znovu promyslet, zda by východní dostavba Písnice neměla být více kapacitní (vzhledem ke své blízkosti k budoucí stanici metra).





Martin Dolský
Reza Vlasáková

martin@socionaut.org
reza@socionaut.org

