

Hlavní město Praha
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 20/6
ze dne 23.01.2025

k návrhu změny ÚP a jejího vydání – Z 3612 (fáze "návrh" + "OOP", samostatně pořizovaná)

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3612/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

II. schvaluje

návrh změny Z 3612/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedený v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení

III. vydává

změnu Z 3612/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy, schválenou v bodu II. formou opatření obecné povahy č. 232/2025, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

IV. ukládá

1. Radě HMP
 1. zajistit realizaci bodu II. a III. tohoto usnesení

Termín: 3.2.2025

Předkladatel: Rada HMP
Tisk: Z-12826
Provede: Rada HMP
Na vědomí: odborům MHMP

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 9.10.2024

Z 3612 / 3612

Místa akce:

Praha - Slivenec, k.ú. Slivenec

Předmět:

rozšíření plochy veřejného vybavení

Z:

sady, zahrady a vinice /PS/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/

Na:

veřejné vybavení /VV/

| název org. | charakter | PID | ID vyjádření | shrnutí | obsah vyjádření | dohodovací jednání | vyhodnocení |
|---|------------|---------------|--------------|---------|---|--------------------|--|
| 1) Městská část | | | | | | | |
| 2) Dotčené orgány | | | | | | | |
| 15 Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky | | | | | | | |
| 10 Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy | | | | | | | |
| 9 Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze | Stanovisko | MHMPXPNGHN MP | 3018368 | Souhlas | Dopisem podaným dne 31. 10. 2023 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 52 odstavec 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k oznámení o veřejném projednání návrhu změny Z 3612/00 ÚP SÚ HMP. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko): <u>Předložený návrh změny Z 3612/00 ÚP SÚ HMP (změna ploch s rozdílným způsobem využití) je z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelný.</u> | | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 9 Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze | Stanovisko | MHMPXPNGHN MP | 3018369 | Jiné | Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP předloženy minimálně tyto dokumenty dle § 77 „zákona“: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již | | Pořizovatel bere na vědomí. Vznesené požadavky se týkají až následných řízení. |

| | | | | | | |
|--|------------|---------------|---------|----------------|--|-----------------------------|
| | | | | | vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území). | |
| | | | | | 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. | |
| | | | | | 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. | |
| | | | | | Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona, nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246. | |
| 14 Městská veterinární správa Státní veterinární správ | | | | | | |
| 20 MHMP odbor bezpečnosti | | | | | | |
| 18 MHMP odbor ochrany prostředí | Stanovisko | MHMPXPNGKI9 E | 3018370 | Bez připomínek | Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (...) | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 18 MHMP odbor ochrany prostředí | Stanovisko | MHMPXPNGKI9 E | 3018371 | Souhlas | <p><u>Z hlediska ochrany vod:</u> Předložený návrh samostatně projednávané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. Z 3612/00 řeší změnu funkčního využití plochy z PS a SV-B na VV v k.ú. Slivenec, jejímž účelem je umožnění rozšíření ploch veřejného vybavení sloužících v současnosti jako areál MŠ a ZŠ. K návrhu změny nemáme z hlediska ochrany vod žádné připomínky.</p> <p><u>Z hlediska ochrany ovzduší</u> Předmětem předložené žádosti je Oznámení o konání veřejného projednání návrhu samostatně projednávané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. Z 3612/00. Návrh řeší změnu funkčního využití plochy z PS a SV-B na VV ve Slivenci. Dotčené plochy se nacházejí v nezastavěném území a dojde na nich k rozšíření ploch veřejného vybavení stávajícího areálu základní a mateřské školy. Dle map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2017 - 2021) jsou v řešeném území splněny imisní limity pro všechny sledované veličiny. Průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO2) dosahují 18,6 µg/m3 , poletavého prachu frakce PM10 19,9 µg/m3 , poletavého prachu frakce PM2,5 14,8 µg/m3 , benzenu 1,1 µg/m3 a benzo(a)pyrenu 0,9 ng/m3 . U 24hodinových imisních koncentrací PM10 jsou 36. nejvyšší hodnoty v úrovni 35,0 µg/m3 . V rámci imisního pozadí nedochází k překračování imisních koncentrací sledovaných znečišťujících. S předloženým návrhem změny Z 3612/00 z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme.</p> | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 18 MHMP odbor ochrany prostředí | Stanovisko | MHMPXPNGKI9 E | 3018372 | Bez připomínek | <p><u>Z hlediska odpadů:</u> K předložené změně č. Z 3612/00 ÚP sídelního útvaru hlavního města Prahy nemáme připomínky.</p> | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 18 MHMP odbor ochrany prostředí | Stanovisko | MHMPXPNGKI9 E | 3018373 | Bez připomínek | <p><u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</u> K předložené změně územního plánu č. Z 3612/00 nemáme žádné připomínky. Změna nezasahuje do významných krajinných prvků, zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace a jejich ochranných pásem ani památných stromů. Změna se rovněž nachází mimo území vymezených přírodních parků na území hl. m. Prahy. Navržená změna tak nebude mít negativní vliv na ochranu přírody a krajiny.</p> | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 17 MHMP odbor památkové péče | | | | | | |
| 19 MHMP odbor pozemních komunikací a drah | | | | | | |
| 4 Ministerstvo dopravy | | | | | | |
| 2 Ministerstvo kultury | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-----|---|------------|------------------|---------|----------------|--|---|---|
| 6 | Ministerstvo obrany | | | | | | | |
| 172 | Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad | Stanovisko | MHMPXPN694 GU | 3018388 | Bez připomínek | Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů, obdržel Vaši žádost č. j. MHMP 2129378/2023 ze dne 26. 10. 2023 o stanovisko k návrhu změny Z 3612 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. | | Poživatel bere na vědomí. |
| | | | | | | Změnou dojde k rozšíření plochy veřejného vybavení. | | |
| | | | | | | Po prošetření Vám sdělují, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k návrhu změny Z 3612/00 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vyjadřovat. | | |
| 1 | Ministerstvo pro místní rozvoj | | | | | | | |
| 5 | Ministerstvo průmyslu a obchodu | | | | | | | |
| 7 | Ministerstvo vnitra | Stanovisko | MHMPXPNGG8 K9 | 3018367 | Bez připomínek | Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. | | Poživatel bere na vědomí. |
| | | | | | | V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že z hlediska působnosti Ministerstva vnitra ČR <u>neuplatňujeme k návrhu samostatně projednávané změny Z 3612/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné námitky ani připomínky.</u> | | |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí | Stanovisko | MHMPXPNGXE C2 | 3018365 | Nesouhlas | Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, zaslal Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny Z 3612/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“) požizovaného zkráceným postupem ve smyslu ustanovení § 55a a § 55b stavebního zákona. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 5. prosince 2023. Do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohou dotčené orgány uplatnit stanoviska k návrhu změny Z 3612/00 ÚP. | Dne 25.3.2024 bylo zahájeno dohodovací jednání korespondenční formou (č. j. MHMP 565375/2024) za účelem potvrzení návrhu vyhodnocení stanoviska Ministerstva životního prostředí požizovatelem. MŽP ve svém vyjádření k dohodovacímu jednání (č. j. MHMP 805248/2024) ze dne 15.4.2024 vyjádřilo souhlas se zasláným vypořádáním nesouhlasného stanoviska a potvrdilo tak předložený návrh vyhodnocení. | V reakci na nesouhlasné stanovisko a v něm obsažené požizavky na doplnění požizovatel ve spolupráci se zpracovatelem opakovaně prověřil zpracování odůvodnění změny a skutečnosti v území. Na základě tohoto prověření bylo zjištěno, že v průběhu požizování došlo ke změnám evidenci Katastru nemovitostí a na pozemcích parc. č. 492 a 1744/24 v k. ú. Sliveneč již není evidovaná BPEJ. Návrh změny tedy nepředpokládá nový zábor zemědělského půdního fondu. Odůvodnění změny tak není možné dopracovat dle požizavků stanoviska, dané území se již požizavku na vyhodnocení předpokládaného záboru ZPF netýká. MŽP ve svém vyjádření k dohodovacímu jednání (č. j. MHMP 805248/2024) ze dne 15.4.2024 vyjádřilo souhlas se zasláným vypořádáním stanoviska. |
| | | | | | | <u>MŽP uplatňuje v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko k návrhu změny Z 3612/00 ÚP.</u> | | |
| | | | | | | Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“): | | |
| | | | | | | <u>MŽP jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko:</u> | | |
| | | | | | | MŽP nesouhlasí s návrhem změny Z 3612/00 ÚP. | | |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí | Stanovisko | MHMPXPNGXE C2 | 3018366 | Nesouhlas | <u>důvodnění:</u> Z 3612/00 – Změna dle odůvodnění předpokládá zábor na pozemku s parcel. č. 492 k. ú. Sliveneč s druhem pozemku „ostatní plocha“ a „zemědělské půdy“ a na pozemku s parcel. č. 1744/24 k. ú. Sliveneč s druhem pozemku „orná půda“ na plochu „pro veřejné vybavení“ s výměrou 0,3492 ha. Vyhodnocení vlivu na ZPF v odůvodnění změny Z 3612/00 nebylo provedeno, přestože dochází ke změně funkčního využití na plochách pod ochranou zemědělského půdního fondu. V souladu s ustanovením § 3 odst. 1 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, jsou předmětem vyhodnocení důsledků územního plánu koridory, zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině. Pro vyhodnocení důsledků při požizování a zpracování územního plánu je rozhodující hlavní využití plochy. Vzhledem k uvedeným skutečnostem uplatňuje MŽP nesouhlasné stanovisko a požizujeme provést vyhodnocení vlivu na ZPF. | Dne 25.3.2024 bylo zahájeno dohodovací jednání korespondenční formou (č. j. MHMP 565375/2024) za účelem potvrzení návrhu vyhodnocení stanoviska Ministerstva životního prostředí požizovatelem. MŽP ve svém vyjádření k dohodovacímu jednání (č. j. MHMP 805248/2024) ze dne 15.4.2024 vyjádřilo souhlas se zasláným vypořádáním nesouhlasného stanoviska a potvrdilo tak předložený návrh vyhodnocení. | V reakci na nesouhlasné stanovisko a v něm obsažené požizavky na doplnění požizovatel ve spolupráci se zpracovatelem opakovaně prověřil zpracování odůvodnění změny a skutečnosti v území. Na základě tohoto prověření bylo zjištěno, že v průběhu požizování došlo ke změnám evidovanou BPEJ. Návrh změny tedy nepředpokládá nový zábor zemědělského půdního fondu. Odůvodnění změny tak není možné dopracovat dle požizavků stanoviska, dané území se již požizavku na vyhodnocení předpokládaného záboru ZPF netýká. MŽP ve svém vyjádření k dohodovacímu jednání (č. j. MHMP 805248/2024) ze dne 15.4.2024 vyjádřilo souhlas se zasláným vypořádáním stanoviska. |
| 16 | MO - Sekce majetková - Odbor ochrany úz. zájmů. a st. odbor. dozoru | Stanovisko | MHMPXPNFJO OB | 3018389 | Jiné | Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany (dále i MO), v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) | | Poživatel bere na vědomí. |

| | | | | | stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. | |
|---|------------|------------------|---------|----------------|---|--|
| 16 MO - Sekce majetková - Odbor ochrany úz. zájmů, a st. odbor. dozoru | Stanovisko | MHMPXPNFJO 0B | 3018390 | Jiné | <p><u>Celé území dotčené změnou Z 3612/00 ÚP SÚ HMP se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:</u></p> <p>- OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví.</p> <p>V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění.</p> | Pořizovatel bere na vědomí. Požadavku je vyhověno, jelikož je u změny ÚP SÚ HMP zapracovaná v Odůvodnění, v odstavci B., části d) dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR, což je i zmíněno v závěru tohoto stanoviska, viz poslední odstavec. |
| 16 MO - Sekce majetková - Odbor ochrany úz. zájmů, a st. odbor. dozoru | Stanovisko | MHMPXPNFJO 0B | 3018391 | Jiné | <p><u>Na celém území dotčené změnou Z 3612/00 ÚP SÚ HMP je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).</u></p> <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy 2 - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění.</p> | Pořizovatel bere na vědomí. Požadavku je vyhověno, jelikož je u změny ÚP SÚ HMP zapracovaná v Odůvodnění, v odstavci B., části d) dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR, což je i zmíněno v závěru tohoto stanoviska, viz poslední odstavec. |
| 16 MO - Sekce majetková - Odbor ochrany úz. zájmů, a st. odbor. dozoru | Stanovisko | MHMPXPNFJO 0B | 3018392 | Bez připomínek | <p><u>Vymezená území Ministerstva obrany je nezbytné respektovat ve veřejném zájmu na zajištění obrany státu v rámci územně plánovací dokumentace a při rozhodování v území.</u></p> <p>Protože je u řešené změny Z 3612/00 ÚP SÚ HMP zapracovaná v Odůvodnění, v odstavci B. dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR, nemá Ministerstvo obrany k předloženému návrhu změny Z 3612/00 ÚP SÚ HMP další připomínky.</p> <p>Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) výše uvedené vyhodnocení předloženého návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p> | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského | Stanovisko | MHMPXPN4MIS P | 3018430 | Souhlas | <p>Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (dále „horní zákon“), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 31.10.2023 oznámení o veřejném projednání návrhu samostatně pořizované změny Z 3612/00 ÚP SÚ HMP ze dne 26.10.2023 čj. MHMP 2129378/2023 v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vydává v souladu s ustanovením § 4 odst.2 písmeno b) stavebního zákona:</p> <p>Souhlasné stanovisko k návrhu změny Z 3612/00 ÚP SÚ HMP dle § 52 stavebního zákona.</p> <p><u>ODŮVODNĚNÍ:</u></p> <p>Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení změny územního plánu vyhodnotil shora uvedený návrh změny ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství („horního zákona“) z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. OBÚ na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.</p> | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 13 Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj | | | | | | |
| 8 Státní pozemkový úřad | | | | | | |

3) Vybrané orgány a organizace

| | | | | | | | |
|-----|---|------------|------------------|---------|----------------|--|--|
| 162 | Česká geologická služba - Geofond ČR | Připomínka | MHMPXPNEUY FS | 3018385 | Bez připomínek | <p>Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 2129378/2023 ze dne 26. října 2023 informována o zahájení řízení - veřejného projednání návrhu samostatně projednávané změny Z 3612/00.</p> <p>Po prostudování textových a grafických podkladů projednávaného návrhu změny Z 3612/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a úplných návrhů na vydání uvedených změn formou opatření obecné povahy dostupných na internetové adrese: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.htm, a příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů, přístupných na internetových stránkách ČGS, lze z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy a z hlediska evidovaných rizikových geofaktorů konstatovat, že:</p> <p>1) Dle údajů ČGS se stavem ke dni 4. prosinci 2023 na řešených územích nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů]. V zájmových územích také nejsou evidována žádná hlavní důlní díla ani registrovaná poddolovaná území.</p> <p>2) Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá ČGS k navrhovaným změnám žádné připomínky.</p> <p>Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k veřejnému projednání návrhu samostatně projednávané změny Z 3612/00 připomínky.</p> | Poživatel bere na vědomí. |
| 131 | Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost | Připomínka | MHMPXPNGWK IF | 3018374 | Bez připomínek | <p>V rámci návrhu změny Z 3612/00 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy nemáme námítky ani připomínky.</p> | Poživatel bere na vědomí. |
| 166 | Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - sekce detailu města | Připomínka | MHMPXPNHBF CC | 3018387 | Bez připomínek | <p>V souladu s požadavky zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, Vám sdělujeme, že v rámci veřejného projednání změny Z 3612/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy neuplatňujeme žádné připomínky.</p> | Poživatel bere na vědomí. |
| 130 | MHMP odbor dopravy | Připomínka | MHMPXPNBW ZD | 3018375 | Souhlas | <p>K Vaší výzvě o vyjádření Odboru dopravy MHMP k oznámení o konání veřejného projednání návrhu samostatně pořizované změny Z 3612/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor dopravy MHMP nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.</p> | Poživatel bere na vědomí. |
| 133 | Národní památkový ústav | Připomínka | MHMPXPNF0K TX | 3018376 | Bez připomínek | <p>Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 odst. 2 písm. f zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost vašeho úřadu o zpracování odborného písemného vyjádření k řízení o návrhu samostatně pořizované změny Z 3612/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, která je pořizována zkráceným postupem pořizování dle § 55a a § 55b stavebního zákona.</p> <p>K Vaší žádosti sdělujeme, že lokalita změny Z 3612/00 ÚP SÚ HMP leží mimo území plošné památkové ochrany, tj. mimo území památkových rezervací a památkových zón, dále leží mimo území památkových ochranných pásem, nedotýká se ani nemovitých kulturních památek. Archeologická památkové péče je ošetřena na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Na základě těchto skutečností nemáme k vydání změny Z 3612/00 připomínky.</p> | Poživatel bere na vědomí. |
| 133 | Národní památkový ústav | Připomínka | MHMPXPNF0K TX | 3018377 | Jiné | <p><u>Upozornění:</u> Upozorňujeme, že v rámci této změny dojde s největší pravděpodobností k novým nálezům archeologické povahy. Při zjišťovacím výzkumu a následně během záchranného archeologického výzkumu v roce 2011 se podařilo doložit část polykulturního sídliště s pozůstatky ohrazení/oplocení. Lokalita byla nejvíce</p> | Poživatel bere na vědomí. Vznesené požadavky se týkají až následných řízení. |

osídlena v období pozdní doby bronzové a doby halštatské, patrně také v období neolitu (kultura s vypíchanou keramikou). Další archeologické nálezy lze předpokládat při dalších akcích v okolí novostavby MŠ, proto musí být další výstavba pečlivě sledována a odborně zkoumána

4) Ostatní podněty

| | | | | | | | |
|-----|---|------------|------------------|---------|----------------|--|--|
| 78 | Krajský úřad Středočeského kraje | Připomínka | MHMPXPN84E5 A | 3018378 | Jiné | Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 55b odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto K O R D I N O V A N Ě S T A N O V I S K O k veřejnému projednání návrhu změny Z 3612/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Změna je pořizovaná ve zkráceném potupu. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 78 | Krajský úřad Středočeského kraje | Připomínka | MHMPXPN84E5 A | 3018381 | Bez připomínek | Předmětem změny ÚP Z 3612/00 ÚPSÚ hlavního města Prahy je změna funkčního využití plochy v Praze - Slivenci, k. ú. Slivenec. Navrhovaná změna funkce (sady, zahrady a vinice /PS/, všeobecně smíšené s kódem mly vyžití území B /SV-B/) na plochu veřejné vybavení /VV/ umožní rozšíření plochy veřejného vybavení. 1. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá k veřejnému projednání návrhu změny Z 3612/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy připomínky, neboť není příslušný nebo nejsou dotčeny zájmy jednotlivých složkových zákonů. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 78 | Krajský úřad Středočeského kraje | Připomínka | MHMPXPN84E5 A | 3018382 | Bez připomínek | 2. Odbor dopravy Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy příslušný podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k veřejnému projednání návrhu změny Z 3612/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemá připomínky. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 78 | Krajský úřad Středočeského kraje | Připomínka | MHMPXPN84E5 A | 3018383 | Bez připomínek | 3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, není příslušný podle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska k veřejnému projednání návrhu změny Z 3612/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, a proto nemá připomínky. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 149 | Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. | Připomínka | MHMPP09VWB V7 | 3018393 | Jiné | Předmětem návrhu změny Z 3612/00 ÚP SÚ HMP je změna funkčního využití - rozšíření dvou menších ploch pro veřejné vybavení na úkor funkce pro sady, zahrady, vinice a všeobecně smíšené v MČ Praha — Slivenec, v území jižně a jihovýchodně od ul. K Barrandovu, západně od ul. U sportoviště a severně od ul. Ke Smíchovu. Konkrétně se (dle textové části Odůvodnění návrhu změny Z 3612/00) jedná o rozšíření stávajícího areálu zdejší základní a mateřské školy s částečným uvedením do souladu se skutečným stavem (stávající plocha je již využívána jako zahrada MŠ). | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 149 | Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. | Připomínka | MHMPP09VWB V7 | 3019348 | Jiné | Pro případ požadavku na změnu existujícího odběru plynu (u stávajícího odběrného místa ZŠ a MŠ v kategorii maloodběratel na adrese Ke Smíchovu 16/140), včetně změny — navýšení výkonu či počtu instalovaných plynových spotřebičů, apod., budou konkrétní technické podmínky ze strany naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákazníkovi stanoveny ve smyslu vyhlášky Energetického regulačního úřadu (ERÚ) č. 488/2021 Sb. o podmínkách připojení k plynárenské soustavě, v platném znění, na základě žádosti o připojení k distribuční soustavě, podané prostřednictvím jím zvoleného dodavatele plynu (obchodníka s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERÚ na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí). | Pořizovatel bere na vědomí. Týká se následných řízení. |
| 149 | Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. | Připomínka | MHMPP09VWB V7 | 3019349 | Jiné | Pro respektování veškerých plynárenských zařízení naší společnosti provozované distribuční soustavy v rámci změny Z 3612/00 ÚP SÚ HMP obecně požadujeme plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II | Pořizovatel bere na vědomí. Týká se následných řízení. |

(přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 1594 (386410), technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01 a dalších). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1 energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

| | | | | | | | |
|-----|---|------------|---------------|---------|----------------|--|--|
| 149 | Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. | Připomínka | MHMPP09VWB V7 | 3019350 | Jiné | V případě, že tento stupeň projednávání návrhu změny Z 3612/00 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální). | Pořizovatel bere na vědomí. Týká se následných řízení. |
| 188 | Pražská vodohospodářská společnost a.s. | Připomínka | MHMXPNEE1 E4 | 3018411 | Bez připomínek | Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou nemá Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné zásadní připomínky. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 188 | Pražská vodohospodářská společnost a.s. | Připomínka | MHMXPNEE1 E4 | 3018412 | Jiné | Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující obecné připomínky: <ul style="list-style-type: none"> • U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. • Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k závlivce zeleně, oplachu, atd. • Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. 2: „Minimální retenční (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retenční aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.“ Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 188 | Pražská vodohospodářská společnost a.s. | Připomínka | MHMXPNEE1 E4 | 3018413 | Jiné | Obecně: Navrhované objekty (vč. zařízení staveniště a skládky materiálu) a výsadba stromů musí být situovány mimo ochranné pásmo vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, včetně jejich přeložek. Ochranná pásma dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu: a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m, b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m, c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností podle písmen a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m. Pražská vodohospodářská společnost a.s. jako správce vodohospodářského majetku hlavního města Prahy a Pražské vodovody a kanalizace, a.s. jako provozovatel dotčeného majetku se od data 1.1.2021 prioritně a bezplatně vyjadřují jednotným stanoviskem, a to na základě elektronické žádosti podané prostřednictvím společného vyjadřovacího portálu: www.vviadrovaciportal.cz . Pro elektronické úkony správních orgánů a orgánů veřejné moci (státních orgánů, územních samosprávných celků a fyzických nebo právnických osob, pokud těmto fyzickým nebo právnickým osobám byla svěřena působnost v oblasti veřejné správy, notářů a soudních exekutorů) učiněných při výkonu působnosti v oblasti veřejné správy se shora specifikované požadavky na formu podání žádosti o stanovisko prostřednictvím společného vyjadřovacího portálu nemusí použít. | Pořizovatel bere na vědomí. |

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán. Se změnou nesouhlasilo MŽP (p. č. 3) Na základě dohodovacího jednání MŽP vyslovilo souhlas s vypořádáním stanoviska. Změnu je možné vydat.

6) Doplněk návrhu

Výsledkem dohody mezi MŽP a pořizovatelem je potvrzení změny v jejím původním rozsahu. MŽP souhlasí s vypořádáním pořizovatele.

**Návrh změny Z 3612/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy
doporučený ke schválení**

| Číslo změny | Ozn. | Předmět | Stav ÚP | Navrhovaná změna | Plocha/ Délka [m2/m] | Městská část | Vyhodnocení pořizovatele | Doplněk | KUP Závěr | VURM Závěr | Vyjádření IPR | Vyjádření MČ |
|-------------|------|-------------------------------------|--|-----------------------|----------------------------|------------------|--|---|--------------|------------|---|---|
| 3612 | Z | rozšíření plochy veřejného vybavení | sady, zahrady a vinice /PS/ všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/ | veřejné vybavení /VV/ | 6204 | Praha - Slivenec | Návrh změny byl projednán. Se změnou nesouhlasilo MŽP (p. č. 3). Na základě dohodovacího jednání MŽP vyslovilo souhlas s vypořádáním stanoviska. Změnu je možné vydat. | Výsledkem dohody mezi MŽP a pořizovatelem je potvrzení změny v jejím původním rozsahu. MŽP souhlasí s vypořádáním pořizovatele. | Nepředloženo | Doporučuje | Vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání" | Vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání" |

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **DuKX5ZaR5HHj7NP3cA41**

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **RNPUGyKAis197Kh51w5P**

ZÁPIS**ze 17. jednání ze dne 5. listopadu 2024 od 9:00 hodin****ze zasedací místnosti Rady HMP**

Mariánské náměstí 2, Praha 1

| BOD | TISK | MATERIÁL | PŘEDKLÁDÁ | PŘIZVANÍ |
|------|------------|--|---|----------|
| 1. | | <i>Zahájení</i> | | |
| 1.1. | | <i>Úvod, prezence, kontrola usnášedischopnosti</i> | | |
| 1.2. | T--0001 | Volba ověřovatele zápisu 17. jednání VURM | předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP | |
| 1.3. | T-VUR-0295 | Schválení programu 17. jednání Výboru pro územní rozvoj ZHMP 2022 - 2026 | předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP | |
| 2. | | <i>Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání</i> | | |
| 2.1. | T-VUR-0296 | Změny vlny 27 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/ | Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP | |
| 2.2. | T-VUR-0297 | Změny vlny 38 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/ | Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP | |
| 2.3. | T-VUR-0298 | Z 3612/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/ | Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP | |
| 2.4. | T-VUR-0299 | Z 3896/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/ | Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP | |
| 2.5. | T-VUR-0300 | Z 3107/10 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/ | Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP | |
| 2.6. | T-VUR-0302 | Z 3208/14 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/ | Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP | |
| 2.7. | T-VUR-0303 | Z 3294/18 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/ | Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP | |
| 2.8. | T-VUR-0304 | Z 3765/30 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/ | Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP | |
| 2.9. | T-VUR-0305 | Z 3839/33 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/ | Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP | |
| 3. | | <i>Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k ukončení pořizování</i> | | |
| 3.1. | T-VUR-0307 | Z 3721/34 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/ | Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR | |

| | | | | |
|----|--|---|--|--|
| | | | MHMP | |
| 4. | | Lokalita Hlavní nádraží - změna ÚP Z 3736 | předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP | |
| 5. | | Různé | | |

Použité zkratky

| | | | |
|--------|--|-------|--|
| MHMP | Magistrát hl. m. Prahy | MMR | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR |
| HMP | hl. m. Praha | MŽP | Ministerstvo životního prostředí ČR |
| RHMP | Rada hl. m. Prahy | MK | Ministerstvo kultury ČR |
| ZHMP | Zastupitelstvo hl. m. Prahy | MD | Ministerstvo dopravy ČR |
| UZR | odbor územního rozvoje MHMP (pořizovatel) | MO | Ministerstvo obrany ČR |
| OCP | odbor ochrany prostředí MHMP | ZÚR | Zásady územního rozvoje HMP |
| IPR | Institut plánování a rozvoje HMP (zpracovatel) | AZUR | Aktualizace Zásad územního rozvoje |
| CAMP | Centrum architektury a městského plánování | SZ | Stavební zákon |
| VURM | Výbor pro územní rozvoj ZHMP | DO | dotčený orgán |
| KONUPK | Komise Rady hl. m. Prahy pro nový územní plán | ÚS | územní studie |
| MČ | městská část HMP | ÚSES | územní systém ekologické stability |
| ÚP | územní plán SÚ HMP | HPP | hrubá podlahová plocha |
| MPP | Metropolitní plán (pořizovaný územní plán) | VVURÚ | vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území |
| ÚPD | územně plánovací dokumentace | SEA | posuzování vlivů na životní prostředí |
| VRT | vysokorychlostní trať (tzv. rychlé spojení) | EIA | vyhodnocení vlivů na životní prostředí |
| SŽ | Správa železnic, státní organizace | MSP | městské stavební předpisy |
| DUR | dokumentace pro územní rozhodnutí | PSP | Pražské stavební předpisy |
| | | KL | krycí list Změny |

Použité pojmy

| | |
|------------|--|
| Změna (Z) | změna územního plánu SÚ hl. m. Prahy |
| Podnět (P) | návrh na pořízení změny územního plánu SÚ hl. m. Prahy |
| Metodika | Metodika spoluúčasti investorů na rozvoji území hl. m. Prahy (schválená ZHMP dne 27. 1. 2022) |
| Příloha | není-li uvedeno jinak, Přílohou se rozumí příloha návrhu usnesení k danému bodu či změně v podkladech pro jednání VURM, na které se zápis z jednání tímto odkazuje |

1. Zahájení

Předseda uvítal přítomné, uvedl, že VURM je usnášeníschopný, přítomno 12 ze 13 členů. Prokop omluven.

1.2. Volba ověřovatele zápisu

Tomáš Pek: Navrhují Radomíra Nepila ověřovatelem zápisu.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. schvaluje

ověřovatelem zápisu ze 17. jednání VURM dne 5. 11. 2024 člena VURM pana Radomíra Nepila

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Prokop omluven

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

1.3. Schválení programu 17. jednání VURM ZHMP

Tomáš Pek: Nikdo nemá návrh na změnu. Hlasujeme.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. schvaluje

program 17. jednání VURM dne 5. 11. 2024 v předloženém znění

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Prokop omluven

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

2. Změny — k projednání

2.1. Změny vlny 27 /po veřejném projednání/

Z 3512

Filip Foglar: Území MČ Praha 8, žadatel právnická osoba. Změna byla požizována ve zkráceném režimu s požadavkem studie. Změna na obytné území, projednaná kladně, je možné ji schválit a vydat.

Radomír Nepil: Bývalá nouzová kolonie na Hájku, vyrostla v urbanizovanou zástavbu rodinných domů. Jako MČ jsme jim odprodali pozemky, to stejné udělal MHMP v minulém volební období. Navazuje na narovnění stavu ÚP, kde jsou teď v ZP rodinné domy.

Petr Zeman: Existuje názor na celou oblast, je toto poslední Změna? Je na to celostní plán?

Radomír Nepil: Pokrývá to zhruba to, co je nyní urbanizované, zbytek zelených ploch jsme chtěli zachovat, např. komunitní centrum Kotlaska. Je tam více problémů, s dopravou, infrastrukturou, ale to nevyřešíme na platformě VURM.

Filip Foglar: Je to součást územní studie Palmovka, v širších vztazích je vše zkoordinováno s pořizovatelem – pořizeno UZR MHMP, IPR, zpracovatelem a MČ. Územní studie je před podpisem.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledek projednání návrhů Změn vlny 27 včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 3512

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Prokop omluven

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 3519

Filip Foglar: Území MČ Praha 8, žadatel MČ, předmětem je zvýšení míry využití území z kódu E na kód H. Změna byla projednána kladně a je možné ji schválit a vydat.

Radomír Nepil: Je uzavřena smlouva o spolupráci, může být dodána do jednání ZHMP. Záměr výstavby je bytový dům, mohu poslat studii, kterou jsme projednávali.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledek projednání návrhů Změn vlny 27 včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 3519

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 2

Portlík nehlasoval

Prokop omluven

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 3520

Filip Foglar: MČ Praha 22, žadatel MČ. Měníme kategorii plochy sportu a oddechu z SO1 na SO7, což se metodicky akceptuje. Změna byla projednána kladně a je možné ji schválit a vydat.

Ondřej Lagner: Za MČ souhlasíme, náš záměr je lesní školka.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledek projednání návrhů Změn vlny 27 včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 3520

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Prokop omluven

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

2.2. Změny vlny 38 /po veřejném projednání/

Z 3593

Filip Foglar: MČ Praha 10, jedná se o dotvoření bloku a návaznost na projekt DPP tramvajové smyčky. Změna byla projednána kladně, souhlasí i MČ, je možné ji schválit a vydat.

Jiří Zákostelný, MČ Praha 10: Za MČ souhlasíme.

Petr Zeman: Změnu podpořím, ale s DPP mám problém, jeho záměry jsou jen dopravní. Toto je zajímavé území a my tam chceme stavět bez návaznosti na stávající zástavbu. Apeluji na DPP, neměli by to plánovat jen dopravní inženýři, mělo by se to koordinovat v širších vztazích i s územním rozvojem.

Zdeněk Völfl: Za kancelář Petra Hlaváčka jsme se touto Změnou pečlivě zabývali i v souvislosti s výstavbou tramvajové trati, měla by tam být koncová smyčka. Změna je součástí širší dohody, developer bude rozvíjet celý blok. DPP má dohodu s investorem a měl by mít k dispozici i pozemky.

Pan předseda uvedl další příklady tramvajových smyček, kde se přemýšlí v širších souvislostech a uvedl, že toto se děje už delší dobu.

Gabriela Lněničková: V krycím listu je uvedeno, že zastupitelstvo MČ souhlasilo, podle mých informací to prošlo „jen“ radou. Jsou to už 4 roky, došlo ke změnám v projektu? Existuje usnesení zastupitelstva a rady MČ, kontribuční smlouva?

Filip Foglar: Potvrzuji, že disponujeme informací o projednání v radě MČ, nikoli v zastupitelstvu, za tuto drobnou chybu se omlouváme.

Jiří Zákostelný, MČ Praha 10: Zastupitelstvo Změnu neprojednalo, pouze rada. Záměr je městotvorný, rozvoj zástavby zasahuje i do smyčky a měl by ji polidšňovat. Za nás je to správná cesta, kontribuční smlouva je připravená, půjde do rady MČ k finálnímu schválení.

Petr Beneš, MČ Praha 10: Prosim o informaci, zda je studie stejná jako ta, co se projednávala na radě.

Petr Zeman: Žádám o zaslání podkladové studie a přerušení na 1 měsíc.

Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh procesního hlasování

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Změny Z 3593 do příštího jednání VURM

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Prokop omluven

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 3596

Filip Foglar: MČ Praha 10, mění se míra využití území z D na G. Předpokládám, že souhlas za MČ byl deklarován pouze radou, ale jinak je Změna projednaná kladně a je možné ji schválit vydat.

Bára Soukupová: Pokud je případ se studii stejný jako u minulé Změny, navrhuji přerušení.

Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh procesního hlasování

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Změny Z 3596 do příštího jednání VURM

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

Prokop omluven

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

2.3. Změna Z 3612/00 /po veřejném projednání/

Filip Foglar: MČ Praha Slivenec, žadatel MČ. Změna byla projednaná kladně i přesto, že původně MŽP nesouhlasilo, podařilo se nám souhlas dojednat. Jedná se o rozšíření ploch pro ZŠ a související záměry MČ.

Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledek projednání návrhu Změny Z 3612/00 včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 3612/00

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

2.4. Změna Z 3896/00 /po veřejném projednání/

Filip Foglar: Území MČ Praha 8, žadatel HMP, předmět Změny je Kasárna Karlín. Změna běží z plochy VVA, veřejná vybavenost na plochu smíšeného jádra SMJ, původně byla navrhována s kódem jako transformační plocha. Na základě projednání Změny po dohodě s MK a Národním památkovým ústavem byla učiněna dohoda, že se Změna upraví tak, aby se změnila pouze funkce, tedy na stabilizovanou plochu smíšeného jádra bez kódu. S touto úpravou MK souhlasí. Pořizovateli se podařilo vše vypořádat a vyhodnotit z důvodu veřejného zájmu ve velmi rychlém sledu. Změnu je možné schválit a vydat.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledek projednání návrhu Změny Z 3896/00 včetně vyhodnocení

II. doporučuje

- 1) schválit návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách k návrhu Změny
- 2) schválení a vydání Změny Z 3896/00

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1

*Prokop omluven
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

2.5. Změna Z 3107/10 /po veřejném projednání/

Filip Foglar: MČ Praha 12, žadatel fyzická osoba. Požadavek je změnit ÚP z luk a pastvin na čistě obytné území za účelem stavby jednoho RD. Změnu nedoporučoval IPR a DO OCP. Na základě několika jednání s OCP i v koordinaci s MPP se podařilo učinit dohodu, že takovýto rozvoj bude akceptovatelný s tím, že upozorňují, že hlavním argumentem pořizovatele pro možnost rozšíření zastavitelného území o tuto parcelu bylo právě to, že v novém ÚP je ochrana souvisejících okolních území mnohem přísnější z hlediska nezastavitelnosti a péče o přírodu a krajinu než ve stávajícím ÚP. Proto OCP upravilo názor a jak do MPP, tak do stávajícího ÚP, je možné zahrnout tuto část zastavitelné plochy. Změnu je možné schválit a vydat.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledek projednání návrhu Změny Z 3107/10 včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 3107/10

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 7 / Proti: 1 / Zdržel se: 4 / Nehlasoval: 1

*Prokop omluven
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

2.6. Změna Z 3208/14 /po veřejném projednání/

Filip Foglar: Území MČ Praha 14. Změna byla přerušena na VURM a na požadavek pana předsedy na základě finalizace upravené studie a plánovací smlouvy znovu předkládáme. Změna je kladně projednána a je možné ji schválit a vydat.

Gabriela Lněničková: Rozsáhlé území, kde chybí občanská vybavenost, chybí MŠ i ZŠ. Podle informací z navrhované Změny nevyplývá, že by měla být doplněna občanská vybavenost. Prosim o zaslání urbanistické studie Kyje—Hloubětín a kontribuční smlouvy.

Zdeněk Völfl: Naše kancelář intenzivně pracuje s MČ na přípravě plánovací smlouvy, která je před dokončením a bude předložena VURM na příštím zasedání. Studii zpracovával IPR.

Tomáš Pek: Návrh doporučujícího usnesení bude obsahovat podmínku doložení plánovací smlouvy.

Ondřej Martan: Na této věci spolupracujeme s panem starostou Prahy 14. Materiál má přes 300 stran, děláme na tom řadu měsíců. Potvrzují, že smlouva existuje a souhlasím, aby součástí usnesení byla podmínka doložení smlouvy a studie. Touto změnou se doplní chybějící občanská vybavenost.

Petr Zeman: Jsem ochotný pro to hlasovat, ale chtěl bych dostávat podklady předem.

Bára Soukupová: Navrhuji přerušit do příštího měsíce, abychom studii i smlouvu viděli.

Ondřej Martan: Vzhledem k tomu, že je smlouva těsně před vydáním, kolik práce na ní bylo a jak je to složitý materiál, VURM nemá kapacitu dokument nastudovat, natož to diskutovat a rozporovat.

Tomáš Portlík: Je tu velká část zastupitelů, pokud bude podmínka na doložení smlouvy do ZHMP, je zbytečné se tím zdržovat.

Tomáš Kaplan: Já pro toto nebudu hlasovat ani po předložení smlouvy.

Tomáš Pek: Jsme VURM, měli bychom spíš posuzovat, jestli je ta Změna vhodná technicky. Ta druhá část, kontribuce, je věc, která pomáhá MČ a městu. My tou podmínkou jen zajišťujeme, že to městu prospěje. Kontribuční smlouva by neměla mít vliv na to, jestli je ta Změna vhodná nebo ne.

Václav Stránský: Připojuji se k návrhu, abychom dostávali podklady ve formě studií.

Radomír Nepil: Za Prahu 8 jsem dojednával 2 kontribuční smlouvy na Rohan a Čechii. Ty smlouvy vznikají měsíce velice intenzivně, my tu s tím stejně nic neuděláme. Není možné, že my tu budeme diskutovat o obsahu té smlouvy, není v lidských silách zde projednávat atributy kontribučních smluv.

Gabriela Lněničková: Podporuji návrh na přerušení této Změny dokud nebudeme mít k dispozici kontribuční smlouvu a komplexní urbanistickou studii Kyje—Hloubětín. Zajímá mě, jestli budou prostředky na výstavbu školy.

Ondřej Martan: Dojednáváme kontribuční dohodu, která obsahuje podmínky pro vznik občanské vybavenosti. Jsme ve fázi, kdy máme dnes posuzovat jen jednu část, vydání Změny. Vztahovat to k celé studii není fér. Chápu, že chcete vidět studii a ujistit se o vybavenosti, ale dnes tady pro to nejsme.

Filip Foglar: Z hlediska ZŠ potvrzují, co říkal pan starosta Martan. Nedávno jste tady na VURM a ZHMP odhlasovali Změnu pro tento čtverec veřejné vybavenosti, díky čemuž je fixována celá plocha pro ZŠ v souladu s celou komplexní studií.

Pan předseda ukončil diskusi a dal hlasovat o přerušení bodu do příštího jednání VURM.

Hlasování o přerušení

*Pro: 4 / Proti: 0 / Zdržel se: 8 / Nehlasoval: 1
Prokop omluven
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

Pan předseda načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledek projednání návrhu Změny Z 3208/14 včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 3208/14

III. podmiňuje

schválení Změny doložením plánovací smlouvy dle Metodiky HMP do doby jednání ZHMP

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 4 / Nehlasoval: 1

Prokop omluven

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Petr Zeman vznesl prosbu na pana náměstka Petra Hlaváčka, zda by členové VURM mohli dostat podklady před jednáním ZHMP. Následně se z jednání omluvil pan Portlík.

2.7. Změna Z 3294/18 /po veřejném projednání/

Portlík odchod 09:53 hod.

Filip Foglar: Území MČ Praha 10. Změna je projednaná kladně na konci procesu. Mění se plocha stabilizovaná ZVO na plochu všeobecně smíšenou s kódem K. Změnu je možné schválit a vydat.

Tomáš Pek: MČ má uzavřenou kontribuční smlouvu na finanční plnění. Nad rámec plnění je před uzavřením smlouva s developerem a HMP, která by měla přinést věcné plnění ve formě čtyřtřídní MŠ.

Jiří Zákostelný, Praha 10: MČ s Podnětem souhlasila na základě podkladové studie, která území mění na blokovou strukturu. HMP spěje k tomu, aby se uzavřela další plánovací smlouva, která bude řešit investici do MČ. Nad rámec toho řešíme s investorem možnou architektonickou soutěž na celý blok.

Petr Beneš, MČ Praha 10: Projekt podporuji, má velký potenciál. MČ Praha 10 to ale není schopná projednat ve svých orgánech, aby mohla dát souhlasné stanovisko. Investor chce navýšit svůj podíl stavbou školky. MČ Praha 10 to ve svých orgánech neprobrala, byl bych rád, kdyby sem takto významné Změny chodily se schváleným stanoviskem MČ.

Václav Vorlíček: Rozsahem se jedná o čtvrtovou Změnu, do smlouvy by mělo být zapojeno HMP. Navazujeme na smlouvu MČ s investorem, připravujeme návaznou smlouvu, která zohledňuje MŠ. Aktuálně je smlouva ve stavu, kdy máme připravený a s investorem odladěný návrh a budeme ji odesílat na MČ. Můžeme smlouvu dát VURM k dispozici na příští jednání.

Tomáš Kaplan: Změnu podpořím, bude to prospěšné pro území.

Proběhla krátká diskuse mezi panem Kaplanem a panem Martanem o výstavbě škol a školek, její složitosti a podílu investorů na ní.

Petr Zeman: Děkuji za podklady ve formě KL, netrvám na tom, abychom dostávali celé smlouvy, nepotřebujeme detaily. VURM se vlastně stává i Výborem majetkovým a myslím, že je to dobře.

Tomáš Pek: Souhlasím s panem Zemanem. Řešíme, jestli je Změna vhodná, kontribuce je nadstavba.

Zuzana Hamanová: Byla zmínka, že by mohla být architektonická soutěž na ten blok, podporuji to. Ten blok je velký, není snadné udělat tak velké území kvalitně bez architektonické soutěže.

Martin Vachek, zástupce developera: Kontribuční smlouva byla s MČ podepsána v roce 2019. My jsme se k ní vrátili a v nové smlouvě navyšujeme náš příspěvek přibližně o dalších 90 mil Kč. Zavazujeme se k vybudování MŠ, kterou HMP předá MČ a zároveň se zavazujeme k architektonické soutěži, která bude finálně definovat lokalitu.

Proběhla krátká diskuse mezi panem Benešem a panem předsedou o formě smlouvy s MČ. Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledek projednání návrhu Změny Z 3294/18 včetně vyhodnocení

II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 3294/18

III. podmiňuje

schválení Změny doložením plánovací smlouvy dle Metodiky HMP do doby jednání ZHMP

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

Prokop, Portlík omluven

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

2.8. Změna Z 3765/30 /po veřejném projednání/

Filip Foglar: Území MČ Praha 10, obytný soubor Nad meandry, Změna z OB-B na OB-E. V rámci projednání jsme obdrželi určité nesouhlasy a zároveň nesouhlas IPR. Na základě vypořádání připomínek pořizovatel navrhnul po dohodě s IPR snížení kódu míry využití na D, čímž částečně překonal nesouhlas IPR a zároveň i vyhověl v procesu projednání připomínkujícím subjektům. Z toho důvodu Změna již není překládána na „E“, ale na základě vyhodnocení výsledků projednání na OB-D a je možné ji schválit a vydat.

Jiří Zákostelný: Potvrzují uvedený souhlas, který je zapsán za MČ.

Bára Soukupová: Nesouhlas IPR byl překonán kompletně? Není tam ještě nějaký problém?

Jan Drahota, IPR: Potvrzují, že v rámci společné diskuse jsme došli k tomu, že kód D je akceptovatelný. Nesouhlasili jsme s kódem E, jiný problém není.

Petr Beneš, MČ Praha 10: Souhlas MČ je usnesení rady či zastupitelstva? Myslím si, že Praha 10 nesouhlasí. MČ má mapu se zákresem všech developerských záměrů a poslední zmínka je, že se o podobě jednalo v roce 2021 jen na komisi pro územní rozvoj, ale žádný závěr z toho není.

Filip Foglar: Jedná se o připomínku rady MČ ve veřejném projednání v březnu 2022, kdy pořizovatel obdržel dopisem řádně v termínu souhlas rady MČ Praha 10.

Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledek projednání návrhu Změny Z 3765/30 včetně vyhodnocení

II. doporučuje

1) schválit návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách k návrhu Změny Z 3765/30

2) schválení a vydání Změny Z 3765/30

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 2

Prokop, Portlík omluven

2.9. Změna Z 3839/33 /po veřejném projednání/

Filip Foglar: MČ Praha 9, žadatel MČ. Mění se ÚP z nerušící výroby na všeobecně obytné území s kódem H. Změna byla projednaná kladně, MČ se nevyjádřila, ale tím, že je žadatelem, automaticky bereme souhlasné vyjádření. Změnu je možné schválit a vydat.

Petr Zeman: Dávám návrh na přerušení i se souhlasem pana starosty Portlíka. Bude potřeba doložit urbanistickou studii, mám zprávy z MČ Praha 9, že by chtěli dořešit prostupnost územím.

Zdeněk Vöfl: V této lokalitě to není jediná Změna, je to série řady sousedících Změn, je tam různorodá struktura vlastníků. Optikou Metodiky to vyhodnocujeme jako Změnu čtvrtového až metropolitního významu. S UZR pracujeme na doplnění smlouvy s MČ tak, aby byla trojstranná. Máme shodu na celkovém pojetí smlouvy, které koresponduje jak s původní podkladovou studií, tak s aktuálně pořizovanou územní studií. Předpokládáme, že v řádu týdnů až měsíců by smlouva mohla být dokončená.

Zástupce investora p. Dykast: Ujišťuji všechny členy, že tato Změna disponuje smlouvou o spolupráci, všechna plnění děláme standartně dle Metodiky. Plnění formou škol, parků a veřejné vybavenosti máme splněné, respektujeme jednání o dodatku smlouvy, která aktuálně probíhají. Projekt je připravován zcela v souladu se studií, kterou si nechala zpracovat MČ. Vše je s MČ řádně konzultováno. Máme uzavřenou smlouvu i se sousedním vlastníkem ohledně technické koordinace. Prosím o podporu VURM.

Petr Zeman: Žádost o odložení je se souhlasem pana starosty, prosím tedy o přerušení o měsíc.

Zástupce investora p. Dykast: Prosím, jestli bychom mohli příští měsíc projít s podmínkou, že v orgánech města už to bude mít finální podobu. Ale abychom se nezasekli v tomto poradním orgánu.

Pan předseda ukončil diskusi a načelil návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání Změny Z 3839/33 do příštího jednání VURM

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 2

Prokop, Portlík omluven

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

3. Změny — k ukončení pořizování

3.1. Změna Z 3721/34 /po veřejném projednání/

Filip Foglar: Velkotržnice Lipence, žadatel MČ Praha Lipence. Dlouhodobá podpora ze strany vedení MČ Prahy 16. Změna byla schválena s upozorněním pořizovatele a zpracovatele na možný problém z hlediska limitů v území a možného rizika, že vůbec nepůjde pořídit. Při zpracování Změny kolegové z IPR došli k názoru, který je velmi komplexně a podrobně zdůvodněn a je přiložen v podkladech dopisem pana ředitele. Odůvodnili, proč nelze Změnu zpracovat, informaci nám předali a my v roli pořizovatele s tímto souhlasíme. Vzhledem k tomu, že Změna podle SZ nemůže pokračovat, předkládáme k ukončení. Vedení města jedná s vlastníky o možnosti, že by tržnice mohla i nadále v místě působit. V MPP je to řešeno tím, že regulativy jsou již nastaveny tak, že je to součástí zastavěného území a samoty a provozu tam mohou být a mohou pokračovat. To respektuje nějakou formu kompromisu mezi MČ, vlastníky a kanceláří pana náměstka Hlaváčka.

Petr Zeman: Podporuji ukončení, ale je mi líto, že proces nepokračoval a že nevznikla dohoda.

Václav Vorlíček: Probíhala úzká spolupráce s panem starostou Hanzlíkem, vnímám nejistotu provozovatelů ohledně pokračování tohoto byznysu. Jednoznačně se zde naráží na limity, z procesního

hlediska Změna není možná navrhnout. Pokoušeli jsme se o to, jednání jsme vedli nad rámec našich povinností s OCP, s Povodím. Z profesního hlediska jsme na tyto limity vždy narazili, proto je Změna předložena tak, jak je. Tímto si cestu pro realizaci pilotních projektů nezavřeme. Ztotožňuji se s tím, že nějakou formou samoty v MPP je to možné.

Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

ukončení pořizování Změny Z 3721/34

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

Prokop, Portlík omluven

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

4. Hlavní nádraží — Změna Z 3736

Předkladatelem bodu předseda T. Pek. Pan předseda informoval o předpokládaném vzniku pracovní skupiny k lokalitě Hlavního nádraží a navrhl nominanty za VURM do této pracovní skupiny: Petra Zemana, Radomíra Nepila a Tomáše Peka. Poté dal prostor k vyjádření ostatním členům. Petr Zeman v diskusi nastínil budoucí průběh jednání na základě zkušeností z minulých projektů a potřebu silného postoje HMP vůči státu. Pracovní skupina by měla předávat výstupy ze svých jednání členům VURM. Následně pan předseda ukončil diskusi a nechal hlasovat o třech nominantech.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nominuje

Petra Zemana, Radomíra Nepila a Tomáše Peka do pracovní skupiny k lokalitě Hlavního nádraží.

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

Prokop, Portlík omluven

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

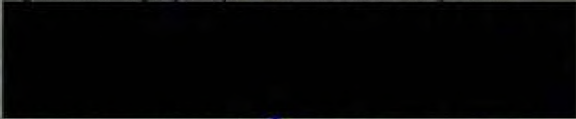
5. Různé

Pan předseda informoval o jednání v rámci VRT. VURM byl požádán o poskytnutí názoru. Zdeněk Vöfl uvedl, že názor VURM je klíčový, byť finální rozhodnutí bude na Centrální komisi MD. Následně proběhla diskuse o budoucích formách jednání. Paní Hamanová vnesla prosbu o zasílání studií jako podkladů pro všechna následující jednání VURM. Paní Lněničková následně poprosila o dřívější zasílání KL. Pan předseda poděkoval všem přítomným a ukončil jednání VURM.

Jednání VURM skončilo ve 10:50 hod.


předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP


tajemník Výboru pro územní rozvoj ZHMP


ověřovatel zápisu, člen Výboru pro územní rozvoj ZHMP

Důvodová zpráva

Obsahem tisku je schválení a vydání změny Z 3612/00 ÚP SÚ HMP.

| Číslo změny | Městská část | Předmět změny |
|-------------|----------------|-------------------------------------|
| 3612 | Praha-Slivenec | rozšíření plochy veřejného vybavení |

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 důvodové zprávy.

Zastupitelstvo hl. m. Prahy rozhodlo usnesením č. 39/45 ze dne 8. 9. 2022 o schválení pořízení samostatně pořizované změny Z 3612/00 ÚP SÚ HMP (dále jen „Změna“) zkráceným postupem ve smyslu § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“). Příslušný orgán /OCP MHMP/ nepožadoval posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), z tohoto důvodu nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení řízení o vydání samostatně pořizované změny Z 3612/00 bylo zveřejněno na úředních deskách Magistrátu hl. m. Prahy a městských částí v době od 5. 11 do 12. 12. 2023 včetně. Veřejné projednání návrhu Změny se uskutečnilo dne 5. 12. 2023. Kompletní dokumentace návrhu Změny, vydávané formou opatření obecné povahy, byla zveřejněna současně s vyvěšením veřejné vyhlášky. Vystavena k nahlédnutí byla v tištěné podobě u pořizovatele na Odboru územního rozvoje MHMP a způsobem umožňující dálkový přístup na internetové adrese

<https://praha.eu/aktualne-porizovane-zmeny-uzemniho-planu>

Všechna vyjádření, řádně uplatněná v průběhu veřejného projednání návrhu Změny, byla vyhodnocena a jsou uvedena v příloze č. 1 návrhu usnesení. Pořizovatel ve vyhodnocení veřejného projednání respektoval požadavek stavebního zákona, který ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska, připomínky a námítky k návrhu Změny doručeny. K vyjádřením podaným po této době se nepřihlíží.

Námítky k návrhu Změny, uplatňované dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, nebyly podány.

Zásadní připomínky městských částí k návrhu Změny, uplatňované podle § 25c obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, nebyly podány.

Se změnou nesouhlasil DO MŽP, na základě dohodovacího jednání MŽP vyslovilo souhlas s vypořádáním stanoviska. Dotčené orgány neuplatnily další stanoviska, pro která by nebylo možno Změny vydat.

Dopisem pořizovatele (č. j. MHMP 1407870/2024 ze dne 29. 7. 2024) byly dotčené orgány a MMR ČR ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzvány k uplatnění svých stanovisek k návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny. Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné negativní stanovisko dotčených orgánů.

Ve volebním období 2022 - 2026 nebyla KUP ustavena. Změny v tomto volebním období byly tedy projednány pouze ve Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „VURM“).

Návrh Změny byl projednán dne 5. 11. 2024 ve VURM, který s návrhem souhlasil. Zápis je uveden v příloze č. 5 návrhu usnesení.

Návrh Změny byl poté projednán Radou hl. m. Prahy, která k němu přijala usnesení. Toto usnesení je přílohou č. 2 důvodové zprávy. Na základě výsledků projednání je návrh Změny předkládán Zastupitelstvu hl. m. Prahy ke schválení a k vydání změny formou opatření obecné povahy.

Pořizovatel prohlašuje, že v době zhotovení tohoto tisku byly splněny veškeré podmínky pro vydání změny územního plánu dle § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména projednávána změna územního plánu je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje, tedy Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění aktualizací vydaných k 23. 5. 2024.

Veškeré podklady z projednání návrhu Změny jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

Přílohy k důvodové zprávě:

1. Seznam žadatelů
2. Usnesení Rady hl. m. Prahy

Seznam žadatelů ke změně

| Číslo změny | Městská část | Žadatel | Předmět změny |
|--------------------|---------------------|----------------|-------------------------------------|
| 3612 | Praha - Slivenec | ***** | rozšíření plochy veřejného vybavení |

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 9
ze dne 14.01.2025

k návrhu změny ÚP a jejího vydání – Z 3612 (fáze "návrh" + "OOP", samostatně pořizovaná)

Rada hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3612/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

II. souhlasí

1. s návrhem změny Z 3612/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedeným v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení
2. s vydáním změny Z 3612/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. XXX/202Y, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

III. ukládá

1. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi
 1. předložit návrh na vydání změny Z 3612/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 23.1.2025

doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc. v. r.
primátor hl.m. Prahy

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Tisk: R-53664
Provede: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Na vědomí: odborům MHMP