

Hlavní město Praha
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 39/24
ze dne 8.9.2022

k návrhu změny ÚP a jejího vydání - Z 3367 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 19)

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3367 vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

II. schvaluje

návrh změny Z 3367 vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedený v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení

III. vydává

změnu Z 3367 vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, schválenou v bodu II. formou opatření obecné povahy č. 164/2022, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

IV. ukládá

1. Radě HMP
 1. zajistit realizaci bodu II. a III. tohoto usnesení

Termín: 12.9.2022

Předkladatel: Rada HMP
Tisk: Z-10681
Provede: Rada HMP
Na vědomí: odborům MHMP

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu změny Z 3367/19 ÚP SÚ HMP

Z 3367 / 019

Místa akce:

Praha - Čakovice , k.ú. Čakovice

Předmět:

vybudování rezidenční zástavby

Z:

orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/ , orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ louky, pastviny /NL/

Na:

čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2966707		Pořizovatel bere na vědomí.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Částečný souhlas	2966748		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Týká se až následných řízení.

limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).

V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona.

Jedná se především o následující dokumenty:

1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).

3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.

4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2967404	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Změny Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy – zahájení řízení o vydání změn.	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2967445	<i>Z hlediska lesů:</i> Ke konkrétním níže uvedeným návrhům změn vlny 19 platného územního plánu hl. m. Prahy pořizovaných zkráceným způsobem podáváme tato stanoviska:	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2967488	<i>Z hlediska lesů:</i> V případě ostatních změn nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2967527	<i>Z hlediska nakládání s odpady:</i> K oznámení o zahájení řízení o vydání změn ÚP vlny 19 nemáme žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2967568	<i>Z hlediska ochrany vod:</i> K návrhům změn územního plánu vlny 19 pořizovaných zkráceným způsobem z hlediska ochrany vod uvádíme následující:	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2967607	<i>Z hlediska ochrany vod:</i> -bez připomínek	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Částečný souhlas	2967655	<i>Z hlediska ochrany ovzduší:</i> vzhledem k tomu, že změny počítají s výstavbou rodinných domů, bude požadována minimalizace vzniku nových spalovacích stacionárních zdrojů na pevná paliva (krby, krbové vložky apod.) jakožto doplňkových zdrojů vytápění. Spalováním tuhých paliv na území hlavního města Prahy dochází k neúměrnému navýšování prachových částic a benzo(a)pyrenu v ovzduší, proto je jejich umístění zejména v oblastech s problematickou kvalitou ovzduší nutné dobře zvážit. Při umístování těchto zdrojů bude vyžadována instalace spalovacích zařízení, která odpovídají nejlepšímu dostupnému technickému řešení, přičemž je doporučeno vycházet zejména z prováděcích nařízení ke směrnici Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES o	Pořizovatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.

				ekodesignu. Tento požadavek je v souladu se strategií města, jejímž cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2967687	<i>Za ochranu přírody a krajiny:</i> -bez připomínek	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2967731	Toto stanovisko je stanoviskem dotčeného orgánu státní správy podle stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření odboru ochrany prostředí podle zvláštních předpisů a současně je vyjádřením dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.	Pořizovatel bere na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy ČR				
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2966789	Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MHMP 188978/2020 ze dne 3. 2. 2020 o zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 (dále jen vlna 19) Územního plánu sídelního útvaru (též „ÚP SÚ“) hl. m. Prahy. Pořizovatel: Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního plánu, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1 Zpracovatel: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 Datum: 2020 V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedených Změn vlny 19 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbor/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html	Pořizovatel bere na vědomí.
				Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon): V rámci řešeného území se nachází:	

- Památková rezervace v hl. m. Praze, prohlášená Nařízením vlády ČR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 1028.
 - Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice (dále jen PZ) v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208.
 - Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.
 - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.
Podrobněji, viz <http://www.pamatkovykatolog.cz/> a <https://geoportal.npu.cz/web>.
- Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaše oznámení, sděluje k návrhu změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující.

2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2966831	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k zahájení řízení o vydání změn vlny 19 ÚP SÚ hl. m. Prahy, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2965336	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	Poživatel bere na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR				

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas 2966994	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:</p> <p>S návrhem změn vlny 19 ÚP SÚ HMP souhlasíme za podmínky úpravy části textu v odůvodnění a za podmínky dodržení ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení.</p>	<p>Poživatel bere stanovisko MPO na vědomí. Požadavky na zapracování do textu odůvodnění nebudou akceptovány, jelikož tuto problematiku nelze řešit v rámci poživání změn ÚP. Poskytnuté podklady pro UAP jsou zpracovány v UAP hl. m. Prahy, které jsou podkladem pro zpracování změn ÚP. Dodržení ochranných pásem je až předmětem následných řízení. ÚP nedochází k umístování staveb, ale pouze k vytvoření předpokladů pro možné realizace v území. Ochranná a bezpečnostní pásma jsou vyhlášována jinými právními předpisy a stávají se tak limity v území. Územní plán je musí respektovat a nijak nemůže měnit jejich rozsah či lokalizaci vymezení.</p>	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Souhlas 2967035	<p>ODŮVODNĚNÍ</p> <p>Oblast ochrany a využití nerostných surovin Lokality řešené jednotlivými změnami leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, chráněná ložisková území i schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů. Ochrana nerostného bohatství na území hlavního města Prahy tak nebude v důsledku realizace těchto změn nijak omezena.</p>	Poživatel bere na vědomí.	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas 2967046	<p>ODŮVODNĚNÍ</p> <p>Oblast plynárenství a produktovodů</p> <p>Požadujeme upřesnit, resp. doplnit pasáže v textové části odůvodnění takto:</p> <p>U změny Z 3367/19: "...Změna není koncepcí dopravní infrastruktury ani koncepcí technické infrastruktury. Ve výkrese č. 4 (Plán využití ploch) je v ploše změny zakresleno bezpečnostní pásmo VTL plynovodu a ve výkrese č. 10 (Energetika) je vymezen VTL plynovod s jeho bezpečnostním pásmem. V minulých letech došlo ke stavební úpravě VTL plynovodu na STL plynovod, který nemá bezpečnostní pásmo. Předmětem této změny není uvedení tohoto plynovodu do souladu se stávajícím stavem. Využití řešeného území nebude ve skutečnosti bezpečnostním pásmem plynovodu vymezeným platným územním plánem omezeno".</p>	<p>Dne 2. 12. 2021 bylo doručeno nesouhlasné stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhům změn, jehož obsahem bylo upřesnění požadovaného doplnění do odůvodnění textové části návrhu změny Z 3367/19 ÚP SÚ HMP.</p> <p>Na základě uvedeného stanoviska MPO 626167/2021, MIPOX03TQIU0 (MHMP 1992425/2021, MHMPXPICKTC) bude upřesněna, resp. doplněna textová část odůvodnění návrhu změny, kapitola F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.</p>	<p>Bude vyhověno.</p> <p>Textová část odůvodnění návrhu změny, kapitola F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty, bude upřesněna, resp. doplněna následovně:</p> <p>Ve výkrese č. 4 – Plán využití ploch je v ploše změny zakresleno bezpečnostní pásmo VTL plynovodu a ve výkrese č. 10 – Energetika vymezen VTL plynovod s jeho bezpečnostním pásmem. V minulých letech došlo ke stavební úpravě VTL plynovodu na STL plynovod, který nemá bezpečnostní pásmo.</p> <p>V současnosti se jedná o STL odběrné plynové zařízení (průmyslový plynovod zásobovaný z průmyslové VTL regulační stanice na pozemku parc. č. 1309/76, k. ú. Čakovice).</p>

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2967079	Dále požadujeme respektovat všechna ochranná i bezpečnostní pásma všech provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení dle energetického zákona, zvl. § 68 o ochranných pásmech, včetně příslušných technických předpisů (zvláště ČSN 736005, ČSN EN 12007 (1-4), 12279 a technických pravidel G 702 01, 702 04 a 905 01. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 energetického zákona. Pražská plynárenská Distribuce, a.s. uplatnila své vyjádření samostatně dopisem odboru územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy dne 25. února 2020.	Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení. Nelze řešit v této úrovni ÚPD.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Souhlas	2967120	Oblast elektroenergetiky Vlivem výše uvedených změn vlny 19 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Poživatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2966872	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).	Poživatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2966953	K ostatním změnám vlny 19 ÚP SÚ HMP neuplatňujeme žádné připomínky. Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.	Poživatel bere na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2967266	Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, zaslal Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a rovněž v souladu s ustanovením § 25c odst. 6 obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“) a o konání veřejného projednání.	Poživatel bere na vědomí.

3 Ministerstvo životního prostředí Nesouhlas 2967280
ČR

MŽP jako dotčený orgán uplatňuje v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Návrhy změn vlny 19 ÚP jsou vymezovány plochy na pozemcích pod ochranou zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Konkrétně se jedná o následující změny:

- Z 3367/19 - zábor ZPF 5,4341 ha v I. třídě ochrany,

Ke všem výše uvedeným změnám (plochám) uplatňujeme negativní stanovisko vzhledem k tomu, že předložená odůvodnění jednotlivých změn zcela postrádají zdůvodnění navrhovaného řešení z hlediska ochrany ZPF, tj. u všech ploch postrádáme zdůvodnění nezbytnosti záboru ZPF dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona a v případě dotčení půd I. a II. třídy ochrany i doložení výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona.

Požadujeme, aby byla odůvodnění dopracována v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především ustanovení § 4 a § 5 odst. 1 zákona. Ve všech případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábor v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Co má být obsahem tohoto zdůvodnění, je uvedeno v ustanovení § 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „vyhláška“). Rovněž musí být vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle ustanovení § 3 vyhlášky.

Odůvodnění textové části návrhu změny bylo doplněno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především s ustanoveními § 4 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Dotčený orgán v rámci dohodovacího jednání znovu posoudil návrh změny a vydal nové nesouhlasné stanovisko viz níže.

Stanovisko Ministerstva životního prostředí k doplněnému odůvodnění návrhů změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (Z 3320/19, Z 3330/19, Z 3336/19, Z 3342/19, Z 3347/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3379/19)

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, obdrželo dne 7. 8. 2020 Vaši žádost o stanovisko MŽP k doplněnému odůvodnění návrhů změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“), ke kterým MŽP vydalo dne 17. 3. 2020 negativní stanovisko (pod č. j. MZP/2020/710/058) dle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňujeme v

Pořizovatel bere na vědomí souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na základě dohodovacího jednání. Návrh bude v odůvodnění dopracován (viz níže) pro další fáze projednávání.

Na základě závěru dohodovacího jednání bude návrh změny upraven:

Do odůvodnění změny bude doplněno nové znění odstavce **M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa:** „Zábor ZPF je vyhodnocen dle vyhlášky č. 271/2019 Sb. a je postupováno v souladu s § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF - dle zásad plošné ochrany ZPF. Pozemky mimo ZPF nelze pro navrhovaný cíl změny využít, a proto jsou využívány takové pozemky, které jsou určeny k přednostnímu využití zákonem o ochraně ZPF. Navržené řešení je zdůvodněno ve smyslu § 4 zákona a ochrany ZPF a je porovnáváno s platným ÚP. Změna předpokládá zábor ZPF druhu pozemku orná půda, třídy ochrany I. o velikosti 54 341 m² pro zastavitelnou plochu /OB-D/. Pozemky změny slouží k zemědělské prvovýrobě a sousedí s obhospodařovanými pozemky. V západní poloze se území změny přimyká k zastavěnému území.

Vymezení nových zastavitelných ploch a zábor ZPF jsou odůvodnitelné prostorovým doplněním tvaru sídla na základě „Návrhu urbanistického řešení území“, které vypracoval Ing. arch. Golovashev Andrey, 06/2018 a potvrzením využití ploch z územní rezervy. Prokázání převažujícího veřejného zájmu záboru ZPF TO I. a II. nad zájmem ochrany ZPF, je v zásadě možné pouze pro plochy infrastruktury, dále pak pro plochy veřejného zájmu, např. školství apod. V katastru obce nejsou zastavitelné nevyužití plochy /OB/, proto je možné rozšiřování ploch /OB/ považovat za veřejný zájem rozvoje obce.

Dále je pak na ploše změny vydáno pravomocné rozhodnutí o umístění stavby pod názvem „Nová teritoria Čakovice – IMPERIA hotel, polyfunkční objekt, inženýrské sítě a komunikace“.

Změna se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa.

Předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu je podrobně vyhodnocen v souladu s přílohou vyhlášky č. 271/2019 Sb. v následující tabulce."

odpovědi na Vaši žádost k
předmětným změnám ÚP
následující stanovisko:
K dále uvedeným změnám
vyžadujícím zábor zemědělské
půdy v I. či II. třídě ochrany
uplatňujeme následující
stanovisko:

Z 3367/19 – zábor ZPF 5,4341 ha
v I. třídě ochrany pro plochu čisté
obytnou pro vybudování
rezidenční zástavby. Lokalita se
nachází v nezastavěném území.

Ke všem výše uvedeným
plochám, jež vyžadují zábor půdy
v I. a II. třídě ochrany, opětovně
uplatňujeme nesouhlasné
stanovisko, a to z důvodu
chybějícího odůvodnění vymezení
ploch na ZPF. Orgán ochrany ZPF
posuzuje návrh ÚP z hlediska
souladu se zásadami plošné
ochrany ZPF uvedenými v
ustanovení § 4 zákona.
V ustanovení § 4 zákona je
uvedeno:

(1) Pro nezemědělské účely je
nutno použít především
nezemědělskou půdu,
nezastavěné a nedostatečně
využitě pozemky v zastavěném
území nebo na nezastavěných
plochách stavebních pozemků
staveb mimo tato území, stavební
proluky a plochy získané
zbořením přežilých budov a
zařízení. Musí-li v nezbytném
případě dojít k odnětí zemědělské
půdy ze zemědělského půdního
fondu, je nutno především
a) odnímat zemědělskou půdu
přednostně na zastavitelných
plochách,
b) odnímat přednostně
zemědělskou půdu méně kvalitní;
kritériem kvality půdy jsou třídy
ochrany,
c) co nejméně narušovat
organizaci zemědělského půdního
fondu, hydrologické a odtokové
poměry v území a síť
zemědělských účelových
komunikací,
d) odnímat jen nejnutnější plochu
zemědělského půdního fondu a po

ukončení nezemědělské činnosti
upřednostňovat zemědělské
využití pozemků,
e) při umísťování směrových a
liniových staveb co nejméně
zatěžovat obhospodařování
zemědělského půdního fondu a
f) po ukončení povolení
nezemědělské činnosti
neprodleně provést takovou
terénní úpravu, aby dotčená půda
mohla být rekultivována a byla
způsobilá k plnění dalších funkcí v
krajině podle plánu rekultivace.
(2) Za nezbytný případ se
považuje zejména neexistence
ploch uvedených v odstavci 1 na
území obce, na kterém má být
záměr, který se dotýká
zemědělského půdního fondu
(dále jen „záměr“), realizován,
popřípadě na území dvou nebo
více obcí, jedná-li se o záměr,
který přesahuje území obce, nebo
veřejně prospěšnou stavbu anebo
veřejně prospěšné opatření.
(3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy
ochrany lze odejmout pouze v
případech, kdy jiný veřejný zájem
výrazně převažuje nad veřejným
zájmem ochrany zemědělského
půdního fondu.
(4) Odstavec 3 se nepoužije při
posuzování těch ploch, které jsou
obsaženy v platné územně
plánovací dokumentaci, pokud při
nové územně plánovací činnosti
nemá dojít ke změně jejich využití.

Orgán ochrany ZPF posuzuje, zda
bylo při navrhování změn (ploch)
vycházeno z výše uvedených
zásad plošné ochrany ZPF a zda
jsou navržené plochy z hlediska
těchto zásad validně odůvodněny.
V případě odnětí zemědělské
půdy v I. a II. třídě ochrany je
nutné prokázat jiný výrazně
převažující veřejný zájem nad
veřejným zájmem ochrany ZPF.
Předložené doplněné odůvodnění
záboru ZPF často obsahuje pouze
zkopírovaný text z kapitoly
„Vyhodnocení účelného využití
zastavěného území a
vyhodnocení potřeby vymezení
zastavitelných ploch“ do kapitoly

„Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“, a proto je naprosto nedostačující. Jako příklad nevhodného zdůvodnění uvádíme např.: „Vymezení nových zastavitelných ploch a zábor ZPF jsou odůvodnitelné logickým prostorovým doplněním tvaru sídla a potvrzením využití ploch z územní rezervy.“. Toto zdůvodnění postrádá jakékoliv vypořádání z hlediska zásad plošné ochrany ZPF, jako je nezbytnost vymezení plochy na zemědělské půdě, zdůvodnění veřejného zájmu převažujícího veřejný zájem na ochranu ZPF atd.

Vzhledem k absenci náležitého odůvodnění nemůžeme z pohledu orgánu ochrany ZPF s návrhy změn umístovaných na půdách I. či II. třídy ochrany souhlasit. Při odůvodňování změn, resp. ploch vymezovaných na zemědělské půdě doporučujeme vypořádat se se všemi jednotlivými zásadami plošné ochrany ZPF.

Dotčený orgán v rámci dohodovacího jednání znovu posoudil návrh změny a vydal nové souhlasné stanovisko ze dne 30. 7. 2021 viz níže.

Stanovisko Ministerstva životního prostředí k doplněnému odůvodnění návrhů změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (Z 3330/19, Z 3336/19, Z 3342/19, Z 3367/19, Z 3370/19, Z 3371/19 a Z 3372/19)

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, obdrželo dne 16. 7. 2021 Vaši žádost o přehodnocení stanoviska MŽP k návrhům změn Z 3330/19, Z 3336/19, Z 3342/19, Z 3367/19, Z 3370/19, Z 3371/19 a Z 3372/19

Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“) a také dopracované odůvodnění návrhů těchto změn ÚP. K předmětným návrhům změn ÚP vydalo MŽP dne 17. 3. 2020 negativní stanovisko (pod č. j. MZP/2020/710/1058) dle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a následně dne 27. 8. 2020 vydalo MŽP rovněž negativní stanovisko (pod č. j. MZP/2020/710/3264) k doplněnému odůvodnění návrhů těchto změn ÚP.

MŽP jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňuje v odpovědi na Vaši žádost k předmětným návrhům změn ÚP následující stanovisko:

2) Na základě dopracovaného odůvodnění MŽP souhlasí s návrhy níže uvedených změn ÚP.

Odůvodnění:

Z 3367/19 – Změna předpokládá zábor 5,4341 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o návrh plochy obytné pro vybudování rezidenční zástavby. Plocha byla vymezena v platném ÚP jako územní rezerva. Katastr obce nedisponuje žádnými zastavitelnými obytnými plochami, čímž je dána potřeba vymezení nových ploch pro bydlení, a to i s ohledem na nedostatek ploch pro bydlení v rámci celého města. Změnu nebylo možné umístit na nezemědělské pozemky. S

				ohledem na výše citované ustanovení § 2 odst. 2 zákona o obcích lze návrh této změny ÚP považovat za veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF, neboť se na území obce nenachází jiné rozvojové plochy pro bydlení. Plocha navazuje na zastavěné a zastavitelné území a jejím vymezením tedy nedojde k narušení organizace ZPF. Na ploše týkající se této změny ÚP již bylo vydáno pravomocné rozhodnutí o umístění stavby. S ohledem na výše uvedené a na ustanovení § 4 zákona považujeme návrh dané změny ÚP za akceptovatelný.	
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2967318	Zároveň upozorňujeme, že předložený návrh zmiňuje v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedeny v grafické části návrhu. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrhu uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch.	Výkresy změn územního plánu jsou zpracovány v souladu s § 13 odst. 2 Vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Zpracovávají se nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy. V souladu s výše uvedeným zákonem jsou ve výkresech zobrazené jenom jevy, zobrazitelné v daném měřítku. V návrhu změny je vždy zobrazen jen výřez ÚP SÚ HMP, legenda je uvedena pouze v případě, že změnou dochází k úpravě legendy. V textové části změny je ale vždy jasně popsáno čeho se změna týká a k jaké transformaci ploch změnou dojde. Z grafické části je zřejmý rozsah měněných ploch. Výčet parcelních čísel dotčených pozemků je tedy mimo podrobnost územního plánu. Dokumentace je zpracována v souladu s platnými právními předpisy, dle příslušného ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2967332	Po doplnění odůvodnění bude moci orgán ochrany ZPF jednotlivé plochy znovu posoudit a uplatnit k nim stanovisko.	Pořizovatel bere na vědomí.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského				
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu				
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu				
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost				
3) Vybrané orgány a organizace					
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2966432	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením	Pořizovatel bere na vědomí.

§ 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. 188978/2020, resp. sp. zn. S-MHMP 188978/2020, ze dne 3. února 2020 informována o zahájení řízení o vydání změn vlny 19 Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Po prostudování podkladů textové a grafické části studie dostupné na internetové adrese: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbor_ory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html, příslušných geologických, ložiskových a inženýrsko-geologických podkladů (mapové aplikace ČGS – poddolovaná území, důlní díla - https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/) a surovinový registr – ložiska a prognózní zdroje (<https://mapy.geology.cz/suris/>) a dalších podkladů přístupných na internetové adrese <http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/> ČGS konstatuje, že:

1) Dle výše uvedených mapových aplikací se stavem ke dni 10. února 2020 na předmětném území nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2966475	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2966516	Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k zahájení	Pořizovatel bere na vědomí.

				řízení o vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy další připomínky.	
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Bez připomínek		2967174	V rámci řízení o vydání změn vlny 19 nemáme k návrhu námítky ani připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Jiné Prahy – IPR		2966625	V souladu s požadavky zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, Vám v rámci veřejného projednání návrhů změn ÚP SÚ hl. m. Prahy vlny 19 bez VVURÚ podáváme tyto připomínky:	Pořizovatel bere na vědomí.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Nesouhlas Prahy – IPR		2966673	Se změnou nesouhlasíme, přesto že se jedná o plochy v územní rezervě. Hranice dalšího rozvoje doporučujeme koncipovat až v Metropolitním plánu Prahy. Lokalita nemá kvalitní (tj. kolejovou) obsluhu veřejnou dopravou. Nově vyvolaná IAD by nevhodně dopravně přitížila stávající komunikace Čakovice a Letňan ve stávající převážně obytné zástavbě. Změna ÚP předpokládá zábor cca 5,5 ha orné půdy třídy ochrany I., pro kterou platí nejpřísnější ochrana a vyjmutí jen v případě, kdy veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany ZPF (§4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF).	Pořizovatel bere na vědomí. Návrh Metropolitního plánu je ve fázi po společném jednání a nelze tak předpokládat finální řešení v daném území. Uvedena absence veřejné dopravy nebrání pořízení změny. Odůvodnění návrhu změny z hlediska záborů ZPF bylo posouzeno orgánem ochrany zemědělského půdního fondu příslušného dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. MŽP považuje návrh dané změny ÚP na základě stanoviska ze dne 30. 7. 2021 za akceptovatelný.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2965295	K Vaší výzvě o vyjádření odboru dopravy MHMP k zahájení řízení o vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor dopravy nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Pořizovatel bere na vědomí.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2966391	K předmětným změnám nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Změny řeší funkční a prostorové uspořádání území, předmětem změny Z 3373/19 je revize VPS.	Pořizovatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2965939	Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ve výše uvedené věci jsme obdrželi Vaši žádost o zpracování odborného k zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 (dále jen vlna 19) Územního plánu sídelního útvaru (též „ÚP SÚ“) hl. m. Prahy. V dané věci jsme zároveň obdrželi žádost	Pořizovatel bere na vědomí.

				<p>Ministerstva kultury. V příloze Vám tímto posíláme kopii písemného vyjádření, které Národní památkový ústav vydal jako podklad pro stanovisko Ministerstva kultury k zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 ÚP SÚ HMP. Písemné vyjádření č.j. NPÚ-310/12461/2020 ze dne 4. 3. 2020 berete jako odborný názor Národního památkového ústavu k zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 ÚP SÚ HMP, o který jste nás požádali.</p>	
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2965980	<p>Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 písm. f zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, odboru územního rozvoje, oddělení pořizování celoměstských dokumentací č.j. MHMP 188978/2020, Sp. zn.: SMHMP 188978/2020 ze dne 3. 2. 2020 o zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 (dále jen vlna 19) Územního plánu sídelního útvaru (též „ÚP SÚ“) hl. m. Prahy. Pořizovatel: Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního plánu, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1 Zpracovatel: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 Datum: 2020 V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedených Změn vlny 19 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_plan/aktualne_porizovane_zmeny/index.html</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2966021	<p>Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen</p>	Pořizovatel bere na vědomí.

Zákon):

V rámci řešeného území se nachází:

- Památková rezervace v hl. m. Praze, prohlášená Nařízením vlády ČR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 1028.
 - Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice (dále jen PZ) v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208.
 - Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.
 - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.
- Podrobněji, viz <http://www.pamatkovykatolog.cz/> a <https://geoportal.npu.cz/web>.

Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující připomínky.

133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2966078	Z hlediska ochrany kulturních hodnot řešeného území nemáme k řízení o vydání Změn vlny 19 ÚP SÚ hl. města Prahy, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.	Pořizovatel bere na vědomí. Druhý odstavec se týká Ministerstva kultury. Netýká se pořizované změny.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2967222	Dopisem č. j. MHMP 188978/2020 ze dne 3. 2. 2020 obdržela naše organizace oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Odůvodnění: Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává	Pořizovatel bere na vědomí.

			správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:	
149	Pražská plynárenská Distribuce, Jiné a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	2965766	Předložené návrhy obsahují celkem 41 dílčích změn pod označeními Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 vlny 19 ÚP SÚ HMP, jejich předmětem jsou změny funkčního využití a prostorového uspořádání území, v poměrně širokém spektru (pro čistě či všeobecně obytnou a všeobecně smíšenou funkci (jednotlivé RD, obytné soubory, bytové domy, dostavba městských bloků, rezidenční zástavba polyfunkční, obchodně - administrativní objekty), veřejnou vybavenost (školství), nerušící výrobu a služby, parkové plochy, sloužící sportu a oddechu, dílčí dopravní opatření a spojení (lávka mezi Stromovkou a Císařským ostrovem, dopravní napojení nemocnice Malešice, podzemní garáže Albertov), atd.). Předmětem změny Z 3373/19 ÚP je revize veřejně prospěšných staveb (VPS) na území celého hlavního města Prahy.	Pořizovatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, Jiné a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	2965807	Co se týká možné plynofikace nově vzniklé nebo transformované výstavby, jsou v naprosté většině případů dispoziční kapacitní plynárenská zařízení distribuční soustavy, provozované naší společností Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. (dále jen PPD, a.s.), ve velmi blízkém dosahu, resp. přímo v daném místě.	Pořizovatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, Jiné a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	2965819	Výjimku tvoří změny Z 3331/19 (plánovaná výstavba bytových domů lokalita U Panské zahrady, Praha 13 - Stodůlky, severně od ul. Kovářova - Mládí), Z 3342/19 (plánovaný obytný soubor Praha - Čakovice, jižně a jihovýchodně od ul. Rýnská) a Z 3346/19 (plánovaná rezidence Juliska, Praha 6 - Dejvice, pod stadionem Dukly Praha, u ul. Lindleyova); v jejich případech jsou nejbližší distribuční plynovody pro možné připojení buďto ve větší vzdálenosti, obtížněji průchozích napojovacích trasách nebo s limitovanou distribuční kapacitou, resp. ve vzájemné kombinaci těchto faktorů.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.

To se týká i změny Z 3367/19 (nová rezidenční zástavba jižně od ul. Cukrovarská, východně a jižně navazující k ul. U Párníků, Praha - Čakovice), kde se jedná o zájmovou investiční oblast společnosti IMPERA, spol. s r.o. (resp. pozemky v současnosti v majetku PROPERTY TRUST, a.s.), která v tomto území i vlastní a provozuje trasu STL odběrného plynového zařízení (průmyslový plynovod) - viz bližší popis v další části tohoto vyjádření*), a změny Z 3376/19 (Praha 13 - Stodůlky, lokalita „Západní město“, další fáze obytné zástavby v přímé vazbě na sousední již stávající, resp. postupně se rozvíjející výstavbu v ul. Šustalova, Františka Janečka, Hynka Puče, Bekova, Waldesova, Bessemerova, atd., kde se také nacházejí pouze STL průmyslové plynovody charakteru odběrných plynových zařízení v majetku a správě společnosti Veolia Energie ČR, a.s.

V obou těchto případech tedy z podstaty výše uvedených skutečností není plynofikace s přímým napojením z distribuční soustavy naší společnosti PPD, a.s., pravděpodobná.

149 Pražská plynárenská Distribuce, Jiné a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..

2965854

Konkrétní technické podmínky napojení pro plánovanou zástavbu dle změn vlny 19 ÚP SÚ HMP budou investorům stavebních záměrů ze strany naší společnosti PPD, a.s., standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, - podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: <http://licence.eru.cz/> (vyhledávač držitelů licencí).

Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.

Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení (včetně zařízení jejich aktivní protikorozi ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci uvedených změn vlny 19 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594(386410) a

			<p>technických pravidel G 702 01 , 702 04, 90501 , 605 02, 920 25). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení“ s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.</p>	
149	Pražská plynárenská Distribuce, Jiné a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	2965865	<p>V části „odůvodnění“ u následujících změn, týkajících se dotčení VTL plynovodů a jejich bezpečnostních či ochranných pásem, požadujeme upřesnit, resp. doplnit uvedené pasáže textu následovně:</p> <p>U změny Z 3367/19 (Praha - Čakovice, nová rezidenční zástavba jižně od ul. Čakovická, východně a jižně navazující k ul. U Pámíků), viz rovněž výše *) : „...Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Ve výkrese č. 4 - Plán využití ploch je v ploše změny zakresleno bezpečnostní pásmo VTL plynovodu a ve výkrese č. 10 - Energetika vymezen VTL plynovod DN 150 s jeho bezpečnostním pásmem. V minulých letech došlo ke stavební úpravě VTL plynovodu na STL plynovod, který nemá bezpečnostní pásmo. Předmětem této změny není uvedení tohoto plynovodu do souladu se stávajícím stavem. Využití řešeného území nebude ve skutečnosti bezpečnostním pásmem plynovodu vymezeným platným územním plánem omezeno.“ K tomuto upřesňujeme, že se v současnosti jedná pouze o STL odběrné plynové zařízení (průmyslový plynovod zásobovaný z průmyslové VTL regulační stanice na pozemku parc. č. 1309/76, k.ú. Čakovice) v majetku a správě společnosti IMPERA, spol. s r.o. (resp. společnosti PROPERTY TRUST, a.s.), které nejenže není VTL charakteru, ale není ani jako součást lokální distribuční soustavy, původní licence na distribuci plynu pro IMPERA, spol. s r.o., je ze strany ERÚ zrušená.</p>	Připomínka je bezpředmětná. Uvedený text je obsažen v textové části odůvodnění návrhu změny.
149	Pražská plynárenská Distribuce, Jiné a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	2965898	<p>Pokud tento stupeň projednávání řízení o vydání změn vlny 19 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavatelí/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
146	Státní plavební správa - pobočka Bez připomínek Praha	2965376	<p>Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Změny vlny</p>	Pořizovatel bere na vědomí.

				19 ÚP SÚ HMP“. Státní plavební správa po posouzení sděluje, že k vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemá z hlediska jí hájených zájmů námitek.	
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	2965717	Sdělujeme Vám, že k návrhům výše uvedených změn ÚP SÚ HMP, o jejichž projednávání jste nás informovali dopisem č.j. MHMP 188978/2020, resp. S-MHMP 188978/2020 ze dne 3. 2. 2020, nemáme připomínek.	Poživatel bere na vědomí.
4) Ostatní podněty					
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2967778	Městská část Praha 6 svým usnesením RMČ P6 1339 ze dne 16.3.2020 projednala Připomínky MČ Praha 6 k Veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (pořízení změn zkráceným postupem), ve kterém:	Poživatel bere na vědomí.
26	MČ Praha 6, starosta	Nesouhlas	2967821	Požaduje, aby v souvislosti se zprávou uveřejněnou na hlavní stránce IPR 10.3.2020 bylo veřejné projednání nově vyhlášeno (opakováno) z důvodů uvedených v důvodové zprávě tohoto usnesení. Předmětné usnesení včetně důvodové zprávy a přílohy 3. Přikládáme jako přílohy tohoto dopisu.	Zákaz akcí s účinností od 10. března 2020 se nevztahoval na schůze, zasedání a podobné akce ústavních orgánů, orgánů veřejné moci, soudů a dalších veřejných nebo soukromých osob, které se konají na základě zákona. Veřejné projednání se konalo na základě platných právních předpisů, zejména zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a z prezenční listiny je taky zřejmé, že účast na veřejném projednání nepřesáhla 100 osob. Veřejné projednání nařizuje pořizovatel dle § 22 zákona č. 183/2006 Sb., a tedy zpráva uveřejněná na stránkách CAMP-u, který se nachází v prostorách IPR (zpracovatel) se nevztahovala na veřejné projednání nařízené pořizovatelem. Poživatel neobdržel žádné další vyjádření, v kterém by byl projev nesouhlas s konáním veřejného projednání. Požadavku na opakované veřejné projednání nebude na základě výše uvedených informací vyhověno.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965418	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.

				hl. města Prahy. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965470	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2965511	Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k závlivce zeleně, oplachu, atd.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2965552	Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. 2: „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.“ Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2965593	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965663	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů a dalších 2 m od vnějšího líce nadzemního objektů nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán. S návrhem změny nesouhlasil dotčený orgán Ministerstvo životního prostředí. Na základě dohodovacích jednání však došlo k dohodě. Se změnou nesouhlasí koncepční pracoviště IPR (p. č. 166). Ministerstvo průmyslu a obchodu vyjádřilo nesouhlas k návrhu vyhodnocení změny dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Pořizovatel zajistil úpravu návrhu dle stanoviska dotčeného orgánu. Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu

Na základě stanoviska MŽP a na základě závěrů z dohodovacích jednání byl návrh změny upraven, byla doplněna textová část odůvodnění návrhu. Dále byla na základě nesouhlasného stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu upřesněna, resp. doplněna textová část odůvodnění návrhu změny, kapitola F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty, následovně: Ve výkrese č. 4 – Plán využití ploch je v ploše změny zakresleno bezpečnostní pásmo VTL plynovodu a ve výkrese č. 10 – Energetika vymezen VTL plynovod s jeho bezpečnostním pásmem. V minulých letech došlo ke stavební úpravě VTL plynovodu na STL plynovod, který nemá bezpečnostní pásmo. V současnosti se jedná o STL odběrné plynové zařízení (průmyslový plynovod z zásobovaný z průmyslové VTL regulační stanice na pozemku parc. č. 1309/76, k. ú. Čakovice).

**Návrh změny vlny 19 ÚP SÚ hl. m. Prahy – Z 3367
doporučené ke schválení**

Číslo změny	Ozn.	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Plocha/Délka [m2/m]	Městská část	Vyhodnocení pořizovatele	Doplněk	KUP Závěr	VURM Závěr	Vyjádření IPR	Vyjádření MČ
3367	Z	vybudování rezidenční zástavby	orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/ ; orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ louky, pastviny /NL/	čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/ 54341.44	54341	Praha - Čakovice	<p>Návrh změny byl projednán. S návrhem změny nesouhlasil dotčený orgán Ministerstvo životního prostředí. Na základě dohodovacího jednání však došlo k dohodě. Se změnou nesouhlasí koncepční pracoviště IPR (p.č. 166).</p> <p>Ministerstvo průmyslu a obchodu vyjádřilo nesouhlas k návrhu vyhodnocení změny dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Pořizovatel zajistil úpravu návrhu dle stanoviska dotčeného orgánu. Změnu lze vydat.</p>	<p>Na základě stanoviska MŽP a na základě závěrů z dohodovacího jednání byl návrh změny upraven, byla doplněna textová část odůvodnění návrhu.</p> <p>Dále byla na základě nesouhlasného stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu upřesněna, resp. doplněna textová část odůvodnění návrhu změny, kapitola F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty, následovně: Ve výkrese č. 4 – Plán využití ploch je v ploše změny zakresleno bezpečnostní pásmo VTL plynovodu a ve výkrese č. 10 – Energetika vymezen VTL plynovod s jeho bezpečnostním pásmem. V minulých letech došlo ke stavební úpravě VTL plynovodu na STL plynovod, který nemá bezpečnostní pásmo. V současnosti se jedná o STL odběrné plynové zařízení (průmyslový plynovod zásobovaný z průmyslové VTL regulační stanice na pozemku parc. č. 1309/76, k. ú. Čakovice).</p>		Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **jFU7Gd5h8l4SrZ5dB0s**

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **dBaMcu4hVh1WK2ok1qbt**

38. jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP 14. 6. 2022

program:

1. Volba ověřovatele, schválení programu 38. jednání
2. *Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP*
 - a) Z 2808 CVZ IV ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha-Čakovice, MČ Praha 18; multifunkční využití areálu) - přerušena na jednání VURM
 - b) Z 2600/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 10, MČ Praha 3, MČ Praha 9; vymístění železniční dopravy, začlenění území do městské struktury, VPS) - přerušena na jednání VURM
 - c) Z 2844 CVZ V ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha-Dolní Chabry; stabilizace pro využití dopravní infrastruktury-komunikace) – přerušena usnesením ZHMP č. 6/9 - přerušena na jednání VURM
 - d) Z 3272/17 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 15; výstavba rodinného domu) – přerušené opětovné projednání ve VURM
 - e) Z 3186/14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 12; funkce letiště) - přerušena na jednání VURM
 - f) Z 3367/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha-Čakovice; vybudování rezidenční zástavby) - přerušena na jednání VURM
 - g) Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM
 - h) Změny vlny 29 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM
 - i) Z 3431/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 14; Čtvrťové centrum Na Hutích)
 - j) Z 3198/14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 1; rozšíření budovy Energo-centra)
 - k) Změny vlny 16 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
 - l) Změny vlny 24 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
3. *Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP*
 - a) U 1113/04 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 8; Obchodní centrum Invalidovna) - přerušena na jednání VURM

- b) U 1362/07 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 6; vytvoření lokálního centra Červený Vrch) - přerušena na jednání VURM
- c) Úpravy vlny 04 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušeno na jednání VURM

4. Podněty na změny ÚP SÚ HMP

- a) Přerušené podněty k opětovnému projednání
- b) Přerušené podněty podané po termínu stanoveném Výborem
 - 1. Podané právníckými osobami
 - 2. Podané městskými částmi
 - 3. Podané koncepčním pracovištěm

5. Různé

1. Volba ověřovatele, schválení programu 38. jednání

Petr Zeman: Prosim Tomáše Murňáka, aby byl ověřovatelem zápisu. Z programu vyřazuji U1113. Proběhla jednání mezi MČ, investory a aktivisty. Mám domluvu s IPR, který měl připomínky k této změně. Je domluvena schůzka se všemi aktéry. Výsledkem může být připomínka nebo podmínky VURM k přijetí nebo soutěži. Informuji Vás o mimořádném VURM, posledním, a to 26. 7.

Hlasování o souhlasu s ověřovatelem

Pro:6 Proti:0 Zdržel: 0

Hlasování o souhlasu s programem

Pro:6 Proti:0 Zdržel: 0

2. Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP

a) Z 2808 CVZ IV ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha-Čakovice, MČ Praha 18; multifunkční využití areálu) - přerušena na jednání VURM

Z2808

Petr Zeman: Budu mluvit k oběma změnám Z2808 a Z2600. Na minulém VURM jsem navrhoval, abychom přerušili ZHMP. Odůvodním svůj návrh. Minule tu byla debata, zda ano nebo ne. Jsme v nějaké době před volbami, myslím si, že by změna měla projít RHMP, protože může dát své usnesení, my dáváme pouze doporučení. Neznamená, že by byla automaticky předložena ZHMP, ale měli bychom tam nějaké rozhodnutí RHMP. Za mě by to bylo v pořádku, protože jednání probíhají pod vedením kanceláře náměstka Hlaváčka, takže jako zodpovědný radní by mohl tuto záležitost protáhnout RHMP se svými připomínkami. Protože tu proběhla debata o tom, co je vhodnější, jsem pragmatik, můj způsob hlasování bude tento. Nejdříve budeme hlasovat o tom, zda doporučíme k přerušování ZHMP. Myslím, že bychom se mohli nedobrat k žádnému výsledku vzhledem k dnešnímu složení VURM. Pak bude přerušeno VURM do doby dokončení smluv okolo obou změn.

Hlasování o přerušení ZHMP

Pro:5 Proti:0 Zdržel: 2

Hlasování o přerušení do doby dokončení smluv

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

b) **Z 2600/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 10, MČ Praha 3, MČ Praha 9; vymístění železniční dopravy, začlenění území do městské struktury, VPS) - přerušena na jednání VURM**

Z2600

Petr Zeman: Má argumentace bude naprosto stejná jako u Z2808 a pak budeme mít ještě jednu změnu, která s touto změnou souvisí. Budu navrhopat dvě hlasování. První bude přerušení ZHMP a pak přerušení VURM do dokončení smluv.

Hlasování o přerušení ZHMP

Pro:5 Proti:0 Zdržel: 2

Hlasování o přerušení do doby dokončení smluv

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

c) **Z 2844 CVZ V ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha-Dolní Chabry; stabilizace pro využití dopravní infrastruktury-komunikace) – přerušena usnesením ZHMP č. 6/9 - přerušena na jednání VURM**

Z2844

Petr Zeman: Změna byla minule přerušena a byla přerušena ZHMP. Jedná se o znovupředložení. Měli jsme tu návrh na schválení, po domluvě s MČ budu respektovat jejich názor a budu navrhopat neschválení změny. Prosím paní starostku o odůvodnění tohoto návrhu.

Kateřina Šilhová Šafránková, starostka MČ Dolní Chabry: Důvodem, proč nyní žádáme o nepodpoření schválení této změny, resp. ukončení pořizování této změny je ten, že se jedná o území, kde je dnes úvozová, částečně panelová cesta, kde se pohybují cyklisté, je to cesta pro pěší, je to jediná spojnice mezi novou výstavbou a původní historickou částí a stala by se z ní komunikace, která by vedla veškerou dopravu z nově vzniklé části přímo před vstup do ZŠ. V roce 2021 jsme ZŠ úspěšně dokončili, navýšili kapacitu, vstup se posunul do ulice V Kratinách a tímto bychom přivedli dopravu přímo do té školy. Důvodem, proč byla změna přerušena bylo, že se předpokládalo, že se majitelé pozemků dohodnou o lepším dopravním napojení. Jednali jsme s nimi 2 roky, nechali jsme si vypracovat studie, oni měli své studie. Nedohodli jsme se, tudíž prosíme ukončení pořizování změny.

Petr Zeman: Dostal jsem upřesnění, že je to neschválení zadání změny. Navrhuji nesouhlas.

Hlasování o nesouhlasu

Pro:6 Proti:0 Zdržel: 2

d) **Z 3272/17 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 15; výstavba rodinného domu) – přerušena opětovně projednání ve VURM**

Z3272

Petr Zeman: Minule jsme měli přerušené projednávání kvůli kontribučním jednáním. Navrhoval jsem, aby došlo k předání pozemku na průchod touto parcelou. MČ usoudila jinak. Majitel se chce s MČ vyrovnat finančně. Je to drobná změna. Budu navrhopvat souhlas s touto dohodou.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

e) **Z 3186/14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 12; funkce letiště) - přerušena na jednání VURM**

Z3186

Petr Zeman: Jedná se o letiště. Za sebe budu navrhopvat přerušeni z toho důvodu, že nemám u sebe žádnou podkladovou studii nebo záměr toho, co tam má nastat. Je to změna funkčních ploch a budu se držet toho, že chceme vědět, co se na této ploše bude dít. To nemám. MČ je s tím v souladu, dohaduje kontribuce. Budu navrhopvat přerušeni.

Radomír Nepil: To je podle mě špatně, že nemáme studii, měli bychom přerušit. Pokud nám bude dodána studie, zařadíme na mimořádný VURM, jinak to necháme na příští ZHMP.

Hlasování o přerušeni

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

f) **Z 3367/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha-Čakovice; vybudování rezidenční zástavby) - přerušena na jednání VURM**

Z3367

Petr Zeman: MČ žádala, abychom ještě neschvalovali. Stále nemám odpověď ke kontribuční dohodě. S tímto pozemkem mám problém. Pokud si vzpomínáte, schvalovali jsme záměry, které jsou jižně a východně od těchto pozemků a nedávají smysl. Respektuji MČ. Říkám ale, že pokud nebudou vyřešeny kontribuce do příštího jednání VURM, budu navrhopvat nesouhlas. Máme to tu počtvrté a je to ze stejného důvodu, že nejsou hotové domluvy. Teď budu dávat návrh ještě na přerušeni.

Filip Foglar: Měli jsme telefonickou informaci od pana místostarosty, že je smlouva plně podepsaná.

Petr Zeman: Dávám tedy protinávrh na svůj návrh, abychom schválili s podmínkou, že ji uvidíme do ZHMP, to nechávám na kanceláři náměstka Hlaváčka. Dávám návrh na souhlas.

Alexander Lochman, místostarosta MČ Praha-Čakovice: Včera jsme podepsali kontribuční smlouvu o spolupráci, děkuji.

Petr Zeman: Byl bych rád, kdybychom měli do ZHMP vše dořešené.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

g) **Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušeny na jednání VURM**

Z3503

Petr Zeman: Minule jsme ji přerušovali na žádost MČ i investora. Dnes vím, že MČ s investorem mají dohodu. Studie Vám byla zaslána. Budu navrhopvat souhlas.

Jaroslav Zima: Dovolím si okomentovat kvalitu studie. Je tam mrzuté, že z celého území se nepodařilo zapojit do nové struktury jediný zbytek průmyslového areálu. Vše je navrženo ke zbourání, což mi přijde smutné, když brownfieldy zmizí a nezůstane tam stopa minulosti. Struktura zástavby, která je tam navržena, je zaplněná hmotami takových solitérů, přijde mi to jako smutné řešení problému, jak se vypořádat s brownfieldem. Přijde mi zajímavé, že na nároží jsou 9 podlažní objekty, uvnitř území jsou 6 podlažní. Je to zklamáním, tato podkladová studie.

Petr Zeman: Rozumím argumentům pana Zimy. Zachování stávajících budov a nějaké konverze a zapojení do nového území, podporuji to, dokonce bychom měli zvážit, to je na novém ZHMP, zda bychom neměli změnit kontribuční podmínky, tzn. byla by tam možnost ohodnotit investora. Budu v souladu s MČ a budu navrhopvat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 1

Z3506

Petr Zeman: Avizoval jsem, že tu máme změnu, která je v logice těch dvou změn na začátku. Je to areál, který se nachází u NNŽ. Je zahrnut do celé oblasti změn, které tam nastávají. Nebudu dávat 2 návrhy hlasování, protože bylo domluveno, že 2 změny budou přerušeny. Návrh je tedy přerušit a projednávat až se Z2600, přerušit do doby vypořádání smluv.

Hlasování o přerušení

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

Z3507

Petr Zeman: Stále jsem neobdržel studii. Chtěl bych ji do VURM vidět.

Tomáš Portlík: Já také.

Petr Zeman: Budu navrhopvat přerušení a uvidíme, jak se s tím vypořádá nové ZHMP.

Tomáš Portlík: Souhlasím.

Hlasování o přerušení

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

h) Změny vlny 29 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM

Z3778

Petr Zeman: Měli jsme jednání, kterého se zúčastnil i pan Zima. Byla nám představena studie, která zastavuje území, které je kolmé na stávající ulici. Je tam zachován prostup. Nicméně ve studii není zastavěn pozemek, který je nalevo, bohužel v žádosti je OB po celé šíři. Za mě navrhuji, abychom to poslali zpět do veřejného projednání, aby se vyjmula plocha zahrad. Je

tu žadatel? Mluvil jsem s ním o tom. V žádosti je zachována část zahrad, které jsme chtěli vyjmout, zástavba by tam pak mohla proběhnout.

Tomáš Portlík: Když jste se sešli, byla dohoda, že to na tom nebude?

Petr Zeman: Ano, byl to požadavek IPR, ale v žádosti to není. Chci, abychom to měli pod kontrolou. Chci, aby došlo k úpravě a vyjmutí zahrad z toho.

Ondřej Martan: Nevím, jestli je projednáno s majitelem. Navrhuji přerušení a pokud by nedošlo k dohodě, hlasoval bych pro to, aby se to poslalo do veřejného projednání. Jestli je šance tam udělat dohodu, ke které nedošlo, tím, že se to dnes projednává a návrh tu padne, je to silný vzkaz. Pro nás, pro město, je to finančně i časově méně náročné.

Petr Zeman: Rozumím tomu. Studie počítala s nezastavením. Bylo nám řečeno, že návrh je takto upraven, ale on není. Klidně mohu pak vzít nazpět nové VP a nechat to na dohodě s majitelem.

Tomáš Portlík: Pokud jste se dohodli v rámci toho setkání, měl jsem takovou informaci, tak jaká by měla být pojistka? Dokážu si představit scénář, aby se to nemuselo protahovat, že bychom to schválili, ale nezařadí se do ZHMP do chvíle, kdy nebude dohoda mezi žadatelem a MČ fixovaná k těm zahradám. Dokud to nebude na přijatelné úrovni. Pokud by na tom byla shoda, MČ souhlasí s tím, co jste projednali. Do dohody by se to propsalo, než by to šlo do ZHMP. Dohoda je správně, není potřeba to dávat na příští VURM, pokud dohoda mezi Vámi byla. S klidným svědomím jsme schopni to na MČ dohodnout písemně.

Petr Zeman: Nebudu s tím souhlasit, protože, když nám byla představena studie, bylo nám řečeno, že je to vyjmuto z toho území. Možná to byla neznalost žadatele, že si to neuvědomil, ale mohl to být účel. Nechci dávat bianco šek. Souhlasím s panem Martanem, abychom přerušili a uvidíme, jak to dopadne.

Tomáš Portlík: S tím, co říkáte, souhlasím a zájem ze strany MČ se nebude lišit od toho, ve chvíli, kdy by do ZHMP dohoda nevznikla, nepodpoříme to. Pokud byla tato dohoda, jsme schopni si to vzájemně smluvně podvázat.

Jaroslav Zima: Jsem na rozpacích, protože při jednáních nám byl prezentovaný zakres změny ÚP, kde bylo naprosto zřetelně předvedené, že polovina toho území zůstává v zelených plochách a pouze polovina území je použita na plochu OV-B. Pro vývoj věci nemůžu takhle hlasovat. Mělo by se to dát do pořádku. Možná tam byla neznalost osoby, která nám to prezentovala. Zákres vypadal naprosto jinak než to, na co se teď díváme.

Petr Zeman: Potvrzuji to. Nechci být paranoidní, že nás chce někdo ošidit. Byla tam připomínka IPR. Nemáme to černé na bílém. Ztotožňuji se s panem Martanem s přerušením do příštího VURM.

Hlasování o přerušení

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3785

Petr Zeman: Prosím pana Nepila o komentář. Probíhala jednání na MČ, kdy MČ bude žádat architektonickou soutěž.

Radomír Nepil: MČ má souhlas za podmínek, které si odsouhlasila. To jsou, mimo jiné, že investor uspořádá soutěž na to, co tam vznikne. Jsme domluveni na soutěži, že se to smluvně zakotví, že se tam vytvoří průhled u invalidovny atd. Máme to dost detailně probráno.

Petr Zeman: Ztotožňuji se s tímto návrhem.

Jaroslav Zima: Pro investora jsme na toto území kreslili studii a v tomto případě se zdržím hlasování.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 1

Z3787

Petr Zeman: Koalice měla možnost se s touto změnou seznámit, kdy jsme měli výhrady k umístění areálu atd. Nicméně jsem obdržel před VURM žádost od MČ, že nemá dořešené kontribuce. Vyzývám MČ, aby si za měsíc vše dohodla.

Jaroslav Zima: Jsem pro to přerušení. Byl jsem přítomen při prezentaci studie a přiznám se, když vidím ekologické areály, které se objeví v polích a slyším, že rozvíjíme konce barokní krajiny a vidím tam přechodné ubytování, nejsem si jist, zda je to ekologická farma, za kterou se to vydává. Investor udělal ale spoustu dobrých věcí. Zástavba v polích mě trochu překvapuje. Podobným způsobem by to mohlo napadnout další vlastníky vedle. Není to pro mě dobrý způsob hledání stavebního pozemku.

Hlasování o přerušení
0

Pro:9 Proti:0 Zdržel:

Z3801

Petr Zeman: Nedošlo k dohodě. Příště, pokud nedojde k dohodě, budu navrhopvat nesouhlas, protože už to tu máme také poněkolkáté. Navrhuji přerušení.

Pavel Richter: Pro vysvětlení. Ono je problém tím, že jsou nové kontribuční smlouvy, které jsou pro malou MČ nové, chtějí se v tom zorientovat a pracovat na bázi této Metodiky a zjišťují, že je to trochu komplikovanější, než si představovali. Ale směřuje se k tomu.

Hlasování o přerušení
0

Pro:9 Proti:0 Zdržel:

Z3803

Petr Zeman: Nedošlo k dohodě s žadatelem. Zjišťovali jsme na dopravě, zda tato stavba neovlivní budoucí tramvajovou trať. Dostal jsem ujištění, že nikoliv. Prosím pana Stárka o zdůvodnění, proč chce ještě přerušit.

Jakub Stárek, místostarosta MČ Praha 6: Podpořili jsme tuto změnu, protože chceme po investovi, aby tam vybudoval parkoviště, protože máme podmíněnou stavbu lanovky právě nějakým parkovištěm, které by bylo dostatečné proto, aby odbavilo ty, co přijíždějí a budou přestupovat na lanovku. Předběžná dohoda s investorem byla, v současné době nemáme dohodu tak průkazně, že bychom to jako MČ mohli podpořit. Prosím o pozdrzení nebo pokud o tom chcete opravdu rozhodovat, změnili bychom naše stanovisko na negativní.

Petr Zeman: Myslíte, že jsme schopni to udělat ještě v tomto složení?

Jakub Stárek, místostarosta MČ Praha 6: Myslím, že pokud zvednete prst, a že to chcete do posledního VURM, teoreticky by to bylo možné.

Petr Zeman: Navrhuji přerušení do příště.

Hlasování o přerušení
0

Pro:9 Proti:0 Zdržel:

i) Z 3431/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 14; Čtvrťové centrum Na Hutích)

Z3431

Petr Zeman: Podával UZR. Jedná se o jednu územní změnu, ale bude se týkat výstavby celé čtvrti. Jsou to naše pozemky, je tam schválená studie. Budu navrhopvat souhlas. Budeme mít pak ještě jednu změnu, kterou pak okomentuji.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

j) Z 3198/14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 1; rozšíření budovy Energocentra)

Z3198

Petr Zeman: Jedná se o území, které je používáné jako parkoviště. Je tam pumpa. S MČ jsem projednával. Nemají k tomu žádné připomínky. Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

k) Změny vlny 16 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/

Z3255

Petr Zeman: Prosím o vyjádření, protože jsem měl původně navrhovaný souhlas. Dostal jsem ale informaci, že zde není dohoda mezi MČ a majitelem. Myslím, že bychom měli dát možnost, aby dohoda vznikla. Budu navrhopvat přerušení, protože jsem Vám tvrdil, že budu dávat návrh na souhlas, jsem připraven na Vaše komentáře. Souhlasím s podpořením zeleného pásu, ale v ZMK si může člověk postavit zahradní domek. Navrhuji přerušení do doby dohody.

Hlasování o přerušení

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3256

Petr Zeman: Žadatelem je UZR. Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3258

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3259

Petr Zeman: Navrhuji souhlas s touto změnou.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3263

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas, ale budu mít podmínku, aby došlo k parcelaci tak, aby domy byly pouze u ulice, aby nedošlo k tomu, aby byla výstavba domů k poli. Prosim kancelář náměstka Hlaváčka, aby na to dohlédla. Pro můj klid, aby byly domy situované k ulici. MČ s tím souhlasí.

Zbyněk Richter, starosta MČ Praha - Dolní Počernice: Poznamenám, posílal jsem Vám plánek, který dokazuje, že splní Vaše přání, které jste teď přednesl. Dům bude ve stejné linii, v uliční řadě, bude zachována stávající věc a nebude se tam dít nic, co by bylo v rozporu se stávající zástavbou. Máme sjednanou kontribuci s žadatelem.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

l) Změny vlny 24 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/

Z3418

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas, viděl jsem studii. Ta není jen na toto území, ale i území jižně, tzn. druhá strana ulice.

Jaroslav Zima: Podporuji tuto změnu. Myslím, že je tu chvályhodný úmysl MČ udělat z Radlické ulice hezkou městskou třídu. Je to srozumitelný úmysl, výšky budov jsou také patřičné. Podporuji to.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

Z3421

Petr Zeman: Žadatel má zasmluvněno vybudování sítí pro lesní školku. Dám tu na názor MČ a budu navrhovat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3422

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas v souladu s MČ.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3423

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3424

Petr Zeman: Podpořím MČ a navrhuji souhlas.

Jaroslav Zima: Nemám protinávrh, jen bych chtěl říct, že nám tu rozhledny rostou jak houby po dešti, a to nejen po Praze, ale po celé ČR, a že se tímto způsobem konzumují peníze z EU.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3425

Petr Zeman: Podpořím tuto změnu. Chápu, že MČ to teď nechce dělat, ale je to cenné území a než jednopodlažní nástavba, dovedu si představit nějakou multifunkci. Je mi líto, že se nastavuje parkoviště, které je utopené. Rozumím ale tomu a navrhuji souhlas.

Zuzana Malá, zastupitelka MČ Praha 11: Chtěla bych vysvětlit, proč místní lidé měli nesouhlas. S parkováním je tam velký problém a změna se jmenuje jednopodlažní nástavba. Pokud se tam udělá, mohlo by to tam nějakým způsobem parkování vyřešit pro místní obyvatele. Ulice je navíc slepá. Ale to, co představila MČ bohužel, představila studii na 4 podlažní parkovací dům a z toho místní už mají strach, protože to znamená, že tam bude zavlečena doprava nejen pro ně. V tuto chvíli bych se chtěla zeptat, protože Z3456, která je o kousek vedle, byla z podnětu schválena pouze měsíc po Z3425, ale přitom se s ní vůbec nepohnulo. Ta se nikam neposunula. Je to změna, na kterou byla připravená studie, pokud bude změna schválená, dokumentace na to, že by se mohlo jít přímo do ÚR. Tam by to pokrylo problém Zeleného sídliště a Červeného sídliště. Proč tato změna spí a nic se s ní neděje a takhle je před vydáním?

Petr Zeman: Prosím o vznesení dotazu písemně, klidně do kanceláře náměstka Hlaváčka. Bavíme se pouze ke změnám, které jsou na VURM. Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

3. Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP

a) **U 1113/04 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 8; Obchodní centrum Invalidovna) - přerušena na jednání VURM**

U1113

Vyřazeno z programu.

b) U 1362/07 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 6; vytvoření lokálního centra Červený Vrch) - přerušena na jednání VURM

U1362

Petr Zeman: Je to záležitost, která tu putuje déle než rok. Přečtu Vám můj návrh podmínek VURM k tomu, abychom tuto změnu mohli vydat. Musí to být zasmluvněno.

Podmínky VURM ke kladnému doporučení pro schválení úpravy U 1362.

1. VURM požaduje, aby do doby schválení úpravy U 1362 ZHMP byla podepsána trojstranná dohoda mezi investorem, MČ P6 a HMP, ve kterých budou převedeny podmínky VURM do smluvních ujednání včetně stanovení harmonogramu navazujících prací.
2. VURM požaduje, aby docházelo k intenzivním jednáním mezi žadatelem o změnu územního plánu, Městskou částí a HMP za účelem identifikace a konkretizace požadavků zejména hl. m. Prahy a Městské části, které umožňují naplnění a realizaci jiných potřeb Městské části nebo HMP a jejich občanů a současně umožní realizaci záměru investora.
3. VURM požaduje uspořádání architektonické soutěže s paritním zastoupením investora, MHMP a MČ. V zadávacích podmínkách soutěže požaduje VURM prověření varianty zachování stávající stavby. V souvislosti s uspořádáním architektonické soutěže VURM upozorňuje na zásadní nutnost definovat vstupní podmínky soutěže, zejména dopravní vazby (pěší, cyklistické, automobilové, MHD) a to i v širším kontextu. VURM doporučuje pro definování zadání architektonické soutěže vytvoření pracovní skupiny za účasti investora, MČ, MHMP, IPR a dalších aktérů v území.
4. Po vyhlášení výsledků dojde mezi žadatelem a samosprávou k uzavření podrobnějšího memoranda či smlouvy o spolupráci, kde bude konkrétně definována kontribuce investora po jejím projednání dle schválené Metodiky spoluúčasti investorů.
5. VURM žádá RHMP a ZHMP, aby ve svých rozhodnutích akceptovaly podmínky zde definované.

Tohle bylo konzultováno s MČ, bylo dohodnuto s investorem. Nejsme schopni vymýšlení nějakého lepšího mechanismu, aby k tomu všemu došlo. Jedná se o místní centrum, kdy víme, že tam byla dlouhá historie vyjednávání MČ a investora, proto jsme se snažili udělat tuto dohodu trojstrannou, což si myslím, že lze. Bude tu práce na kanceláři náměstka Hlaváčka.

Jakub Stárek, místostarosta MČ Praha 6: Jak bylo řečeno a vyplývá to z toho návrhu usnesení, jedná se o zhodnocování pozemků 3 hlavních majitelů, kdy je tam investor CPI, MČ a HMP, s tím, že se tam má zrodit společné řešení pro to místo. Historicky jsme tam prováděli dlouhou participaci, víme, co zhruba místní chtějí. Jednu věc víme určitě, a to, že chceme, aby tam došlo k rozvoji služeb, které jsou tam poskytovány, které v současném objektu tak, jak jsou uspořádány, nejsou dostatečné. Zatím jsme o tom hodně jednali s investorem, přiznávám, že MČ nedala srdce do toho, aby táhla jednání společně ze strany HMP, jednáme s majetkáři, jde to pomalu. Ve chvíli, kdy by se to jasně zarámovalo usnesením VURM, s tím, že by tam byla povinnost pro MČ, investora a HMP dojednat smlouvu, která by tu budoucnost jednoznačně vymezila, připadá mi jako rámeček velmi dobrý.

Petr Zeman: Domluvili jsme se na organizátorovi soutěže, který je důležitý. Je to člověk, který potáhne celé jednání. Máme tu dohodu.

Jaroslav Zima: Mám jiný názor na věc. Domnívám se, že třeba zmiňovaná soutěž bude jen hasit nějaký požár. Přijímáme změnu, která už nese nějaký koeficient, tzn. HPP. To, když dnes odsouhlasíme, soutěžní návrhy se budou muset potýkat s nějakým množstvím HPP, které nikdo z území nesejme. Nejdříve měla být soutěž na strukturu území, odsouhlasit se a na základě toho měla být definovaná změna ÚP. Podkladová studie, kterou jsme tu měli, byly to velké objemy a myslím, že to není rozumný způsob řešení této části Prahy 6. Pokusil bych se nastavit správný přístup. Navrhl bych tuto změnu nepřijmout, uspořádal bych vyhlášení soutěže, která by definovala strukturu a na základě toho navrhnout změnu ÚP.

Petr Zeman: Nepřikloním se k tomu. Je to dlouhodobý proces, pokud bychom byli v podnětu, byli bychom ve shodě. Hasím tu nějakou záležitost, která je letitá. Ideální řešení to není, ale je to nejpřijatelnější.

Jakub Stárek, místostarosta MČ Praha 6: Proces, který navrhuje pana Zima by byl reálný, ale vyšli jsme z nějakého historického procesu, který odstartoval participací, zhodnocují se tam pozemky HMP i MČ s tím, že pokud by změna proběhla a bude to podle soutěže, pokud by všechny tyto věci zklamaly, což se nestane, kdyby se zbouralo stávající centrum Červený vrch, může investor postavit pouze budovu, která je stejně velká jako dnes. Kód tam byl stanoven, abychom nedovolili investorovi bez dohody s MČ a HMP postavit něco většího, než tam v tuto chvíli je. Za mě je tento postup v pořádku a je v souladu s RMČ.

Pavel Richter: Podpořím návrh pana předsedy i pana místostarosty.

Tomáš Portlík: Navrhuji přerušení. V tomto případě bude potřeba dát něco, aby se pánové hnuli, jinak by se mělo stát to, co navrhoval pan Zima. V tuto chvíli bych to přerušil, prosím kolegu Stárka, aby investora tlačil ke zdi. Buď to chtějí a podle toho budou pracovat, nebo ne. Mám pocit, že si z nás dělají srandu a je to škoda pro tu lokalitu, když se tam tolik práce odvedlo. Chce to tam přitáhnout kudlu ke krku.

Petr Zeman: Máme tam podmínky, že k dohodě dojde do ZHMP. Nevím, co by víc se mělo stát.

Tomáš Portlík: Přerušit to. Jsme v souladu. Myslím, že přerušení a dotlačení a dát si to znovu na VURM je o tom, že kolegové by měli rychle dohodu dokončit, protože když to pošleme do ZHMP, dohodu by mít nemuseli.

Pavel Richter: Rozumím tomu, akorát přerušovali jsme to strašně moc.

Jakub Stárek, místostarosta MČ Praha 6: Pevně věřím, že Váš názor i pan Portlík podpoří nakonec. Pokud jsou členové VURM seznámeni s usnesením tak, jak jste to přečetl, to je nůž na krk pro MČ a závazek pro investora, že veškeré postupy, které jsme domluvili, budou písemně. Pokud to tak nebude, ZHMP by hlasovali ne o schválení, ale o neschválení změny.

Ondřej Martan: Kolega Portlík mluví s kolegou, dáváme návrh na přerušení z toho důvodu, že až budeme příště jednat o tomto návrhu, budeme mít vše na stole a budeme mít jistotu o čem hlasujeme.

Petr Zeman: Můj návrh je souhlas. Měli jsme protinávrh na nesouhlas a na přerušení, aby byla dohoda do jednání VURM.

Hlasování o přerušení

Pro:5 Proti:0 Zdržel: 4

Hlasování o nesouhlasu

Pro:3 Proti:0 Zdržel: 6

Hlasování o souhlasu

Pro:4 Proti:0 Zdržel: 5

Neprohlasováno.

c) Úpravy vlny 04 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM

U1327

Petr Zeman: Úprava je již bezpředmětná. Změnil se tam vlastník, žadatel tuto změnu nechce. Budu navrhopvat nesouhlas.

Hlasování o nesouhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

U1334

Petr Zeman: Minule jsme přerušovali, protože jsme si nebyli jisti, jak jsou řešené kontribuce. Máme od MČ zprávu, že ji můžeme pustit dál a kontribuce si dořeší. Budu navrhopvat souhlas s podmínkou kontribuce do ZHMP.

Hlasování o souhlasu s podmínkou dořešení kontribucí do ZHMP Pro:7 Proti:0 Zdržel: 1

U1339

Petr Zeman: Chtěl bych vidět studii, tu jsem neviděl, jde o A na B, ale je to v Šárce, chci studii vidět. Navrhuji přerušlení, abychom obdrželi studii.

Hlasování o přerušlení

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

4. Podněty na změny ÚP SÚ HMP

a) Přerušené podněty k opětovnému projednání

Spojená debata k P112/2019, P113/2019, P115/2019, P91/2021 a P93/2021:

Petr Zeman: Máme tu změny, které jsou od jednoho žadatele. Vždy řeknu, že se jedná o ně. Většinou je to v Újezdě. Žadatelem je spol. Navetina, pan Červenka, s tím, že se přidává i MČ, to byla podmínka. Proběhla jednání. Z územářského hlediska máme o tom své pochybnosti, byly ale splněné podmínky majitelem, který má na svých pozemcích umístěné síťové služby. Budu navrhopvat souhlas s tím, že tu řešíme majetkové záležitosti.

Ondřej Martan: Jsem rád, že jste to uvedl tak, jak jste to uvedl. Máme za sebou dlouhý běh, který nebyl jednoduchý ani na jednu stranu. Mezi námi tu sedí pan starosta MČ, aby to potvrdil. Toto území tak, jak je pojato, má celou řadu ale. Jedno z velkých ale, které jsme řešili s majitelem, byl zásadní strategický liniový přivaděč vody a i elektřiny. Posunuli jsme se. Co vím, přivaděč je podepsaný na PVS. Na této věci visel rozvoj u Újezda, ale i rozvoj celého pravého břehu Prahy. Praha se potýká s nedostatečnou kapacitou vodovodu, zejména v okrajových částech na východě. Jsou to právě části Prahy, kde má HMP své největší rozvojové kapacity. Bylo by hloupé, abychom řekli, že nás tyto plochy nezajímají a bylo by ještě hloupější, abychom

nevyjednávali s majiteli pozemků, kde mají klíčové přivaděče procházet. To se povedlo. Děkuji. Podařilo se to po 20 letech. Věřím, že pan starosta nás seznámí s tím, jak jsou změny pro něj přijatelné nebo nepřijatelné. Podněty tak, jak jsou předloženy, a je jich celá řada, dávají podobu budoucímu rozvojovému území v Újezdě tak, jak je konsensuálně dohodnuto.

Petr Zeman: Jedná se o podněty. Budou teprve teď na orgánech. Byl bych raději za soutěž, ale člověk si nevybírám. Budu Vám říkat u podnětů, které jsou k této záležitosti.

Jaroslav Zima: Chtěl bych k této sérii změn tady připojit, že jsme to území projektově ověřovali. Zdržel bych se u všech těchto změn.

Václav Drahorád, starosta MČ Praha - Újezd: Vše, co tu zaznělo, je pravdou. Potvrzuji to s tím, že se MČ ke všem těm podnětům připojuje. Máme uzavřené kontribuce. Jednání, které byla na PVS a na tom propojení dopadla kladně. Pan Červenka vyšel víceméně každému vstříc. Dokonce jsou vyřešené majetkoprávní vztahy pod čistírnou odpadních vod, kde už teď je na katastru pod B převod na nabyvatele Pražská spol.

P112/2019

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 1

P113/2019

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 1

P115/2019

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 1

b) Přerušené podněty podané po termínu stanoveným Výborem

1. Podané právníckými osobami

P59/2021

Petr Zeman: Mám tu opět připravené podmínky VURM ke kladnému doporučení k přijetí tohoto podnětu. Jedná se o záměr Trigemy postavit výškovou budovu. Přečtu podmínky, které budu navrhovat VURM:

1. VURM požaduje, aby v souvislosti s projednáváním změny ÚP průběžně docházelo k intenzivním jednáním mezi žadateli o změnu územního plánu, Městskou částí a HMP za účelem identifikace a konkretizace požadavků zejména hl. m. Prahy a Městské části, kterými žadatel v souvislosti s přípravou a realizací záměru přispěje, a které umožňují naplnění a realizaci jiných potřeb Městské části nebo HMP a jejich občanů.

2. VURM požaduje, aby byl vypracován harmonogram dalších kroků souvisejících s rozvojem území územně definovaným rozsahem územní změny a jeho vazbami na okolí. VURM požaduje uspořádání architektonické soutěže s paritním zastoupením investora, MHMP a MČ. V souvislosti s uspořádáním architektonické soutěže VURM upozorňuje na zásadní nutnost definovat vstupní podmínky soutěže, zejména dopravní vazby (pěší, cyklistické, automobilové, železniční, MHD) a to v širším kontextu. Soutěž by měla určit strukturu a výšku navrhované zástavby a měla by se stát podkladem pro definitivní návrh kapacity změny ÚP. VURM doporučuje pro definování zadání architektonické soutěže vytvoření pracovní skupiny za účasti investora, MČ, MHMP, DP, IPR a dalších aktérů v území. Výsledky soutěže budou prezentovány před vydáním územní změny.

3. VURM požaduje, aby změna územního plánu vzešlá z podnětů na změnu ÚP 59/2021, byla úzce koordinovaná se záměry výstavby na sousedních pozemcích, zejména záměru Aspira Business centre a Top Tower mezi sebou, protože společně tvoří logický celek.

4. Po projednání Změny ÚP, před jejím schválením a vydáním ZHMP, tj. před zahájením povolenacích procesů ve smyslu stavebního zákona, dojde mezi žadatelem a samosprávou k uzavření podrobnějšího memoranda či smlouvy o spolupráci, kde bude konkrétně definována kontribuce investora v závislosti na výsledné podobě změny ÚP po jejím projednání dle schválené Metodiky spoluúčasti investorů.

5. VURM žádá RHMP a ZHMP, aby ve svých rozhodnutích akceptovaly podmínky zde definované.

Máme tu, co si pan Zima žádal u CPI, jsme v podnětu.

Jaroslav Zima: Nechci být potíživou. Dnes je napsán koeficient S. Vždy jsme si říkali, že tento výjimečný koeficient, který umožňuje na pozemku postavit cokoli, tak má být doprovázen podkladovou studií, aby bylo jasné, o čem tu rozhodujeme. To, co se dělo kolem Top Tower apod., území ztrácí jakoukoliv koncepci, a to nebylo řečeno. Podmínky, kolem nich je spousta práce, ale nesouhlasím s tímto způsobem tvorby na tom území. Jsem pro odmítnutí tohoto podnětu.

Vladimír Skopec: Kód S se navrhuje většinou tam, kde KZ vychází 0, tam pak není jiná možnost použití než kódu S.

Petr Zeman: Podstatou bylo, že výškové budovy již ne v tom území.

Ondřej Martan: Chtěl jsem se zeptat, jaký z toho máte pocit, protože jsme tu slyšeli pocit pana kolegy Zimy, já ho beru jako hlavního architekta tady a má to hloubku to rozdělení.

Petr Zeman: Jsem spokojen s tím, že bude soutěž. Rozumím tomu, že někdo nechce dělat ani soutěž, aby se tam dostavila jakákoliv budova, rozumím tomu. Je to názor, na tom území nic nedělat. Za mě, protože tam stejně výškové budovy vyrostou, vedlejší budova již má územní rozhodnutí, myslím, že je dobře, abychom to prověřovali. Můj pocit je, že jsem rád, že jsme k něčemu dospěli. Jestli budu spokojen nebo ne, uvidím podle výsledků soutěže. I ta soutěž je riziko. Pojďme hlasovat o nesouhlasu a pak souhlasu s podmínkami VURM.

Hlasování o nesouhlasu

Pro:1 Proti:0 Zdržel: 8

Hlasování o souhlasu podmínkami VURM

Pro:8 Proti:1 Zdržel: 0

P91/2021

Petr Zeman: Jsou to podněty v Újezdě. Je zde také Navetina spolu s MČ. Příběh pana Červenky. Budu navrhopvat souhlas.

Ondřej Martan: Chtěl jsem doplnit, že pokud je mi známo, je to po konzultaci s panem starostou, přijde ještě jeden návrh na přeskupení ploch. Myslím, že by to měl být P88, který by měl být v červenci.

Petr Zeman: To se možná pletete, nové podněty tam dávat nebudu, ale vím, že je tam spojitost. Za sebe bych navrhoval souhlas s tím, že pokud P88 projde, tohle bude zpětvzetí.

Ondřej Martan: Rozumím. Měl jsem zato, že tento podnět je zpracovaný a tuto věc máte připravenou na VURM příště, jestli ne, je to na Vás.

Václav Drahorád, starosta MČ Praha – Újezd: Jak byla schválená 113/2021, ta by měla být nahrazena P88. Hlásil jsem se, ale nestihl jsem to.

Petr Zeman: To se omlouvám, je třeba to tam pak pohlídat.

Václav Drahorád, starosta MČ Praha – Újezd: My jsme žádali o zrušení P113, případně nahrazení P88 a zařazení na poslední VURM.

Petr Zeman: To nebude. Pohlídejte si, aby P88 nahradil.

Filip Foglar: Doplním pro pana starostu. Rozumíme procesnímu požadavku MČ. Tady narážíme na předklad v jednotlivých vlnách z hlediska podnětů na VURM. Za poslední 4 roky to bylo jednou za rok. V tomto případě by to vycházelo na první čtvrtletí 2023, kdy by se Váš podnět měl dostat na VURM.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 1

P93/2021

Petr Zeman: Toto je poslední podnět v Újezdu, nebudu se opakovat. Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 1

2. Podané městskými částmi

P30/2021

Petr Zeman: Budu navrhopvat nesouhlas, ale vím, že budete mít protinávrh.

Tomáš Portlík: Poslal jsem Vám zprávu, protože o tom psal Seznam. Nesouhlas by znamenal pokračování bleších trhů, protože jsme se s vlastníkem domluvili, že se pokusíme udělat změnu toho území na základě studie. Nicméně máme podmínku, že vlastník nám přenechá dostatečné množství pozemků na školu. Panu radnímu Chabrovi jsme dávali před 4 měsíci žádost na zrušení bleších trhů z tržního řádu. Na základě toho, že vlastník řekl, že je připraven k jednání a je připraven na půdorysu k letošnímu podzimu udělat dohodu o škole. Požádali jsme pana Chabra o výjimku, aby to v tom tržním řádu do konce roku zůstalo s tím, že jedem podle studie, která byla zpracována pro celou Poděbradskou. Je pro nás zásadní umístění školy. Představa architektury je udělaná tak, že by poté, co bychom měli školu, by se na zbytek vztahovaly tradiční kontribuce tak, jak jsou nastaveny ZHMP. Tady skutečně, jak jsem prosil,

prosím o sečkání. Vlastník, připomínám, měl tu samostatnou změnu. Tehdy jsem požádal, abychom ji neprohlasovali a MČ dala vlastní změnu, aby měla kontrolu nad možností školského zařízení a pro tu ulici, je toto dost zásadní podmínka. Prosím o přerušení. Víím, že jste si tu zasedl směrem k zamítnutí. Prosím toto zbrzdit, protože myslím, že se k dohodě dostaneme a bude přínosná. Vlastník je zlobivý. Vždy přemýšlel, jak by se to dalo udělat, aniž by veřejný zájem byl uplatněn, a to nám zkomplikovalo život. Nemá smysl se vzájemně trestat, na konci má být výsledek, který je odpovídající k rozvoji té ulice.

Petr Zeman: Upozorňuji, že pokud by změna prošla, je potřeba se vyrovnat s negativním stanoviskem IPR. Máme dva návrhy, na souhlas a přerušení.

Hlasování o přerušení

Pro:4 Proti:0 Zdržel: 5

Hlasování o nesouhlasu

Pro:4 Proti:0 Zdržel: 5

Neprohlasováno.

P44/2021

Petr Zeman: Je to záležitost, kde jsem navrhoval, abychom přerušili z hlediska toho, že ještě nemáme schválenou studii na Hutě, ale je vyhotovena. Došlo k jednáním s investorem v tomto území, kdy jsem ve shodě s MČ. Říkali, že musíme jednat o území jako o celku, aby se domluvila celá struktura čtvrti vč. školských budov, ploch na sport atd. Navrhuje se místo hlukového valu výstavba technologického centra. Za mě by to bylo dobré, kdyby tam nebyly nějaké sklady, kde stačí 2-3 skladníci, ale aby to bylo centrum, které by nabízelo zaměstnání občanům nově vznikající čtvrti. Víím, že MČ dala připomínky do MP na zavedení tramvajové trati do tohoto území. Budu navrhovat, abychom to pustili dál s tím, že bude podmínka, že bude schválena studie Hutí a bude dojednána dohoda s MČ a investorem o celém tom území.

Ondřej Martan: Souhlasím s tím, co říkáte. Myslím, že umístění logistických center bychom prohodopodali potenciál toho zemí, protože jedna věc je přítomnost kapacitní komunikace, druhá je realita toho, že jsme ve městě. Tato lokalita má potenciál mít významně přes 10 tis.-20 tis. obyvatel. Probíraná varianta toho, že by se tudy protáhla tramvaj začíná dostávat reálnější obrysy. Stálo by za to prověřit to ve studii. Bude to obnášet větší zábor stavebních pozemků. Na druhou stranu, pokud to nenaplánujeme nebo nedáme možnost, aby tam tramvajová trať vznikla, už tam nikdy nebude. Území je rozsáhlé. Pokud tam bude počet obyvatel, který je navrhován, autobusovou dopravou je obslužitelná, ale obtížněji. Souhlasím s tím, že předcházet by mělo zpracování konkrétní podkladové studie, která by potvrdila nebo vyloučila vedení tramvaje.

Petr Zeman: Pojdme podnět pustit do dalšího projednání.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

3. Podané koncepčním pracovištěm

P35/2022

Petr Zeman: Podával IPR. Budu navrhovat souhlas.

Ondřej Martan: Mám dotaz, nám jde o zrušení změny, která je obdobná. Prosím o vysvětlení, proč nemůžeme pokračovat ve změně, která je rozběhlá a v čem se liší.

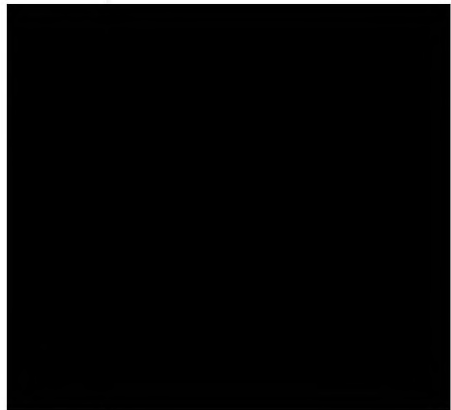
Filip Foglar: Je to z několika důvodů. Hlavní je, že původní změna je ve standardním způsobu pořizování ve fázi zadání. Trvalo by to déle než nový podnět. Pořizovatel zadání projednal negativně se skutečnostmi, které jsou dnes již překonány a nelze do procesu vyjadřování dotčených orgánů to přehlasovat samosprávou, takže nejsme schopni změnu projednávat dál.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

5. Různé

Jednání VURM skončil v 10:35 hodin. Další jednání VURM bude 26. 7. 2022 od 9:00 hodin.



Důvodová zpráva

Obsahem tohoto tisku je schválení návrhu a vydání změny Z 3367 vlny 19 ÚP SÚ HMP.

Číslo změny	Předmět	Městská část
Z 3367/19	vybudování rezidenční zástavby	Praha - Čakovice

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 k důvodové zprávě.

Pořízení změny Z 3367/19 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „Změna“) zkráceným postupem pořizování dle §55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 8/16 ze dne 20. 6. 2019.

Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení řízení o vydání Změny bylo zveřejněno na úředních deskách Magistrátu hl. m. Prahy a městských částí v době od 10. 2. 2020 do 18. 3. 2020 včetně. Kompletní dokumentace návrhu Změny, vydávané formou opatření obecné povahy, byla zveřejněna současně s vyvěšením veřejné vyhlášky. Vystavena k nahlédnutí byla v tištěné podobě u pořizovatele na Odboru územního rozvoje MHMP a způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese www.praha.eu v sekci Územní plánování a rozvoj města.

https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html

Všechna vyjádření řádně uplatněná v průběhu veřejného projednání návrhu Změny byla vyhodnocena a jsou uvedena v příloze č. 1 návrhu usnesení. Pořizovatel ve vyhodnocení veřejného projednání respektoval požadavek stavebního zákona, který ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska, připomínky a námitky k návrhu změny ÚP doručeny. K vyjádřením podaným po této době se nepřihlíží.

Námitky k návrhu Změny, uplatňované dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, nebyly podány.

Zásadní připomínky městských částí k návrhu Změny, uplatňované podle § 25c obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, nebyly podány.

Dotčené orgány neuplatnily negativní stanoviska, pro která by nebylo možno Změnu vydat.

Dopisem pořizovatele (č.j. MHMP 1811014/2020 ze dne 30. 11. 2020) byly dotčené orgány a MMR ČR ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzvány k uplatnění svých stanovisek k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny. Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné negativní stanovisko dotčených orgánů, ani MMR ČR.

Projednání návrhu Změny ve Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP (VURM) bylo dne 29. 3. 2022 přerušeno o měsíc, dne 13. 4. 2022 přerušeno o měsíc, 10. 5. 2022 přerušeno do 14. 6. 2022 a následně dne 14. 6. 2022 ve VURM projednáno se souhlasným závěrem. Zápis je uveden v příloze č. 5 k usnesení.

Návrh Změny byl projednán Radou hl. m. Prahy, která s ním vyslovila souhlas a přijala usnesení. Toto usnesení je přílohou č. 2 důvodové zprávy.

Veškeré podklady z projednání návrhu Změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

Přílohy k důvodové zprávě:

1. seznam žadatelů
2. usnesení RHMP

Seznam žadatelů k návrhu změny Z 3367 vlny 19 ÚP SÚ HMP

Číslo změny	Městská část	Žadatelé	Předmět změny
3367	Praha - Čakovice	*****	vybudování rezidenční zástavby

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 2067
ze dne 29.8.2022

k návrhu změny ÚP a jejího vydání - Z 3367 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 19)

Rada hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3367 vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

II. souhlasí

1. s návrhem změny Z 3367 vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedeným v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení
2. s vydáním změny Z 3367 vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. 1XX/202Y, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

III. ukládá

1. I. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi
 1. předložit návrh na vydání změny Z 3367 vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 8.9.2022

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.
primátor hl.m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Tisk: R-45185
Provede: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Na vědomí: odborům MHMP