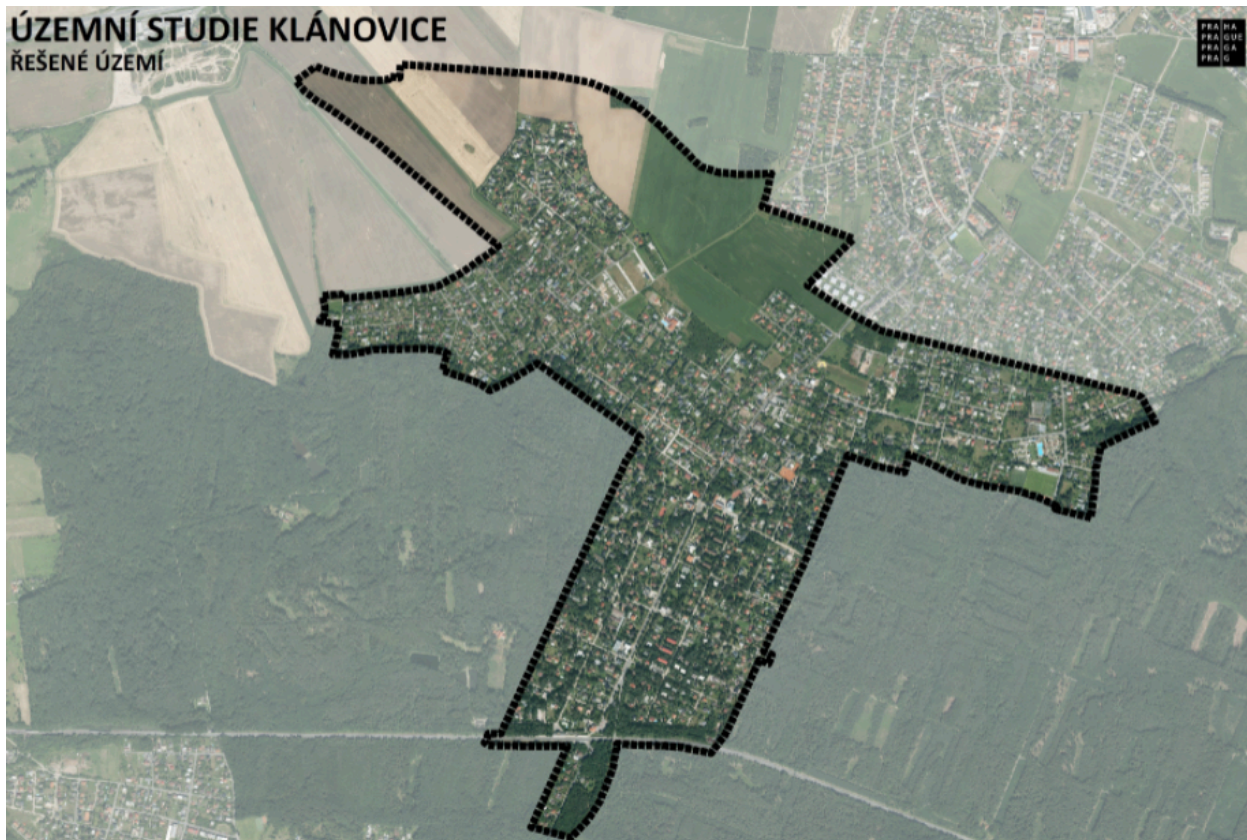


ÚZEMNÍ STUDIE KLÁNOVICE  
ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

PRA  
HA  
PRA  
GUE  
PRA  
GA  
PRA  
G



Územní studie Klánovice

# Zpráva z dotazníkového šetření

listopad 2024

PARTICIPATION  
FACTORY+++

PRA HA  
PRA GUE  
PRA GA  
PRA G

# **Obsah**

<b>Úvod</b>	<b>3</b>
<b>Informace o dotazníku</b>	<b>4</b>
<b>Hodnoty v území Klánovic</b>	<b>6</b>
<b>Veřejný prostor</b>	<b>8</b>
<b>Zástavba stavebních bloků a pozemků</b>	<b>20</b>
<b>Infrastruktura</b>	<b>27</b>

## Úvod

Dotazníkové šetření o budoucím rozvoji Klánovic probíhalo online v termínu od 4. listopadu do 10. listopadu 2024 prostřednictvím formuláře Google Forms. Dotazník byl aktivně šířen prostřednictvím facebookové stránky městské části Praha-Klánovice a zaměřoval se na sběr podnětů od obyvatel této části Prahy. Dotazník mohli vyplnit také obyvatelé okolních obcí, případně lidé, kteří v Klánovicích pracují nebo zde tráví volný čas.

Toto šetření je součástí participativního procesu zpracování územní studie Klánovice, která je pořizována z podnětu Městské části Praha-Klánovice a jejím pořizovatelem je Magistrát hlavního města Prahy. Zpracování studie zajišťuje studio ARCHITEKT Ondřej Tuček s.r.o., a koordinátorem participace je firma Participation Factory s.r.o.

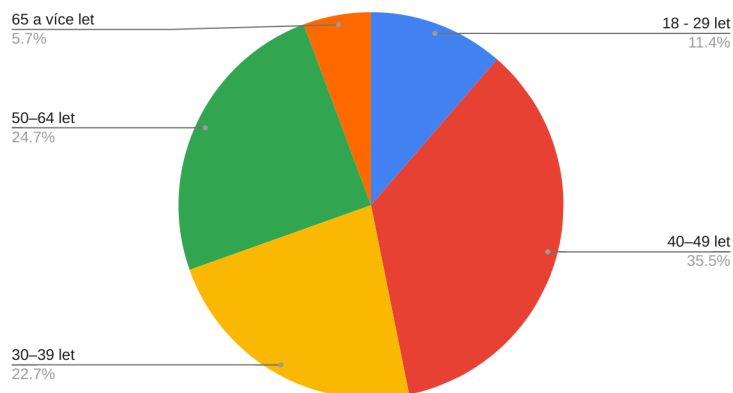
Cílem dotazníkového šetření i participativního procesu je shromáždit podněty od obyvatel, místních spolků a klíčových aktérů, které se stanou podkladem pro vypracování územní studie. Získané informace slouží k identifikaci hlavních problémů, hodnot a potřeb Klánovic a okolí, což umožní reflektovat kulturní, urbanistické, architektonické a přírodní hodnoty území.

Součástí participativního procesu jsou vedle dotazníkového šetření také workshopy zaměřené na zástupce dotčených městských částí, veřejnost, spolky a stakeholdery. Součástí procesu byla také urbanistická procházka. Hlavním cílem územní studie je vytvoření podmínek pro udržitelný rozvoj městské části, který bude respektovat stávající zástavbu a zachová jedinečný charakter Klánovic.

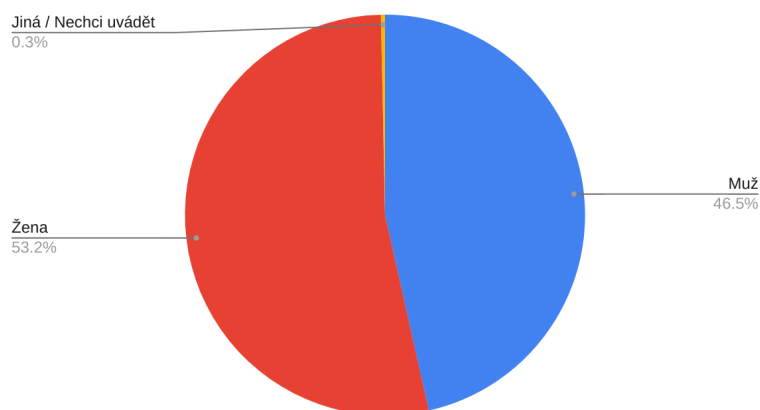
## Informace o dotazníku

Počet respondentů: 299

### Struktura respondentů



Graf 1 - Jaký je váš věk?

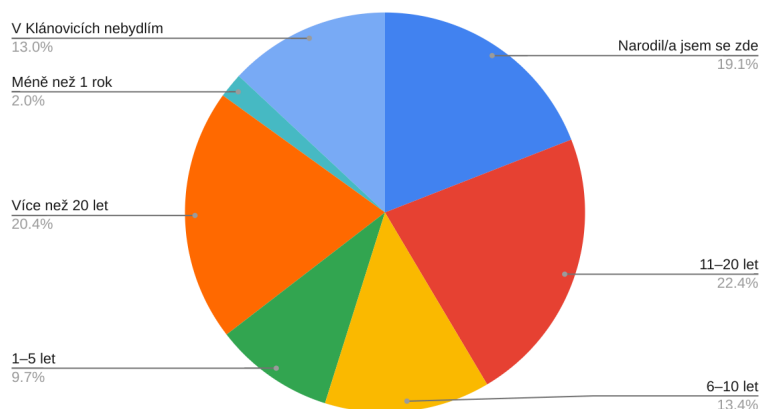


Graf 2 - Jaké je vaše pohlaví?

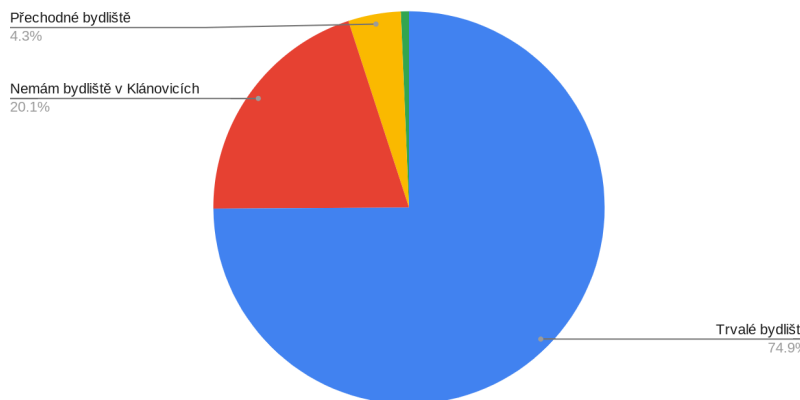
Dotazníkového šetření se zúčastnila převážně populace ve věkové skupině 40-49 let, která tvoří 35,5 % všech respondentů. Druhou nejpočetnější skupinou byli lidé ve věku 50-64 let (24,7 %). Mladší respondenti (18-29 let) tvořili pouze 11,4 % odpovědí. Osoby ve věku 65 a více let se zúčastnily v rozsahu 5,7 %.

Ženy tvořily 53,2 % účastníků šetření, zatímco muži 46,5 %. Malá část respondentů (0,3 %) nevedla své pohlaví nebo se identifikovala jinak.

## Bydliště respondentů



Graf 3 - Jak dlouho žijete v Klánovicích?



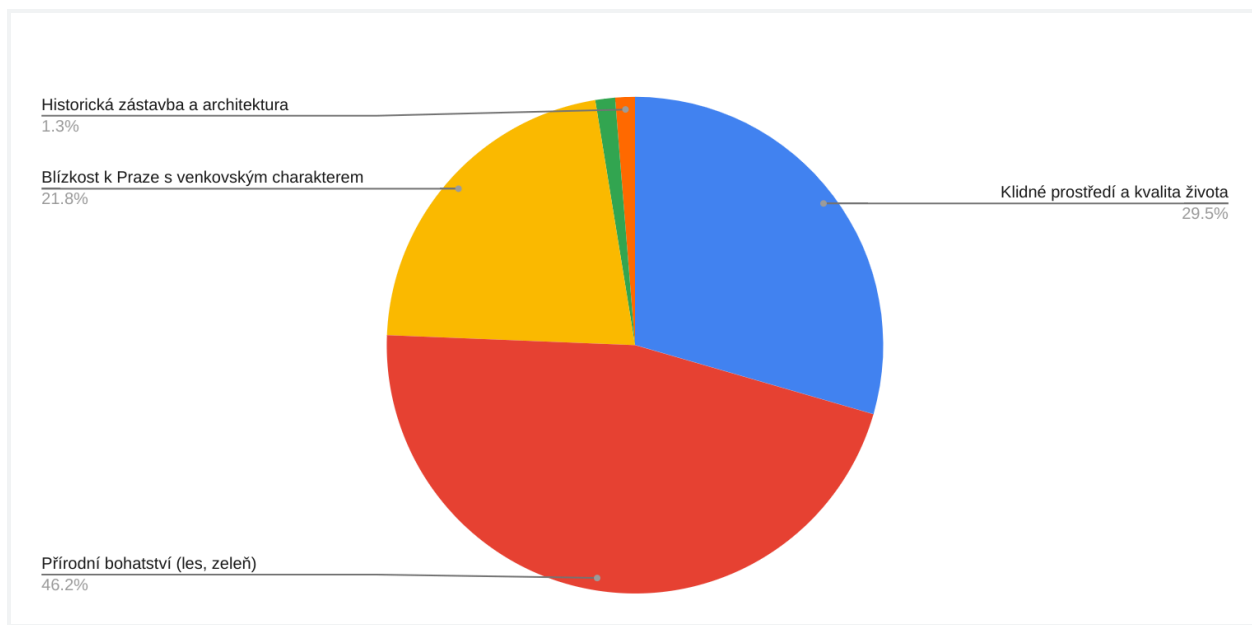
Graf 4 - Jaké je vaše bydliště v Klánovicích?

Z výsledků vyplývá, že **22,4 % respondentů bydlí v Klánovicích 11–20 let**, což je nejpočetnější skupina, následovaná těmi, kteří zde žijí **více než 20 let (20,4 %)**. **19,1 % respondentů se v Klánovicích narodilo**, což ukazuje na významný podíl místních obyvatel s hlubokými kořeny v komunitě. Naopak nově přichozí obyvatelé, kteří zde žijí **méně než 5 let, tvoří celkem 11,7 %** (9,7 % pro 1–5 let a 2 % méně než 1 rok). **13 % respondentů uvedlo, že v Klánovicích nebydlí**, což je způsobeno zájmem okolních obyvatel o dění v městské části, nebo pracovními či rekreačními vazbami.

Tyto výsledky naznačují dobře zakořeněnou komunitu obyvatel, zároveň však ukazují, že Klánovice zůstávají atraktivní i pro nové obyvatele.

Většina respondentů má v Klánovicích **trvalé bydliště (74,9 %)**, což zdůrazňuje jejich přímý zájem na rozvoji města. Dalších **20,1 % respondentů nemá bydliště v Klánovicích**, což může zahrnovat majitele nemovitostí či osoby z blízkého okolí. **Přechodné bydliště uvedlo 4,3 %**.

## Hodnoty v území Klánovic

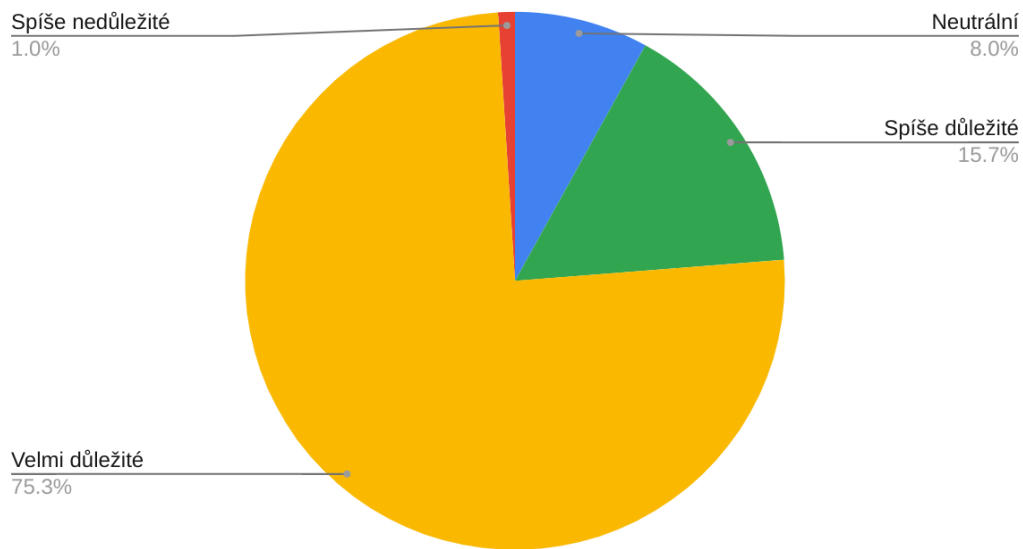


Graf 5 – Jaké jsou podle vás největší hodnoty v území Klánovic?

Výsledky dotazníkového šetření ukazují, že obyvatelé Klánovic nejvíce oceňují **přírodní bohatství, klidné prostředí a kvalitu života**, které tato městská část nabízí. Největší hodnotou je podle téměř poloviny respondentů (**46,2 %**) **přírodní bohatství**, tedy lesy a zeleň, které jsou pro místní obyvatele klíčové. Další důležitou hodnotou, kterou označilo **29,5 %** respondentů, je **klidné prostředí a kvalita života** – tedy především bezpečí, ticho a pohoda, které Klánovice poskytují. **Blížkost k Praze s venkovským charakterem** oblasti pak vnímá jako zásadní hodnotu **21,8 %** dotázaných. **Historická zástavba a architektura** byly zmíněny jen **1,3 %** respondentů, což ukazuje, že tuto hodnotu obyvatelé nevnímají jako prioritní.

Z otevřených odpovědí však vyplývá, že mnoho obyvatel vnímá hodnoty Klánovic jako **komplexní kombinaci více faktorů** – přírody, klidu, komunitního života a dobré dostupnosti do Prahy. Část respondentů vyzdvihuje význam **společenského a komunitního života**, který v Klánovicích stále zůstává silný. Někteří obyvatelé zároveň vyjadřují obavy o ochranu **původní zástavby** a upozorňují na riziko **nečitlivé nové výstavby**, která by mohla narušit charakter obce. Dalším často zmiňovaným aspektem je **kvalita bydlení**, která je spojována s prostornými parcelami, oddělenými domy a dostatkem zeleně.

## Zachování stávajícího charakteru Klánovic



Graf 6 - Jak důležité je podle vás zachování stávajícího charakteru Klánovic?

Graf zachycuje postoje obyvatel Klánovic k důležitosti zachování stávajícího charakteru městské části.

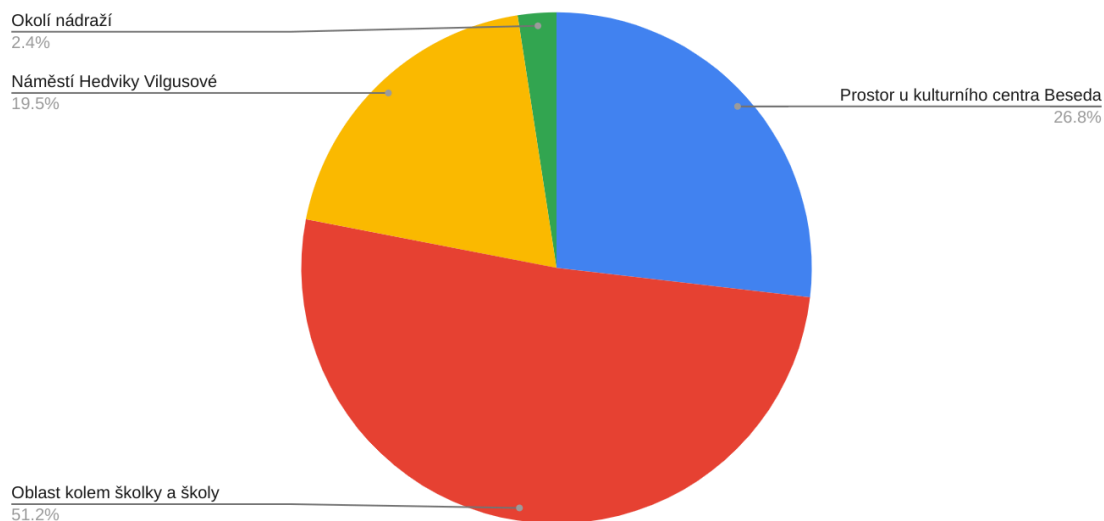
**Většina respondentů (75,3 %) uvedla, že zachování charakteru Klánovic považuje za „velmi důležité“.**

Dalších **15,7 %** odpovědělo, že je to pro ně „spíše důležité“. Neutrální postoj zaujalo **8 %** dotázaných, zatímco pouze **1 %** respondentů označilo tuto otázku za „spíše nedůležitou“.

Výsledky jasně ukazují, že pro naprostou většinu obyvatel je ochrana klidného, zeleného prostředí a charakteru městské části prioritou, kterou je potřeba respektovat při plánování budoucího rozvoje.

# Veřejný prostor

## Přirozené centrum Klánovic



Graf 7 - Které místo považujete za přirozené centrum Klánovic?

Graf zobrazuje názory respondentů na to, které místo považují za přirozené centrum Klánovic. **Největší podíl odpovědí (51,2 %) označil oblast kolem školky a školy jako centrum** díky frekventovanému pohybu dětí, rodičů a dospělých. **Druhou nejčastěji zmiňovanou lokalitou (26,8 %) je prostor u kulturního centra Beseda**, který obyvatelé vnímají jako místo komunitního a kulturního života. **Náměstí Hedviky Vilgusové získalo 19,5 % hlasů**, což svědčí o jeho významu jako lokálního bodu setkávání. Oblast **okolí nádraží označilo za centrum pouze 2,4 % respondentů**.

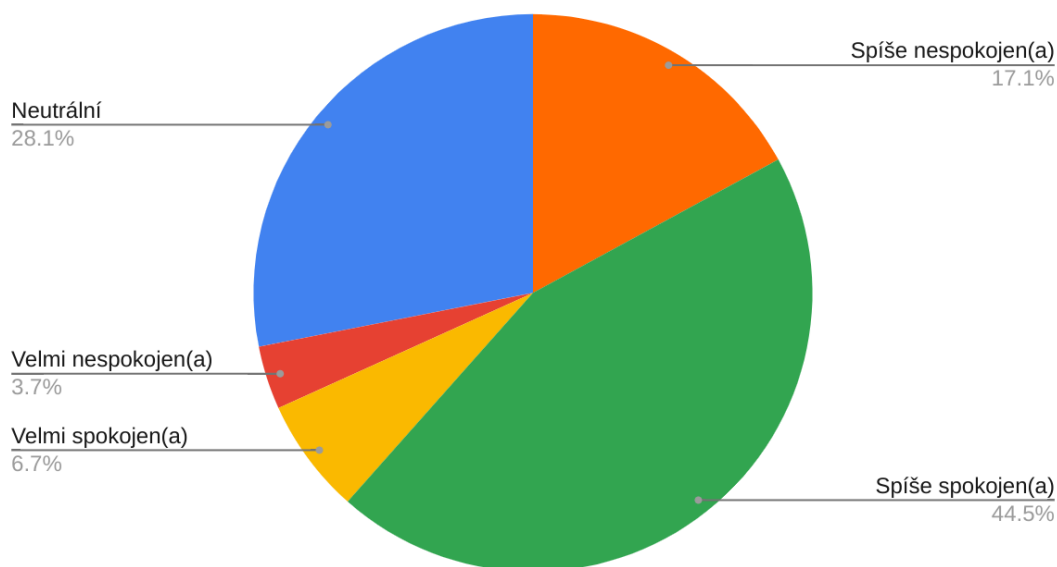
Mnoho obyvatel v rámci otevřených odpovědí uvedlo, že Klánovice nemají jednoznačně definované přirozené centrum. **Obyvatelé vnímají centrum spíše jako rozptýlené oblasti**, přičemž různé lokality slouží různým skupinám. Nejčastěji zmiňovanými místy byly:

- **Oblast školy, školky a pošty:** Přirozené centrum díky intenzivnímu pohybu a důležitým službám.
- **Kostel Nanebevzetí Panny Marie a okolí:** Vnímán jako klidné, bezpečné místo s historickým významem.



- **Prostor mezi restaurací Bazar–školou–kostelem:** Trojúhelník lokalit, které spojují služby a kulturní dění.
- **Staroklánovická a Slavětínská:** Někteří vnímají tuto oblast jako centrum díky přítomnosti obchůdků, kaváren a kulturního domu Beseda.
- **KC Beseda:** Hlavní místo komunitního a kulturního života.

## Stav veřejných prostranství v Klánovicích

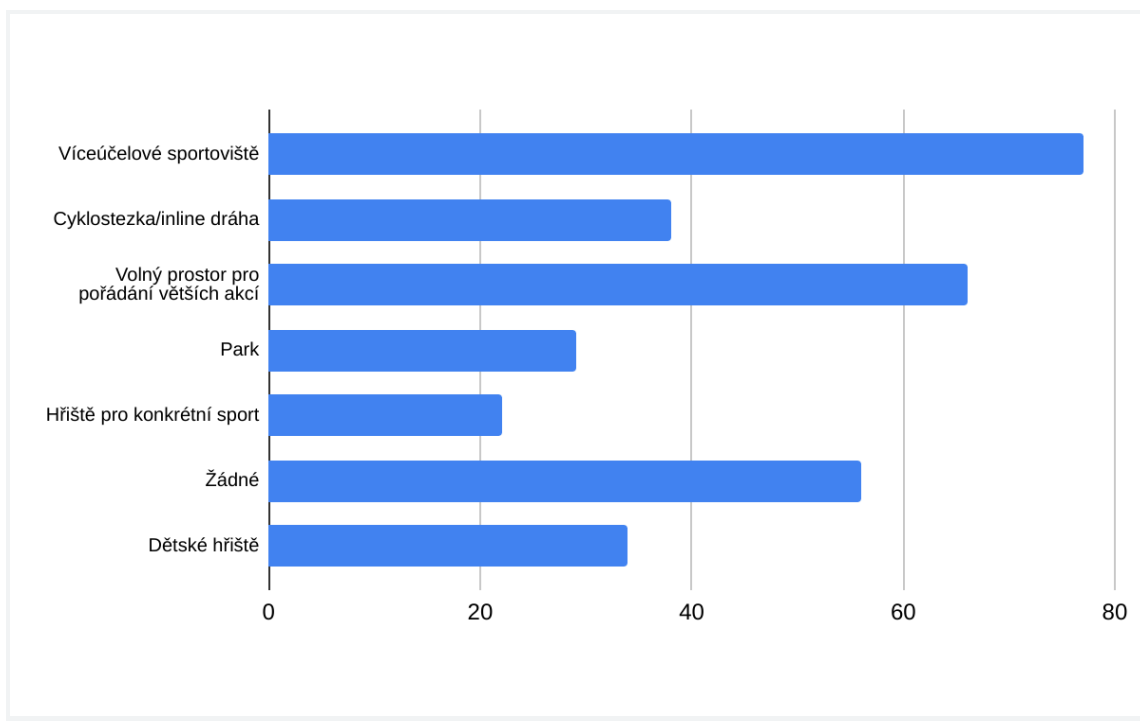


Graf 8 – Jak jste spokojeni se stavem veřejných prostranství v Klánovicích?

Graf zobrazuje spokojenost respondentů se stavem veřejných prostranství v Klánovicích. **Největší část respondentů, 44,5 %, uvedla, že jsou spíše spokojeni.** Dalších **28,1 % zaujalo neutrální postoj**, což může naznačovat nedostatek silného názoru nebo zkušeností s veřejnými prostranstvími. **17,1 % respondentů je spíše nespokojeno** a **3,7 % je velmi nespokojeno**, což signalizuje existenci skupiny obyvatel s výraznými výhradami ke stavu těchto prostor. Naopak **pouze 6,7 % respondentů je velmi spokojeno.**

Přestože převládá spokojenost s veřejnými prostranstvími, podstatná část obyvatel (přes 20 %) vyjadřuje nespokojenost, která může souviset například s nedostatečnou údržbou, kvalitou vybavení nebo absencí určitých prvků v těchto prostorech.

## Chybějící zařízení pro trávení volného času v Klánovicích



Graf 9 - Jaké zařízení pro trávení volného času v Klánovicích postrádáte? (můžete vybrat více možností)

Graf ukazuje, jaké volnočasové zařízení obyvatelé Klánovic postrádají. **Nejčastěji zmiňovanou potřebou je víceúčelové sportoviště, které si přeje většina respondentů.** Významná část obyvatel také volá po **volném prostoru pro pořádání větších akcí, jako jsou koncerty nebo společenské události.** Následují specifické infrastruktury jako **cyklostezka či inline dráha**, které by umožnily bezpečné sportovní aktivity. Naopak **dětská hřiště a park** byly uvedeny méně často, což naznačuje, že tato zařízení jsou v Klánovicích relativně dobře zajištěna. **17 % respondentů zvolilo možnost „žádné“, což ukazuje, že část obyvatel je s nabídkou volnočasových zařízení spokojena.**

Doplněné podněty z otevřených odpovědí:

### **1. Sportovní a volnočasová zařízení:**

- **Krytý bazén** – zařízení, které by sloužilo pro relaxaci i sportovní aktivity, bylo často zmiňováno jako chybějící.
- **Skatepark a pumptrack** – místo zaměřené na teenagery, kteří aktuálně nemají mnoho možností pro aktivní trávení času.
- **Lezecká stěna** – vhodná jak pro rodiny, tak pro jednotlivce, preferovaná v kombinaci s jinými sportovními zařízeními.
- **Multifunkční hřiště** – veřejně přístupné, vhodné pro různé sporty a aktivity.
- **Inline dráhy** – asfaltové stezky umožňující bruslení a propojení s dalšími částmi okolí.

### **2. Kulturní a společenské prostory:**

- **Multifunkční kulturní centrum** – prostor pro pořádání plesů, koncertů nebo komunitních setkání. Mělo by zahrnovat coworkingové prostory a kavárnu.
- **Klidné parky** – prostory se zelení, lavičkami a místy pro pikniky nebo grilování.

### **3. Prostor pro mládež:**

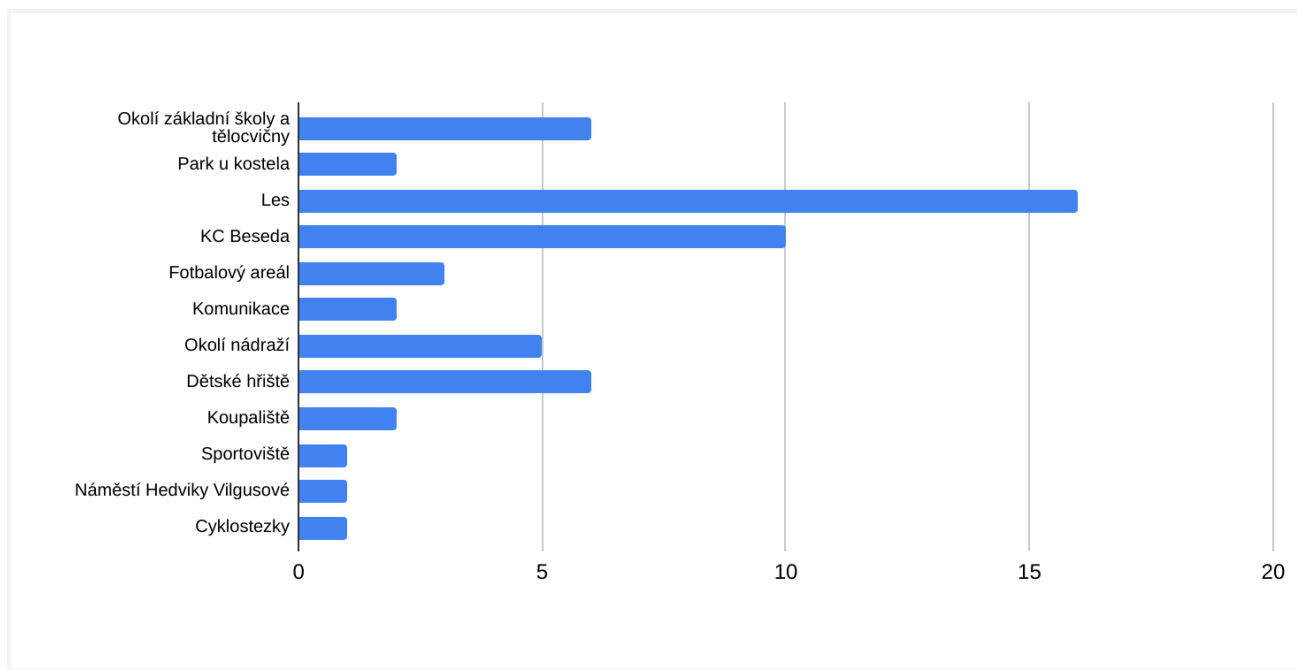
- **Lanový park** nebo **balanční prvky** – atraktivní pro mládež i rodiny, inspirované rekreačními centry.
- **Místo na posezení** – návrh korza či promenády pro klidné procházky a komunitní setkávání.

### **4. Specifické návrhy:**

- **Vodní plocha** – prostor určený k relaxaci nebo rekreačním aktivitám.
- **Golfové hřiště** – prostor pro sportovní vyžití spojený s rekreační aktivitou.
- **Cvičiště pro psy** – agility park či prostor pro výcvik.

Z grafu a podnětů je patrné, že obyvatelé Klánovic nejvíce postrádají zařízení, která by pokryla potřeby širšího spektra obyvatel – od sportovních aktivit po kulturní a společenské události. Návrhy reflektují potřebu zlepšení veřejných prostor a zvýšení jejich přístupnosti pro různé věkové a zájmové skupiny.

## Využívání veřejného prostranství v Klánovicích



Graf 10 – Jaké veřejné prostranství v Klánovicích nejčastěji využíváte?

Graf ukazuje, která veřejná prostranství v Klánovicích jsou nejčastěji využívána obyvateli. Nejvýznamnější složkou je **les**, který využívá největší podíl respondentů, což zdůrazňuje význam přírodního bohatství v Klánovicích. **Dětská hřiště** jsou druhou nejvyužívanější kategorií, především rodinami s dětmi. **Kulturní centrum Beseda (KC Beseda)** také hraje důležitou roli, a to jak pro venkovní aktivity, tak pro kulturní akce. Oblasti kolem **školy a tělocvičny** a **okolí nádraží** jsou také častými místy aktivit, zatímco specifická sportoviště nebo cyklostezky jsou využívány méně často.

### Doplňující podněty z otevřených odpovědí:

- **Procházky jako hlavní aktivita:** Respondenti často uváděli, že veřejné prostory využívají především k procházkám – ať už se jedná o les, komunikace nebo prostor kolem dětských hřišť.
- **KC Beseda:** Někteří respondenti vyzdvihli příjemnou atmosféru KC Besedy, zvláště pro rodiny s malými dětmi. Bylo by vhodné rozšířit nabídku herních prvků a upravit venkovní prostory.
- **Kulturní a sportovní akce:** Školní dvůr je využíván zejména při pořádání specifických akcí. Knihovna, Beseda a prostory kolem Yoonu či restaurace Bazar jsou oblíbené lokality pro komunitní a kulturní aktivity.

- **Nedostatek posezení:** Někteří respondenti upozorňují, že veřejná prostranství v Klánovicích nenabízejí dostatek míst k sezení a relaxaci, což je důvodem, proč raději jezdí do parků v Praze.
- **Dopravní infrastruktura:** Pro některé je využití veřejných prostor spojeno s parkováním u školy nebo nádraží, což zdůrazňuje praktický aspekt veřejných prostranství.
- **Další aktivity:** Někteří zmínili využívání fit centra, pingpongových stolů u koupaliště, restaurace Bazar nebo prostoru kolem Zdravé výživy a kavárny Yoon.

Tato data poukazují na různorodé využívání veřejných prostor v Klánovicích, ale zároveň zdůrazňují potřebu zlepšení infrastruktury, aby byly prostory lépe uzpůsobeny relaxaci a komunitním aktivitám.

## Změny nebo zlepšení pro veřejné prostranství

### 1. Veřejná infrastruktura a mobiliář

- **Lavičky:**
  - Rozmístění více laviček v celých Klánovicích, zejména:
    - U nádraží a na nástupištích.
    - Na hlavních pěších trasách (např. k lesu nebo škole).
    - Ve vzdálenějších částech města.
  - Návrhy na lavičky u sebe, aby mohly sedět skupiny lidí.
- **Odpadkové koše:**
  - Přidání odpadkových košů, zejména:
    - V okolí lesa a veřejných prostranství.
    - Na méně frekventovaných ulicích (např. Počernice).
  - Podpora třídění odpadu zavedením kontejnerů na separovaný odpad.
- **Chodníky a komunikace:**
  - Vybudování chodníků tam, kde chybí (např. ulice Šlechtitelská).
  - Oprava stávajících komunikací, odstranění vysokých obrubníků.
  - Vytvoření plynulého propojení pro pěší a cyklisty.

## 2. Sportovní a rekreační zázemí

- **Sportoviště a hřiště:**
  - Výstavba multifunkčních sportovišť pro různé aktivity (fotbal, basketball, volejbal).
  - Skatepark a pumptrack pro dospělé i mládež.
  - Inline dráhy a běžecké ovály.
  - Workoutová hřiště pro dospělé.
- **Dětská hřiště:**
  - Modernizace stávajících hřišť.
  - Přidání herních prvků pro nejmenší děti (houpačky, pískoviště).
  - Bezpečnější povrchy a oplocení hřišť.
- **Rekreační prvky:**
  - Zimní kluziště.
  - Altánky a veřejné grily pro komunitní akce.

## 3. Veřejné prostory a centra

- **Revitalizace okolí nádraží:**
  - Zlepšení vzhledu a pohodlí prostoru u vlakového nádraží.
  - Více laviček a přístřešků na autobusových zastávkách.
- **Vytvoření centra obce:**
  - Návrhy na náměstí nebo společenský prostor pro trhy, akce a setkávání.
  - Využití prostoru u kostelíka nebo bývalého golfového areálu.
- **Zlepšení parku u kostelíka:**
  - Revitalizace parku s přidáním laviček, zeleně a důstojného pietního prostoru.
  - Moderní parková úprava (např. trvalkové záhony).
- **Další veřejné prostory:**
  - Místa pro koncerty, letní kino nebo komunitní akce.
  - Lepší využití prostoru u Besedy a Nepasického náměstí.

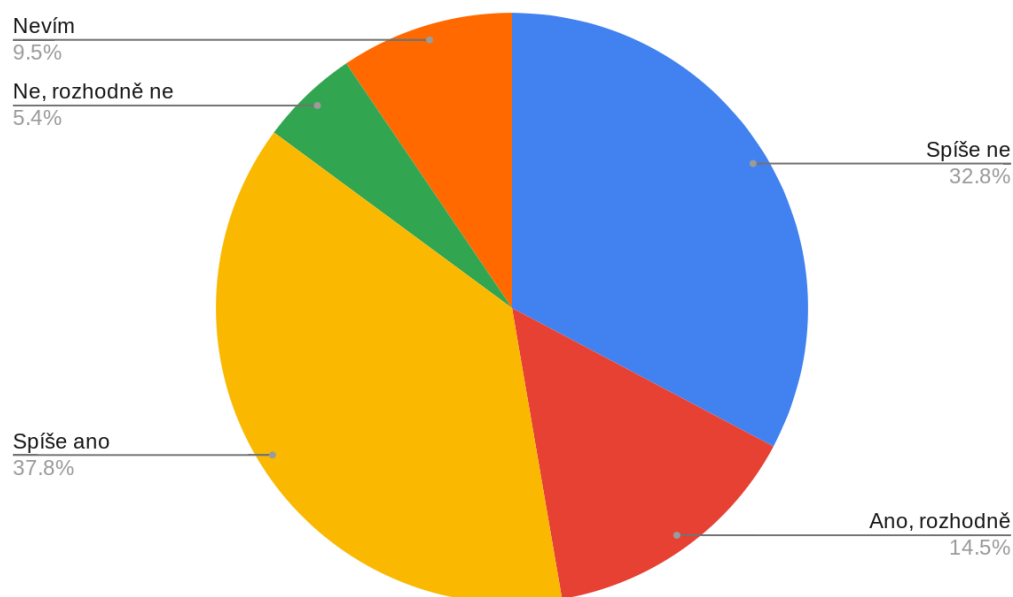
#### 4. Zeleň a životní prostředí

- **Parky:**
  - Vytvoření nových parků jako doplněk lesa.
  - Zlepšení stávajících parkových ploch a jejich údržby.
- **Lesní zázemí:**
  - Lepší údržba lesních cest, laviček a naučných stezek.
  - Zajištění více odpočinkových míst (posezení, altánky).
- **Výsadba zeleně:**
  - Vysazení stromů za každý pokácený strom.
  - Podpora keřů a květin ve veřejném prostoru.
- **Voda:**
  - Vodní prvky (pítka, biotopy) na náměstích nebo v parcích.
  - Řešení odtoku vody u lesa a chodníků.

#### 5. Bezpečnost a kultura

- **Dopravní opatření:**
  - Zklidnění dopravy, zejména na Slavětínské ulici.
  - Instalace radarů a zlepšení přechodů pro chodce.
  - Omezení rychlosti a lepší značení jednosměrek.
- **Kulturní akce a zařízení:**
  - Kulturní dům nebo sál pro společenské akce.
  - Letní kino a venkovní koncerty.
- **Bezpečnost:**
  - Rozšíření kamerového systému v klíčových oblastech (nádraží, centra).
  - Lepší osvětlení bočních ulic pro vyšší bezpečnost.
- **Péče o veřejné prostory:**
  - Rychlejší oprava poškozených herních prvků, mobiliáře a osvětlení.
  - Odstranění nevhodných prvků (např. dřevěné sochy).

## Možnosti pro setkávání obyvatel v Klánovicích



Graf 11 – Myslíte si, že jsou v Klánovicích dostatečné možnosti pro setkávání obyvatel (např. náměstí, odpočinkové zóny)?

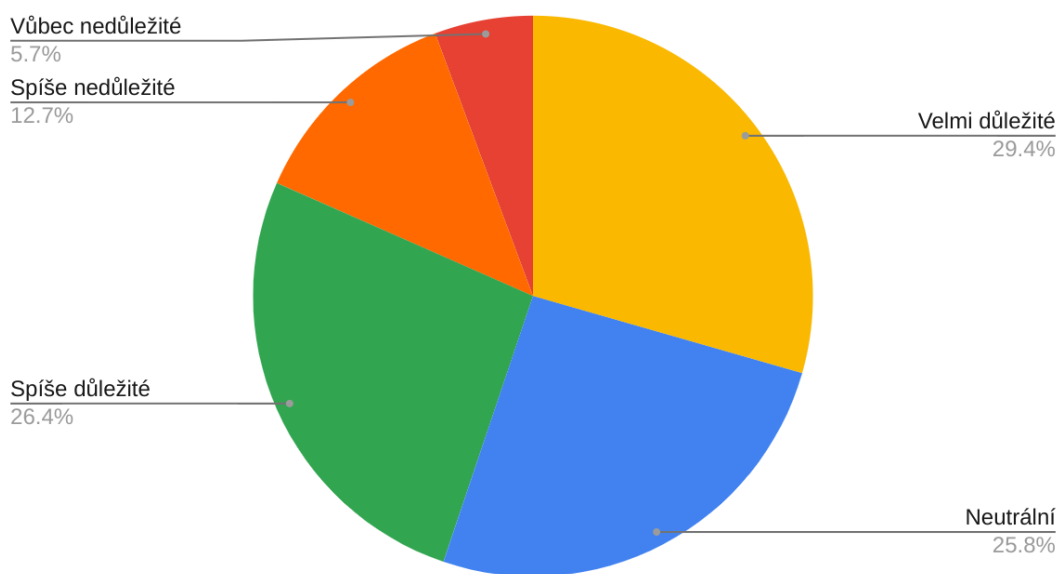
Graf ilustruje názory obyvatel Klánovic na dostatečnost možností pro setkávání obyvatel, například v podobě náměstí či odpočinkových zón. Výsledky ukazují, že většina respondentů má na tuto otázku smíšený pohled. **Největší podíl odpovědí (37,8 %) spadá do kategorie „spíše ano“**, což naznačuje, že určité možnosti pro setkávání existují, ale zároveň je zde prostor pro zlepšení. Na druhé straně **téměř třetina respondentů (32,8 %) uvedla „spíše ne“**, což poukazuje na nespokojenost s aktuální nabídkou těchto prostor.

Dalších **14,5 % obyvatel odpovědělo „ano, rozhodně“**, což značí, že menší část respondentů považuje stávající možnosti za zcela dostatečné. Naopak **5,4 % respondentů vyjádřilo výraznou nespokojenost odpovědí „ne, rozhodně ne“**. Zbýlých **9,5 % si není jisto** a zvolilo odpověď „nevím“, což může odrážet nedostatečné povědomí o existujících možnostech nebo jejich využití.

Celkově výsledky ukazují, že přibližně **polovina obyvatel Klánovic (38,2 %) vnímá možnosti setkávání jako nedostatečné nebo zcela chybějící**. To signalizuje potřebu většího počtu kvalitních veřejných prostor, jako jsou náměstí, parky, nebo místa pro společenské a komunitní aktivity, která by lépe odpovídala potřebám obyvatel a přispěla k rozvoji sousedských vztahů.



## Vytvoření nových míst pro společenské setkávání



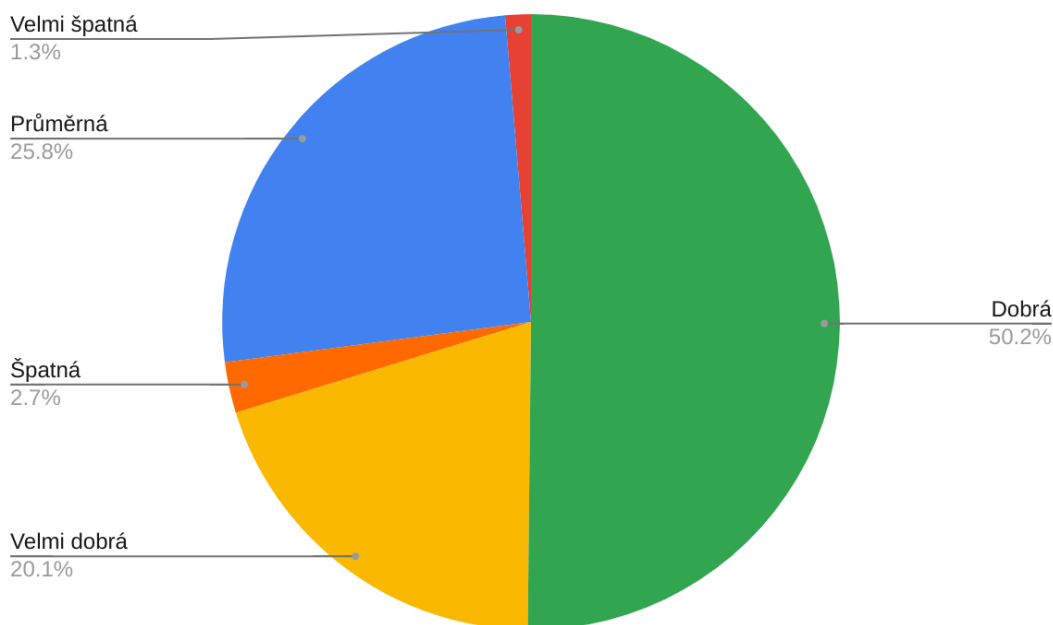
Graf 12 - Jak důležité je pro vás vytvoření nových míst pro společenské setkávání (např. náměstí, tržnice, komunitní zahrady)?

**Nejvíce respondentů (29,4 %) označilo potřebu vytvoření nových míst pro společenské setkávání jako „velmi důležitou“**, což naznačuje silnou podporu pro rozvoj nových komunitních prostor. Dalšími **26,4 % odpovědělo „spíše důležité“**, což společně znamená, že více než polovina obyvatel (55,8 %) považuje vytvoření nových míst pro komunitu jako důležité.

Na druhou stranu **12,7 % obyvatel označilo vytváření těchto prostor za „spíše nedůležité“ a 5,7 % za „vůbec nedůležité“**, což ukazuje, že pro část populace není tento aspekt klíčový. **Neutrální postoj zaujalo 25,8 % respondentů**, což může odrážet nezáměr o téma nebo nedostatek informací.

Celkově graf ukazuje, že **více než polovina respondentů podporuje rozvoj nových míst pro společenské setkávání**, což podtrhuje význam těchto prostor pro posílení komunitních vazeb a zkvalitnění života v Klánovicích.

## Přístupnost veřejných prostranství pro všechny skupiny obyvatel

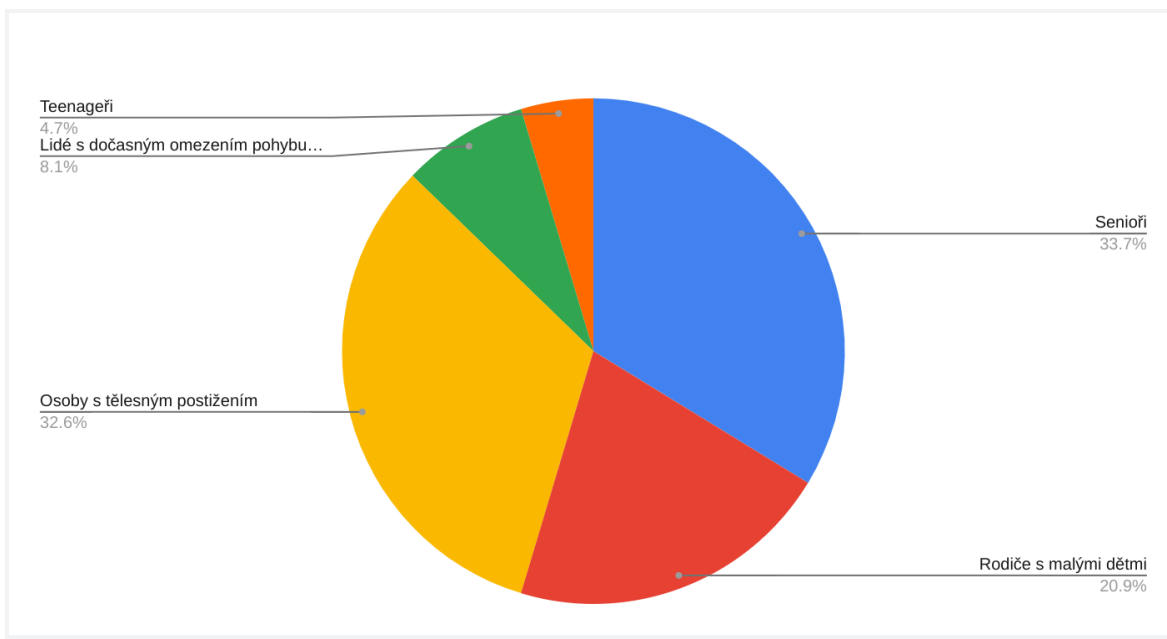


Graf 13 – Jak hodnotíte přístupnost veřejných prostranství pro všechny skupiny obyvatel (např. rodiny s dětmi, senioři, lidé se zdravotním postižením)?

Hodnocení přístupnosti veřejných prostranství v Klánovicích odhaluje, že většina respondentů považuje současný stav za uspokojivý. **Přístupnost byla označena jako dobrá 50,2 % respondentů**, zatímco **20,1 % ji hodnotilo jako velmi dobrou**. To naznačuje, že veřejná prostranství jsou funkčně dostupná pro různé skupiny obyvatel, včetně rodin s dětmi, seniorů a osob se zdravotním omezením.

**Přibližně 25,8 % účastníků dotazníkového šetření hodnotilo přístupnost jako průměrnou**, což může poukazovat na potřebu cílených zlepšení v některých specifických lokalitách nebo pro konkrétní uživatelské skupiny. **Negativní hodnocení přístupnosti, tedy špatná (2,7 %) a velmi špatná (1,3 %) hodnocení**, zůstávají minoritní, ale jejich existence naznačuje, že některá veřejná prostranství mohou být pro část populace problematická.

## Ohrožené skupiny nedostatečnou přístupností veřejných prostranství



Graf 14 – Pokud přístupnost veřejných prostranství hodnotíte jako nedostatečnou, pro kterou skupinu obyvatel je to podle vás největší problém?

Nejčastěji zmiňovanou ohroženou skupinou jsou **senioři (33,7 %)**, což podtrhuje potřebu přizpůsobení veřejného prostoru pro starší generaci, například formou bezbariérových přístupů, odpočinkových zón či bezpečných tras.

Na druhém místě se umístily **osoby s tělesným postižením (32,6 %)**. Toto vysoké číslo upozorňuje na nedostatky v infrastruktuře, které by mohly zahrnovat absenci ramp, nerovnosti povrchů nebo nepřístupné klíčové body, jako jsou parky či kulturní zařízení.

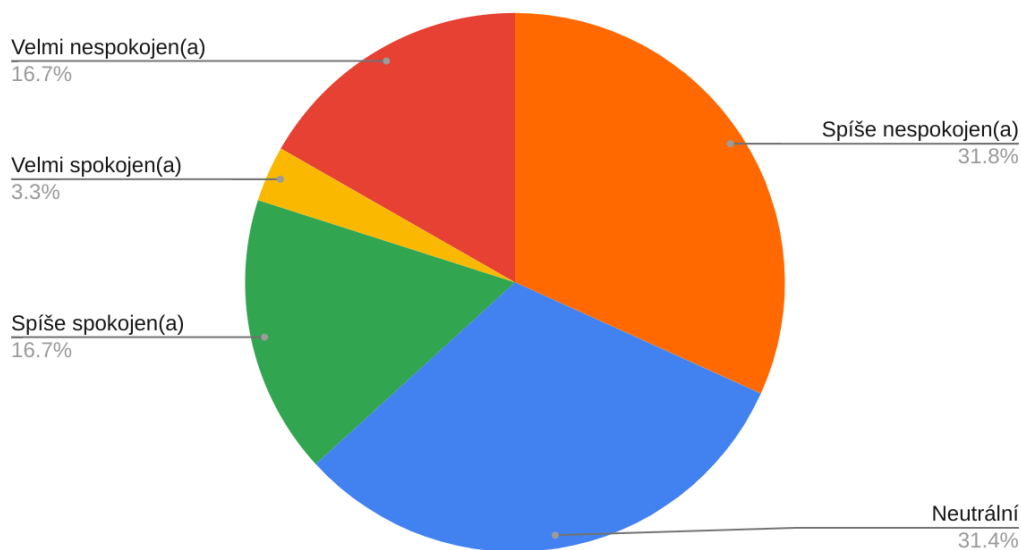
**Rodiče s malými dětmi (20,9 %)** jsou třetí nejvíce ohroženou skupinou. Tento výsledek ukazuje na potřebu vhodného zázemí, jako jsou kvalitní chodníky, dostupná dětská hřiště nebo kočárkové rampy.

**Lidé s dočasným omezením pohybu (8,1 %)**, jako jsou například osoby po úrazu, a **teenageři (4,7 %)** tvoří menší, ale stále významné skupiny.

Graf naznačuje, že zlepšení přístupnosti veřejných prostranství by mělo být prioritně zaměřeno na seniory a osoby s tělesným postižením, s cílem zvýšit inkluzivitu prostoru pro všechny skupiny obyvatel.

# Zástavba stavebních bloků a pozemků

## Současná výstavba a rozvoj v Klánovicích



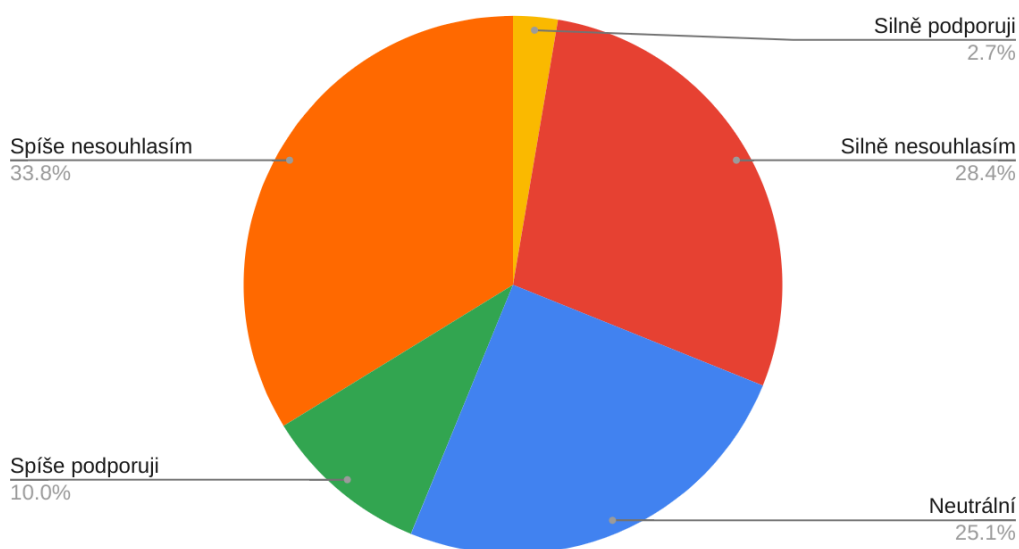
Graf 15 - Jak jste spokojeni se současnou výstavbou a rozvojem v Klánovicích?

Mezi respondenty **převažuje nespokojenost** se současnou výstavbou a rozvojem. **16,7 % respondentů uvádí, že jsou velmi nespokojeni**, a **31,8 % označilo svou spokojenost jako spíše nespokojenou**. To dohromady tvoří téměř polovinu (48,5 %) respondentů, kteří vnímají současný stav výstavby negativně.

Na druhé straně **spíše spokojeno je 16,7 % obyvatel** a pouze **3,3 % respondentů vyjádřilo vysokou míru spokojenosti** s výstavbou a rozvojem, což představuje menšinu. **Neutrální postoj zaujímá 31,4 % respondentů**, což naznačuje, že část obyvatel vnímá rozvoj s odstupem a bez výrazného hodnocení.

Negativní vnímání současné výstavby může souviset s obavami o **zachování charakteru Klánovic**, kvalitou nové zástavby nebo vlivem na veřejná prostranství.

## Rozšiřování nové výstavby v Klánovicích



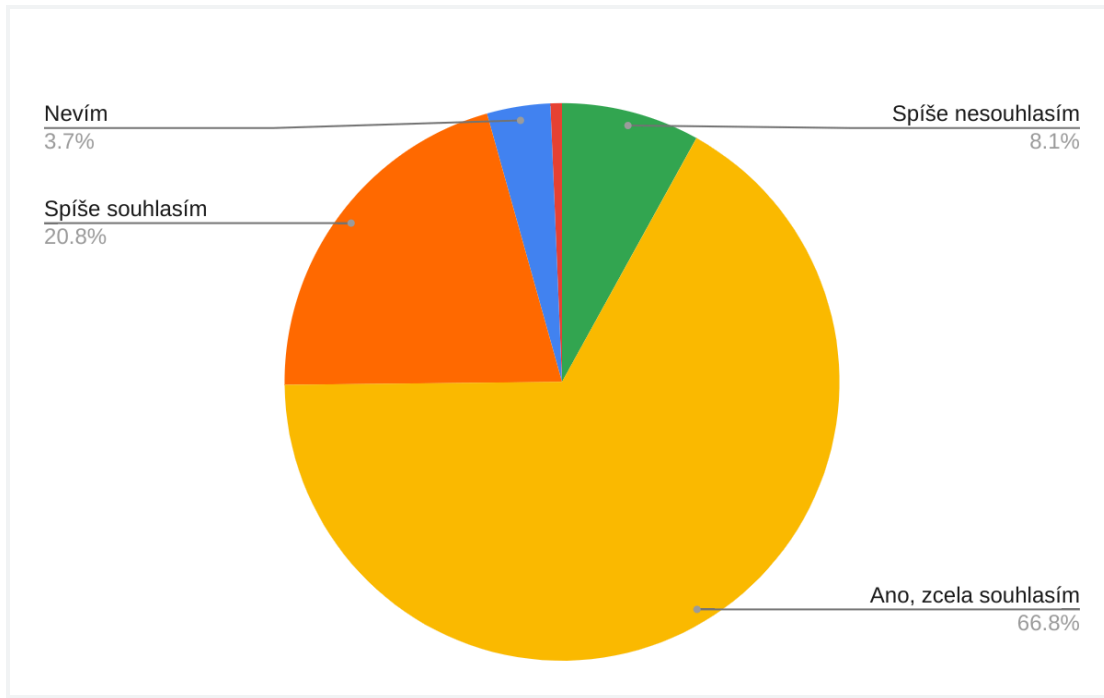
Graf 16 - Jaký máte názor na rozšiřování nové výstavby v Klánovicích?

Výsledky naznačují, že **většina respondentů je proti rozšiřování výstavby. 33,8 % respondentů spíše nesouhlasí**, zatímco dalších **28,4 % silně nesouhlasí**, což dohromady tvoří více než 62 % odpovědí.

Naopak **pouze 10 % dotazovaných spíše podporuje** rozšiřování výstavby, a jen **2,7 % silně podporuje. Neutrální postoj zaujímá 25,1 % respondentů**, což naznačuje, že část obyvatel není přímo ovlivněna nebo nemá vyhraněný názor.

Z urbanistického hlediska je tento nesouhlas důležitým signálem, že obyvatelé Klánovic preferují zachování současného charakteru městské části. **Klánovice jsou vnímány jako místo s klidným a zeleným prostředím, které by mohlo být negativně ovlivněno nadměrnou a neplánovanou výstavbou.**

## Regulace výstavby nových objektů



Graf 17 – Myslíte si, že by mělo dojít k větší regulaci výstavby nových objektů (např. zachování charakteru čtvrti, omezení výšky budov)?

Graf ukazuje jednoznačnou podporu větší regulace výstavby nových objektů v Klánovicích. **Celkem 66,8 % respondentů zcela souhlasí** s potřebou zvýšené regulace, zatímco dalších **20,8 % spíše souhlasí**. To znamená, že více než 87 % dotazovaných podporuje opatření, která by kontrolovala charakter nové výstavby, například omezení výšky budov pro zachování současného charakteru čtvrti.

Pouze **8,1 % respondentů spíše nesouhlasí**, a jen **3,7 % uvedlo, že nevědí**. Tyto výsledky zdůrazňují, že obyvatelé Klánovic kladou velký důraz na zachování estetických, urbanistických a sociálních kvalit své městské části. Data poukazují na silnou vůli místní komunity k ochraně tradičního rázu Klánovic.

## Navrhované změny ve vztahu k zástavbě

### 1. Více zelených ploch

- **Zachování podílu zeleně a zástavby:**
  - Udržení poměru zeleně k zastavěné ploše (ideálně 70/30).
  - Vytváření nových parků, rekreačních a komunitních ploch na úkor nové výstavby.
  - Minimalizace zástavby na parcelách, aby byl ponechán prostor pro soukromou zeleň (velké zahrady).
- **Zelené bariéry mezi obcemi:**
  - Zamezení srůstání Klánovic s okolními obcemi (Horní Počernice, Šestajovice) vytvořením zelených pásů.
  - Ochrana současných polí a luk jako přirozených zelených ploch.
- **Ochrana lesa:**
  - Zamezení výstavby v těsné blízkosti lesa.
  - Nepodporovat asfaltové nebo betonové cesty v lese (např. cyklostezky), aby nedocházelo k narušení přírody.

### 2. Omezení komerční výstavby

- **Zabránění masivní komerční výstavbě:**
  - Omezení velkých developerských projektů a komerčních komplexů, které by mohly narušit ráz Klánovic.
  - Regulace výstavby v těsné blízkosti hlavních silnic (např. Slavětínská).
- **Specifická regulace komerčních prostor:**
  - Podpora menších služeb a obchodů vhodných pro lokální potřeby (DDM, obchody, kavárny, tržnice).
  - Zamezení hlučným provozům, skladům nebo průmyslovým zónám.
  - Komerční výstavba by měla být plánována s ohledem na infrastrukturu, dopravu a zachování zeleně.

### 3. Omezení bytové výstavby

- **Regulace bytových domů:**
  - Zákaz výstavby vícepodlažních bytových domů a řadových domků mimo hlavní ulice.
  - Preferování rodinných domů s velkými zahradami.
  - Nepodporovat masivní výstavbu bytů na menších parcelách (např. projekty na Přímském náměstí).
- **Omezení hustoty zástavby:**
  - Nastavení minimální velikosti parcely na 1000–1500 m<sup>2</sup>.
  - Zamezení dělení velkých pozemků na malé parcely pro výstavbu více domů.

### 4. Regulace vzhledu a charakteru výstavby

- **Estetická kontrola:**
  - Zachování historického rázu Klánovic – stavby by měly respektovat původní vilový charakter.
  - Zákaz nevhodných „krabicových“ nebo „kontejnerových“ domů, které narušují vzhled městské části.
  - Jednotný styl staveb (např. barvy, materiály fasád, výška budov) inspirovaný původním urbanismem.
- **Omezení výšky staveb:**
  - Maximálně jedno podlaží s možností mansardových střech.
  - Zákaz výškových budov a vícepodlažních obytných domů.

### 5. Zlepšení infrastruktury a občanské vybavenosti

- **Podpora infrastruktury před výstavbou:**
  - Zlepšení stávající infrastruktury (opravy silnic, chodníků, odvodnění) jako podmínka pro jakoukoli další výstavbu.
  - Vyřešení nedostatečného počtu parkovacích míst u nádraží a přetížení dopravy.



- **Školy, školky a služby:**
  - Zajištění dostatečné kapacity škol a školek před povolením další bytové výstavby.
  - Podpora lékařských služeb, prodejen potravin a komunitních center.
  
- **Veřejné prostory a setkávání:**
  - Vytvoření centra obce, náměstí nebo parku pro setkávání obyvatel.
  - Více veřejných prostor, laviček a parků pro děti i seniory.

## 6. Ekologické a udržitelné prvky

- **Zelené technologie:**
  - Povinnost využívat zelené střechy nebo solární panely u nových staveb.
  - Omezit betonové plochy na parcelách a preferovat propustné povrchy.
  
- **Ochrana přírody:**
  - Minimální zásahy do zeleně na pozemcích, důsledné dodržování regulace zastavitelnosti.
  - Vysazování nových stromů za každou pokácenou zeleň.
  
- **Vodní prvky:**
  - Zvýšení počtu vodních ploch, biotopů nebo pítka ve veřejných prostorách.

## 7. Specifické požadavky na regulace

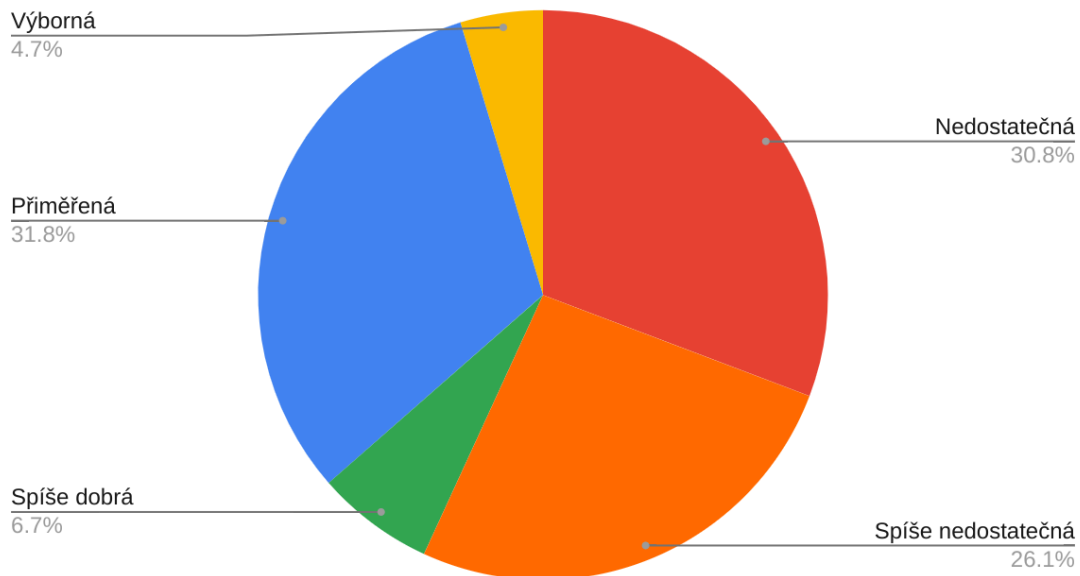
- **Zachování původní regulace:**
  - Dodržování maximálního procenta zastavěnosti pozemku.
  - Omezení výstavby hlučných nebo rušivých staveb, jako jsou sklady, továrny, nebo hlučné provozy.
  
- **Zapojení občanů:**
  - Posílení účasti občanů při schvalování projektů, zejména developerských.
  - Pravidelné informování o změnách v regulaci zástavby.

## 8. Dlouhodobé cíle a doporučení

- **Zachování unikátního rázu Klánovic:**
  - Udržet charakter zahradního města s jedinečným umístěním u lesa.
  - Zamezit tomu, aby se Klánovice staly běžným satelitním městem s hustou zástavbou.
- **Rozvoj s respektem k tradicím:**
  - Podpora staveb a projektů, které respektují tradiční urbanismus a ekologické hodnoty.
  - Vyvážený přístup mezi moderními potřebami a zachováním jedinečného prostředí.

## Infrastruktura

### Dostupnost parkovacích míst v Klánovicích

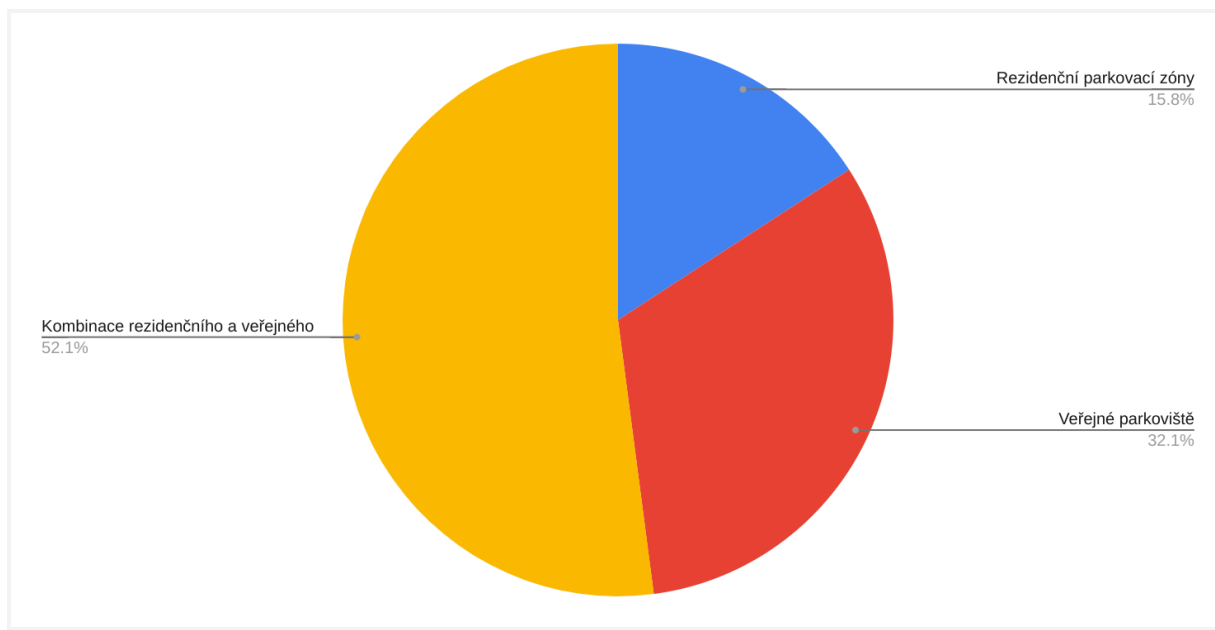


Graf 18 - Jak hodnotíte dostupnost parkovacích míst v Klánovicích?

**Celkem 56,9 % respondentů (30,8 % označilo dostupnost parkovacích míst jako nedostatečnou a 26,1 % jako spíše nedostatečnou) považuje situaci s parkováním za nevyhovující. Naopak 31,8 % uvedlo, že dostupnost parkovacích míst je přiměřená, a pouze 6,7 % hodnotí dostupnost jako spíše dobrou. Nejvyšší hodnocení „výborná“ udělilo pouze 4,7 % respondentů.**

Tyto výsledky naznačují, že parkování je v Klánovicích významným problémem, který ovlivňuje komfort a mobilitu obyvatel i návštěvníků. **Více než polovina respondentů vnímá současnou situaci jako nedostatečnou, což naznačuje potřebu zvýšení kapacit parkovacích míst,** zejména v exponovaných lokalitách, jako je okolí nádraží, školy či kulturních a sportovních zařízení.

## Preferované typy parkování



Graf 19 – Jaké typy parkování preferujete ve vaší oblasti?

**Více než polovina respondentů (52,1 %) preferuje kombinaci rezidenčního a veřejného parkování**, což ukazuje na potřebu rovnováhy mezi parkováním pro místní obyvatele a návštěvníky. **Veřejné parkování je preferováno 32,1 % respondentů**, zatímco **15,8 % podporuje zavedení čistě rezidenčních parkovacích zón**.

Klíčové podněty z otevřených odpovědí:

### 1. Parkování v okolí nádraží

- **Parkovací dům u nádraží:** Preferované řešení zahrnuje podzemní parkovací dům, který by primárně sloužil rezidentům, přičemž parkování pro nerezidenty by bylo zpoplatněno. Tím by se podpořilo využívání veřejné dopravy.
- **Systém se závorou:** Někteří respondenti navrhují zavedení závorového systému, který by umožnil rezidentům parkovat zdarma, zatímco nerezidenti by platili vyšší poplatky.
- **Záchytné parkoviště:** Část respondentů zdůrazňuje potřebu vybudování záchytného parkoviště pro návštěvníky města, aby se odlehčilo přetíženým místům v okolí nádraží.

## 2. Rezidenční parkování

- **Parkování na vlastním pozemku:** Tento model je považován za zásadní pro udržení komfortu zejména v oblastech s rodinnými domy.
- **Kombinace zpoplatněného a časově omezeného parkování:** V blízkosti frekventovaných míst, jako jsou školy nebo zdravotnická zařízení, by mohl být zaveden model krátkodobého parkování doplněný časově omezenými zónami (např. K+R – „kiss and ride“).

## 3. Přirozené parkování a minimalizace regulací

- V místech, kde není problém s kapacitou parkovacích míst, respondenti preferují přirozené parkování bez výrazných regulací.
- Častá je kritika zavádění modrých zón, které podle respondentů omezují možnosti parkování před vlastním domem a nepřiměřeně zatěžují rezidenty.

## 4. Doplnění infrastruktury a podpora udržitelné mobility

- **Parkování u komerčních zařízení:** Vyhrazení parkovacích míst pro zařízení, jako jsou lékárny, pošty nebo ordinace, je považováno za klíčové.
- **Podpora cyklistiky a pěších tras:** Namísto navyšování kapacit pro automobily respondenti zdůrazňují potřebu posílení infrastruktury pro pěší a cyklisty.
- **Koordinace s veřejnou dopravou:** Posílení MHD, zejména směrem k nádraží, by mohlo snížit potřebu individuální automobilové dopravy a následně parkovacích míst.

Parkování v Klánovicích vyžaduje komplexní a integrovaný přístup, který bude zahrnovat jak posílení parkovacích kapacit, tak podporu udržitelné mobility a veřejné dopravy.

## Co by mohlo zlepšit situaci s parkováním v Klánovicích

### 1. Výstavba parkovacího domu

- Nejčastěji zmiňovaným řešením bylo zřízení **parkovacího domu u nádraží**, který by řešil kritický nedostatek parkovacích míst v této lokalitě. Někteří respondenti navrhují:
  - Parkovací dům zdarma pro rezidenty a zpoplatněný pro nerezidenty.
  - Dům integrovaný do okolní zeleně nebo podzemní parkovací objekt, aby co nejméně narušil okolní prostředí.
  - Využití prostoru směrem k čističce odpadních vod nebo oblasti u nádraží s ohledem na zachování lesních porostů.

### 2. Rozšíření a regulace parkování

- **Rozšíření parkovacích ploch** v okolí nádraží – například podél tratě směrem k Běhovicím, nebo zřízení nových ploch v místech s nízkou kvalitou porostu.
- **Zpoplatnění parkování pro nerezidenty** – navrhovány byly různé sazby, aby regulace pomohla vyrovnat poptávku a nabídku.
- **Rezidenční parkovací zóny** – mnoho respondentů preferuje zavedení modrých zón pro obyvatele Klánovic a omezení možnosti parkování pro nerezidenty.

### 3. Podpora udržitelné mobility

- **Zlepšení MHD** – častější autobusové spoje zejména v dopravních špičkách, propojení s okolními obcemi, zkvalitnění návaznosti na vlaková spojení.
- **Podpora cyklodopravy** – zřízení bezpečných stojanů na kola u nádraží, škol a dalších klíčových míst; návrhy zahrnují i cyklověže nebo uzamykatelná stání.
- **Motivace k pěší dopravě** – mnozí respondenti zdůrazňují, že pohodlný přístup k nádraží by mohl snížit potřebu individuální automobilové dopravy.

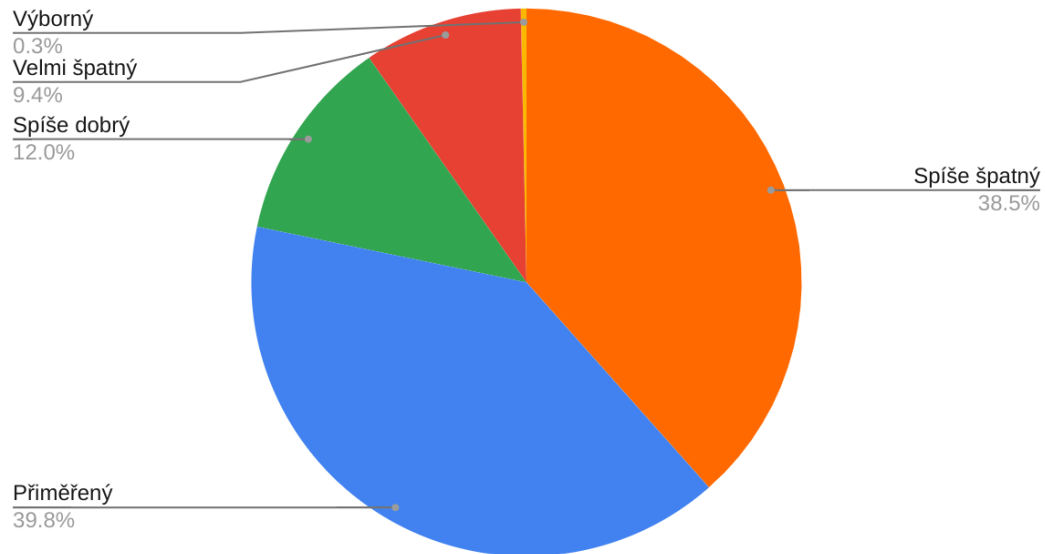
#### 4. Regulace a důsledné vymáhání předpisů

- Respondenti upozorňují na nízkou úroveň vymáhání současných pravidel. Zazněly návrhy na:
  - **Pokutování špatně parkujících vozidel.**
  - Omezení parkování mimo vyhrazené zóny (např. na zelených plochách).
  - **Zákaz parkování nerezidentů** v rezidenčních oblastech.

#### 5. Kritika neřešení a jiné návrhy

- Někteří respondenti vnímají parkování jako dlouhodobě neřešený problém a navrhují inspiraci z jiných měst, kde parkoviště u nádraží již efektivně fungují.
- Někteří oponují výstavbě nových parkovišť či parkovacích domů, protože by mohla zvýšit dopravní indukci. Namísto toho by se měla podporovat veřejná doprava, pěší a cyklistická mobilita.
- Zazněl i požadavek na zákaz vjezdu vozidel do Klánovic pro nerezidenty nebo omezení počtu aut v rodinách.

## Stav silnic v Klánovicích



Graf 20 - Jak byste ohodnotili stav silnic v Klánovicích?

Graf ukazuje, jak respondenti hodnotí **stav silnic v Klánovicích**. Nejvíce odpovědí (**39,8 %**) označuje stav silnic jako **přiměřený**. **Spíše špatný stav** uvedlo **38,5 % respondentů**, zatímco **9,4 %** hodnotí stav jako **velmi špatný**. Naopak **12 % respondentů** považuje stav silnic za **spíše dobrý** a pouze **0,3 %** za **výborný**. Tento rozptýl odpovědí poukazuje na rozdílné vnímání kvality silnic mezi obyvateli.



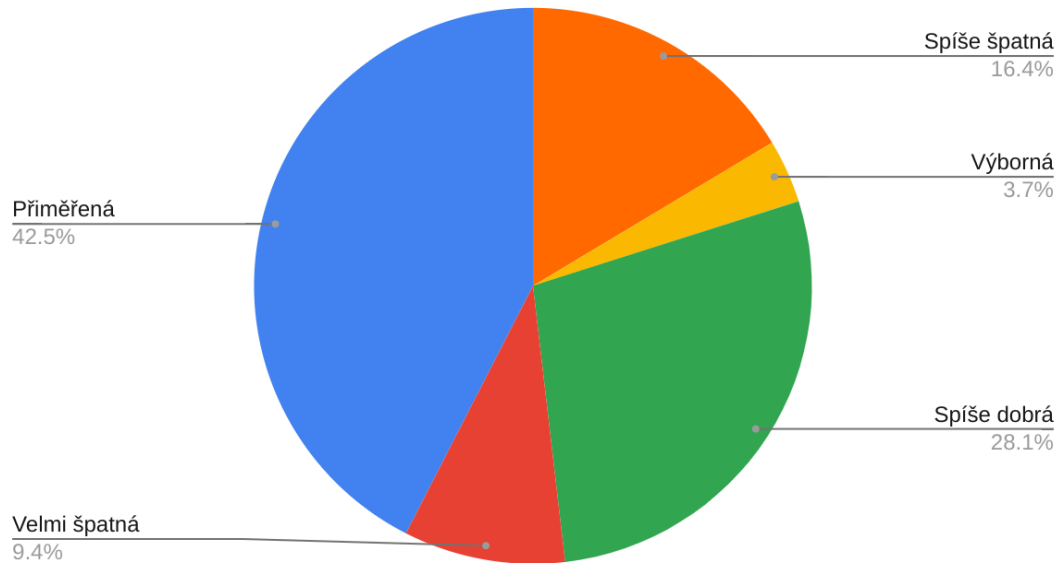
## Dobře udržované ulice v Klánovicích

- **Slavětínská**
  - Nejčastěji oceňována za dobrou údržbu, výsadbu květinových záhonů, široké chodníky a stromořadí.
  - Uváděna jako příklad reprezentativní ulice vhodné pro chůzi, cyklistiku i jízdu na bruslích.
  - Kritizována pouze za občasné problémy s povrchem silnice a přítomností nákladní dopravy.
- **Mechovka**
  - Vyzdvihována za prostor pro pěší i kola, zklidněnou dopravu a promyšlené parkovací zálivy.
  - Považována za dobře integrovanou ulici s respektem k přírodnímu okolí.
- **V Pátém**
  - Oceňována pro zachování třešňové aleje, širokou šířku ulice a klidné prostředí.
  - Častá zmínka o péči o zeleň a příjemné atmosféře.
- **Aranžéřská**
  - Líbí se pro zeleň, chodníky a udržovaný stav silnice.
  - Uváděna jako příklad decentně rekonstruované ulice.
- **V Soudním**
  - Hodnocena pozitivně za šířku ulice, alej a zelené pásy.
  - Zmíněna potřeba vylepšení povrchu silnice.

## Ulice v Klánovicích, které potřebují zlepšení

- **Šlechtitelská:**
  - **Chybějící chodníky** – volání po bezpečných, souvislých chodnících pro pěší a cyklisty.
  - **Zlepšení povrchu** – nový asfalt, odstranění výtluků a úprava kanalizace.
  - **Bezpečnost dopravy** – zpomalovací prvky, zúžení ulice a lepší údržba okolí (stromy, lampy, zastávky).
- **K Rukavičkárně:**
  - **Chodníky a krajnice** – zajištění souvislého chodníku v celé délce a pevné krajnice.
  - **Šířka komunikace** – rozšíření, aby se vozidla mohla bezpečně vyhnout.
  - **Zklidnění dopravy** – regulace rychlosti, případné zjednosměrnění v určitých úsecích.
- **Slavětínská:**
  - **Kvalita povrchu** – nový asfalt s tichým povrchem, aby se snížil hluk.
  - **Zeleň a mobiliář** – výsadba stromů, lavičky a rekultivace přilehlých ploch.
  - **Zklidnění provozu** – zpomalovací opatření, například retardéry nebo omezení rychlosti.
- **Krovova:**
  - **Dlouhodobé zanedbání** – požadavek na dokončení rozdělaných oprav a zajištění kvalitního povrchu.
- **Blešnovská:**
  - **Parkování podél lesa** – vytvoření parkovacích míst bez obrubníků.
  - **Chodníky a bezpečnost** – zlepšení přístupnosti a zpomalení dopravy.
- **Hornopočernicko (obecně):**
  - **Stav silnic** – mnoho ulic na západní straně Klánovic je označováno za neudržované, s výtlučky a špatnou údržbou.
  - **Zeleň a chodníky** – potřeba rekonstrukce a doplnění zeleně a chodníků.

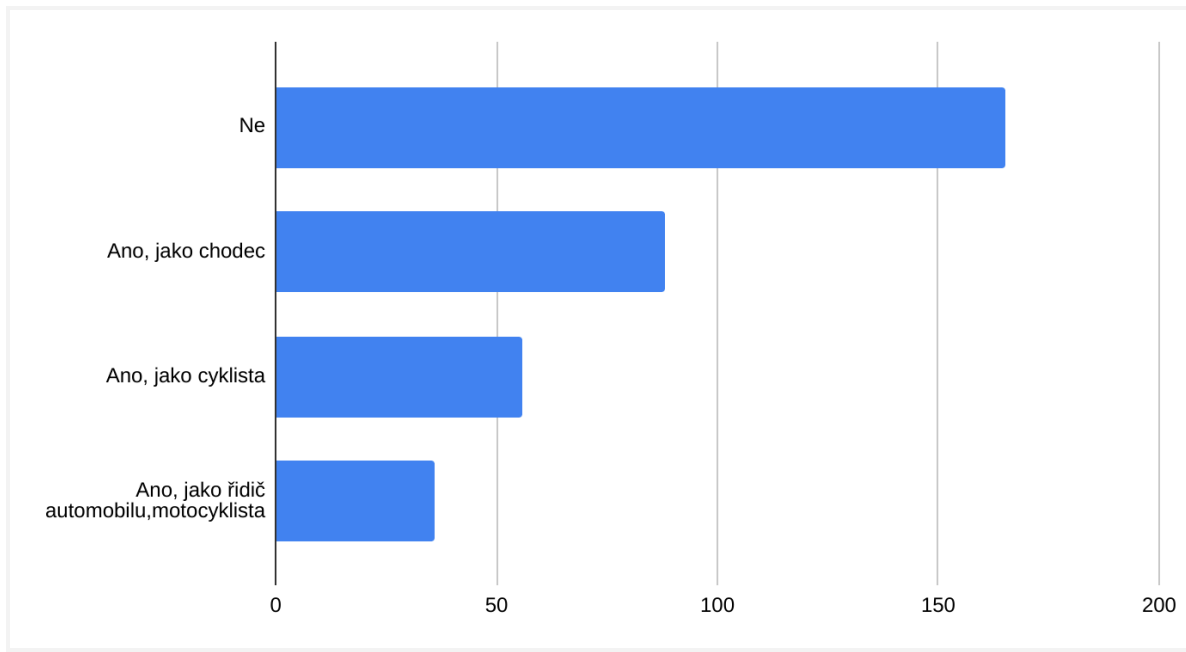
## Kvalita chodníků v Klánovicích



Graf 21 – Jak byste ohodnotili kvalitu chodníků v Klánovicích?

Největší podíl respondentů (**42,5 %**) považuje kvalitu chodníků za **přiměřenou**. **Spíše dobrou kvalitu** uvedlo **28,1 %** dotazovaných. Naopak **16,4 %** hodnotí chodníky jako **spíše špatné** a **9,4 %** jako **velmi špatné**. Pouze **3,7 %** respondentů označilo kvalitu chodníků za **výbornou**. Tento výsledek naznačuje, že většina obyvatel vnímá stav chodníků jako uspokojivý, avšak existuje výrazná skupina, která poukazuje na jejich zhoršenou kvalitu.

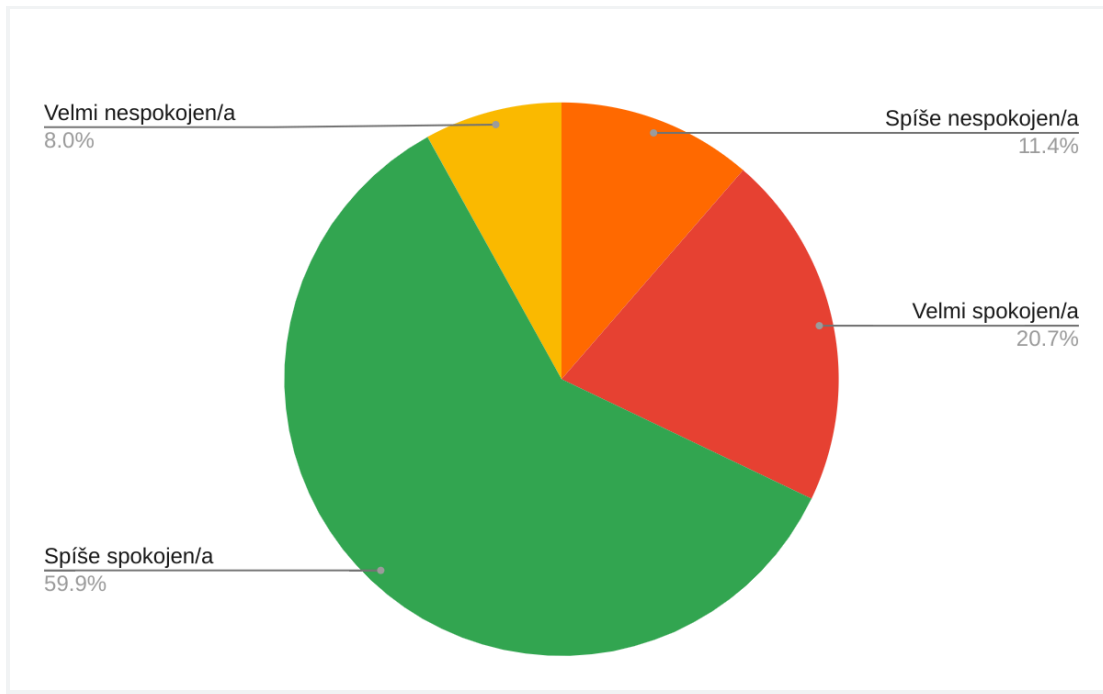
## Pocit bezpečnosti dopravy



Graf 22 - Máte problém s bezpečností dopravy? (můžete vybrat více možností)

**Největší podíl respondentů (přes 150 odpovědí)** uvedl, že **problém s bezpečností dopravy nemá**. Naopak **jako chodci** pocítuje problém přibližně **100 respondentů**, což naznačuje, že chůze v Klánovicích může být v některých oblastech vnímána jako nebezpečná. Menší podíl, kolem **50 odpovědí**, identifikovalo problém **jako cyklisté**, a ještě menší skupina, přibližně **30 respondentů**, uvedla, že problém s bezpečností dopravy vnímá **jako řidiči automobilů nebo motocyklisté**.

## Spokojenost s dostupností veřejné dopravy v Klánovicích



Graf 23 – Jak jste spokojeni s dostupností veřejné dopravy v Klánovicích?

**Největší podíl respondentů, 59,9 %, uvedl, že je spíše spokojen** s dostupností veřejné dopravy, což naznačuje převážně pozitivní vnímání stávající situace. Dalších **20,7 % respondentů hodnotilo dostupnost veřejné dopravy jako velmi spokojen/a**, což znamená, že více než 80 % respondentů má celkově kladný postoj k veřejné dopravě v Klánovicích.

Na druhé straně **11,4 % respondentů je spíše nespokojeno** a **8 % hodnotí svou spokojenost jako velmi nízkou**, což ukazuje na menší skupinu obyvatel, kteří by ocenili zlepšení nebo úpravy v oblasti veřejné dopravy.

Tento výsledek poukazuje na obecně uspokojivý stav veřejné dopravy v Klánovicích, ale také naznačuje potřebu zaměřit se na specifické nedostatky, které ovlivňují část obyvatel.

# Zlepšení veřejné dopravy v Klánovicích

## 1. Lepší návaznost na vlaková spojení

- Mnoho respondentů zdůrazňuje potřebu lepší synchronizace autobusů s vlakovými spoji. Častým problémem je, že autobusy odjíždějí těsně před příjezdem vlaků.
- Návrhy zahrnují zajištění přímých návazností na všechny vlaky, včetně těch zpožděných, a prodloužení provozní doby autobusů až do doby příjezdu posledních vlaků.

## 2. Častější a spolehlivější autobusové spoje

- Zvýšení frekvence autobusů, zejména v dopravní špičce a ve večerních hodinách.
- Četnější spojení v dopoledních a odpoledních hodinách, o víkendech i během prázdnin.
- Posílení kapacity autobusů na nejvytíženějších trasách.

## 3. Rozšíření linek a lepší propojení s okolními obcemi

- Zavedení nových linek do sousedních oblastí, jako jsou Šestajovice, Újezd nad Lesy nebo Zeleneč.
- Vytvoření přímých spojů na metro, zejména na Černý Most.
- Zavedení kratších okružních linek, například propojení severní a jižní části Klánovic.

## 4. Kvalita dopravy a řidičů

- Mnoho odpovědí upozorňuje na arogantní chování některých řidičů, zejména na lince 212, a volá po lepším výběru personálu.
- Zajištění větší spolehlivosti dopravy v zimním období a během špičky.

## 5. Specifické návrhy na zlepšení

- **Noční spoje:** Zajištění noční linky nebo prodloužení provozu autobusů po 22. hodině, aby navazovaly na pozdní vlaky.
- **Prodloužení linek:** Návrhy na prodloužení linky 212 na více míst v Klánovicích a okolí, například na Slatinskou nebo vzdálenější části obce.

- **Minibusy:** Zavedení menších autobusů, které by mohly jezdit do méně přístupných částí obce nebo sloužit jako svozové linky ke školám a vlakům.
- **Kapacita vlaků:** Respondenti doporučují zvýšit frekvenci vlakových spojů (například střídání S1 a S7 každých 15 minut ve špičkách) a posílit kapacitu souprav.

## 6. Podpora ekologické dopravy

- Zvýšení atraktivity veřejné dopravy pro obyvatele a eliminace potřeby parkování u nádraží.

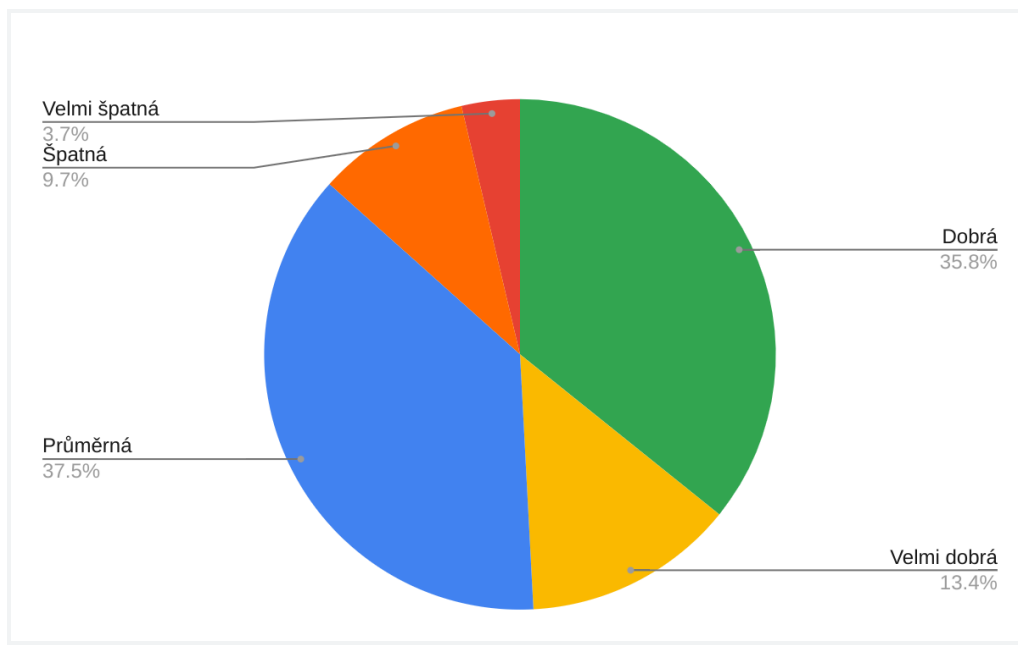
Navrhované metody zahrnují:

- **Propagace MHD:** Informování veřejnosti o výhodách veřejné dopravy.
- **Podpora cyklo dopravy:** Vybudování bezpečných stojanů, cykloboxů a cyklostezek propojených s vlakovým nádražím.
- **Sdílená doprava:** Zavedení konceptu sdílených minibusů nebo větších taxíků,.

## 7. Spokojenost s aktuálním stavem

- Část respondentů vyjadřuje spokojenost s aktuální úrovní veřejné dopravy v Klánovicích, zejména s frekvencí vlaků a obsluhou linky 221.

## Hodnocení dostupnosti a kvality cyklistické infrastruktury v Klánovicích



Graf 24 – Jak hodnotíte dostupnost a kvalitu cyklistické infrastruktury v Klánovicích (cyklostezky, stojany na kola apod.)?

**Největší část respondentů (37,5 %) považuje dostupnost a kvalitu za průměrnou**, což naznačuje, že současná infrastruktura splňuje základní požadavky, ale nevyčíná v pozitivním ani negativním smyslu.

**35,8 % respondentů hodnotí infrastrukturu jako dobrou** a **13,4 % ji považuje za velmi dobrou**, což ukazuje na početnou skupinu, která je s cyklistickými možnostmi spokojena.

Na druhé straně **9,7 % respondentů vnímá infrastrukturu jako špatnou** a **3,7 % ji označuje za velmi špatnou**, což poukazuje na potřebu zlepšení v některých oblastech.

Celkově lze říci, že většina obyvatel hodnotí cyklistickou infrastrukturu pozitivně nebo neutrálně, ale existuje prostor pro rozšíření a zkvalitnění této infrastruktury, aby vyhovovala i méně spokojeným uživatelům.



# Trasy a úseky označené za nebezpečné pro cyklisty vyžadující úpravy

## 1. Slavětínská ulice

- Nejčastěji zmiňovaná jako nebezpečná pro cyklisty.
- Riziková místa:
  - Most přes koleje směr Újezd nad Lesy.
  - Úsek kolem školy (zejména ráno kvůli dětem na kolech).
  - Přejezd hlavní silnice a napojení na vedlejší komunikace.
- Návrhy na zlepšení:
  - Zavedení vyhrazeného cyklopruhu po celé délce ulice.
  - Použití méně hlučného asfaltu a zlepšení celkového povrchu.
  - Oddělená cyklostezka vedle vozovky.

## 2. Šlechtitelská ulice

- Chybějící cyklopruh a chodníky.
- Úsek je klíčový pro spojení mezi školou, nádražím a centrem Klánovic.
- Doporučení: vyznačení cyklopruhu, vytvoření bezpečného propojení mezi školou a nádražím.

## 3. K Rukavičkárně

- Úzká silnice, která je nebezpečná pro cyklisty i auta.
- Návrh: rozšíření komunikace, zavedení jednosměrného provozu nebo vyznačení cyklopruhu.

## 4. Blešnovská a Lovčická

- Na Blešnovské problematické parkování podél lesa a nedostatek cyklistické infrastruktury.
- Lovčická je označována za nebezpečnou kvůli rychlé jízdě aut a špatné přehlednosti.

## 5. Okolí školy a nádraží

- Úseky kolem školy jsou pro dětské cyklisty velmi nebezpečné, zejména ráno.
- U nádraží problematické napojení na hlavní silnici a přechod pro chodce.

### Další rizikové oblasti:

- **Vjezd do lesa směr Úvaly:** Povrch často rozbahněný, nevhodný pro cyklisty, zejména s malými dětmi.
- **Mechovka:** Potenciál pro vyznačení cyklopruhu podél lesa.
- **Křížení na křižovatkách (např. Slavětínská x K Rukavičkárně):** Nepřehlednost a rizikové situace mezi cyklisty a auty.
- **Úsek mezi Klánovicemi a Šestajovicemi:** Chybí bezpečné napojení cyklostezky.

### Konkrétní návrhy na zlepšení:

#### **Infrastruktura a bezpečnost**

- **Cyklopruhy:** Vyznačení cyklopruhů na hlavních komunikacích (Slavětínská, Šlechtitelská, Mechovka).
- **Cyklostezky:** Vybudování bezpečných tras oddělených od silničního provozu, zejména na Slavětínské a směrem do Šestajovic.
- **Smíšený provoz:** V některých vedlejších ulicích zavedení obytné zóny se smíšeným provozem chodců, cyklistů a aut.

#### **Zklidnění dopravy**

- Zpomalení provozu na hlavních ulicích (retardéry, kruhové objezdy).
- Lepší regulace parkování, aby auta nezasahovala do průjezdu cyklistů.

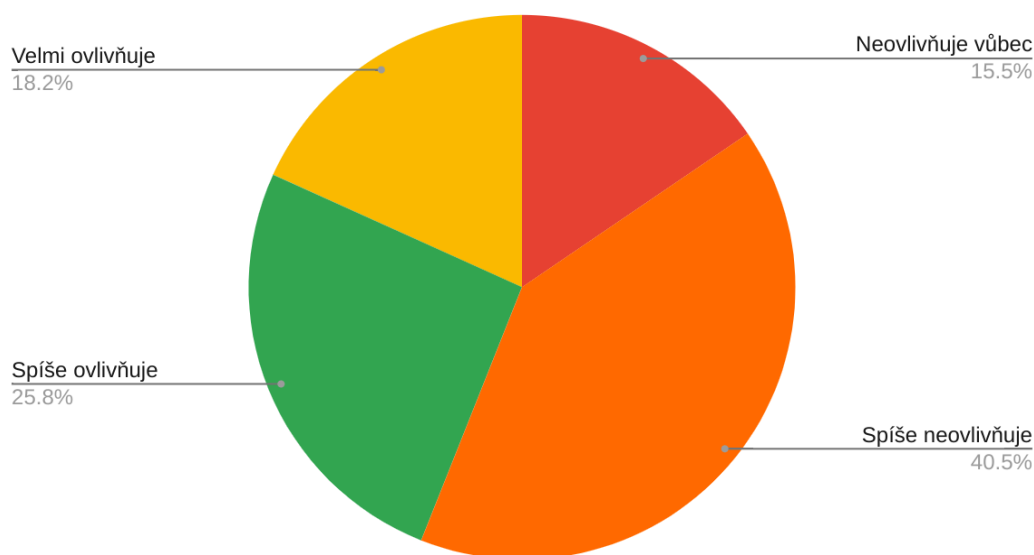
#### **Osvěta a výchova**

- Zvýšení ohleduplnosti mezi řidiči, cyklisty a chodci.
- Výchova cyklistů k dodržování pravidel silničního provozu, zejména zákazu jízdy na chodnících.

### Kritické poznámky a alternativní pohledy:

- Někteří respondenti považují cyklostezky za zbytečné a zdůrazňují, že vedlejší ulice a okolí Klánovického lesa již poskytují dostatek prostoru pro bezpečné jízdy na kole.
- Další názory upozorňují na „posedlost cyklostezkami“ a volají po přírodnějších řešeních nebo zachování stávajícího stavu.

## **Vliv dopravní zátěže v Klánovicích**



Graf 25 - Jak vás ovlivňuje dopravní zátěž v Klánovicích (např. hluk, emise)?

**Největší část respondentů (40,5 %) uvedla, že je doprava spíše neovlivňuje.** Na druhé straně **25,8 % respondentů odpovědělo, že je doprava spíše ovlivňuje,** a **18,2 % uvedlo, že je velmi ovlivňuje.** Tyto skupiny dohromady tvoří téměř 44 %, což ukazuje na významnou část obyvatel, která dopravní zátěž pociťuje jako problém. Dalších **15,5 % respondentů uvedlo, že je dopravní zátěž vůbec neovlivňuje.** To poukazuje na rozmanitost vnímání vlivu dopravy, pravděpodobně v závislosti na lokalitě nebo typu bydlení.

Celkově výsledky ukazují, že zatímco část obyvatel je s dopravní situací spokojená, pro významnou část populace představuje doprava důležitý problém, který je třeba řešit, například prostřednictvím opatření na snížení hluku, emisí nebo dopravní intenzity v klíčových oblastech.

## Oblasti v Klánovicích trpící nadměrnou dopravní zátěží nebo hlukem

### 1. Slavětínská ulice

- **Popis problémů:**
  - Nejvíce vytížená komunikace v Klánovicích, označovaná za „hlavní tah“.
  - Intenzivní doprava od ranních hodin (6–8 hod.) do večera.
  - Výrazný hluk od povrchu vozovky i projíždějících aut.
  - Obtížné přecházení kvůli husté dopravě.
- **Návrhy na zlepšení:**
  - Zavedení tichého asfaltu ke snížení hluku.
  - Zklidnění dopravy (retardéry, kruhové objezdy).
  - Omezení nákladní dopravy a vytvoření obchvatu.

### 2. Oblast kolem nádraží

- **Popis problémů:**
  - Dopravní přetížení způsobené intenzivním ranním provozem a nedostatečnou kapacitou parkovacích míst.
  - Hluk ze železnice, zejména od houkajících vlakových souprav.
  - Obtížné otáčení vozidel kolem točny autobusů a u nádraží.
- **Návrhy na zlepšení:**
  - Zlepšení organizace dopravy a parkování.
  - Zavedení zónového parkování s preferencí rezidentů.

### 3. K Rukavičkárně

- **Popis problémů:**
  - Spojuje centrální část Klánovic s tzv. Hornopočernickem.
  - Časté překračování rychlosti a neřešená dopravní situace (úzká vozovka, chybějící chodníky).

- **Návrhy na zlepšení:**
  - Zavedení jednosměrného provozu.
  - Regulace rychlosti a zklidnění dopravy.

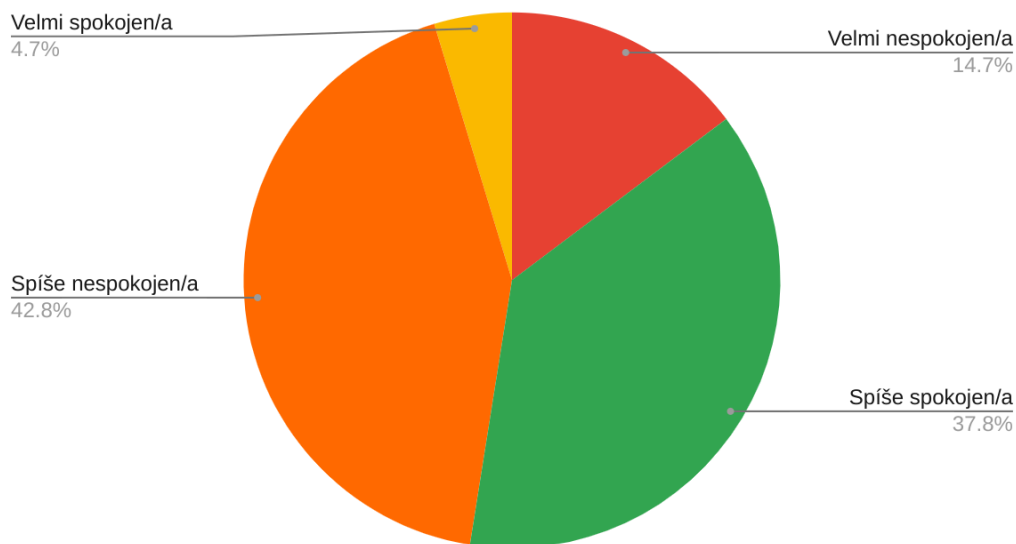
#### 4. Hornopočernicko a okolí dálnice D11

- **Popis problémů:**
  - Hluk z dálnice, odrážející se přes okolní oblasti.
  - Chybějící hlukové stěny.
- **Návrhy na zlepšení:**
  - Dostavba hlukových bariér.
  - Zvažování zklidnění dopravy na místních komunikacích.

#### 2. Další problematické oblasti

- **Okolí školy a školky:**
  - Intenzivní doprava během ranní špičky, rodiče vozí děti do školy.
  - Problémy se zastavováním a parkováním, zejména kolem školy Victoria School a základní školy.
- **Medinská, Mechovka, Aranžéřská:**
  - Přetížení během dopravní špičky.
  - Dopravní problémy spojené s parkováním.
- **Šlechtitelská:**
  - Zvýšený provoz díky autobusovým linkám.
  - Hluk z autobusů a nevyhovující povrch vozovky.

## Spokojenost s dostupností a kvalitou obchodů a služeb v Klánovicích



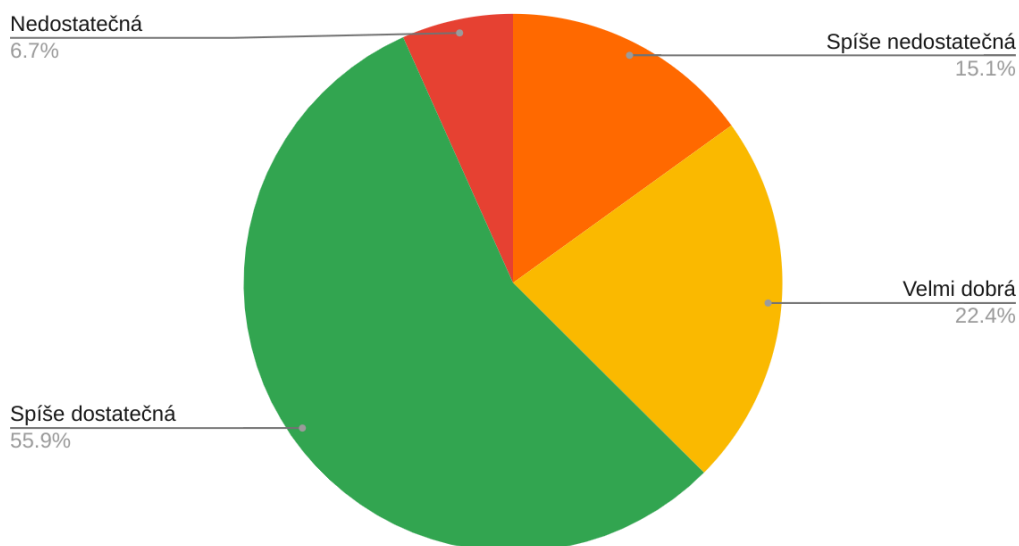
Graf 26 - Jak jste spokojeni s dostupností a kvalitou obchodů a služeb v Klánovicích (např. obchod s potravinami, restaurace, kadeřnictví)?

V hodnocení spokojenosti s dostupností a kvalitou obchodů a služeb v Klánovicích se ukazuje, že obyvatelé vnímají tento aspekt jako problematický. Více než polovina respondentů, konkrétně **57,5 %**, je nespokojena (z toho **42,8 %** spíše nespokojena a **14,7 %** velmi nespokojena). Tato nespokojenost odráží nedostatečnou nabídku obchodů, restaurací a dalších služeb, které by lépe odpovídaly potřebám obyvatel.

Naopak **spokojení** (spíše nebo velmi spokojení) tvoří **42,5 %**, což naznačuje, že i přes stávající nedostatky část obyvatel aktuální nabídku obchodů a služeb hodnotí pozitivně. Pouze **4,7 %** respondentů však označilo svou spokojenost za "velmi vysokou", což poukazuje na rezervy v kvalitě a dostupnosti služeb.

Výsledky naznačují, že zlepšení v této oblasti, například rozšíření sortimentu obchodů, dostupnější restaurace či nové služby, by výrazně přispělo k vyšší spokojenosti obyvatel a ke zlepšení kvality života v Klánovicích.

## Dostupnost zdravotnických služeb v Klánovicích



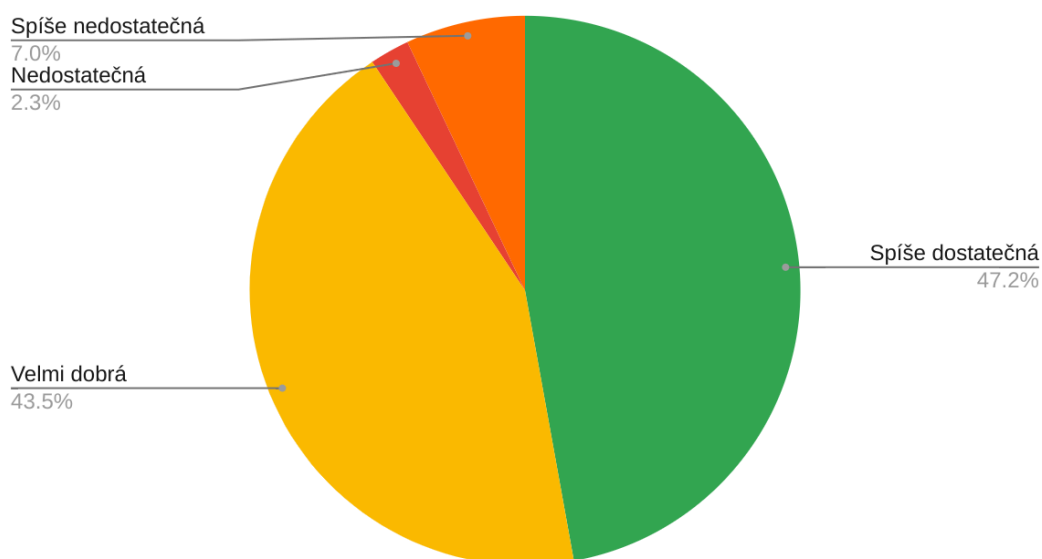
Graf 27 - Jak hodnotíte dostupnost zdravotnických služeb (např. ordinací, lékáren) ve vaší oblasti?

Více než polovina respondentů hodnotí **dostupnost zdravotnických služeb** v Klánovicích jako **spíše dostatečnou (55,9 %)**, což naznačuje, že základní zdravotní péče je pro většinu obyvatel uspokojivá. Dalších **22,4 %** obyvatel považuje dostupnost zdravotnických zařízení dokonce za **velmi dobrou**.

Nicméně **15,1 %** dotazovaných vyjádřilo, že je **spíše nedostatečná**, a **6,7 %** ji označilo za **nedostatečnou**, což poukazuje na potřebu zlepšení v této oblasti. Tyto údaje signalizují, že přestože většina obyvatel nemá zásadní problémy se zdravotními službami, existuje významná menšina, která je vnímá jako nedostačující.

Tento stav by mohl být vylepšen rozšířením zdravotnických služeb, například zavedením RTG, lékáren s prodlouženou otevírací dobou nebo širšího spektra odborných lékařů, což by přispělo k vyšší spokojenosti obyvatel.

## Hodnocení dostupnosti vzdělávacích zařízení v Klánovicích



Graf 28 - Jak hodnotíte dostupnost vzdělávacích zařízení (např. mateřská škola, základní škola) ve vaší oblasti?

**Hodnocení dostupnosti vzdělávacích zařízení v Klánovicích** ukazuje převážně pozitivní vnímání. **47,2 % respondentů** uvedlo, že dostupnost mateřských a základních škol považují za **spíše dostatečnou**, a dalších **43,5 %** ji hodnotí jako **velmi dobrou**. To znamená, že většina obyvatel je se stavem vzdělávací infrastruktury spokojena.

Na druhou stranu **7,0 %** respondentů označilo dostupnost za **spíše nedostatečnou** a **2,3 %** ji vnímá jako **nedostatečnou**. Tyto skupiny poukazují na oblasti, které by mohly vyžadovat zlepšení, jako je například zvýšení kapacity stávajících zařízení nebo vytvoření dalších vzdělávacích možností, například gymnázia nebo jiných středních škol.

Celkově však data naznačují, že vzdělávací zařízení v Klánovicích většinou splňují potřeby obyvatel.



## **Které služby nebo zařízení v Klánovicích chybí**

### **1. Obchody a potraviny**

#### Problém:

- Nedostatek obchodů s potravinami za rozumné ceny.
- Chybí menší prodejny potravin v pěší dostupnosti, dříve oblíbené (např. Včela).

#### Navrhovaná řešení:

- Větší obchod typu Tesco, Albert nebo Lidl.
- Specializované obchody jako pekárna, masna, drogerie, papírnictví.
- Farmářské trhy nebo trhy s čerstvými produkty.

### **2. Sociální služby pro seniory**

#### Problém:

- Nedostatek služeb pro seniory, jako je dům s pečovatelskou službou nebo domov důchodců.
- Chybí zajištění dopravy k lékařům, asistence v každodenním životě.

#### Navrhovaná řešení:

- Vybudování domova seniorů nebo pečovatelského centra.
- Zavedení sociální dopravy nebo senior klubu s volnočasovými aktivitami.

### **3. Sportovní zařízení**

#### Problém:

- Nedostatek sportovního zázemí pro široké využití (zejména pro teenagery a rodiny).

#### Navrhovaná řešení:

- Krytý bazén, zimní kluziště, multifunkční sportovní hala.
- Sportovní zařízení typu skatepark, pump track nebo in-line dráha.
- Multifunkční hřiště pro větší děti a teenagery.

#### 4. Kavárny, restaurace a kulturní zařízení

##### Problém:

- Chybí příjemná kavárna s větší kapacitou, cenově dostupná restaurace nebo hospoda.
- Omezené prostory pro pořádání společenských akcí, koncertů nebo workshopů.

##### Navrhovaná řešení:

- Rozšíření nabídky kaváren, čajoven nebo bister.
- Multifunkční kulturní centrum s velkým sálem pro plesy, bazary nebo sousedská setkání.
- Dostupnější restaurace pro běžné rodiny.

#### 5. Další zmiňované nedostatky

##### **Zdravotní služby:**

- Rozšíření zdravotnických zařízení, jako je RTG, lékárna otevřena o víkendech.

##### **Vzdělávací zařízení:**

- Požadavek na vznik gymnázia nebo střední školy odpovídající profilům rezidentů.
- Větší prostory a možnosti v rámci DDM (Dům dětí a mládeže) a knihovny.

##### **Místní infrastruktura:**

- Lepší zázemí pro volnočasové aktivity, např. komunitní pec na chléb, odpočinkové zóny.
- Prostor pro rodiny s malými dětmi (dětská herna, zázemí při špatném počasí).
- Možnost coworkingových prostor pro práci na dálku.

#### 6. Shrnutí priorit

- **Obchody s potravinami** – dostupné, kvalitní, cenově přívětivé.
- **Sociální služby pro seniory** – pečovatelské centrum, domov důchodců, doprava k lékařům.
- **Sportovní zařízení** – krytý bazén, multifunkční hala, hřiště pro teenagery.
- **Kavárny a restaurace** – příjemné a cenově dostupné prostory k setkávání.
- **Kulturní zařízení** – multifunkční centrum pro společenské a kulturní aktivity.

Zprávu z participativního setkání zpracovala v říjnu 2024  
společnost Participation Factory

**PARTICIPATION  
FACTORY ++**